

รายงานการประเมินตนเอง  
SELF-ASSESSMENT REPORT (SAR)

คณะวิทยาการสารสนเทศ  
FACULTY OF INFORMATICS

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖)

Academic year 2012 (01 June, 2012~31 May, 2013)

มหาวิทยาลัยบูรพา · BURAPHA UNIVERSITY



คณะวิทยาการสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยบูรพา  
**BURAPHA UNIVERSITY**

---

รายงานการประเมินตนเอง  
**SELF – ASSESSMENT REPORT (SAR)**

---

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖)  
Academic year 2012 (1 June 2012 to 31 May 2013)

## คำนำ

รายงานการประเมินตนเองคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับผลงานรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ (ผลงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึง วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อแสดงผลการประเมินตนเอง ในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพของคณะวิทยาการสารสนเทศ ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยบูรพาแต่งตั้ง นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพสู่สาธารณชน

สาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ส่วนที่ ๑ ส่วนนำ ประกอบด้วย ประวัติคณะวิทยาการสารสนเทศ เป้าหมายของคณะวิทยาการสารสนเทศ โครงสร้างการบริหารคณะวิทยาการสารสนเทศ จำนวนหลักสูตรและนิสิต ประเภทและจำนวนบุคลากร และงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย เกณฑ์มาตรฐานแต่ละตัวบ่งชี้คุณภาพ กิจกรรมการดำเนินการในแต่ละตัวบ่งชี้คุณภาพ ผลการประเมินตนเองเมื่อเทียบกับเกณฑ์คุณภาพ และการเทียบเคียงกับเป้าหมายในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๔ แนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ รายการหลักฐาน และเอกสารอ้างอิง ส่วนที่ ๓ สรุปผลการประเมินคุณภาพ และส่วนที่ ๔ ภาคผนวก

คณะวิทยาการสารสนเทศ มีความคาดหวังว่า รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงการมีคุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่น ความมั่นใจในมาตรฐาน และคุณภาพของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นประโยชน์ต่อท่านผู้สนใจ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา รัตมีขวัญ)

คณบดีคณะวิทยาการสารสนเทศ

มิถุนายน ๒๕๕๖

# สารบัญ

ส่วนที่	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	
ส่วนที่ ๑ ส่วนนำ	
ประวัติความเป็นมา	๑
ปรัชญา	๒
ปณิธาน	๒
วิสัยทัศน์	๒
พันธกิจ	๒
โครงสร้างการแบ่งส่วนงาน	๓
โครงสร้างการบริหารงาน	๔
นิติตั้งหมด	๕
บุคลากร	๗
หลักสูตรที่เปิดสอน	๗
งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕	๘
แผนที่ทางยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา (Strategy Map) พ.ศ. ๒๕๕๕	๑๐
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔	๑๑
ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	
ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๑๙
ตัวบ่งชี้ที่ ๒ การผลิตบัณฑิต	๒๘
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๖๙
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๗๑
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	๗๓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	๗๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์	๗๗

## สารบัญ (ต่อ)

ส่วนที่	หน้า
ตัวบ่งชี้ที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๗๘
ตัวบ่งชี้ที่ ๔ การวิจัย	๙๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑๑๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑๑๘
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑๒๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๑๒๒
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๑๓๗
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก	๑๓๙
ตัวบ่งชี้ที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑๔๖
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๑๕๐
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๑๕๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๗ การบริหารและการจัดการ	๑๕๘
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	๑๘๓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๑๘๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๘ การเงินและงบประมาณ	๑๘๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๑๙๒
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๒๐๕
<b>กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์</b>	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	๒๐๖
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ ของสถาบัน	๒๑๐
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ	๒๑๑
<b>ส่วนที่ ๓ สรุปผลการประเมินตนเอง</b>	
ตารางสรุปผล ส๒ – ส๕	
ตารางสรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้	
จุดเด่น แนวทางการส่งเสริม และจุดที่ควรพัฒนา แนวทางในการพัฒนา	
<b>ส่วนที่ ๔ ภาคผนวก</b>	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการสารสนเทศ	
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) จากระบบฐานข้อมูล CHE QA Online	

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ทั้งสิ้น จำนวน ๖ หลักสูตร

นิสิตทุกระดับรวมกัน ๑,๕๕๔ คน อาจารย์ประจำ ๒๓.๕ คน คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวมทั้งสิ้น ๔ คน โดยคณาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน ๙ คน

งบประมาณในปี ๒๕๕๕ รวมทั้งสิ้น ๓๕,๒๓๒,๖๐๐ บาท ซึ่งมาจากงบประมาณเงินแผ่นดิน ๔,๕๘๕,๑๐๐ บาท และเงินรายได้ ๓๐,๖๔๗,๕๐๐ บาท

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของ สกอ.

ผลการประเมินทั้ง ๙ องค์กรประกอบ และ ๑๔ ตัวบ่งชี้พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับ ดี มีคะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๓

เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่ามี ๗ องค์กรประกอบ ที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์กรประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

องค์กรประกอบที่ ๓	กิจกรรมการพัฒนานิสิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์กรประกอบที่ ๕	การบริการวิชาการแก่สังคม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์กรประกอบที่ ๖	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์กรประกอบที่ ๗	การบริหารและการจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์กรประกอบที่ ๘	การเงินและงบประมาณ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์กรประกอบที่ ๙	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์กรประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี ๑ องค์กรประกอบ ได้แก่

องค์กรประกอบที่ ๒	การผลิตบัณฑิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๖
-------------------	---------------	-----------------------------------

องค์กรประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง มี ๑ องค์กรประกอบ ได้แก่

องค์กรประกอบที่ ๔	การวิจัย	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๒๔
-------------------	----------	-----------------------------------

### ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ๓ มาตรฐาน

ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๓ เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า

มี ๑ มาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่

มาตรฐานที่ ๒ ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๙๕

มี ๒ มาตรฐานอยู่ในระดับดี ได้แก่

มาตรฐานที่ ๑ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒

มาตรฐานที่ ๒ ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๘

และมี ๑ มาตรฐานอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้แก่  
มาตรฐานที่ ๓ มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๐๘  
และสังคมแห่งการเรียนรู้

#### ผลการประเมิน ๔ ด้าน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมินพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๓ เมื่อพิจารณา  
เป็นรายด้าน พบว่า มี ๒ ด้านอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่  
ด้านที่ ๑ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๑  
ด้านที่ ๒ ด้านกระบวนการภายใน (Internal Process) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๒  
มี ๑ ด้านอยู่ในระดับดี ได้แก่  
ด้านที่ ๓ ด้านการเงิน (Finance) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔  
และมี ๑ ด้านอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้แก่  
ด้านที่ ๔ ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning Innovation) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๐๓

#### ผลการประเมินระดับส่วนงาน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

คณะวิทยาการสารสนเทศ มีผลการประเมินในระดับดีมากทั้งหมด ๗ องค์ประกอบ คือ ด้านปรัชญา  
ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิต ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม  
ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านการเงินและงบประมาณ และ  
ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

##### จุดเด่น

๑. มีการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม
๒. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการวางแผน กำกับดูแล และติดตามการดำเนินกิจกรรมของ  
คณะวิทยาการสารสนเทศ
๓. มีกิจกรรมที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ของนิสิตและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน  
และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
๔. มีระบบบริหารการเงินที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และมีการเผยแพร่ข้อมูลให้กับบุคลากร  
ทุกระดับรับทราบ

##### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

๑. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกและ/หรือมีตำแหน่งทางวิชาการยังต่ำกว่า  
เกณฑ์
๒. บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการการประกันคุณภาพ  
การศึกษา
๓. จำนวนผลงานทางวิชาการยังมีจำนวนน้อย
๔. สัดส่วนของนิสิตระดับมหาบัณฑิตต่อนิสิตระดับปริญญาตรียังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ  
การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย

## แนวทางการพัฒนา

๑. สร้างกระบวนการและกลไกในการกระตุ้นให้อาจารย์ประจำพัฒนาตนเองในด้านการศึกษาต่อ และ/หรือการขอตำแหน่งวิชาการ
๒. สร้างกระบวนการในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยจัดโครงการให้ความรู้สร้างความเข้าใจให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย และให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ
๓. กระตุ้นและสร้างแนวทางจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการ โดยการจัดโครงการให้ความรู้ด้านการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ และการสร้างผลงานวิชาการ รวมถึงให้การสนับสนุนด้านต่างๆ
๔. ส่งเสริมให้สาขาวิชาเพิ่มนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และเผยแพร่ผลงานของคณาจารย์และนิสิตในระดับบัณฑิตให้เป็นที่ยูู้จักมากขึ้น

# ส่วนที่ ๑

## ส่วนนำ

## ส่วนที่ ๑

### ส่วนนำ

#### ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

คณะวิทยาการสารสนเทศจัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยยกฐานะจากภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้คณะวิทยาศาสตร์ ที่ถูกจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๓๖ ทำหน้าที่ให้การศึกษา พัฒนา ค้นคว้า วิจัย และผลิตบัณฑิตในทางด้านวิทยาการสารสนเทศ (Informatics) การดำเนินกิจกรรมดังกล่าวข้างต้นเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐที่ต้องการกระจายแหล่งการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาสู่ภาคตะวันออก เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ สังคม และอุตสาหกรรมของภาคตะวันออก ซึ่งในปัจจุบันมีสาขาวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด ๓ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ โดยหลักสูตรที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะฯ ประกอบด้วย

๑. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อเนื่อง) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยบูรพาให้ทำการปิดหลักสูตรเมื่อคราวประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔ และปิดรับสมัครนิสิตใหม่ แต่ยังคงเปิดดำเนินการจัดการเรียนการสอนต่อไปจนกว่านิสิตคนสุดท้ายจะสำเร็จการศึกษา
๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓ (เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF)
๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ (เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF)
๔. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔ (เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF)
๕. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ (เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF)
๖. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔ (เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF)
๗. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕ (อยู่ระหว่างดำเนินการจัดส่งให้ สกอ. รับทราบการรับรองหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัย)
๘. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ (เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF)

ปัจจุบันคณะวิทยาการสารสนเทศ ได้เปิดการสอนทั้งหมด ๖ หลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF และอีก ๑ หลักสูตรที่รอการรับทราบจาก สกอ. โดยคณะวิทยาการสารสนเทศมีนิสิต (ทั้งภาคปกติ

และภาคพิเศษ) ทั้งสิ้น ๑,๕๕๔ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕) และมีการสอนวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาบริการ อีกปีละประมาณ ๘,๐๐๐ คน

คณะวิทยาการสารสนเทศ ประกอบด้วย ๓ หน่วยงานย่อย คือ สำนักงานคณบดี สำนักงานจัดการศึกษา และเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีสำนักงานตั้งอยู่ที่ อาคารสิรินธร ห้อง ๕๐๔ ห้อง ๔๑๕ และ อาคาร ๕๐ ปี มหาวิทยาลัยบูรพา ห้อง ๔๑๒ ตามลำดับ

## ปรัชญามหาวิทยาลัย

*สร้างเสริมปัญญา ใฝ่หาความรู้ คู่คุณธรรม ชี้นำสังคม*

## ปณิธานมหาวิทยาลัย

๑. ผลิตบัณฑิตให้มีปัญญา ใฝ่หาความรู้และคุณธรรม
๒. สร้างองค์ความรู้ใหม่ เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ
๓. เป็นที่พึ่งทางวิชาการ สืบสานวัฒนธรรม ชี้นำแนวทางการพัฒนาแก่สังคม โดยเฉพาะภาคตะวันออก

## วิสัยทัศน์คณะวิทยาการสารสนเทศ

*สร้างอารยบัณฑิต มุ่งแนวคิดสากล นำพาสังคมอย่างยั่งยืน ด้วยวิทยาการสารสนเทศ*

**สร้างอารยบัณฑิต** หมายถึง การผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านวิทยาการสารสนเทศ ประกอบกับเป็นผู้ที่มีศีลธรรมและจรรยาบรรณ สร้างคุณค่าและประโยชน์ให้กับชุมชนของตน สังคมโดยรวม ประเทศชาติ หรือระดับโลก ได้ในที่สุด

**แนวคิดสากล** หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ด้านวิทยาการสารสนเทศ บนพื้นฐานของการใช้บรรทัดฐาน มาตรฐานในระดับโลกหรือระดับสากล

**นำพาสังคมอย่างยั่งยืนด้วยวิทยาการสารสนเทศ** หมายถึง การผลิตองค์ความรู้ ผลงานวิจัย หรือ งานบริการวิชาการ ด้านวิทยาการสารสนเทศ ที่สามารถนำไปช่วยในการพัฒนาสังคมได้อย่างมีคุณค่าและต่อเนื่อง

## พันธกิจคณะวิทยาการสารสนเทศ

๑. สร้างอารยบัณฑิตทางวิทยาการสารสนเทศ ให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ
๒. ผลิตงานวิจัยทางวิทยาการสารสนเทศสู่ระดับสากล
๓. นำพาสังคมด้วยบริการวิชาการทางวิทยาการสารสนเทศ เพื่อสร้างสังคมอุดมปัญญา
๔. พัฒนาและส่งเสริมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
๕. สร้างระบบงานบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย

## โครงสร้างการแบ่งส่วนงาน

คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งโครงสร้างองค์กรออกเป็น ๓ หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานคณบดี สำนักงานจัดการศึกษา และเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา



สำนักงานคณบดี กำกับดูแลโดยหัวหน้าสำนักงานคณบดี แบ่งเป็นกลุ่มงาน ดังนี้

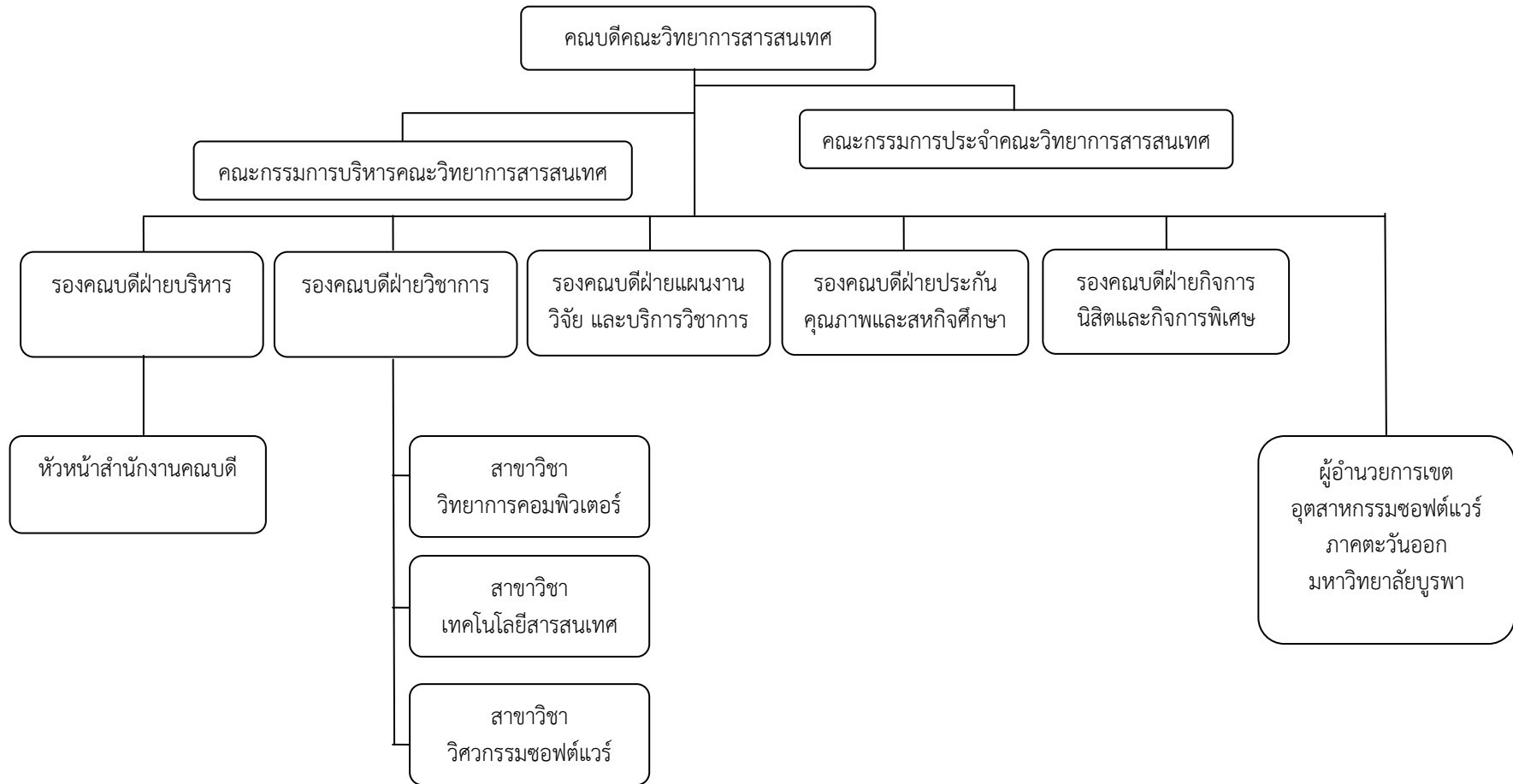
๑. งานบริหารงานทั่วไป
๒. งานบริการการศึกษา
๓. งานบริการวิชาการ
๔. งานส่งเสริมการวิจัย
๕. งานการเงินและพัสดุ
๖. งานนโยบายและแผน
๗. งานห้องปฏิบัติการ
๘. งานประกันคุณภาพ
๙. งานกิจการนิสิต
๑๐. งานวิเทศสัมพันธ์ ประชาสัมพันธ์ และกิจการพิเศษ

สำนักงานจัดการศึกษา กำกับดูแลโดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการ แบ่งเป็น ๓ สาขาวิชา ดังนี้

๑. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
๒. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
๓. สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์

เขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา กำกับดูแลโดยผู้อำนวยการเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา

# โครงสร้างการบริหารงานของส่วนงาน



## จำนวนนิสิต

จำนวนนิสิตที่รับเข้าในปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำแนกตามระดับการศึกษา

สาขาวิชา	จำนวน (คน)
<b>ปริญญาตรี</b>	
๑. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๑๘๔
๒. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๘๗
๓. สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	๑๕๗
<b>รวมปริญญาตรี</b>	<b>๕๒๘</b>
<b>ปริญญาโท</b>	
๑. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๓
๒. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๗
<b>รวมปริญญาโท</b>	<b>๒๐</b>
<b>ปริญญาเอก</b>	
๑. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๑
<b>รวมปริญญาเอก</b>	<b>๑</b>
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>๕๔๙</b>

การเปรียบเทียบสถิติการรับนิสิตเข้าศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕

ปีการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวมทุกระดับ
๒๕๕๓	๔๖๐	๑๘	๙	๔๘๗
๒๕๕๔	๕๑๙	๒๘	๔	๕๕๑
๒๕๕๕	๖๒๔	๒๖	๑	๖๕๑

## จำนวนนิสิตทั้งหมดในปีการศึกษา ๒๕๕๕

สาขาวิชา	จำนวน (คน)
<b>ปริญญาตรี</b>	
๑. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๖๐๔
๒. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔๘๔
๓. สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	๓๔๑
<b>รวมปริญญาตรี</b>	<b>๑,๔๒๙</b>
<b>ปริญญาโท</b>	
๑. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๖
๒. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๑๒
<b>รวมปริญญาโท</b>	<b>๑๑๘</b>
<b>ปริญญาเอก</b>	
๑. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๗
<b>รวมปริญญาเอก</b>	<b>๗</b>
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>๑,๕๕๔</b>

## จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๔

สาขาวิชา	จำนวน (คน)
<b>ปริญญาตรี</b>	
๑. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๙๒
๒. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๐๙
<b>รวมปริญญาตรี</b>	<b>๒๐๑</b>
<b>ปริญญาโท</b>	
๑. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔
<b>รวมปริญญาโท</b>	<b>๔</b>
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>๒๐๕</b>

## คณาจารย์และบุคลากร

## จำนวนคณาจารย์ประจำ จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

ปีการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
๒๕๕๓	๑	๑๕	๗	๒๓
๒๕๕๔	๑	๑๕	๘.๕	๒๔.๕
๒๕๕๕	๑	๑๓.๕	๙	๒๓.๕

## จำนวนคณาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ปีการศึกษา	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
๒๕๕๓	๑๘	๕	-	-	๒๓
๒๕๕๔	๑๙.๕	๕	-	-	๒๔.๕
๒๕๕๕	๑๙.๕	๔	-	-	๒๓.๕

## จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ปีการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
๒๕๕๕	๑๕	๑	-	๑๖

## หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	
๑. ปรัชญาดุขฎิบัณทิต	ระดับปริญญาเอก
๒. วิทยาศาสตร์มหาบัณทิต	ระดับปริญญาโท
๓. วิทยาศาสตร์บัณทิต	ระดับปริญญาตรี
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	
๑. วิทยาศาสตร์มหาบัณทิต	ระดับปริญญาโท
๒. วิทยาศาสตร์บัณทิต	ระดับปริญญาตรี

## สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์

๑. วิทยาศาสตร์บัณฑิต

ระดับปริญญาตรี

### งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้จ่ายงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการและดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งประกอบด้วยงบประมาณจาก ๒ แหล่ง คือ

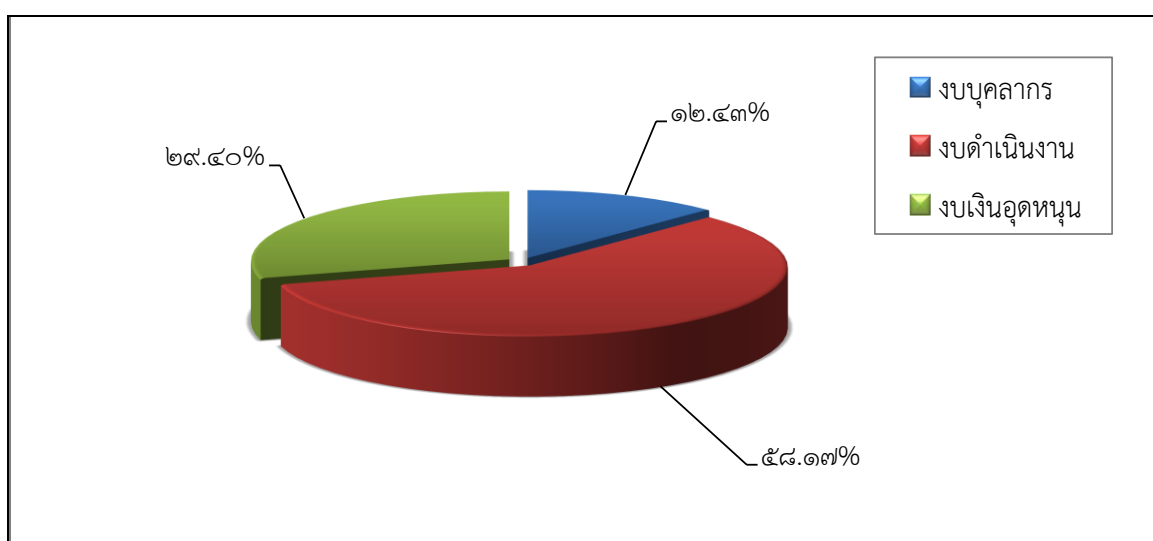
#### ๑. งบประมาณเงินอุดหนุนจากรัฐบาล (ที่ใช้จริง) เป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๕๘๕,๐๙๙.๕๐ บาท

๑.๑ งบบุคลากร ๕๗๐,๐๐๐.๐๐ บาท (ร้อยละ ๑๒.๔๓)

๑.๒ งบดำเนินงาน ๒,๖๖๗,๐๙๙.๕๐ บาท (ร้อยละ ๕๘.๑๗)

๑.๓ งบเงินอุดหนุน ๑,๓๔๘,๐๐๐.๐๐ บาท (ร้อยละ ๒๙.๔๐)

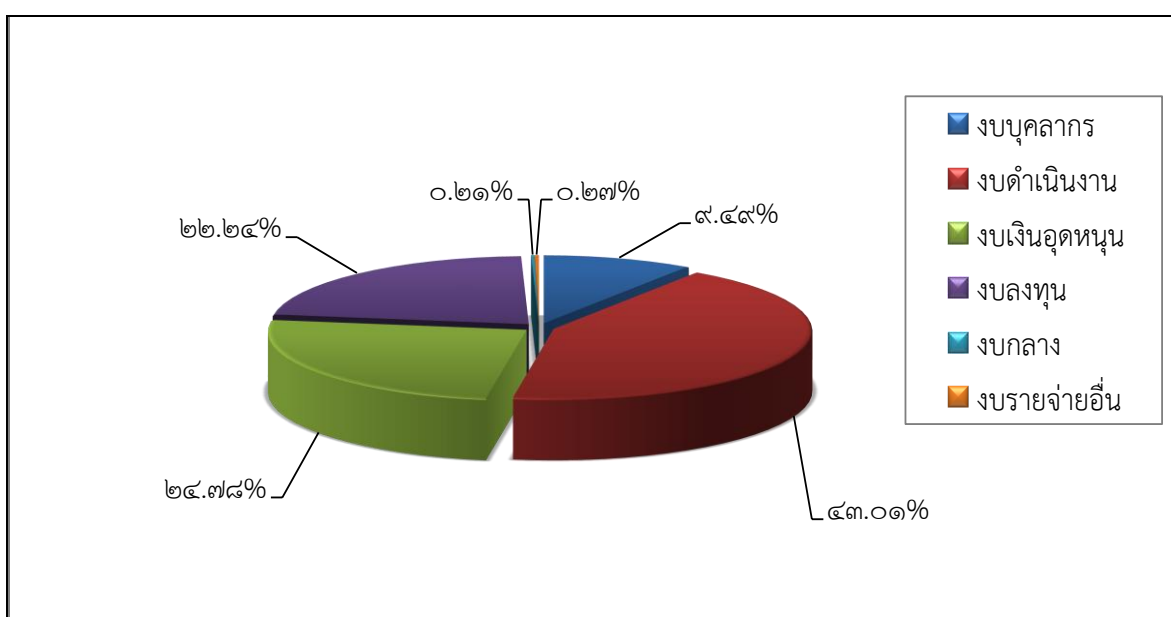
#### แผนภูมิภาพแสดงสัดส่วนการใช้เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ปีงบประมาณ ๒๕๕๕



**๒. งบประมาณเงินรายได้ (ที่ใช้จริง) เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๘,๘๑๕,๖๗๖.๔๖ บาท**

๒.๑ งบบุคลากร	๑,๗๘๕,๕๔๘.๐๐ บาท	(ร้อยละ ๙.๔๙)
๒.๒ งบดำเนินงาน	๘,๐๙๓,๑๓๓.๒๘ บาท	(ร้อยละ ๔๓.๐๑)
๒.๓ งบเงินอุดหนุน	๔,๖๖๑,๖๔๗.๓๓ บาท	(ร้อยละ ๒๔.๗๘)
๒.๔ งบลงทุน	๔,๑๘๔,๗๕๘.๒๕ บาท	(ร้อยละ ๒๒.๒๔)
๒.๕ งบกลาง	๓๙,๕๙๘.๖๐ บาท	(ร้อยละ ๐.๒๑)
๒.๖ งบรายจ่ายอื่น	๕๐,๙๙๑.๐๐ บาท	(ร้อยละ ๐.๒๗)

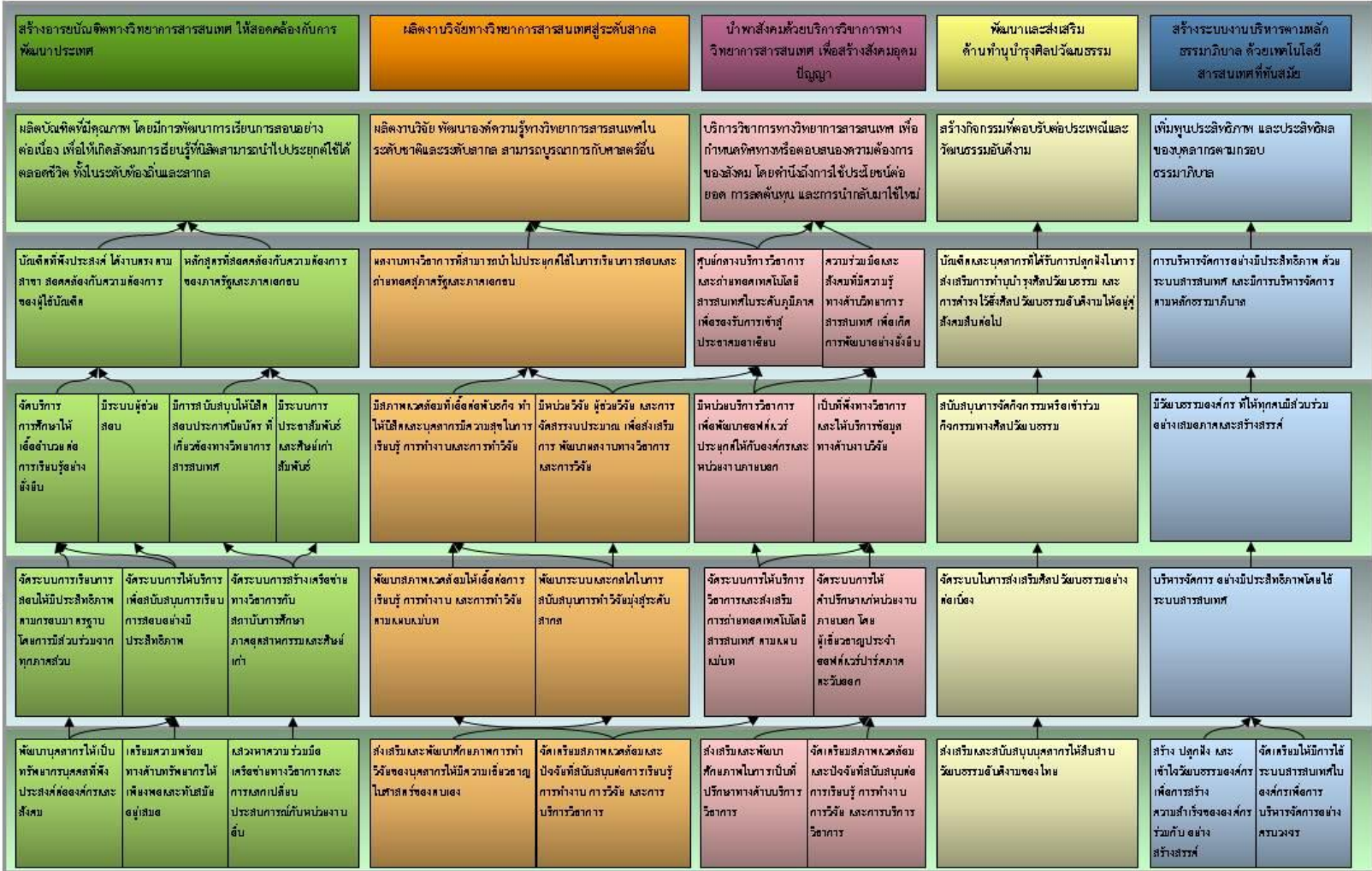
**แผนภูมิภาพแสดงสัดส่วนการใช้เงินรายได้ ปีงบประมาณ ๒๕๕๕**



## แผนที่ทางยุทธศาสตร์ของส่วนงาน (Strategy Map) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

วิสัยทัศน์ : สร้างอารยบัณฑิต มุ่งแนวคิดสากล นำพาสังคมอย่างยั่งยืน ด้วยวิทยาการสารสนเทศ

พันธกิจ  
ยุทธศาสตร์  
ประสิทธิผล  
ตามพันธกิจ  
คุณภาพ  
การให้บริการ  
ประสิทธิภาพ  
ของปฏิบัติการ  
การพัฒนา  
องค์กร



## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ผลการดำเนินงานของ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (๔.๐๐ คะแนน) โดยพิจารณาแยกตามประเภท ดังนี้

### ๑. พิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ ด้าน พบว่า

ในภาพรวม อยู่ในระดับดี มีคะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐ เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่ามี ๓ องค์ประกอบ ที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๓	กิจกรรมการพัฒนานิสิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๘	การเงินและงบประมาณ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี ๓ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๒	การผลิตบัณฑิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๖
องค์ประกอบที่ ๗	การบริหารและการจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๕
องค์ประกอบที่ ๙	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี ๒ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๕	การบริการวิชาการแก่สังคม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๐
องค์ประกอบที่ ๖	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐

องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง มี ๑ องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ ๔	การวิจัย	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๐๙
-----------------	----------	-----------------------------------

### ๒. พิจารณาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า

ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มี ๓ มาตรฐานอยู่ในระดับดี คือ

มาตรฐานที่ ๑	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๓
มาตรฐานที่ ๒ ก	มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๓
มาตรฐานที่ ๒ ข	มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๘

และมี ๑ มาตรฐานอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คือ

มาตรฐานที่ ๓	มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๕๑
--------------	--	----------------------------

### ๓. พิจารณาตามมุมมองด้านบริหารจัดการ พบว่า

ผลการประเมินพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี ๓ ด้านอยู่ในระดับดี คือ

ด้านที่ ๑ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer)	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๕
ด้านที่ ๒ ด้านกระบวนการภายใน (Internal Process)	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๘
ด้านที่ ๓ ด้านการเงิน (Finance)	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๑

และมี ๑ ด้านอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ

ด้านที่ ๔ ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning Innovation) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๔๙

### ๔. พิจารณาตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า

ผลการประเมินพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มี ๑ มาตรฐานอยู่ในระดับดี คือ

มาตรฐานที่ ๑ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๑
ด้านกายภาพ	ระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
ด้านวิชาการ	ระดับพอใช้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๘
ด้านการเงิน	ระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐
ด้านการบริหารจัดการ	ระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๑

และมี ๑ มาตรฐานอยู่ในระดับพอใช้ คือ

มาตรฐานที่ ๒ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๙
ด้านการผลิตบัณฑิต	ระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๕
ด้านการวิจัย	ระดับต้องปรับปรุง ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๐๙
ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	ระดับพอใช้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๐
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับพอใช้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๙

### จุดเด่น

๑. มีการทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการดำเนินการตามแผนอย่างเหมาะสม
๒. มีโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ของนิสิตและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
๓. มีระบบบริหารการเงินที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และมีการเผยแพร่ข้อมูลให้กับบุคลากรทุกระดับรับทราบ

### จุดที่ควรพัฒนา

๑. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกและ/หรือตำแหน่งวิชาการยังต่ำกว่าเกณฑ์
๒. จำนวนผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์มีจำนวนน้อย
๓. สัดส่วนของนิสิตระดับมหาบัณฑิตต่อสัดส่วนนิสิตระดับปริญญาตรียังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย
๔. การบูรณาการงานบริการวิชาการและงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและการวิจัยยังมีจำนวนน้อยและยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
๕. บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา
๖. แผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์

### ประเด็นเร่งด่วนในการพัฒนา

๑. สร้างกระบวนการและกลไกในการกระตุ้นให้อาจารย์ประจำพัฒนาตนเองในด้านการศึกษาต่อและ/หรือการขอตำแหน่งวิชาการ
๒. กระตุ้นและสร้างแนวทางจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการ
๓. ส่งเสริมให้สาขาวิชาเพิ่มนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น และรับนิสิตในระดับปริญญาตรีให้น้อยลง
๔. จัดรูปแบบและกลไกที่ชัดเจนในการบริการวิชาการในแง่ของการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย รวมถึงงานด้านศิลปวัฒนธรรม
๕. กระตุ้นและสร้างกระบวนการในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๖. พัฒนาแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและมีการประเมินผลการดำเนินงาน

ตารางการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

ความเห็นของคณะกรรมการ		การปรับปรุงของคณะวิทยาการสารสนเทศ		
จุดอ่อน / จุดแข็ง	แนวทาง	แนวทาง	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
สร้างกระบวนการและกลไกในการกระตุ้นให้อาจารย์ประจำพัฒนาตนเองในด้านการศึกษาต่อ และ/ หรือการขอตำแหน่งวิชาการ	ทำแผนสนับสนุนเพื่อเร่งรัดการเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ	๑) สร้างระบบและกลไกกระตุ้นให้อาจารย์ประจำที่มีความพร้อมไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก/ การขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้อาจารย์ประจำวางแผนการพัฒนาตนเองในด้านการศึกษาต่อหรือการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งคณะฯ จะจัดสรรเวลาและทรัพยากรให้เหมาะสม ๒) จัดสัมมนาถ่ายทอดความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์เรื่องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/ การศึกษาต่อ	๑) อาจารย์มีผลงานวิจัยมากขึ้น ๒) อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น	๑) ด้านระบบสำหรับพัฒนาศักยภาพ คณะฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรตามสายงาน ๒) ด้านกลไกในการกระตุ้นให้อาจารย์มีความพร้อมในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ คณะฯ ได้เชิญ Assoc. Prof. Dr. Steve Russ จาก University of Warwick ประเทศอังกฤษ ซึ่งเป็นผู้ร่วมคิดค้น Empirical modeling มากกว่า ๓๐ ปีมาเป็น visiting professor เพื่อให้คำปรึกษาด้านการทำวิจัยกับบุคลากรและนิสิต ๓) บุคลากรในคณะฯ จำนวน ๒ ท่านได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)

ความเห็นของคณะกรรมการ		การปรับปรุงของคณะวิทยาการสารสนเทศ		
จุดอ่อน / จุดแข็ง	แนวทาง	แนวทาง	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
กระตุ้นและสร้างแนวทางมุ่งใจในการผลิตผลงานทางวิชาการ	ทำแผนสนับสนุนเพื่อเร่งรัดการเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ	๑) ทำการสำรวจความต้องการการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ๒) จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ เช่น ทุนอุดหนุนการวิจัย ทุนสนับสนุนการเข้าร่วมประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ ทุนสนับสนุนครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการวิจัย และทุนเงินรางวัลตอบแทนผลงานวิจัย เป็นต้น ๓) จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการจากผู้มีประสบการณ์ด้านการผลิตผลงานวิชาการ	๑) มีผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น	๑) ได้รายงานสรุปความต้องการการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ๒) คณะฯ จัดสรรงบประมาณร้อยละ ๑๐ จากงบประมาณรายได้เพื่อสนับสนุนบุคลากรในทุนประเภทต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ทุนอุดหนุนการวิจัย ทุนสนับสนุนการเข้าร่วมประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ทุนสนับสนุนครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการวิจัย และทุนเงินรางวัลตอบแทนผลงานวิจัย ๓) คณะฯ ได้เรียนเชิญ ศ.ดร. ชิตชนก เหลือสินทรัพย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มาเป็นนักวิจัยพี่เลี้ยงเพื่อให้แนวทางในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก และให้แนวทางในการเขียนบทความวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ความเห็นของคณะกรรมการ		การปรับปรุงของคณะวิทยาการสารสนเทศ		
จุดอ่อน / จุดแข็ง	แนวทาง	แนวทาง	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ส่งเสริมให้สาขาวิชาเพิ่มนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น และรับนิสิตในระดับปริญญาตรีให้น้อยลง		๑) เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เชิงรุกหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ๒) ปรับปรุงระบบการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาให้มีจุดเด่นที่น่าสนใจ	๑) มีนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น	๑) คณะฯ ได้ขอความร่วมมือจากคณาจารย์ในการประชาสัมพันธ์โครงการนำร่องการผลิตบัณฑิตปริญญาโทควบปริญญาตรี (หลักสูตร ๔ + ๑) สำหรับนิสิตปริญญาตรีของคณะฯ ๒) คณะฯ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ทั้งสองภาษา (ไทย/อังกฤษ) รวมทั้งให้มีการสอนแบบที่เน้นการเรียนและการทำดุษฎีนิพนธ์
จัดรูปแบบและกลไกที่ชัดเจนในการบริการวิชาการในแง่ของการบูรณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย รวมถึงงานด้านศิลปวัฒนธรรม	๑) ควรมีการปรับแผนการบริการวิชาการให้โครงการที่ทำเข้าไปอยู่ในแผน ๒) ควรปรึกษาหารือร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและการวิจัย และแนวทางในการประเมินความสำเร็จโครงการบูรณาการ	๑) ปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดให้โครงการบริการวิชาการทุกโครงการ/กิจกรรม ให้ได้รับการบรรจุเข้าไปอยู่ในแผน ๒) สร้างระบบและกลไกการบูรณาการ โดยการประมวลองค์ความรู้ สังเคราะห์ความรู้ และเผยแพร่องค์ความรู้ โดย ๒.๑) จัดทำคู่มือการบริการวิชาการเกี่ยวกับการบูรณาการการเรียนการสอน	๑) ทุกโครงการ/กิจกรรมมีการดำเนินงานและติดตามผลภายใต้แผนปฏิบัติงาน ๒) มีระบบและกลไกการบูรณาการการบริการวิชาการกับงานวิจัยและการเรียนการสอน ๓) มีแนวปฏิบัติในการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต	๑) คณะฯ ได้ปรับปรุงแผนปฏิบัติงานประจำปีให้สามารถใช้งานร่วมกันได้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และมีการดำเนินการติดตามงานทุกโครงการตามแผนปฏิบัติงาน ในการประชุมอย่างสม่ำเสมอทุกสัปดาห์ ๒) คณะฯ ได้จัดทำคู่มือการบริการวิชาการและแจกจ่ายให้กับ

ความเห็นของคณะกรรมการ		การปรับปรุงของคณะวิทยาการสารสนเทศ		
จุดอ่อน / จุดแข็ง	แนวทาง	แนวทาง	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	ดังกล่าวด้วย	กับงานวิจัย ๒.๒) จัดทำแนวปฏิบัติการบูรณาการ ศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนกับ กิจกรรมนิสิต		บุคลากร ๓) คณบดีได้มอบนโยบายเกี่ยวกับการ การบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับ การเรียนการสอนและกิจกรรม นิสิต ผ่านประธานสาขาในที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารและ ที่เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ
กระตุ้นและสร้างกระบวนการในการ เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจใน กระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษาให้กับบุคลากรและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย		๑) จัดโครงการให้ความรู้และจัดทำคู่มือ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ตามบทบาท และหน้าที่ที่เกี่ยวข้องตามสายงาน เพื่อ กำกับการทำงานให้สู่การปฏิบัติที่ เป็นรูปธรรม ๒) ส่งเสริมบุคลากรให้เข้าร่วมโครงการ อบรมให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง	๑) บุคลากรและนิสิตมีความ เข้าใจการประกันคุณภาพ การศึกษามากขึ้น	๑) ได้คู่มือองค์ประกอบและตัว บ่งชี้ตามบทบาทและหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องตามสายงาน ๒) เชิญ รศ.อุษณีย์ คำประกอบ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาคุณภาพ การศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้ความรู้ในหัวข้อเรื่อง “การ ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่สู่ เกณฑ์มาตรฐานประกันคุณภาพ” ๓) บุคลากรได้เข้าร่วมสัมมนา ทางด้านงานประกันคุณภาพ การศึกษาที่จัดโดยมหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่อง ๔) ผู้บริหารและบุคลากรได้ไป ศึกษาดูงานด้านประกันคุณภาพ

ความเห็นของคณะกรรมการ		การปรับปรุงของคณะวิทยาการสารสนเทศ		
จุดอ่อน / จุดแข็ง	แนวทาง	แนวทาง	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
				<p>การศึกษา ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวันที่ ๗ - ๘ มีนาคม ๒๕๕๖ ตาม คำแนะนำของ รศ.อุษณีย์ คำประกอบ ซึ่งการดูงานดังกล่าว ผู้บริหารและบุคลากรได้รับ ประสบการณ์ด้านการประกัน คุณภาพอย่างดียิ่ง</p> <p>(๕) ในงานปฐมนิเทศนิสิตใหม่ และ งานสัมมนากิจการนิสิต คณะฯ ได้ ให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาแก่นิสิต โดยการ ประยุกต์หลักการ PDCA ในการ ขออนุมัติโครงการเพื่อทำกิจกรรม</p>

## ส่วนที่ ๒

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

## ส่วนที่ ๒

### ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

#### ตาราง ส ๑ ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

- ประเภทสถาบัน  กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน  
 กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี  
 กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง  
 ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา  
 ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี  
 กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๘ ข้อ	๘ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๖ ข้อ	๕ ข้อ			✗	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	ร้อยละ ๖๐	๙.๐๐ X ๑๐๐	๓๘.๓๐ X ๕	๖๐	✗	๓.๑๙	
		๒๓.๕					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	ร้อยละ ๕	๐.๐๐ X ๑๐๐	๐.๐๐ X ๕	๓๐	✗	๐.๐๐	
		๒๓.๕					
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๗ ข้อ	๗ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๗ ข้อ	๗ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๗ ข้อ	๗ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๖ ข้อ	๖ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๕ ข้อ	๕ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	ร้อยละ ๘๐	๘๖ X ๑๐๐	๗๒.๘๘ X ๕	๑๐๐	✗	๓.๖๔	
		๑๑๘					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	คะแนนเฉลี่ย ๔	๑๔๘.๗๓	๔.๐๒		✓	๔.๐๒	
		๓๗					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	ร้อยละ ๒๕	๑ X ๑๐๐		๒๕.๐๐ X ๕	✓	๕.๐๐
		๔		๒๕		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	ร้อยละ ๔๐	๐ X ๑๐๐		๐.๐๐ X ๕	✗	๐.๐๐
		๐		๕๐		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	๔ คะแนน	๗๖		๓.๒๓ X ๕	✗	๒.๖๙
		๒๓.๕		๖		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๖ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๑๘๐,๐๐๐ บาท/คน	๒,๔๘๘,๐๐๐.๐๐		๑๑๐,๕๕๗.๗๘ X ๕	✗	๓.๐๗
		๒๒.๕		๑๘๐,๐๐๐		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	ร้อยละ ๒๐	๐.๗๕ X ๑๐๐		๓.๓๓ X ๕	✗	๐.๘๓
		๒๒.๕		๒๐		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ร้อยละ ๒๐	๐ X ๑๐๐		๐.๐๐ X ๕	✗	๐.๐๐
		๒๒.๕		๒๐		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ร้อยละ ๑๐	๐.๒๕ X ๑๐๐		๑.๑๑ X ๕	✗	๐.๕๖
		๒๒.๕		๑๐		
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ร้อยละ ๓๐	๕ X ๑๐๐		๓๑.๒๕ X ๕	✓	๕.๐๐
		๑๖		๓๐		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	๕ ข้อ	๕ ข้อ		✓	๕	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	๔ ข้อ	๔ ข้อ			✓	๔	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	๕ ข้อ	๕ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	๖ ข้อ	๖ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	๔.๕๑ คะแนน	๔.๖๑ คะแนน			✓	๔.๖๑	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	๔.๕๑ คะแนน	-			-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๙ ข้อ	๙ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	เฉลี่ยคะแนนรวม ๙ องค์ประกอบ					๔.๕๓	
<b>กลุ่มอัตลักษณ์</b>							
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ			✓	๕	ไม่นำคะแนน ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑ , ๑๖.๒ ๑๗ , ๑๘.๑ , ๑๘.๒ มา คำนวณ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	๔.๕๑ คะแนน	๕๕๙	๔.๐๕	✗	๔.๐๕		
		๑๓๘					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	๕ ข้อ	๕ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ			✓	๕	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้						๔.๑๓	

**ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง**  
**องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ**  
**จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	กระบวนการพัฒนาแผน	๘ ข้อ	๘ ข้อ	๕
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๕</b>

## ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านคุณภาพบัณฑิต และด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	๖ ข้อ	๕ ข้อ	๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๓๘.๓๐	๓.๑๙
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๕	ร้อยละ ๐	๐.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	บัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๗๒.๘๘	๓.๖๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนเฉลี่ย ๔	คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๒	๔.๐๒
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๒๕	ร้อยละ ๒๕	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๐	๐.๐๐
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	การพัฒนาคณาจารย์	๔ คะแนน	๓.๒๓ คะแนน	๒.๖๙
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๓.๖๕</b>

ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง  
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต  
จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	ระบบกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	ระบบกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๕

**ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง**  
**องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย**  
**กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์**  
**จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้**

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	๑๘๐,๐๐๐ บาท/คน	๑๑๐,๕๗๗.๗๘ บาท/คน	๓.๐๗
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๓.๓๓	๐.๘๓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๐	๐.๐๐
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ ๑๐	ร้อยละ ๑.๑๑	๐.๕๖
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๒.๒๔</b>

**ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง**  
**องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม**  
**กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม**  
**กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม**  
**จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	ระบบกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	กระบวนการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๓๑.๒๕	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๕</b>

**ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง**  
**องค์ประกอบที่ ๒ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**  
**กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**  
**จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔ ข้อ	๔ ข้อ	๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๔.๖๗</b>

**ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง**  
**องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ**  
**กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน**  
**จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	ระบบบริหารความเสี่ยง	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	๔.๕๑ คะแนน	๔.๖๑ คะแนน	๔.๖๑
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	-	-	-
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๔.๙๒</b>

ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง  
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ  
จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	ระบบกลไกการเงินและงบประมาณ	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๕

**ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง**  
**องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ**  
**กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน**  
**จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้**

ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๙ ข้อ	๙ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด			
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๕</b>

## ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง

กลุ่มอัตลักษณ์  
จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๕ คะแนน	๔.๐๕ คะแนน	๔.๐๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในด้านการส่งเสริมสุขภาพ	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคม อาเซียน	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>๔.๘๑</b>

**ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา  
คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ปีการศึกษา ๒๕๕๕**

**องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ**

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ :** กระบวนการพัฒนาแผน

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

๑. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๕) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๔)

๒. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

๓. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ ๔ พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

๔. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

๕. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ ๔ พันธกิจ

๖. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

๗. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา

๘. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ หรือ ๗ ข้อ	มีการดำเนินการ ๘ ข้อ

## ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๕) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๔)</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้รับการยกฐานะจากภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ เป็นคณะวิทยาการสารสนเทศ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ และมีการสรรหาและแต่งตั้งคณบดีคณะวิทยาการสารสนเทศคนแรก เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งส่งผลให้การตั้งงบประมาณประจำปี ๒๕๕๔ ในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๔ ถูกดำเนินการตามกรอบงานประจำปีเนื่องจากยังไม่ได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการสารสนเทศไว้ก่อนการจัดตั้งคณะและการสรรหาคณบดี</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ ในช่วงเดือน สิงหาคม และ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นแผนยุทธศาสตร์ฉบับแรกของคณะวิทยาการสารสนเทศ (๑.๑ - ๑ - ๐๑ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘) โดยแผนดังกล่าวมีความสอดคล้องกับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ที่เน้นการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๖๓ รวมถึงกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๕) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๔) ประกอบกับการใช้แผนแม่บทของประเทศ ไทยทางด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ฉบับที่ ๒ ของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๖) เป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางของคณะฯ โดยมีวิทยาการภายนอกเป็นผู้ดำเนินการในการนำเสนอสรุปประเด็นยุทธศาสตร์ ทั้งนี้แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการสารสนเทศเป็นแผนที่มีความเชื่อมโยงกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยบูรพา (ปรัชญาของมหาวิทยาลัยบูรพา: สร้างเสริมปัญญา ใฝ่หาความรู้ คู่คุณธรรม ชี้นำสังคม) และสอดคล้องกับการกำหนดทิศทางมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย (๑.๑ - ๑ - ๐๒ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา) โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะฯ และมีกระบวนการในการดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้</p> <p>๑) เริ่มต้นจากการวินิจฉัยองค์กร (SWOT Analysis) เพื่อหาจุดอ่อน</p>	<p>๑.๑ - ๑ - ๐๑</p> <p>๑.๑ - ๑ - ๐๒</p> <p>๑.๑ - ๑ - ๐๓</p> <p>๑.๑ - ๑ - ๐๔</p> <p>๑.๑ - ๑ - ๐๕</p> <p>๑.๑ - ๑ - ๐๖</p> <p>๑.๑ - ๑ - ๐๗</p> <p>๑.๑ - ๑ - ๐๘</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>จุดแข็ง โอกาส และภัยคุกคาม</p> <p>๒) จัดทำ TOWS Matrix เพื่อกำหนดแผนงาน</p> <p>๓) จัดทำการวิเคราะห์ด้วยหลักการ Balance Scorecard เพื่อใช้ในการกำหนด มิติด้านประสิทธิภาพ ตามพันธกิจ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร และ</p> <p>๔) จัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map)</p> <p>ซึ่งการดำเนินการทั้ง ๔ ขั้นตอนดังกล่าว ได้ดำเนินการในรูปแบบของการประชุมระดมความคิดเห็นจากคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทุกท่าน ก่อนการนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อทราบ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (๑.๑ - ๑ - ๐๓ เอกสารบันทึกการประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๓) โดยได้มีการถ่ายทอดและเผยแพร่ให้กับบุคลากรทุกคนในรูปแบบเอกสารทันทีที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะฯ และถูกนำไปถ่ายทอดผ่านการประชุมสัมมนาบุคลากรอีกครั้งในวันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ (๑.๑ - ๑ - ๐๔ เอกสารเชิญประชุมการรับฟังการถ่ายทอด ยุทธศาสตร์และสื่อวีดิทัศน์ที่หน้าเว็บไซต์) และแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ ได้ถูกใช้ประกอบการจัดทำงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๕ ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>จากการเข้าตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>๑) มีความไม่สอดคล้องของช่วงเวลาของแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ กับรอบของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓</p> <p>๒) แผนยุทธศาสตร์ ไม่ครอบคลุมพันธกิจหลักทั้ง ๔ ด้าน กล่าวคือ มียุทธศาสตร์เพียง ๓ ด้าน คือ (๑) ด้านการเรียนการสอน (๒) ด้านการวิจัย และ (๓) ด้านการบริการวิชาการ โดยยังขาดยุทธศาสตร์ด้านที่ (๔) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ประกอบกับมหาวิทยาลัยบูรพา ได้กำหนดนโยบายเพิ่มเติมในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ในการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในอาเซียน คณะวิทยาการสารสนเทศ จึงได้จัดสัมมนาบุคลากรเพื่อทบทวนและปรับปรุงแผนดังกล่าวให้เหมาะสม โดยจัดเป็นกิจกรรมต่อเนื่องตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๕๔ (๑.๑ - ๑ - ๐๕ เอกสารเชิญประชุมการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ ช่วงเดือนกันยายน ๒๕๕๔) เป็นต้นมา โดยได้ใช้กระบวนการเดิมใหม่อีกครั้ง</p> <p>ซึ่งในการดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ นั้น คณะฯ ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>มาให้คำแนะนำในการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง) (๑.๑ - ๑ - ๐๖ แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)) และ แผนยุทธศาสตร์ฉบับปรับปรุงดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ ประจำคณะฯ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ (๑.๑ - ๑ - ๐๗ รายงาน การประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕) นอกจากนี้ แผนยุทธศาสตร์ฉบับปรับปรุงนี้ได้ ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนการจัดทำงบประมาณประจำปี ๒๕๕๖ ในเดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>สำหรับการปฏิบัติงานตามภารกิจของคณะวิทยาการสารสนเทศในรอบ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ นั้น ในภาคการศึกษาต้น ๒๕๕๕ ได้ดำเนินการตาม แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ และ ในภาคการศึกษาปลาย ๒๕๕๕ ได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง) จากการ ปฏิบัติงานตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ประกอบกับ ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี การศึกษา ๒๕๕๔ เมื่อเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ พบว่า ยังมีความ ไม่สอดคล้องกันของตัวชี้วัด ทั้งในส่วนของเป้าประสงค์ กลยุทธ์ แผนงาน และโครงการ ทางคณะกรรมการบริหาร คณะวิทยาการสารสนเทศ จึงมีดำริ ในการทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๒) ในช่วงเดือนสิงหาคม - ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ และจัดสัมมนาบุคลากรและผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันวิพากษ์ในเดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ (๑.๑ - ๑ - ๐๘ เอกสารเชิญประชุมเพื่อพิจารณาร่าง ปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนยกระดับ) หลังจากการสัมมนาระดมสมอง ทางทีมบริหาร ได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาวิเคราะห์เพื่อ ประกอบการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงเพิ่มเติม ในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ - เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อทำการวิพากษ์อีกครั้งในช่วงเดือน พฤษภาคม - กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ก่อนนำไปใช้ประกอบการจัดทำ งบประมาณปี ๒๕๕๗ ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ต่อไป</p>	
ข้อ ๒	<p>มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน</p> <p>ครั้งที่ ๑ คณะวิทยาการสารสนเทศได้นำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ ที่เกิดจากระดมสมองของบุคลากร มาถ่ายทอดสู่ทุกหน่วยงานภายใน ในรูปแบบเล่มเอกสาร ทันทีที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำ คณะฯ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ (๑.๑ - ๒ - ๐๑ แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘) เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้ยึด เป็นกรอบในการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการใช้แผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๔</p>	<p>๑.๑ - ๒ - ๐๑ ๑.๑ - ๒ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ซึ่งกำหนดมาจากกรอบงานประจำปีเป็นหลัก เนื่องจากในระหว่างการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๔ นั้น ยังไม่มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการสารสนเทศ นอกจากนั้นคณะฯ ยังได้จัดสัมมนาเพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจเพิ่มเติมในวันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ พร้อมกับนำวิดิทัศน์การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ครั้งนี้ขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจมากขึ้น และสามารถนำแผนยุทธศาสตร์ไปใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๕ ของแต่ละหน่วยงาน</p> <p><b>ครั้งที่ ๒</b> คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ อันเนื่องมาจาก ๑) การบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์บางประเด็นไม่สอดคล้องกัน ๒) มหาวิทยาลัยบูรพาได้มีการปรับเปลี่ยนนโยบาย และ ๓) ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในสองรอบการประเมินที่ผ่านมา โดยการสัมมนาระดมสมองของบุคลากร จึงได้มาซึ่งแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง) (๑.๑ – ๒ – ๐๒ แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)) ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ และได้ถ่ายทอดสู่ทุกหน่วยงานภายในคณะ ในรูปแบบเอกสาร ทันทีที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้ยึดเป็นกรอบในการปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ต่อไป</p>	
ข้อ ๓	<p>มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ ๔ พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีกระบวนการในการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๕ ให้ครอบคลุมทั้ง ๔ พันธกิจ โดยอ้างอิงกับแผนยุทธศาสตร์คณะฯ ทั้งสองฉบับ คือ ๑) ด้านการเรียนการสอน ๒) การวิจัย ๓) การบริการทางวิชาการ และ ๔) ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๑.๑ – ๓ – ๐๑ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕) และได้ใช้แผนปฏิบัติงานดังกล่าวประกอบการพิจารณาตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๕ และใช้กำกับติดตามการปฏิบัติงานตลอดปีงบประมาณ ๒๕๕๕</p>	๑.๑ – ๓ – ๐๑
ข้อ ๔	<p>มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้ง</p>	๑.๑ – ๔ – ๐๑ ๑.๑ – ๔ – ๐๒ ๑.๑ – ๔ – ๐๓

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้พร้อมกับค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ของแต่ละโครงการที่อยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะวิทยาการสารสนเทศ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน ดังปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง) (๑.๑ – ๔ – ๐๑ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)) แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๔ (๑.๑ – ๔ – ๐๒ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๕ (๑.๑ – ๔ – ๐๓ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕)</p>	
ข้อ ๕	<p><b>มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ ๔ พันธกิจ</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทั้ง ๔ พันธกิจหลัก คือ ๑) ด้านการเรียนการสอน ๒) การวิจัย ๓) การบริการทางวิชาการ และ ๔) ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตามปฏิทินการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๔ (๑.๑ – ๕ – ๐๑ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๕ (๑.๑ – ๕ – ๐๒ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕) โดยมีรองคณบดีแต่ละฝ่ายและประธานสาขาวิชาแต่ละสาขาเป็นผู้กำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานตามแผนฯ</p>	<p>๑.๑ – ๕ – ๐๑ ๑.๑ – ๕ – ๐๒</p>
ข้อ ๖	<p><b>มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยรองคณบดีแต่ละฝ่ายและประธานสาขาวิชาแต่ละสาขาวิชาได้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร (๑.๑ – ๖ – ๐๑ เอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ประจำปี ๒๕๕๖) และคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ (๑.๑ – ๖ – ๐๒ เอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ประจำปี ๒๕๕๖) อย่างสม่ำเสมอในทุกกรอบการประชุม เพื่อให้รับทราบและพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นระยะ ๆ ตลอดจนมีการหารือแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในระหว่างการทำงานตามแผนฯ</p>	<p>๑.๑ – ๖ – ๐๑ ๑.๑ – ๖ – ๐๒</p>
ข้อ ๗	<p><b>มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ และได้นำเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้</p>	<p>๑.๑ – ๗ – ๐๑ ๑.๑ – ๗ – ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ของแผนยุทธศาสตร์ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (๑.๑ - ๗ - ๐๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖) และคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (๑.๑ - ๗ - ๐๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖) เพื่อให้รับทราบและพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ตลอดจนมีการหารือแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามแผนฯ</p>	
ข้อ ๘	<p><b>มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</b></p> <p><b>ในส่วนของแผนปฏิบัติการประจำปี</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะฯ ไปทบทวนเพื่อประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง (๑.๑ - ๘ - ๐๑ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔), (๑.๑ - ๘ - ๐๒ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕)</p> <p><b>ในส่วนของแผนกลยุทธ์</b></p> <p><b>การปรับปรุงครั้งที่ ๑</b> จากการเข้าตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ และได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>๑) มีความไม่สอดคล้องของช่วงเวลาของแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ กับรอบของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓</p> <p>๒) แผนยุทธศาสตร์ ไม่ครอบคลุมพันธกิจหลักทั้ง ๔ ด้าน กล่าวคือ มียุทธศาสตร์เพียง ๓ ด้าน คือ (๑) ด้านการเรียนการสอน (๒) ด้านการวิจัย และ (๓) ด้านการบริการวิชาการ โดยยังขาดยุทธศาสตร์ด้านที่ (๔) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ประกอบกับมหาวิทยาลัยบูรพา ได้กำหนดนโยบายเพิ่มเติมในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ในการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในอาเซียน คณะวิทยาการสารสนเทศ จึงได้จัดสัมมนาบุคลากรเพื่อทบทวนและปรับปรุงแผนดังกล่าวให้เหมาะสม โดยจัดเป็นกิจกรรมต่อเนื่องตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๕๔ จนแล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ (๑.๑ - ๘ - ๐๓ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง))</p>	<p>๑.๑ - ๘ - ๐๑</p> <p>๑.๑ - ๘ - ๐๒</p> <p>๑.๑ - ๘ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ทั้งนี้ เมื่อมีการปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์ คณะวิทยาการสารสนเทศ จึงได้มีการปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ (๑.๑ - ๘ - ๐๒ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕)</p> <p><b>การปรับปรุงครั้งที่ ๒</b> จากการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ โดยการนำแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง) มาใช้ประกอบ พร้อมกับการได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ เมื่อเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ พบว่า ยังมีความไม่สอดคล้องกันของตัวชี้วัด ทั้งในส่วนของเป้าประสงค์ กลยุทธ์ แผนงาน และโครงการ คณะวิทยาการสารสนเทศจึงมีดำริในการทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๒) ในช่วงเดือนสิงหาคม - ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ และจัดสัมมนาบุคลากร โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันวิพากษ์ในช่วงวันที่ ๒๒ - ๒๓ เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ หลังจากนั้นได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาวิเคราะห์เพื่อประกอบการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ - เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ก่อนการวิพากษ์ครั้งที่ ๒ ในช่วงวันที่ ๒๑ - ๒๓ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยใช้กระบวนการในการประชุมระดมสมองแยกตามสาขาวิชาเพื่อให้ทุกคนได้แสดงความคิดเห็นได้อย่างทั่วถึง ก่อนนำไปใช้ประกอบการจัดทำงบประมาณปี ๒๕๕๗ ต่อไป</p>	

## ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
กระบวนการพัฒนาแผน	๘ ข้อ	๘ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘	๑.๑ - ๑ - ๐๑	
๒	แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา	๑.๑ - ๑ - ๐๒	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๓	เอกสารบันทึกการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	๑.๑ - ๑ - ๐๓	
๔	เอกสารเชิญประชุมการรับฟังการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ และสื่อวีดิทัศน์ที่หน้าเว็บไซต์	๑.๑ - ๑ - ๐๔	
๕	เอกสารเชิญประชุมการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ ช่วงเดือนกันยายน ๒๕๕๔	๑.๑ - ๑ - ๐๕	
๖	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)	๑.๑ - ๑ - ๐๖	
๗	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕	๑.๑ - ๑ - ๐๗	
๘	เอกสารเชิญประชุมเพื่อพิจารณาร่างปรับปรุงแผน ยุทธศาสตร์และแผนยกระดับ	๑.๑ - ๑ - ๐๘	
๙	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘	๑.๑ - ๒ - ๐๑	
๑๐	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)	๑.๑ - ๒ - ๐๒	
๑๑	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕	๑.๑ - ๓ - ๐๑	
๑๒	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)	๑.๑ - ๔ - ๐๑	
๑๓	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔	๑.๑ - ๔ - ๐๒	
๑๔	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕	๑.๑ - ๔ - ๐๓	
๑๕	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔	๑.๑ - ๕ - ๐๑	
๑๖	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕	๑.๑ - ๕ - ๐๒	
๑๗	เอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ประจำปี ๒๕๕๖	๑.๑ - ๖ - ๐๑	
๑๘	เอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ประจำปี ๒๕๕๖	๑.๑ - ๖ - ๐๒	
๑๙	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖	๑.๑ - ๗ - ๐๑	
๒๐	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖	๑.๑ - ๗ - ๐๒	
๒๑	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔	๑.๑ - ๘ - ๐๑	
๒๒	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕	๑.๑ - ๘ - ๐๒	
๒๓	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)	๑.๑ - ๘ - ๐๓	

## องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

๑. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

๒. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

๓. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรโดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ: สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา ๒๕๕๕ ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘)

๔. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ ๓ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ๕ ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

๕. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ ๔ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ ๓ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

**เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :**

๖. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ค๒)

๗. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ง)

๘. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ง)

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค๑ ค๒ และ ง

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ ๕ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าวเป็นไปตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยบูรพา (๒.๑ - ๑ - ๐๑ เอกสารขั้นตอนการนำเสนอหลักสูตรใหม่/การปรับปรุงหลักสูตร) ดังขั้นตอนต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) กำหนดและแต่งตั้งคณาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา โดยมีจำนวนและคุณสมบัติตามกรอบของ สกอ.</li> <li>๒) กำหนดและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้าร่วมวิพากษ์หลักสูตร</li> <li>๓) กำหนดและดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร ตามเวลาอันเหมาะสม</li> <li>๔) นำหลักสูตรที่ผ่านการวิพากษ์หลักสูตรจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งภายในและภายนอก เสนอต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาเบื้องต้น แล้วนำเข้าสู่คณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาเห็นชอบ</li> <li>๕) นำเสนอหลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ</li> <li>๖) นำเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ</li> <li>๗) นำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ</li> <li>๘) นำเสนอหลักสูตรต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อรับทราบ ภายใน ๓๐ วันนับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ</li> </ol>	๒.๑ - ๑ - ๐๑
ข้อ ๒	<p>มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทาง</p>	๒.๑ - ๒ - ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการอุดมศึกษา โดยมีการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยบูรพากำหนด (๒.๑ - ๒ - ๐๑ เอกสารขั้นตอนการยกเลิกหลักสูตร) ดังขั้นตอนต่อไปนี้</p> <p>๑) แสดงเหตุผลและความจำเป็นในการขอยกเลิกหลักสูตรและผ่านการพิจารณาได้รับความเห็นชอบโดยคณะกรรมการประจำคณะฯ</p> <p>๒) เสนอเรื่องการขอยกเลิกหลักสูตรต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และ คณะกรรมการบริหารวิชาการ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>๓) เสนอเรื่องการขอยกเลิกหลักสูตรต่อคณะกรรมการสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>๔) เสนอเรื่องการขอยกเลิกหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p>๕) เสนอเรื่องการขอยกเลิกหลักสูตรต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อรับทราบ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ</p>	
ข้อ ๓	<p>ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ: สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ก่อนปีการศึกษา ๒๕๕๕ ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘)</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้ดำเนินการให้ทุกหลักสูตรที่มีการเปิดสอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา โดยคณะวิทยาการสารสนเทศมีหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำนวน ๖ หลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ระดับปริญญาตรี ๓ หลักสูตร ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต</li> <li>- สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์</li> </ul> </li> </ul>	<p>๒.๑ - ๓ - ๐๑</p> <p>๒.๑ - ๓ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>- สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์</li> <li>• ระดับบัณฑิตศึกษา ๓ หลักสูตร ได้แก่               <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต                   <ul style="list-style-type: none"> <li>- สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์</li> <li>- สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> </ul> </li> <li>- หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต                   <ul style="list-style-type: none"> <li>- สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>(๒.๑ - ๓ - ๐๑ เอกสารแสดงรายการหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ)</p> <p>โดยทุกหลักสูตรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน (๒.๑ - ๓ - ๐๒ เอกสารแสดงรายการตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานของทุกหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ)</p>	
ข้อ ๔	<p>มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ ๓ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ๕ ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการพิจารณาร่างหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร เพื่อเสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะฯ ซึ่งทำหน้าที่กำกับดูแลการเปิด ปรับปรุง และปิดหลักสูตร ให้เป็นไปโดยเรียบร้อยตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>ในด้านการบริหารหลักสูตร คณะฯ กำหนดให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละหลักสูตรทำหน้าที่กำกับดูแลและดำเนินการให้หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (๒.๑ - ๔ - ๐๑ ตารางสรุปรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร) นอกจากนี้ คณะฯ มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน ๕ ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี (๒.๑ - ๔ - ๐๒ เอกสารแสดงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ)</p>	๒.๑ - ๔ - ๐๑ ๒.๑ - ๔ - ๐๒

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๕	<p>มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วน ทั้งข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ ๔ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ ๓ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการพิจารณาขั้วหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร เพื่อเสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะฯ ซึ่งทำหน้าที่กำกับดูแลการเปิด ปรับปรุง และปิดหลักสูตร ให้เป็นไปโดยเรียบร้อยตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>ในด้านการบริหารหลักสูตร คณะฯ กำหนดให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละหลักสูตรทำหน้าที่กำกับดูแลและดำเนินการให้หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (๒.๑ - ๕ - ๐๑ ตารางสรุปรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร)</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน ๕ ข้อแรก และทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี (๒.๑ - ๕ - ๐๒ เอกสารแสดงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ)</p>	<p>๒.๑ - ๕ - ๐๑</p> <p>๒.๑ - ๕ - ๐๒</p>
ข้อ ๖	-	
ข้อ ๗	<p>หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ง)</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีหลักสูตรที่เปิดสอนและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งสิ้น ๖ หลักสูตร (ปริญญาตรี ๓ หลักสูตร และบัณฑิตศึกษา ๓ หลักสูตร) มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวน ๓ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๕๐ ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (๒.๑ - ๗ - ๐๑ เอกสารแสดงหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ)</p>	๒.๑ - ๗ - ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๘	<p>หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ง)</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีจำนวนนิสิตทั้งหมด ๑,๕๕๔ คน โดยหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนิสิตที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตร จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๑๒ ซึ่งน้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (๒.๑ - ๘ - ๐๑ เอกสารแสดงจำนวนนิสิตทั้งหมดของนิสิตคณะวิทยาการสารสนเทศ โดยแยกแต่ละหลักสูตร)</p>	๒.๑ - ๘ - ๐๑

#### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	๖ ข้อ	๕ ข้อ	๔ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	เอกสารขั้นตอนการนำเสนอหลักสูตรใหม่/การปรับปรุงหลักสูตร	๒.๑ - ๑ - ๐๑	
๒	เอกสารขั้นตอนการยกเลิกหลักสูตร	๒.๑ - ๒ - ๐๑	
๓	เอกสารแสดงรายการหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ	๒.๑ - ๓ - ๐๑	
๔	เอกสารแสดงรายการตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานของทุกหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ	๒.๑ - ๓ - ๐๒	
๕	ตารางสรุปรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร	๒.๑ - ๔ - ๐๑	
๖	เอกสารแสดงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ	๒.๑ - ๔ - ๐๒	
๗	ตารางสรุปรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร	๒.๑ - ๕ - ๐๑	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๘	เอกสารแสดงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ	๒.๑ - ๕ - ๐๒	
๙	เอกสารแสดงหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ	๒.๑ - ๗ - ๐๑	
๑๐	เอกสารแสดงจำนวนนิสิตทั้งหมดของนิสิตคณะวิทยาการสารสนเทศ โดยแยกแต่ละหลักสูตร	๒.๑ - ๘ - ๐๑	

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก ๒ แนวทางต่อไปนี้

- ๑) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ หรือ
- ๒) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค๑ และ ง

- ๑) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป หรือ
- ๒) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๒ ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

๑. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times ๑๐๐$$

๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕}} \times ๕$$

ผลการดำเนินงาน :

๑. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{๙}{๒๓.๕} \times ๑๐๐$$

$$= ๓๘.๓๐$$

๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{๓๘.๓๐}{๖๐} \times ๕$$

$$= ๓.๑๙$$

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๓๘.๓๐	๓.๑๙ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตาม เป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ จำแนกตามวุฒิการศึกษา	๒.๒ - ๑ - ๐๑	<a href="http://person.buu.ac.th/">http://person.buu.ac.th/</a>

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก ๒ แนวทางต่อไปนี้

๑) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕  
หรือ

๒) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค๑ และ ง

๑) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๓๐ ขึ้นไป หรือ

๒) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๖ ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

๑. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times ๑๐๐$$

๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕}} \times ๕$$

ผลการดำเนินงาน :

๑. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{๐}{๒๓.๕} \times ๑๐๐$$

$$= ๐$$

๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{๐\%}{๓๐\%} \times ๕$$

$$= ๐$$

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
อาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๕	ร้อยละ ๐	๐ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตาม เป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	๒.๓ - ๑ - ๐๑	<a href="http://person.buu.ac.th/">http://person.buu.ac.th/</a>

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
๒. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
๓. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๔. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะจากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
๕. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
๖. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
๗. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ หรือ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ หรือ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์  เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะฯ สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คณะวิทยาการสารสนเทศ จึงได้ทำการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างอาจารย์จากค่า FTES (๒.๔ - ๑ - ๐๑ FTES ปีการศึกษา ๒๕๕๕) และได้ทำการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการจากประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยบูรพา เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดกรอบอัตราค่าจ้าง และอัตรารายเงินที่พึงใช้เพื่อการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๒ (๒.๔ - ๑ - ๐๒ ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยบูรพาฯ) จากการวิเคราะห์ดังกล่าว พบว่า	๒.๔ - ๑ - ๐๑
		๒.๔ - ๑ - ๐๒
		๒.๔ - ๑ - ๐๓
		๒.๔ - ๑ - ๐๔
		๒.๔ - ๑ - ๐๕
		๒.๔ - ๑ - ๐๖
		๒.๔ - ๑ - ๐๗
		๒.๔ - ๑ - ๐๘

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>คณะฯ ยังขาดกรอบอัตราอาจารย์อีกจำนวน ๑๘ คน คณะฯ จึงได้นำผลดังกล่าวมาจัดทำแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร คณะวิทยาการสารสนเทศ (๒.๔ - ๑ - ๐๓ แผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร)</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ ได้มีการสำรวจความต้องการในการเข้าอบรมตามสายงาน (๒.๔ - ๑ - ๐๔ รายงานสำรวจความต้องการด้านการฝึกอบรม/แผนการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ) เพื่อนำความรู้มาพัฒนางานของตนเอง และมีการวางแผนการพัฒนาคณาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาพัฒนางานของตนเอง โดยแบ่งรายละเอียดออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้</p> <p>๑. คณะวิทยาการสารสนเทศมีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ (๒.๔ - ๑ - ๐๓ แผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร)</p> <p>๑.๑ ในด้านวิชาการ โดยส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าอบรมหรือสัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้หรือทบทวนความรู้ในศาสตร์ด้านต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ โดยคณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณรองรับอย่างเหมาะสม</p> <p>๑.๒ ในด้านเทคนิคการสอนและการประเมินผลการเรียนที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการส่งเสริมและสนับสนุนทั้งในด้านของอุปกรณ์ เครื่องมือ หรืองบประมาณและสนับสนุนให้มีการประยุกต์ใช้สื่อคอมพิวเตอร์อย่างเหมาะสมในการสร้างสื่อการสอน อาทิเช่น การส่งเสริมให้เข้าใช้ ระบบ e-learning ที่ให้บริการโดยสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับในส่วนของรางวัล คณะฯ ได้มีการส่งเสริมให้มีการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ช่วยวัดผลแบบออนไลน์ (On-line Quiz) ในรายวิชาศึกษาทั่วไป (๒.๔ - ๑ - ๐๕ ตัวอย่างการใช้ระบบสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอนของรายวิชาศึกษาทั่วไป) ซึ่งผู้เรียนคือ กลุ่มนิสิตชั้นปีที่ ๑ ของมหาวิทยาลัยซึ่งมีจำนวนปีละประมาณ ๘,๐๐๐ คน</p> <p>๑.๓ ในด้านการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน ทุกสาขาวิชา มีการประชุมอย่างสม่ำเสมอ โดยก่อนเปิดภาคเรียนในแต่ละสาขาวิชาจะดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำสาขาและอาจารย์ผู้สอนเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้ไปในทางเดียวกัน (เพื่อพิจารณา มคอ. ๓) (๒.๔ - ๑ - ๐๖ รายงานการประชุมสาขาวิชา) จากนั้นเมื่อดำเนินการครบหนึ่งภาคเรียนจะมีการเชิญประชุมอาจารย์ประจำสาขาและอาจารย์ผู้สอนเพื่อพิจารณาผลการเรียน ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างภาคเรียน และตลอดถึงการพิจารณาข้อคิดเห็นของผู้เรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการที่ผู้สอนจะใช้ปรับปรุง วางแผนเพิ่มเติม หรือปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียน ซึ่งที่ประชุมสาขาวิชาฯ ขอความอนุเคราะห์ให้คณาจารย์ทุกท่านดำเนินการสรุปปัญหาและอุปสรรคดังกล่าวลงใน มคอ. ๕ ของแต่ละรายวิชา เพื่อใช้ในการปรับปรุง มคอ. ๓ สำหรับปีการศึกษา ๒๕๕๖ ต่อไป</p> <p>๑.๔ ในด้านการหานวัตกรรมสำหรับแก้ปัญหาและ/หรือพัฒนางาน</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน ในรายวิชาหลักการโปรแกรม (Programming Fundamental) มีการตรวจงานที่ได้มอบหมายให้แก่นิสิต ในช่วงโม่งปฏิบัติการ ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยใช้โปรแกรมการตรวจ ให้คะแนนในการเขียนโปรแกรมแข่งขันคอมพิวเตอร์โอลิมปิกประเทศไทย (Grader for TOI) (๒.๔ - ๑ - ๐๗ เว็บไซต์รายวิชา Programming Fundamental) เพื่อการประเมินผลการเขียนโปรแกรมของนิสิตแบบออนไลน์ นอกจากนี้ คณะฯ ได้เชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน จากภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับหลักการและขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน แก่คณาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง (๒.๔ - ๑ - ๐๘ โครงการวิจัยทางการศึกษาการวิจัยการปฏิบัติการในชั้นเรียน และการวิจัย สถาบัน) โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๕ รายวิชา Programming Fundamental ได้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคการเรียนการสอน ด้านการโปรแกรม</p> <p>๒. คณะวิทยาการสารสนเทศมีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ (๒.๔ - ๑ - ๐๓ แผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร) โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมตามสายงานทั้ง ในส่วนที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการอย่างสม่ำเสมอตามกระบวนการพัฒนา บุคลากรทั้งในส่วนของบุคลากรใหม่และบุคลากรเดิม สำหรับในส่วนของคณะฯ ได้มีการวางแผนประเด็นความรู้/ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรได้รับ ได้แก่ ทักษะด้านการเขียนเอกสารทางราชการ ทักษะด้านการบริหารจัดการ หรือ ความรู้/ทักษะที่เป็นไปตามความต้องการของบุคลากรที่ต้องการพัฒนาตนเอง</p>	
ข้อ ๒	<p><b>มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการบริหารและการพัฒนาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด กล่าวคือ มีการสรรหา คัดเลือกบุคลากรอย่างเป็นระบบตามระเบียบ การสรรหา (๒.๔ - ๒ - ๐๑ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาหรือคัดเลือกบุคคล เพื่อบรรจุเป็นพนักงานและลูกจ้าง) การวิเคราะห์ตำแหน่งงานของกองแผน ตามแผนรับบุคลากรของคณะฯ และมีการกำหนดคำอธิบายลักษณะงาน (JD) และระบุคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (JS) รวมทั้งความสามารถที่จำเป็นต่อการ ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และจัดให้มีการให้ความรู้ที่จำเป็นเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงาน เข้าใจในงานของตน (๒.๔ - ๒ - ๐๒ มาตรฐานการกำหนดตำแหน่งของ พนักงานและลูกจ้าง) มีการแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรทั้งพนักงาน ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ ตามเกณฑ์และบริบทของงาน (๒.๔ - ๒ - ๐๓ คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน) และมีการส่งเสริมบุคลากรให้เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้เป็นไป ตามเส้นทางเดินของตำแหน่งงานตามที่กำหนดในแผนที่ได้วางไว้ (๒.๔ - ๒ - ๐๔</p>	<p>๒.๔ - ๒ - ๐๑ ๒.๔ - ๒ - ๐๒ ๒.๔ - ๒ - ๐๓ ๒.๔ - ๒ - ๐๔ ๒.๔ - ๒ - ๐๕</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาทางวิชาการ “การเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ”), (๒.๔ - ๒ - ๐๕ รายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วมอบรมทางวิชาชีพ) เช่น ในส่วนของผู้บริหารมีการเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร อาทิเช่น หลักสูตรคณิตเพื่อการเปลี่ยนแปลง โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารมหาวิทยาลัยบูรพา รุ่นที่ ๑ ในส่วนของคณาจารย์มีการเข้าร่วมโครงการสัมมนาทางวิชาการ การประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน การอบรมเชิงปฏิบัติการด้าน "ความรู้เกี่ยวกับลิขสิทธิ์และเทคนิคการยื่นลิขสิทธิ์" ในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนมีการเข้าร่วมอบรมส่งเสริมทักษะตามสายงาน เช่น การติดตั้ง MongoDB เพื่อใช้งานฐานข้อมูลในองค์กร การเข้าร่วมอบรมผู้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา การอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการเงินและพัสดุ การเพิ่มประสิทธิภาพงานจัดซื้อจัดจ้างก่อสร้างและการจัดทำราคากลางงานก่อสร้างของราชการ</p>	
<p>ข้อ ๓</p>	<p><b>มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ มีนโยบายส่งเสริมการสร้างสวัสดิการที่ดีอย่างต่อเนื่องโดย</p> <p>๑. การจัดตั้งกองทุนสวัสดิการคณะวิทยาการสารสนเทศ (๒.๔ - ๓ - ๐๑) การกำหนดระเบียบปฏิบัติในการดำเนินงานจัดสวัสดิการสำหรับผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕) เพื่อเป็นสวัสดิการส่งเสริมสุขภาพที่ดี สร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรอันจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน</p> <p>๒. คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้มีการวางแผนและการดำเนินการปรับปรุงคุณภาพของสถานที่ทำงาน ตลอดจนสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีบรรยากาศที่ดี ทำให้บุคลากรเกิดความสุขในการทำงานอย่างต่อเนื่อง (๒.๔ - ๓ - ๐๒ ภาพถ่ายห้องเรียนที่มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น) โดยการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายในส่วนของการปรับปรุงอาคารสถานที่และภูมิทัศน์เป็นประจำทุกปี</p> <p>๓. คณะวิทยาการสารสนเทศ มีนโยบายดูแลสุขภาพของบุคลากร โดยการทำประกันสุขภาพหมู่ (๒.๔ - ๓ - ๐๓ สวัสดิการประกันสุขภาพหมู่) สำหรับบุคลากรทุกคน และส่งเสริมให้มีการตรวจสุขภาพประจำปีเพื่อเป็นการป้องกันในกรณีที่เกิดการเจ็บป่วยจากโรคภัยไข้เจ็บต่าง ๆ</p> <p>๔. คณะวิทยาการสารสนเทศ ส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรมสันทนาการที่จัดโดยมหาวิทยาลัย เช่น การแข่งกีฬาบุคลากร (๒.๔ - ๓ - ๐๔ โครงการแข่งขันกีฬาบุคลากร)</p>	<p>๒.๔ - ๓ - ๐๑ ๒.๔ - ๓ - ๐๒ ๒.๔ - ๓ - ๐๓ ๒.๔ - ๓ - ๐๔</p>
<p>ข้อ ๔</p>	<p><b>มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะจากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง</b></p>	<p>๒.๔ - ๔ - ๐๑</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>คณะวิทยาการสารสนเทศกำหนดให้บุคลากรที่ได้ไปเข้าร่วมโครงการฝึกอบรม สัมมนา หรือ ประชุมวิชาการ เขียนรายงานสรุปเกี่ยวกับทักษะความรู้ที่ได้รับและแนวทางการนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปใช้กับการเรียนการสอน หรือการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ภายใน ๖ เดือนภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม (๒.๔ - ๔ - ๐๑ รายงานการเข้าร่วมประชุมวิชาการ SigGraph Asia ๒๐๑๒ สรุปเกี่ยวกับความรู้ ทักษะที่ได้รับและได้มีการนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปใช้กับการเรียนการสอน หรือการปฏิบัติงาน)</p>	
<p><b>ข้อ ๕</b></p>	<p><b>มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้จัดให้มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ได้แก่ การให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่อาจารย์ใหม่ คือ อาจารย์สุภาวดี ศรีคำดี และพนักงานสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ นางสาวปัทมา วชิรพันธ์ และนางสาวพนทิพย์ คุณแก้ว ซึ่งได้เข้าร่วมโครงการ ปฐมนิเทศพนักงานและลูกจ้างมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม - ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖ (๒.๔ - ๕ - ๐๑ <i>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยจรรยาบรรณและการดำเนินการทางจรรยาบรรณของพนักงานและลูกจ้างในมหาวิทยาลัยบูรพา</i>), (๒.๔ - ๕ - ๐๒ <i>เอกสารคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ มหาวิทยาลัยบูรพา</i>) นอกจากนี้ คณะฯ ได้มีการดูแล ติดตามให้บุคลากรถือปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของตนโดยผู้บังคับบัญชาตามสายงาน (๒.๔ - ๕ - ๐๓ <i>รายงานผลประเมินการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์</i>) และใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ (๒.๔ - ๕ - ๐๔ <i>แบบประเมินผลการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์</i>) โดยมีการให้ความรู้เรื่องจรรยาบรรณและเผยแพร่ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา (๒.๔ - ๕ - ๐๕ <i>ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา</i>) บนหน้าเว็บไซต์ของคณะฯ</p>	<p>๒.๔ - ๕ - ๐๑ ๒.๔ - ๕ - ๐๒ ๒.๔ - ๕ - ๐๓ ๒.๔ - ๕ - ๐๔ ๒.๔ - ๕ - ๐๕</p>
<p><b>ข้อ ๖</b></p>	<p><b>มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (๒.๔ - ๖ - ๐๑ <i>รายงานผลการประเมินแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</i>) โดยการวัดค่าความแตกต่างในอัตราร้อยละของผลที่ต่างจากแผน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้คือ ผลสำเร็จในการดำเนินการสรรหาบุคลากรสายวิชาการไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากได้มีการเปิดรับอาจารย์ในระดับปริญญาโท/เอก จำนวน</p>	<p>๒.๔ - ๖ - ๐๑</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	๒ อัตรา ตลอดปีการศึกษา ๒๕๕๕ แต่ผู้สมัครมีคุณสมบัติไม่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือก ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการนั้น มีผลสำเร็จในการสรรหาเป็นไปตามแผนจำนวน ๓ อัตรา ได้แก่ ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป และ นักวิจัย	
ข้อ ๗	<p><b>มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้นำผลการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหาร และการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน จากข้อ ๖ ซึ่งพบว่า การดำเนินการสรรหาบุคลากรสายวิชาการไม่เป็นไปตามแผนนั้น คณะฯ ได้ปรับปรุงแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในปีการศึกษาต่อไป โดยเพิ่มคุณสมบัติผู้เข้ารับการคัดเลือกให้กว้างขึ้น และมีการแจ้งข้อมูลการขอรับการจัดสรรทุนโครงการพัฒนาศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ในอุดมศึกษาระดับปริญญาเอกไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลในการขอรับการจัดสรรตำแหน่งจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อีกทั้งยังเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์โดยประกาศรับสมัครผ่านทางเว็บไซต์คณะฯ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และสื่อสังคมออนไลน์ (๒.๔ - ๗ - ๐๑ ประกาศรับสมัครบุคลากรสายวิชาการบนหน้าเว็บไซต์) รวมถึงได้นำผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมที่จัดเพื่อพัฒนาบุคลากร ได้แก่ โครงการอบรม การเขียนเอกสารทางราชการและโครงการศึกษาดูงาน ณ ประเทศญี่ปุ่น มาใช้เป็นข้อมูลเพื่อให้การจัดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนมากยิ่งขึ้น</p>	๒.๔ - ๗ - ๐๑

#### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	FTES ปีการศึกษา ๒๕๕๕	๒.๔ - ๑ - ๐๑	
๒	ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดกรอบอัตรากำลัง และอัตรารองเงินที่พึงใช้เพื่อการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๒	๒.๔ - ๑ - ๐๒	
๓	แผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร	๒.๔ - ๑ - ๐๓	
๔	รายงานสำรวจความต้องการด้านการฝึกอบรม/แผนการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	๒.๔ - ๑ - ๐๔	
๕	ตัวอย่างการใช้ระบบสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอนของรายวิชาศึกษาทั่วไป	๒.๔ - ๑ - ๐๕	
๖	รายงานการประชุมสาขาวิชาฯ	๒.๔ - ๑ - ๐๖	
๗	เว็บไซต์รายวิชา Programming Fundamental	๒.๔ - ๑ - ๐๗	
๘	โครงการวิจัยทางการศึกษาการวิจัยการปฏิบัติการในชั้นเรียน และการวิจัยสถาบัน	๒.๔ - ๑ - ๐๘	
๙	หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาหรือคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานและลูกจ้าง	๒.๔ - ๒ - ๐๑	
๑๐	มาตรฐานการกำหนดตำแหน่งของพนักงานและลูกจ้าง	๒.๔ - ๒ - ๐๒	
๑๑	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน	๒.๔ - ๒ - ๐๓	
๑๒	รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาทางวิชาการ “การเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ”	๒.๔ - ๒ - ๐๔	
๑๓	รายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วมอบรมทางวิชาชีพ	๒.๔ - ๒ - ๐๕	
๑๔	การกำหนดระเบียบปฏิบัติในการดำเนินงานจัดสวัสดิการสำหรับผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕	๒.๔ - ๓ - ๐๑	
๑๕	ภาพถ่ายห้องเรียนที่มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น	๒.๔ - ๓ - ๐๒	
๑๖	สวัสดิการประกันสุขภาพหมู่	๒.๔ - ๓ - ๐๓	
๑๗	โครงการแข่งขันกีฬาบุคลากร	๒.๔ - ๓ - ๐๔	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑๘	รายงานการเข้าร่วมประชุมวิชาการ SigGraph Asia ๒๐๑๒ สรุปเกี่ยวกับความรู้ ทักษะที่ได้รับ และได้มีการนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปใช้กับการเรียนการสอน หรือการปฏิบัติงาน	๒.๔ - ๔ - ๐๑	
๑๙	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยจรรยาบรรณ และการดำเนินการทางจรรยาบรรณของพนักงาน และลูกจ้างในมหาวิทยาลัยบูรพา	๒.๔ - ๕ - ๐๑	
๒๐	เอกสารคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ มหาวิทยาลัยบูรพา	๒.๔ - ๕ - ๐๒	
๒๑	รายงานผลประเมินการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์	๒.๔ - ๕ - ๐๓	
๒๒	แบบประเมินผลการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์	๒.๔ - ๕ - ๐๔	
๒๓	ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา	๒.๔ - ๕ - ๐๕	
๒๔	รายงานผลการประเมินแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	๒.๔ - ๖ - ๐๑	
๒๕	ประกาศรับสมัครบุคลากรสายวิชาการบนหน้าเว็บไซต์	๒.๔ - ๗ - ๐๑	

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า ๘ FTES ต่อเครื่อง

๒. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา

๓. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

๔. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านการทะเบียนนักศึกษา ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา

๕. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๖. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ ๒ – ๕ ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕

๗. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ ๖ มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	ใช้ข้อมูลร่วมกับมหาวิทยาลัยบูรพา	
ข้อ ๒		
ข้อ ๓		
ข้อ ๔		
ข้อ ๕		
ข้อ ๖		
ข้อ ๗		

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อม การเรียนรู้	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตาม เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	อ้างอิงข้อมูลมหาวิทยาลัยบูรพา		

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
๒. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
๓. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
๔. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือในวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
๕. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
๖. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชา ต้องไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕
๗. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร  คณะวิทยาการสารสนเทศได้ทำการกำหนดระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยทางคณะฯ ได้รับแนวนโยบายจากมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการวางแนวนโยบายให้สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยทุกหลักสูตรภายในคณะฯ ได้ถูกปรับปรุงให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและพิจารณาหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรทุกหลักสูตรจะผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการบริหารคณะฯ คณะกรรมการประจำคณะฯ และพิจารณา	๒.๖ - ๑ - ๐๑ ๒.๖ - ๑ - ๐๒ ๒.๖ - ๑ - ๐๓

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยตามลำดับ โดยทุกหลักสูตรมีการกำหนดให้มีรายวิชาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น สำหรับหลักสูตรปริญญาตรีจัดให้มีวิชาปฏิบัติการ วิชาสัมมนา วิชาที่มีการมอบหมายงานในลักษณะให้นิสิตจัดทำโครงการ (Term Project) และวิชาโครงการ/วิชาสหกิจศึกษา สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา จัดให้มีวิชาสัมมนา และวิชาการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ เป็นต้น (๒.๖ - ๑ - ๐๑ เอกสารสรุปรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของแต่ละหลักสูตร) นอกจากนี้ทุกหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (๒.๖ - ๑ - ๐๒ เอกสารรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ละหลักสูตร) ซึ่งมีหน้าที่ในการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการจัดประชุม ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละหลักสูตรได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน และเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (๒.๖ - ๑ - ๐๓ รายงานการประชุมเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร อาทิเช่น การประชุมพิจารณาเกี่ยวกับ มคอ. ๓ และ มคอ. ๕)</p>	
ข้อ ๒	<p><b>ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b></p> <p>ในทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการจัดทำรายละเอียดประมวลผลรายวิชา/มคอ. ๓ ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (๒.๖ - ๒ - ๐๑ รายงานสรุปรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๕), (๒.๖ - ๒ - ๐๒ ประมวลผลรายวิชา/มคอ. ๓ ของทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๕) พร้อมทั้งมีการเผยแพร่รายละเอียดของรายวิชาบนหน้าเว็บไซต์ของคณะฯ หรือ ผู้สอนได้เผยแพร่รายละเอียดวิชา รวมทั้งแผนการสอนให้นิสิตทราบในคาบเรียนแรกที่พบนิสิต และมีการประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาในระหว่างภาคการศึกษาและเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาทุกรายวิชา</p>	๒.๖ - ๒ - ๐๑ ๒.๖ - ๒ - ๐๒
ข้อ ๓	<p><b>ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการเปิดการเรียนการสอนทั้งสิ้น ๖ หลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยทุกหลักสูตรได้จัดให้มีรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน อีกทั้งยังมีรายวิชา</p>	๒.๖ - ๓ - ๐๑ ๒.๖ - ๓ - ๐๒

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ที่มีการจัดการเรียนการสอนในลักษณะ Project-Based Learning, และ/หรือ Problem-Based Learning ตัวอย่างเช่น ในรายวิชาโครงการกำหนดให้นิสิตจัดทำโครงการสำหรับรายวิชา โดยอาจเป็นหัวข้อที่อาจารย์กำหนดให้ หรือนิสิตเป็นผู้กำหนดขึ้นเอง หรืออาจนำโจทย์ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงมาเป็นกรณีศึกษา เพื่อให้นิสิตได้คิดวิเคราะห์ ออกแบบและค้นคว้าหาข้อมูลหาแนวทางแก้ปัญหา พัฒนาโครงการ และมีการรายงานผลการเรียนรู้หรือการปฏิบัติที่แสดงให้เห็นถึงการเรียนรู้ของนิสิต และเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนิสิตด้วยกันคณะฯ ได้เชิญชวนให้นิสิตเข้าร่วมรับฟังและซักถามในการนำเสนอผลงานด้วย ตัวอย่างรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองในแต่ละหลักสูตรของคณะวิทยาการสารสนเทศ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● หลักสูตรระดับปริญญาตรี ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> <li>๘๘๖๔๙๐ สหกิจศึกษา</li> <li>๘๘๖๔๙๑ โครงการคอมพิวเตอร์</li> </ul> </li> <li>- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> <li>๘๘๗๔๙๐ สหกิจศึกษา</li> <li>๘๘๗๔๙๑ โครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> </ul> </li> <li>- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> <li>๘๘๘๔๑๘ สหกิจศึกษา</li> <li>๘๘๘๔๙๑ โครงการวิศวกรรมซอฟต์แวร์</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>● หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> <li>๘๘๖๖๙๗ วิทยานิพนธ์</li> <li>๘๘๖๕๙๐ สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ๑</li> </ul> </li> <li>- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> <li>๘๘๗๖๙๙ วิทยานิพนธ์</li> <li>๘๘๗๕๙๑ สัมมนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ๑</li> </ul> </li> <li>- หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> <li>๘๘๖๘๙๘ ดุษฎีนิพนธ์</li> <li>๘๘๖๘๙๑ สัมมนาดุษฎีนิพนธ์ ๑</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>(๒.๖ – ๓ – ๐๑ ตารางสรุปรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย), (๒.๖ – ๓ – ๐๒ มคอ. ๓ ของรายวิชาตามที่ระบุใน ๒.๖ – ๓ – ๐๑)</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๔	<p>มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือในวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร</p> <p>ทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน โดยได้มีการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอนในรายวิชาต่าง ๆ หรือเชิญเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษในโครงการอบรมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร</p> <p>ตัวอย่างรายวิชาที่ได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนของหลักสูตร เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● หลักสูตรระดับปริญญาตรี ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> <li>๘๘๖๓๐๗ การคำนวณเชิงตัวเลข</li> <li>๘๘๖๒๐๔ วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์</li> </ul> </li> <li>- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> <li>๘๘๗๓๔๑ ระบบสารสนเทศทางการเงิน</li> <li>๘๘๗๖๕๑ การจัดการความรู้ในองค์กร</li> </ul> </li> <li>- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> <li>๘๘๘๑๓๑ ทักษะพื้นฐานของวิทยาการสารสนเทศ</li> <li>๘๘๘๒๑๒ วิศวกรรมความต้องการและเอกสารโครงการซอฟต์แวร์</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>● หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> <li>๘๘๖๕๙๒ สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ๒</li> <li>๘๘๘๖๙๗ วิทยานิพนธ์</li> </ul> </li> <li>- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> <li>๘๘๗๕๒๓ กฎหมายและจริยธรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>๘๘๗๖๙๘ งานนิพนธ์</li> <li>๘๘๗๖๙๙ วิทยานิพนธ์</li> </ul> </li> <li>- หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> <li>๘๘๖๙๙๘ ดุษฎีนิพนธ์</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>(๒.๖ - ๔ - ๐๑ ตารางสรุปรายวิชาที่มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน โดยแยกตามแต่ละหลักสูตร),  (๒.๖ - ๔ - ๐๒ หนังสือเชิญอาจารย์พิเศษ/วิทยากร),</p>	<p>๒.๖ - ๔ - ๐๑</p> <p>๒.๖ - ๔ - ๐๒</p> <p>๒.๖ - ๔ - ๐๓</p> <p>๒.๖ - ๔ - ๐๔</p> <p>๒.๖ - ๔ - ๐๕</p> <p>๒.๖ - ๔ - ๐๖</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>(๒.๖ - ๔ - ๐๓ ประมวลผลรายวิชา หรือ มคอ. ๓ ของรายวิชาที่มีอาจารย์พิเศษเป็นผู้สอน/โครงการที่เกี่ยวข้อง/เอกสารที่เกี่ยวข้อง)</p> <p>นอกจากนี้ในทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีได้จัดให้มีรายวิชาสหกิจศึกษา ซึ่งกำหนดให้นิสิตได้ไปฝึกปฏิบัติงาน โดยนำความรู้ทางวิชาการทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติที่ได้เรียนจากหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ภายใต้สถานการณ์จริง ณ สถานประกอบการ และเป็นโอกาสอันดีของ นิสิตที่จะได้รับความรู้และประสบการณ์ตรงจากผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ซึ่งหลังจากเสร็จสิ้นการปฏิบัติสหกิจ คณะฯ ได้ให้สถานประกอบการประเมินนิสิตที่ไปปฏิบัติสหกิจศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาความรู้ด้านวิชาการและทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานจริง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป (๒.๖ - ๔ - ๐๔ ตารางแสดงรายชื่อ นิสิตที่ไปปฏิบัติงานสหกิจในสถานประกอบการ), (๒.๖ - ๔ - ๐๕ หนังสือตอบรับการศึกษาศึกษาของนิสิตที่ได้ดำเนินการศึกษาศึกษาในภาคการเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕), (๒.๖ - ๔ - ๐๖ แบบประเมินนิสิตสหกิจศึกษาจากสถานประกอบการ)</p>	
ข้อ ๕	<p><b>มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้จัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยวิทยากรพิเศษให้แก่คณาจารย์ในคณะฯ เพื่อให้ได้รับความรู้และแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียน (๒.๖ - ๕ - ๐๑ เอกสารโครงการอบรมการวิจัยในชั้นเรียน) และทางคณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน ในรายวิชา ๘๘๖๒๐๑ หลักการโปรแกรม ๑ อีกทั้งได้มีการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างคณาจารย์ในคณะกับวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อสร้างองค์ความรู้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการเขียนโปรแกรม แล้วนำมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเขียนโปรแกรมต่อไป (๒.๖ - ๕ - ๐๒ เอกสารบันทึกองค์ความรู้ในการพัฒนานิสิตในการเรียนการสอนด้านการเขียนโปรแกรม), (๒.๖ - ๕ - ๐๓ เอกสารโครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนานิสิตในการเรียนการสอนวิชาการเขียนโปรแกรมสำหรับคณาจารย์คณะวิทยาการสารสนเทศ)</p> <p>นอกจากนี้คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้ทำหน้าที่ในการเป็น ผู้ประสานงานในการเชิญชวนมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ๒๐ สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล</p>	<p>๒.๖ - ๕ - ๐๑ ๒.๖ - ๕ - ๐๒ ๒.๖ - ๕ - ๐๓ ๒.๖ - ๕ - ๐๔</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>รัตนโกสินทร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏราช นครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง เข้าร่วมเป็น เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในการจัดประชุมวิชาการด้านคอมพิวเตอร์ ระดับปริญญาตรี (๒.๖ - ๕ - ๐๔ เอกสารลงนามความร่วมมือโครงการ ประชุมวิชาการปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน : the ASEAN Undergraduate Conference in Computing: AUC<sup>2</sup>) เพื่อเป็นเวทีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยและการจัดการเรียนการสอน อีกทั้งยัง เป็นการแสดงความร่วมมือในการสร้างกรอบแนวคิดและการดำเนินการจัด ประชุมวิชาการ “โครงการประชุมวิชาการปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ ภูมิภาคอาเซียน (the ASEAN Undergraduate Conference in Computing: AUC<sup>2</sup>)” ซึ่งจะร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินการประชุม วิชาการ AUC<sup>2</sup> ให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนระดับ ปริญญาตรี ตลอดถึงการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการที่เกิดจาก การประชุม ซึ่งการประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี AUCC-๒๐๑๓ จัดขึ้น ณ มทร. ตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี มีนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้า ร่วมงานกว่า ๗๐๐ คน</p>	
ข้อ ๖	<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียน การสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดย ผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จาก คะแนนเต็ม ๕</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้ใช้ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน จากระบบสำรวจความคิดเห็นของมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ได้สำรวจความ คิดเห็นของนิสิตต่อการเรียนการสอน เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตในทุกรายวิชาคณะวิทยาการ สารสนเทศ มีผลการประเมินความพึงพอใจไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ ทุกรายวิชา จากคะแนนเต็ม ๕ (๒.๖ - ๖ - ๐๑ เอกสารสรุปผลประเมินความพึงพอใจ ของผู้เรียนทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๕)</p> <p>นอกจากนี้คณะวิทยาการสารสนเทศยังจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจ ของผู้เรียนที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาของคณะวิทยาการ สารสนเทศ ทั้งในด้านความเพียงพอและความเหมาะสมของอุปกรณ์ และ</p>	๒.๖ - ๖ - ๐๑ ๒.๖ - ๖ - ๐๒

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>สื่อสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องเรียน เครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป ซึ่งจากการสำรวจ พบว่าความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะวิทยากรสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ (๒.๖ – ๖ – ๐๒ เอกสารผลการประเมินของการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของนิสิตคณะวิทยากรสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา ๒๕๕๕)</p>	
ข้อ ๗	<p><b>มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา</b></p> <p>ในทุกหลักสูตร มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำหน้าที่ในการติดตาม วิเคราะห์ผลการดำเนินงานแต่ละรายวิชาและภาพรวมของหลักสูตร อีกทั้งยังมีการประชุมสาขาวิชาอย่างต่อเนื่องเพื่อระดมความคิดเห็นและหาแนวทางร่วมกันในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน วิธีการสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพปัญหาจริงที่เกิดขึ้นในทุกรายวิชา โดยพิจารณาจากผลการประเมินรายวิชาจากเอกสาร มคอ. ๕ หรือ จากรายงานผลการสอน และผลการเรียนรู้ของผู้เรียน (๒.๖ – ๗ – ๐๑ เอกสารการประชุมสาขาวิชาที่มีวาระเกี่ยวกับการพิจารณา มคอ. ๓ และ มคอ. ๕), (๒.๖ – ๗ – ๐๒ เอกสารสรุปรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๕ โดยทุกรายวิชาระบุรายละเอียดการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ตามผลการประเมินรายวิชา โดยแยกตามหลักสูตร), (๒.๖ – ๗ – ๐๓ เอกสารรายละเอียดวิชา/มคอ. ๓ และ มคอ. ๕ ที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๕ โดยแยกตามหลักสูตร)</p>	<p>๒.๖ – ๗ – ๐๑ ๒.๖ – ๗ – ๐๒ ๒.๖ – ๗ – ๐๓</p>

#### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	เอกสารสรุปรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของแต่ละหลักสูตร	๒.๖ - ๑ - ๐๑	
๒	เอกสารรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละหลักสูตร	๒.๖ - ๑ - ๐๒	
๓	รายงานการประชุมเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร อาทิเช่น การประชุมพิจารณาเกี่ยวกับ มคอ. ๓ และ มคอ. ๕	๒.๖ - ๑ - ๐๓	
๔	รายงานสรุปรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๕	๒.๖ - ๒ - ๐๑	
๕	ประมวลผลรายวิชา/มคอ. ๓ ของทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๕	๒.๖ - ๒ - ๐๒	
๖	ตารางสรุปรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	๒.๖ - ๓ - ๐๑	
๗	มคอ. ๓ ของรายวิชาตามที่ระบุใน ๒.๖ - ๓ - ๐๑	๒.๖ - ๓ - ๐๒	
๘	ตารางสรุปรายวิชาที่มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน โดยแยกตามแต่ละหลักสูตร	๒.๖ - ๔ - ๐๑	
๙	หนังสือเชิญอาจารย์พิเศษ/วิทยากร	๒.๖ - ๔ - ๐๒	
๑๐	ประมวลผลรายวิชา หรือ มคอ. ๓ ของรายวิชาที่มีอาจารย์พิเศษเป็นผู้สอน/โครงการที่เกี่ยวข้อง/เอกสารที่เกี่ยวข้อง	๒.๖ - ๔ - ๐๓	
๑๑	ตารางแสดงรายชื่อนิสิตที่ไปปฏิบัติงานสหกิจในสถานประกอบการ	๒.๖ - ๔ - ๐๔	
๑๒	หนังสือตอบรับการศึกษาศหกิจของนิสิตที่ได้ดำเนินการศึกษาศหกิจในภาคการเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕	๒.๖ - ๔ - ๐๕	
๑๓	แบบประเมินนิสิตสหกิจศึกษาจากสถานประกอบการ	๒.๖ - ๔ - ๐๖	
๑๔	เอกสารโครงการอบรมการวิจัยในชั้นเรียน	๒.๖ - ๕ - ๐๑	
๑๕	เอกสารบันทึกองค์ความรู้ในการพัฒนานิสิตในการเรียนการสอนด้านการเขียนโปรแกรม	๒.๖ - ๕ - ๐๒	
๑๖	เอกสารโครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนานิสิตในการเรียนการสอนวิชาการเขียนโปรแกรมสำหรับคณาจารย์คณะวิทยาการสารสนเทศ	๒.๖ - ๕ - ๐๓	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑๗	เอกสารลงนามความร่วมมือโครงการประชุมวิชาการปริญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน : the ASEAN Undergraduate Conference in Computing: AUC <sup>2</sup>	๒.๖ - ๕ - ๐๔	
๑๘	เอกสารสรุปผลประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๕	๒.๖ - ๖ - ๐๑	
๑๙	เอกสารผลการประเมินของการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของนิสิตคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา ๒๕๕๕	๒.๖ - ๖ - ๐๒	
๒๐	เอกสารการประชุมสาขาวิชาที่มีวาระเกี่ยวกับการพิจารณา มคอ. ๓ และ มคอ. ๕	๒.๖ - ๗ - ๐๑	
๒๑	เอกสารสรุปรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๕ โดยทุกรายวิชาระบุรายละเอียดการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ตามผลการประเมินรายวิชา โดยแยกตามหลักสูตร	๒.๖ - ๗ - ๐๒	
๒๒	เอกสารรายละเอียดวิชา/มคอ. ๓ และ มคอ. ๕ ที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๕ โดยแยกตามหลักสูตร	๒.๖ - ๗ - ๐๓	

**ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗ :** ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :**

๑. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร

๒. มีการนำผลจากข้อ ๑ มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

๓. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต

๔. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ

๕. มีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน

**เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :**

๖. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ (เฉพาะกลุ่ม ค ๑)

๗. มีการพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เฉพาะกลุ่ม ง)

**เกณฑ์การประเมิน :** เฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ง

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ ๕ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

## ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตผ่านแบบสอบถามจากสถานประกอบการที่รับบัณฑิตเข้าทำงาน และจากการที่คณาจารย์ของคณะฯ ได้ พบปะ พูดคุย ซักถาม แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับสถานประกอบการในการเดินทางไปนิเทศสหกิจศึกษา รวมถึงการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมที่ได้จากการสอบถามและจากการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตจากสถานประกอบการที่รับนิสิตเข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษา (๒.๗ - ๑ - ๐๑ เอกสารรายงานผลการปฏิบัติการสหกิจศึกษา) นอกจากนี้คณะฯ ยังได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ผ่านแบบสำรวจของมหาวิทยาลัยบูรพาที่มีการส่งผลการสำรวจมายังคณะฯ เป็นประจำทุกปี (๒.๗ - ๑ - ๐๒ เอกสารรายงานสรุปผลการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์) เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำหนดคุณลักษณะที่จำเป็นของบัณฑิต ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานิสิตและปรับปรุงหลักสูตรต่อไป</p>	<p>๒.๗ - ๑ - ๐๑</p> <p>๒.๗ - ๑ - ๐๒</p>
ข้อ ๒	<p>มีการนำผลจากข้อ ๑ มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้นำผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์จากผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งพบว่าคุณลักษณะที่นิสิตพึงมี ได้แก่ ทักษะด้านอาชีพตามสาขาวิชา ทักษะด้านกระบวนการคิด ด้านภาษาอังกฤษ ด้านการสื่อสารและการถ่ายทอด โดยคณะฯ ได้นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีเนื้อหาและการฝึกทักษะที่เป็นไปในแนวทางที่จะช่วยส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์นั้น รวมถึงแนวทางการจัดกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (๒.๗ - ๒ - ๐๑ เอกสารโครงการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของทุกสาขาวิชา) นอกจากนี้ เพื่อให้กระบวนการในการพัฒนานิสิตมีผลสัมฤทธิ์มากยิ่งขึ้น คณะฯ จึงได้มีการจัดโครงการให้คณาจารย์ได้มีการแลกเปลี่ยนเทคนิค เกิดความรู้ และแนวทาง</p>	<p>๒.๗ - ๒ - ๐๑</p> <p>๒.๗ - ๒ - ๐๒</p> <p>๒.๗ - ๒ - ๐๓</p> <p>๒.๗ - ๒ - ๐๔</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>การแก้ปัญหาพร้อมกันในการวางแผนและจัดการเรียนการสอน (๒.๗ - ๒ - ๐๒ เอกสารรายงานการจัดโครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนานิสิตในการเรียนการสอนวิชาการเขียนโปรแกรมสำหรับคณาจารย์คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา) อีกทั้งยังมีการประชุมอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในสาขาวิชาเพื่อพิจารณาผลการเรียนประจำภาคเรียน และได้มีการกำกับ ติดตาม วิทยากรการเรียนการสอน สื่อการเรียน วิธีการประเมินผลของผู้สอน และ ร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหาสำหรับผู้เรียนที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเป็นพิเศษ เช่น นิสิตที่มีพื้นฐานทางคณิตศาสตร์น้อย หรือนิสิตที่มีปัญหาในการเขียนโปรแกรม โดยคณะจัดโครงการปรับพื้นฐานระหว่างภาคการศึกษาในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน (๒.๗ - ๒ - ๐๓ เอกสารการประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร การติดตาม วิทยากรจัดการเรียนการสอน), (๒.๗ - ๒ - ๐๔ เอกสารโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “โครงการพัฒนาทักษะการโปรแกรม”)</p>	
ข้อ ๓	<p><b>มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณ ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้จัดสรรงบประมาณ บุคลากร อุปกรณ์ และเครื่องมือตามความเหมาะสม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ และเป็นปัจจัยประกอบให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (๒.๗ - ๓ - ๐๑ เอกสารรายงานข้อมูลทรัพยากรของคณะฯ ได้แก่ บุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณ) ซึ่งในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ นี้ ได้มีการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อม อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนต่าง ๆ ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง และจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาต่างๆ ดังตัวอย่างต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. จัดให้มีการติดตั้งสายใยแก้วจากชั้น ๕ อาคารเกษมจาติกวณิช (อาคารคณะวิศวกรรมศาสตร์) ไปยังจุดเชื่อมต่อบนเส้นทางหลักของเครือข่ายมหาวิทยาลัยเพื่อประสิทธิภาพในการใช้งานและความเสถียรของเครือข่าย</li> <li>๒. จัดให้มีการปรับปรุงห้อง ๔๑๗ ในอาคารสิรินธร สำหรับเป็นห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ระบบปฏิบัติการ Mac OS X เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีและงานวิจัยด้านโปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่ (Mobile Application)</li> <li>๓. จัดให้มีการปรับปรุงห้องสัมมนาเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออกมหาวิทยาลัยบูรพา อาคาร ๕๐ ปี ศาสตราจารย์ประยูร จินดาประดิษฐ์ โดยติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ระบบปฏิบัติการ Mac OS X</li> </ol>	<p>๒.๗ - ๓ - ๐๑ ๒.๗ - ๓ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>เพื่อรองรับการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับนิสิตและผู้สนใจ</p> <p>๔. จัดให้มีงบประมาณสำหรับจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องสำหรับห้องปฏิบัติการวิจัยของคณาจารย์ทั้ง ๖ ห้อง เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตได้ศึกษาและทดลองเพิ่มเติมนอกเหนือจากความรู้ในชั้นเรียน ในศาสตร์ขั้นสูงด้านต่าง ๆ ตามความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ประจำห้องปฏิบัติการวิจัย</p> <p>๕. จัดให้มีนักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกให้กับนิสิตและคณาจารย์ในการใช้งานระบบคอมพิวเตอร์และ/หรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง และจัดให้มีคลินิกคอมพิวเตอร์ในการบริการตรวจสอบไวรัสและโปรแกรมไม่พึงประสงค์</p> <p>๖. จัดให้มีระบบการเรียนการสอนแบบโทรทัศนังจรปิดที่ห้องปฏิบัติการ ๔๑๓ ๔๑๔ ๔๑๖ และ ๔๑๗ เพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบคู่ขนาน (๒.๗ - ๓ - ๐๒ เอกสารแสดงผลการดำเนินงานการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อม เทคโนโลยีสารสนเทศ)</p>	
ข้อ ๔	<p><b>มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีระบบและกลไกสนับสนุนให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้</p> <p>๑. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การประชุมวิชาการที่เกิดขึ้นทั้งในและต่างประเทศบนเว็บไซต์ของคณะ และส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์เพื่อแจ้งบุคลากรและนิสิตทราบ (๒.๗ - ๔ - ๐๑ เอกสารประชาสัมพันธ์งานประชุมวิชาการ KST และ AUCC)</p> <p>๒. มีนโยบายในการกำหนดให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการในระดับชาติ โดยคณะฯ สนับสนุนค่าลงทะเบียนและค่าเดินทาง (๒.๗ - ๔ - ๐๒ เอกสารโครงการนำบุคลากรและนิสิตคณะวิทยาการสารสนเทศเข้าร่วมประชุมวิชาการ “International Joint conference on Computer Science and Software Engineering”), (๒.๗ - ๔ - ๐๓ เอกสารบันทึกข้อความการสนับสนุนบุคลากรและนิสิตเข้าร่วมการประชุมวิชาการ “KST”)</p> <p>๓. มีการสนับสนุนงบประมาณ ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพาเรื่อง คำตอบแทนนิสิตช่วยงาน พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อสนับสนุนนิสิตที่มีผลงานวิจัยและได้รับการตอบรับให้เข้าร่วมนำเสนอผลงาน และนอกจากนี้ ในปี ๒๕๕๕ คณะฯ ยังได้จัดทำประกาศที่ ๐๓๗/๒๕๕๕ เรื่อง หลักเกณฑ์</p>	<p>๒.๗ - ๔ - ๐๑</p> <p>๒.๗ - ๔ - ๐๒</p> <p>๒.๗ - ๔ - ๐๓</p> <p>๒.๗ - ๔ - ๐๔</p> <p>๒.๗ - ๔ - ๐๕</p> <p>๒.๗ - ๔ - ๐๖</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>การจ่ายเงินรางวัลนิติตคณะวิทยาการสนเทศ เพิ่มเติม (๒.๗ - ๔ - ๐๔ ประกาศหลักเกณฑ์การให้เงินรางวัลนิติตคณะวิทยาการสนเทศ)</p> <p>๔. มีการส่งเสริมให้นิสิตฝึกฝนและเรียนรู้วิธีการนำเสนองาน โดยในระดับชั้นเรียนผู้สอนมีการฝึกทักษะการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในรายวิชาสัมมนา รายวิชาโครงงาน รายวิชาค้นคว้าอิสระ รายวิชาวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้คณะวิทยาการสนเทศโดยห้องปฏิบัติการ KST ได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการ KST อย่างต่อเนื่องเป็นปีที่ ๕ ทำให้บุคลากรและนิสิตได้มีโอกาสนำเสนอผลงานบนเวทีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือร่วมรับฟังการนำเสนอได้อย่างสะดวก โดยในปี ๒๕๕๕ มีนิสิตทุกหลักสูตรเข้าร่วมการประชุม KST (๒.๗ - ๔ - ๐๕ เอกสารการจัดประชุมวิชาการ “KST”)</p> <p>๕. มีนโยบายให้นิสิตระดับปริญญาตรีเข้าร่วมประชุมวิชาการ ด้านคอมพิวเตอร์ระดับปริญญาตรี ภูมิภาคอาเซียน (AUCC) เพื่อฝึกประสบการณ์การนำเสนอผลงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงงานด้านวิทยาการสนเทศของนิสิตชั้นปีที่ ๔ (๒.๗ - ๔ - ๐๖ เอกสารโครงการนำนิสิตเข้าร่วมประชุมวิชาการ “AUCC”)</p>	
ข้อ ๕	<p><b>มีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน</b></p> <p>คณะวิทยาการสนเทศได้จัดสรรงบประมาณในส่งเสริมการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นิสิตทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเป็นประจำทุกปี โดยมีโครงการที่ทำต่อเนื่อง ได้แก่ โครงการทำบุญประจำปี โครงการรดน้ำดำหัวประเพณีสงกรานต์ ซึ่งโครงการเหล่านี้จะช่วยส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมทางด้านการทำสิ่งที่เป็นกุศล และจริยธรรมทางด้านการเห็นคุณค่าและแสดงออกซึ่งความเคารพต่อผู้อาวุโส (๒.๗ - ๕ - ๐๑ เอกสารโครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์คณะวิทยาการสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕), (๒.๗ - ๕ - ๐๒ เอกสารโครงการรดน้ำดำหัวประเพณีสงกรานต์ฯ) นอกจากนี้ ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ คณะวิทยาการสนเทศโดยคณาจารย์กลุ่มหนึ่งได้เข้าร่วมโครงการเพิ่มพลังทางการศึกษาด้วยหนังสือธรรมะของพระอาจารย์มิตซูโอะ คเวสโก เพื่อเฉลิมฉลองมหามงคลพุทธชยันตี ๒,๖๐๐ ปี ซึ่งคณาจารย์ผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการจะให้นิสิตได้อ่านหนังสือธรรมะก่อนเริ่มเข้าสู่การเรียนเนื้อหาทฤษฎีวิชา โดยมีวัตถุประสงค์ให้เยาวชนของชาติได้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องในประเด็นทางด้านคุณธรรมและมีสมาธิพร้อมเข้าสู่การเรียนการสอนในชั้นเรียน</p>	๒.๗ - ๕ - ๐๑ ๒.๗ - ๕ - ๐๒
ข้อ ๖	-	-

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๗	<p>มีการพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เฉพาะกลุ่ม ง)</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้กำหนดให้หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้มีรายวิชาสัมมนาที่มีการมอบหมายให้นิสิตได้ค้นคว้าและอ่านบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในเอกสารประกอบการประชุมวิชาการหรือวารสารวิชาการและทำการสังเคราะห์ความรู้จากบทความมานำเสนอในชั้นเรียน วิชาภษ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาทักษะในการจัดทำบทความวิชาการต่อไป</p> <p>(๒.๗ - ๗ - ๐๑ เอกสารประมวลรายวิชาที่มุ่งเน้นในการพัฒนานิสิตเพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์บทความ อาทิเช่น รายวิชาสัมมนา เป็นต้น) อีกทั้งหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา แผน ก กำหนดให้นิสิตต้องมีผลงานตีพิมพ์ในเอกสารประกอบการประชุมวิชาการหรือวารสารวิชาการ เป็นเงื่อนไขหนึ่งในการสำเร็จการศึกษา (๒.๗ - ๗ - ๐๒ เอกสารหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ว่าด้วยข้อกำหนดเงื่อนไขการตีพิมพ์ของนิสิตในการสำเร็จการศึกษา) โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๕ มีนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานตีพิมพ์ ได้แก่ นางสาวสุภาวดี ศรีคำดี นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และ นางสาวปิยนุช วรบุตร นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (๒.๗ - ๗ - ๐๓ เอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนิสิต)</p>	<p>๒.๗ - ๗ - ๐๑</p> <p>๒.๗ - ๗ - ๐๒</p> <p>๒.๗ - ๗ - ๐๓</p>

## ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	เอกสารรายงานผลการปฏิบัติการสหกิจศึกษา	๒.๗ - ๑ - ๐๑	
๒	เอกสารรายงานสรุปผลการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	๒.๗ - ๑ - ๐๒	
๓	เอกสารโครงการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของทุกสาขาวิชา	๒.๗ - ๒ - ๐๑	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๔	เอกสารรายงานจัดการโครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนานิสิตในการเรียนการสอนวิชาการเขียนโปรแกรมสำหรับคณาจารย์คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา	๒.๗ - ๒ - ๐๒	
๕	เอกสารการประชุมเพื่อหารือเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร การติดตาม วิพากษ์การจัดการเรียนการสอน	๒.๗ - ๒ - ๐๓	
๖	เอกสารโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “โครงการพัฒนาทักษะการโปรแกรม”	๒.๗ - ๒ - ๐๔	
๗	เอกสารรายงานข้อมูลทรัพยากรของคณะฯ ได้แก่ บุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณ	๒.๗ - ๓ - ๐๑	
๘	เอกสารแสดงผลการดำเนินงานการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อม เทคโนโลยีสารสนเทศ	๒.๗ - ๓ - ๐๒	
๙	เอกสารประชาสัมพันธ์งานประชุมวิชาการ KST และ AUCC	๒.๗ - ๔ - ๐๑	
๑๐	เอกสารโครงการนำบุคลากรและนิสิตคณะวิทยาการสารสนเทศเข้าร่วมประชุมวิชาการ “International Joint conference on Computer Science and Software Engineering”	๒.๗ - ๔ - ๐๒	
๑๑	เอกสารบันทึกข้อความการสนับสนุนบุคลากรและนิสิตเข้าร่วมการประชุมวิชาการ “KST”	๒.๗ - ๔ - ๐๓	
๑๒	ประกาศหลักเกณฑ์การให้เงินรางวัลนิสิตคณะวิทยาการสารสนเทศ	๒.๗ - ๔ - ๐๔	
๑๓	เอกสารการจัดประชุมวิชาการ “KST”	๒.๗ - ๔ - ๐๕	
๑๔	เอกสารโครงการนำนิสิตเข้าร่วมประชุมวิชาการ “AUCC”	๒.๗ - ๔ - ๐๖	
๑๕	เอกสารโครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์คณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕	๒.๗ - ๕ - ๐๑	
๑๖	เอกสารโครงการรดน้ำดำหัวประเพณีสงกรานต์ฯ	๒.๗ - ๕ - ๐๒	
๑๗	เอกสารประมวลรายวิชาที่มุ่งเน้นในการพัฒนานิสิตเพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์บทความ อาทิเช่น รายวิชาสัมมนา เป็นต้น	๒.๗ - ๗ - ๐๑	
๑๘	เอกสารหลักสูตรบัณฑิตศึกษาว่าด้วยข้อกำหนดเงื่อนไขการตีพิมพ์ของนิสิตในการสำเร็จการศึกษา	๒.๗ - ๗ - ๐๒	
๑๙	เอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนิสิต	๒.๗ - ๗ - ๐๓	

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘ : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
๒. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ ๑ ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิตและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน
๓. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ ๑ โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ
๔. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๓ โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ ๙๐ ของตัวบ่งชี้
๕. มีนิสิตหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์การระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร  คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต คือ “การตรงต่อเวลา” ตามมติที่ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดทำแผนยกระดับมหาวิทยาลัยบูรพาตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน” เมื่อวันที่ ๑ - ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ณ โรงแรมลองบีช การ์ดैन โฮเต็ล แอนด์ สปา ชลบุรี โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๕ คณะวิทยาการสารสนเทศยังคงไว้ซึ่งแนวทางการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตในเรื่องการตรงต่อเวลา เช่นเดิม (๒.๘ - ๑ - ๐๑ เอกสารรายงานการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดทำแผนยกระดับมหาวิทยาลัยบูรพาตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน), (๒.๘ - ๑ - ๐๒ เอกสารรายงานการประชุมของกรรมการประจำคณะฯ ที่มีวาระเกี่ยวกับการกำหนด	๒.๘ - ๑ - ๐๑ ๒.๘ - ๑ - ๐๒

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต)	
ข้อ ๒	<p>มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ ๑ ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิตและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการถ่ายทอดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมด้านการตรงต่อเวลา โดยคณบดีคณะวิทยาการสารสนเทศได้แจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ (๒.๘ - ๒ - ๐๑ เอกสารการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ) และมีการเผยแพร่อย่างทั่วถึง โดยการติดป้ายรณรงค์ เรื่อง “การตรงต่อเวลา” บริเวณอาคารสิรินธรและอาคารเกษมชาติกวนิช (๒.๘ - ๒ - ๐๒ เอกสารการรณรงค์ในเรื่องการตรงต่อเวลา)</p>	๒.๘ - ๒ - ๐๑ ๒.๘ - ๒ - ๐๒
ข้อ ๓	<p>มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ ๑ โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านการตรงต่อเวลา เช่น โครงการนิสิตต้นแบบในการตรงต่อเวลา ของสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (๒.๘ - ๓ - ๐๑ เอกสารโครงการนิสิตต้นแบบในการตรงต่อเวลา ของสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์) และโครงการ “นิสิตตรงต่อเวลาด้วยเครื่องอ่านบาร์โค้ด” (๒.๘ - ๓ - ๐๒ เอกสารโครงการ “นิสิตตรงต่อเวลาด้วยเครื่องอ่านบาร์โค้ด”) ซึ่งสนับสนุนให้อาจารย์ประจำวิชาใช้เครื่องอ่านบาร์โค้ดเพื่อเช็คชื่อนิสิตด้วยบัตรนิสิตในการเข้าชั้นเรียนในรายวิชาศึกษาทั่วไป และรายวิชาเอกของคณะฯ ซึ่งมีการบันทึกเวลาและสรุปรายงานการเข้าเรียนของนิสิตแต่ละคนอย่างชัดเจน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้คือ</p> <p>๑) ร้อยละของนิสิตที่เข้าชั้นเรียนตรงเวลา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ (๒.๘ - ๓ - ๐๓ เอกสารตัวอย่างแฟ้มข้อมูลการเข้าเรียนที่ใช้เครื่องอ่านบาร์โค้ดของผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการ “นิสิตตรงต่อเวลาด้วยเครื่องอ่านบาร์โค้ด”)</p> <p>๒) ระดับความพึงพอใจในภาพรวมของรายวิชาที่มีการใช้เครื่องอ่านบาร์โค้ด ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จาก ๕ ทุกรายวิชาที่เข้าร่วมโครงการ (๒.๘ - ๓ - ๐๔ เอกสารผลการประเมินความพึงพอใจของผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการ “นิสิตตรงต่อเวลาด้วยเครื่องอ่านบาร์โค้ด”)</p> <p>โดยในโครงการมีการกำหนดให้มีคะแนนสำหรับนิสิตที่เข้าชั้นเรียนตรงเวลา เพื่อส่งเสริมให้นิสิตในกลุ่มเรียนมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้เรียนที่ต้องมาเรียนให้ตรงเวลา และช่วยให้ผู้สอนประหยัดเวลาในการเก็บข้อมูล อีกทั้งยังสะดวกในการนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการประเมินผล</p>	๒.๘ - ๓ - ๐๑ ๒.๘ - ๓ - ๐๒ ๒.๘ - ๓ - ๐๓ ๒.๘ - ๓ - ๐๔

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	การเข้าชั้นเรียนตรงเวลาได้อย่างรวดเร็วอีกด้วย	
ข้อ ๔	<p>มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๓ โดยมีผล</p> <p>การประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ ๙๐ ของตัวบ่งชี้</p> <p>จากตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในเกณฑ์ข้อ ๓ ของโครงการ “นิติตต้นแบบในการตรงต่อเวลา ของสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์” ทางสาขาวิชาได้รายงานผลการจัดโครงการต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เมื่อการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังปรากฏผลในรายงานสรุปผลการจัดโครงการ (๒.๘ - ๔ - ๐๑ รายงานการจัดโครงการ “นิติตต้นแบบในการตรงต่อเวลา ของสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์”)</p> <p>นอกจากนี้จากตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในเกณฑ์ข้อ ๓ ของโครงการ “นิติตตรงต่อเวลาด้วยเครื่องอ่านบาร์โค้ด” คณะฯ ได้จัดทำรายงานผลการประเมินโครงการดังกล่าว ซึ่งผลการประเมินพบว่า</p> <p>๑) ร้อยละของนิสิตที่เข้าชั้นเรียนตรงเวลา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ทุกรายวิชาที่เข้าร่วมโครงการ</p> <p>๒) ระดับความพึงพอใจในภาพรวม ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จาก ๕ ทุกรายวิชาที่เข้าร่วมโครงการ (๒.๘ - ๔ - ๐๒ รายงานการจัดโครงการ “นิติตตรงต่อเวลาด้วยเครื่องอ่านบาร์โค้ด”)</p> <p>ซึ่งจากผลการดำเนินโครงการ พบว่าประสบความสำเร็จเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้ง ๓ ตัวบ่งชี้ ดังนั้น จะเห็นว่าการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>๒.๘ - ๔ - ๐๑</p> <p>๒.๘ - ๔ - ๐๒</p>
ข้อ ๕	-	

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	เอกสารรายงานการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดทำแผนยกระดับมหาวิทยาลัย บูรพาตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๒.๘ - ๑ - ๐๑	
๒	เอกสารรายงานการประชุมของกรรมการประจำ คณะที่มีวาระเกี่ยวกับการกำหนดพฤติกรรมด้าน คุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต	๒.๘ - ๑ - ๐๒	
๓	เอกสารการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕	๒.๘ - ๒ - ๐๑	
๔	เอกสารการรณรงค์ในเรื่องการตรงต่อเวลา	๒.๘ - ๒ - ๐๒	
๕	เอกสารโครงการนิสิตต้นแบบในการตรงต่อเวลา ของสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	๒.๘ - ๓ - ๐๑	
๖	เอกสารโครงการนิสิตตรงต่อเวลาด้วยเครื่องอ่าน บาร์โค้ด	๒.๘ - ๓ - ๐๒	
๗	เอกสารตัวอย่างเพิ่มข้อมูลการเข้าเรียนที่ใช้เครื่อง อ่านบาร์โค้ด ของผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการ “นิสิต ตรงต่อเวลาด้วยเครื่องอ่านบาร์โค้ด”	๒.๘ - ๓ - ๐๓	
๘	เอกสารผลการประเมินความพึงพอใจของผู้สอนที่ เข้าร่วมโครงการ “นิสิตตรงต่อเวลาด้วยเครื่อง อ่านบาร์โค้ด”	๒.๘ - ๓ - ๐๔	
๙	รายงานการจัดโครงการ “นิสิตต้นแบบในการตรง ต่อเวลา ของสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์”	๒.๘ - ๔ - ๐๑	
๑๐	รายงานการจัดโครงการนิสิตตรงต่อเวลาด้วย เครื่องอ่านบาร์โค้ด	๒.๘ - ๔ - ๐๒	

## ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times ๑๐๐$$

หมายเหตุ

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน รวม ๒ ปี
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	
๑	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	คน	๑๕๖	๑๔๗	๓๐๓
๒	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการได้งานทำ	คน	๑๕๓	๑๓๓	๒๘๖
๓	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	๑๐๑	๗๘	๑๗๙
๔	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	๓	๘	๑๑
๕	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	๑๐	๑๐	๒๐
๖	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-	๑	๑
๗	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	๒	๔	๖
๘	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-	-	-
๙	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-	-	-

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน รวม ๒ ปี
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	
๑๐	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	บาท	๑๓,๙๐๓.๑๖	๑๓,๗๒๐.๒๒	๑๓,๘๑๑.๖๙
๑๑	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ	๗๓.๗๖	๗๒.๘๘	๗๓.๓๒

#### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๗๒.๘๘	๓.๖๔ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	ตารางแสดงข้อมูลภาวะการทำงานทำของบัณฑิตปีการศึกษา ๒๕๕๓	๑ - ๑ - ๐๑	กองแผนงาน ม.บูรพา
๒	ตารางแสดงข้อมูลภาวะการทำงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๔	๑ - ๑ - ๐๒	กองแผนงาน ม.บูรพา

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ  
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน รวม ๒ ปี
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	
๑	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	คน	๑๕๖	๒๐๑	๓๕๗
๒	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	๕	๔	๙
๓	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด	คน	-	-	-
๔	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คน	-	๓๓	๓๓
๕	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	คะแนน	-	๔.๐๑	๔.๐๑
๖	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คน	-	๔	๔
๗	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	คะแนน	-	๔.๑	๔.๑
๘	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คน	-	-	-
๙	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	คะแนน	-	-	-

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน รวม ๒ ปี
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	
๑๐	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	คะแนน	๓.๙๗	๔.๐๒	๔.๐๐
๑๑	ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	๓.๙๗	๔.๐๒	๔.๐๐

#### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐	คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๒	๔.๐๒ คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตาม เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕	๒ - ๑ - ๐๑	ระบบบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
๒	สรุปความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิตต่อการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔	๒ - ๑ - ๐๒	กองแผนงาน มหาวิทยาลัยบูรพา

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}} \times 100$$

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด

หมายเหตุ

นับตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ ๒๕ เท่ากับ ๕ คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานรวม ๒ ปี
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	
๑	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	๕	๔	๙
๒	จำนวนบทความวิจัยๆ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	เรื่อง	-	-	-
๓	จำนวนบทความวิจัยๆ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	เรื่อง	๒	๒	๔
๔	จำนวนบทความวิจัยๆ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	๒	-	๒
๕	จำนวนบทความวิจัยๆ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	-	-	-
๖	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	เรื่อง	-	-	-
๗	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	เรื่อง	-	-	-
๘	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	เรื่อง	-	-	-

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน รวม ๒ ปี
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	
๙	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	เรื่อง	-	-	-
๑๐	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	เรื่อง	-	-	-
๑๑	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	๒.๕๐	๑	๑.๗๕
๑๒	ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	๕๐	๒๕	๓๗.๕๐

#### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๒๕	ร้อยละ ๒๕	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตาม เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	รายชื่อผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท	๓ - ๑ - ๐๑	
๒	สรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	๓ - ๑ - ๐๒	

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ ๕๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน รวม ๒ ปี
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	
๑	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	คน	-	-	-
๒	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	เรื่อง	-	-	-
๓	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	เรื่อง	-	-	-
๔	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	เรื่อง	-	-	-
๕	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	เรื่อง	-	-	-

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน รวม ๒ ปี
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	
๖	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือ จังหวัด	เรื่อง	-	-	-
๗	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	เรื่อง	-	-	-
๘	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	เรื่อง	-	-	-
๙	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน	เรื่อง	-	-	-
๑๐	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับนานาชาติ	เรื่อง	-	-	-
๑๑	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	๐	๐	๐
๑๒	ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์	ร้อยละ	๐	๐	๐

#### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๐	๐ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตาม เป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑		๔ - ๑ - ๐๑	
๒		๔ - ๒ - ๐๑	
๓		๔ - ๓ - ๐๑	

## ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์

### วิธีการคำนวณ

$$\text{ดัชนีคุณภาพอาจารย์} = \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

### เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น ๖ เท่ากับ ๕ คะแนน

### ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

๑. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำแนกตามวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ (หน่วย : คน)			
ตำแหน่งทางวิชาการ \	๒๕๕๕		
	ตรี	โท	เอก
อาจารย์	๑	๑๒.๕	๖
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	๑	๓
รองศาสตราจารย์	-	-	-
ศาสตราจารย์	-	-	-
รวม	๑	๑๓.๕	๙

๒. ดัชนีคุณภาพอาจารย์  $[(๑๒.๕*๒)+(๖*๕)+(๑*๓)+(๓*๖)]/๒๓.๕ = ๓.๒๓$

### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
การพัฒนาคณาจารย์	๔.๐๐ คะแนน	ดัชนีคุณภาพอาจารย์ ๓.๒๓	๒.๖๙ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

### รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ	๑๔ - ๑ - ๐๑	

### องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต
๒. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต
๓. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต
๔. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
๕. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
๖. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ ๑ - ๓ ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑

จากคะแนนเต็ม ๕

๗. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนิสิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้เล็งเห็นความสำคัญของนิสิตที่มีคุณภาพ โดยได้ทำการวางแผนการพัฒนานิสิตโดยองค์รวม ทั้งทางด้านจิตใจ สติปัญญา และการดำรงชีวิตในสังคม และมีการบริการด้านการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตผ่านหน้าเว็บไซต์ของสโมสรนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ (<a href="http://insa.buu.ac.th/2010/">http://insa.buu.ac.th/2010/</a>) ในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>๑) มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการทุกสาขาวิชา และทุกระดับชั้นปี ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างต่อเนื่องและช่วยแก้ปัญหาให้แก่นิสิตเพื่อให้สามารถใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข (๓.๑ - ๑ - ๐๑ แบบฟอร์มการให้คำปรึกษา), (๓.๑ - ๑ - ๐๒ รายงานการประชุมกรรมการบริหารคณะฯ วาระที่ ๔.๐๖ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖) และแนะนำเกี่ยวข้องกับระเบียบข้อบังคับ การเลือกวิชาเรียน การขอเพิ่ม/ถอน การย้ายคณะ เป็นผู้ตรวจสอบและรับรองว่านิสิตศึกษาครบหลักสูตร</p>	๓.๑ - ๑ - ๐๑ ๓.๑ - ๑ - ๐๒ ๓.๑ - ๑ - ๐๓ ๓.๑ - ๑ - ๐๔ ๓.๑ - ๑ - ๐๕ ๓.๑ - ๑ - ๐๖ ๓.๑ - ๑ - ๐๗ ๓.๑ - ๑ - ๐๘

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>รวมทั้งดูแลติดตามการเรียนของนิสิตให้เป็นไปตามแผนการเรียน (๓.๑ - ๑ - ๐๓ คำสั่งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ) โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะมีช่วงเวลาการให้คำปรึกษาที่แน่นอนตามตารางเรียนของนิสิตและตารางสอนของอาจารย์ โดยนิสิตสามารถนัดหมายนอกช่วงเวลานั้นได้ ซึ่งนิสิตสามารถดูตารางชั่วโมงให้คำปรึกษาได้จากหน้าเว็บไซต์ของคณะฯ (๓.๑ - ๑ - ๐๔ เว็บไซต์และตารางให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา) หรือป้ายประกาศหน้าห้องพักอาจารย์ (๓.๑ - ๑ - ๐๕ รูปตารางหน้าห้องพักอาจารย์)</p> <p>๒) การจัดกิจกรรมโดยฝ่ายกิจการนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ ร่วมกับสโมสรนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ มีคณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิตเป็นผู้รับผิดชอบให้คำปรึกษาด้านการแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต (๓.๑ - ๑ - ๐๖ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการนิสิต ๒๕๕๕) ซึ่งการให้คำปรึกษาแก่นิสิตนั้น มีการบูรณาการแบบองค์รวม ทั้งอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ฝ่ายกิจการนิสิต และอาจารย์ผู้สอน โดยนิสิตทุกชั้นปีสามารถปรึกษาปัญหาต่าง ๆ ได้หลายช่องทาง เช่น ช่องทางอีเมล หรือการใช้ช่องทางสายด่วน (Hotline) เป็นต้น (๓.๑ - ๑ - ๐๗ สายตรงคนบดี)</p> <p>นอกจากนั้น ในการจัดกิจกรรมของฝ่ายกิจการนิสิตและสโมสรนิสิต มีการบันทึกประวัติของนิสิตชั้นปีที่ ๑ รวมถึงข้อมูลด้านสุขภาพ เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพของนิสิต (๓.๑ - ๑ - ๐๘ ระเบียบฐานข้อมูลประวัตินิสิตใหม่)</p>	
ข้อ ๒	<p><b>มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้จัดให้มีการบริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตผ่านสื่อที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้หลายช่องทาง เพื่อให้นิสิตได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างถูกต้อง และทันท่วงที ข้อมูลที่ประกาศ เช่น ข้อมูลทุนการศึกษา (ทั้งทุนภายในและภายนอกคณะฯ) ทุนวิจัย (ทั้งทุนภายในและภายนอกคณะฯ) การรับสมัครงาน ข่าวสารวิชาการที่ทันสมัย ข่าวกิจกรรม/ประชาสัมพันธ์ และข่าวที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของสาขาวิชาต่าง ๆ เป็นต้น โดยนิสิตสามารถเลือกใช้ช่องทางในการรับข่าวสารโดยการอ่านจากบอร์ดประชาสัมพันธ์ของฝ่ายกิจการนิสิต บอร์ดประชาสัมพันธ์ของฝ่ายวิชาการ หรือของคณะฯ (๓.๑ - ๒ - ๐๑ รูปภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์ชั้นสี่และชั้นห้า อาคารสิรินธร) หรือรับข่าวสารที่มีอยู่บนเว็บไซต์แบบองค์รวมของคณะฯ ซึ่งมีการจัดทำเป็นระบบฐานข้อมูลออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้ง่าย (๓.๑ - ๒ - ๐๒ หน้าเว็บไซต์คณะวิทยาการสารสนเทศ ในส่วนของข่าวประชาสัมพันธ์) หรือรับข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตผ่านเว็บไซต์ของสโมสรนิสิต (๓.๑ - ๒ - ๐๓ หน้าเว็บไซต์สโมสรนิสิต ในส่วนของข่าวประชาสัมพันธ์) นอกจากนี้ยังมีการใช้สื่อสังคมออนไลน์ เช่น การใช้งาน Facebook ของ</p>	<p>๓.๑ - ๒ - ๐๑</p> <p>๓.๑ - ๒ - ๐๒</p> <p>๓.๑ - ๒ - ๐๓</p> <p>๓.๑ - ๒ - ๐๔</p> <p>๓.๑ - ๒ - ๐๕</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>คณะฯ (๓.๑ - ๒ - ๐๔ Facebook ของคณะวิทยาการสารสนเทศ)</p> <p>การตั้งกลุ่ม Buu-Informatics ใน Facebook (๓.๑ - ๒ - ๐๕ กลุ่ม Buu-Informatics ใน Facebook) เข้ามาช่วยกระจายข่าวสารได้รวดเร็วยิ่งขึ้น โดยที่นิสิตทุกคนสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข่าวที่ประกาศกลับมา ยังผู้ประกาศได้</p>	
ข้อ ๓	<p><b>มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิตอย่างต่อเนื่อง ดังรายการต่อไปนี้</p> <p>๑) กิจกรรมพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการ ได้แก่ โครงการจัดอบรม เพื่อเพิ่มทักษะทางการพัฒนาโปรแกรมด้วยภาษาและเทคโนโลยีที่ หลากหลายซึ่งไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร เพื่อให้นิสิตที่สนใจเข้าร่วม อบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และเป็นการเตรียมพร้อมนิสิตในการประกอบ อาชีพในอนาคต ซึ่งหัวข้อที่เลือกมาจัดอบรมเพิ่มเติมนี้ได้จากผลการ สสำรวจความคิดเห็นจากผู้ประกอบการด้วยส่วนหนึ่ง (๓.๑ - ๓ - ๐๑ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและ วิชาชีพแก่นิสิตและศิษย์เก่า “เรื่อง การพัฒนา Web Application และ Web Service ด้วยภาษา JAVA), (๓.๑ - ๓ - ๐๒ โครงการไอทีจูเนียร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ), (๓.๑ - ๓ - ๐๓ โครงการรู้ได้อย่างไรว่า ใครคือ Stakeholder ที่ใช่ สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์) นอกจากนี้คณะ ยังได้ร่วมเป็นเจ้าภาพหรือเป็นเจ้าภาพการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ ที่มีนิสิตส่งผลงานนำเสนอและเข้าร่วมประชุม เช่น การ ประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ ภูมิภาคอาเซียน (AUCC) ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศวันออก วิทยาเขตจันทบุรี (๓.๑ - ๓ - ๐๔ ภาพกิจกรรม) เป็นต้น อีกทั้งยังมีโครงการที่เป็นการส่งเสริมประสบการณ์ ในการให้ความรู้แก่บุคคลภายนอกผ่านโครงการ Open House Informatics ๒๐๑๒ ที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามาทำความรู้จัก คณะวิทยาการสารสนเทศมากยิ่งขึ้น โดยมีนิสิตเป็นผู้ดำเนินการและเป็น วิทยากรให้ความรู้ (๓.๑ - ๓ - ๐๕ รายงานการจัดโครงการ Open House Informatics ๒๐๑๒)</p> <p>๒) กิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ ได้แก่ การเตรียมความ พร้อมก่อนการเข้าสู่สังคมการทำงาน เช่น การศึกษาดูงาน (๓.๑ - ๓ - ๐๖ รายงานการศึกษาดูงานของสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์) โครงการเตรียม ความพร้อมในรายวิชาสหกิจศึกษา ที่คณะฯ ร่วมมือกับกลุ่มบริษัท CDG ให้ความรู้ด้านการสมัครงานและสัมภาษณ์งานแก่นิสิตชั้นปีที่ ๔ ที่กำลังจะ ออกไปปฏิบัติสหกิจศึกษาและจบการศึกษาในภาคเรียนถัดไป (๓.๑ - ๓ - ๐๗</p>	<p>๓.๑ - ๓ - ๐๑</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๐๒</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๐๓</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๐๔</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๐๕</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๐๖</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๐๗</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๐๘</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๐๙</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๑๐</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๑๑</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>โครงการเตรียมความพร้อมในรายวิชาสหกิจศึกษา) ตลอดจนมีการจัดกิจกรรมเสริมทางด้านการช่วยเหลือสังคม การบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ (๓.๑ - ๓ - ๐๘ รายงานการเข้าร่วมโครงการรณรงค์ลดการใช้โฟมในชายหาดบางแสน) เพื่อเป็นการฝึกให้นิสิตมีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม อันเป็นบุคลิกที่พึงประสงค์ของสังคม</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ มีการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศ (๓.๑ - ๓ - ๐๙ รายงานการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตฯ) โดยมีการเชิญศิษย์เก่าที่จบการศึกษาทำงานในบริษัทและตำแหน่งต่าง ๆ มาให้ความรู้แก่ผู้ที่บัณฑิต ในแง่ของการเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ เช่น ลักษณะหรือรูปแบบของงานกับความรู้ความสามารถที่ต้องมี การปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในการทำงาน การเตรียมตัวในการสัมภาษณ์งาน ทั้งนี้ เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่จะสำเร็จการศึกษา ในการก้าวเข้าสู่วิชาชีพในอนาคต และเพื่อเป็นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นอกจากนี้ในทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรียังมีรายวิชาสหกิจศึกษา (๓.๑ - ๓ - ๑๐ แผนการเรียนของนิสิตทุกสาขาในภาคเรียนที่มีการฝึกสหกิจศึกษา) ที่มุ่งเน้นให้นิสิตได้เรียนรู้จากการทำงานจริงในสถานประกอบการ โดยมีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน อีกทั้งยังมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิต โดยมีอาจารย์ออกไปนิเทศงาน ณ สถานประกอบการ ภาคเรียนละ ๒ ครั้ง เพื่อสังเกตการณ์ ให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนากระบวนการทำงานของนิสิตในขณะปฏิบัติสหกิจศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ (๓.๑ - ๓ - ๑๑ คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา)</p>	
ข้อ ๔	<p><b>มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า</b></p> <p>ศิษย์เก่าคณะวิทยาการสารสนเทศ ถือเป็นหนึ่งในกลไกหลักในการขับเคลื่อนคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ให้ก้าวเดินไปข้างหน้าอย่างมั่นคง และเป็นรากฐานของการพัฒนาที่ยั่งยืน ดังนั้น คณะวิทยาการสารสนเทศจึงมีการประชาสัมพันธ์และส่งข่าวสารที่เป็นประโยชน์ให้ศิษย์เก่าอยู่เป็นประจำ ส่งผลให้ศิษย์เก่าได้เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการและกิจกรรมมากมายที่จัดโดยคณะวิทยาการสารสนเทศ ซึ่งการกระจายข่าวสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า นั้น คณะวิทยาการสารสนเทศได้เลือกใช้ช่องทางในการส่งข้อมูลข่าวสารหลากหลายช่องทาง เช่น ทางอีเมล (mailing list) ทางการประกาศบนเว็บไซต์ของคณะ (๓.๑ - ๔ - ๐๑ เว็บไซต์ของคณะวิทยาการสารสนเทศ ในส่วนของ ศิษย์เก่า) และช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook (๓.๑ - ๔ - ๐๒ กลุ่มศิษย์เก่าคณะวิทยาการสารสนเทศ Alumni BUU Informatics) เป็นต้น อีกทั้งยังมีการเก็บรวบรวมข้อมูลศิษย์เก่าของคณะวิทยาการสารสนเทศในรูปแบบ</p>	<p>๓.๑ - ๔ - ๐๑          ๓.๑ - ๔ - ๐๒          ๓.๑ - ๔ - ๐๓          ๓.๑ - ๔ - ๐๔          ๓.๑ - ๔ - ๐๕</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (๓.๑ - ๔ - ๐๓ ระบุฐานข้อมูลศิษย์เก่า คณะวิทยาการสารสนเทศ) เพื่อความสะดวกในการสืบค้นและการส่งข้อมูลข่าวสารอีกด้วย โดยศิษย์เก่าสามารถติดต่อคณะได้หลายช่องทาง เช่น การใช้อีเมลโดยตรง (๓.๑ - ๔ - ๐๔ Email: informatics@buu.ac.th) การติดต่อผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ ยังกระตุ้นให้มีการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่า คณะวิทยาการสารสนเทศ เพื่อเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการสื่อสารและจัดกิจกรรมร่วมกันกับศิษย์เก่า (๓.๑ - ๔ - ๐๕ รายงานการประชุม คณะกรรมการกิจการนิสิต ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕)</p>	
ข้อ ๕	<p><b>มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้แก่ศิษย์เก่า</b></p> <p>เป็นที่ทราบกันดีว่า โลกของเทคโนโลยีนั้นเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จึงต้องมีการปรับองค์ความรู้ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ แหล่งความรู้หนึ่งที่ถือได้ว่าเป็นปัจจุบันคือ การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ซึ่งคณะวิทยาการสารสนเทศ ได้เป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ KST เป็นเวลาต่อเนื่องกว่า ๕ ปี สำหรับปี ๒๐๑๒ ซึ่งจัดขึ้นในระหว่างวันที่ ๗ - ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น ได้มีศิษย์เก่าของคณะฯ เข้าร่วมประชุมวิชาการด้วย (๓.๑ - ๕ - ๐๑ รายงานการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ KST ๒๐๑๒) นอกจากนี้ยังมีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและกิจกรรมในระดับสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ได้เชิญศิษย์เก่าเข้ารับการอบรมเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ ให้แก่ศิษย์เก่า อีกทั้งยังเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันอีกด้วย และในบางกรณีได้มีการเชิญศิษย์เก่ามาเป็นวิทยากร ซึ่งโครงการ/กิจกรรมที่จัด เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิตและศิษย์เก่า “เรื่อง การพัฒนา Web Application และ Web Service ด้วยภาษา JAVA” ของสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (๓.๑ - ๕ - ๐๒ รายงานการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิตและศิษย์เก่า)</li> <li>- โครงการไอทีจูเนียร์ ซึ่งเป็นกิจกรรมชุด ที่เน้นการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้านของสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (๓.๑ - ๕ - ๐๓ รายงานการจัดโครงการการเรียนรู้จากผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขาของสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ)</li> <li>- โครงการอบรมทางด้านการพัฒนาซอฟต์แวร์ประยุกต์ของอุปกรณ์เคลื่อนที่ โดยห้องปฏิบัติการวิจัย MSCIM (๓.๑ - ๕ - ๐๔ โครงการอบรมของห้องปฏิบัติการวิจัย MSCIM)</li> </ul>	<p>๓.๑ - ๕ - ๐๑          ๓.๑ - ๕ - ๐๒          ๓.๑ - ๕ - ๐๓          ๓.๑ - ๕ - ๐๔</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ซึ่งในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น คณะฯ จัดให้มีการแจ้งข่าวถึงศิษย์เก่าให้ได้รับทราบและสมัครเข้าร่วมการอบรม โดยผ่านทางเว็บไซต์ของคณะฯ และสื่อสังคมออนไลน์เป็นหลัก พร้อมกับเปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าร่วมทำแบบประเมินโครงการ เพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดโครงการในครั้งถัดไป</p>	
ข้อ ๖	<p><b>มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ ๑ - ๓ ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕</b></p> <p>ในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ในข้อ ๑ - ๓ คณะวิทยาการสารสนเทศได้ใช้แบบสอบถามในการประเมินความสำเร็จของโครงการเพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลและเพื่อใช้ในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมหรือโครงการในครั้งถัดไปให้ดีขึ้น ซึ่งผลการประเมินโครงการที่ผ่านมา มีดังนี้</p> <p>๑) ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๓.๕๒ ซึ่งอยู่ในระดับดี (๓.๑ - ๖ - ๐๑ รายงานการประเมินการจัดบริการให้คำปรึกษาฯ)</p> <p>๒) ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๓.๖๑ ซึ่งอยู่ในระดับดี (๓.๑ - ๖ - ๐๒ รายงานการประเมินการจัดบริการให้คำปรึกษาฯ ในส่วนของการจัดบริการข้อมูลฯ)</p> <p>๓) ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต มีการประเมินผลโดยแยกตามโครงการต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>๓.๑ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิตและศิษย์เก่า “เรื่อง การพัฒนา Web Application และ Web Service ด้วยภาษา JAVA” มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๔.๓๓ ซึ่งอยู่ในระดับดี (๓.๑ - ๖ - ๐๓ รายงานการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิตและศิษย์เก่า “เรื่อง การพัฒนา Web Application และ Web Service ด้วยภาษา JAVA”)</p> <p>๓.๒ โครงการไอทีจูเนียร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจ กิจกรรมที่ ๑ มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๔.๓๓ กิจกรรมที่ ๒ มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๔.๒๒ กิจกรรมที่ ๓ มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๔.๒๕ และกิจกรรมที่ ๔ มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๔.๒๐ ซึ่งทั้งนี้ผลการประเมินการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับดี (๓.๑ - ๖ - ๐๔ รายงานการจัดโครงการไอทีจูเนียร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ)</p> <p>๓.๓ โครงการรู้ได้อย่างไรใครคือ Stakeholder ที่ใช่ สาขาวิชา</p>	<p>๓.๑ - ๖ - ๐๑</p> <p>๓.๑ - ๖ - ๐๒</p> <p>๓.๑ - ๖ - ๐๓</p> <p>๓.๑ - ๖ - ๐๔</p> <p>๓.๑ - ๖ - ๐๕</p> <p>๓.๑ - ๖ - ๐๖</p> <p>๓.๑ - ๖ - ๐๗</p> <p>๓.๑ - ๖ - ๐๘</p> <p>๓.๑ - ๖ - ๐๙</p> <p>๓.๑ - ๖ - ๑๐</p> <p>๓.๑ - ๖ - ๑๑</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>วิศวกรรมซอฟต์แวร์ มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๔.๑๐ ซึ่งอยู่ในระดับดี (๓.๑ - ๖ - ๐๕ รายงานการจัดโครงการรู้ได้อย่างไรว่าใครคือ Stakeholder ที่ใช้ สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์)</p> <p>๓.๔ โครงการ AUCC มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๔.๒๙ ซึ่งอยู่ในระดับดี (๓.๑ - ๖ - ๐๖ รายงานการจัดโครงการ AUCC)</p> <p>๓.๕ โครงการ Open House Informatics ๒๐๑๒ มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๔.๔๗ ซึ่งอยู่ในระดับดี (๓.๑ - ๖ - ๐๗ รายงานการจัดโครงการ Open House Informatics ๒๐๑๒)</p> <p>๓.๖ โครงการการศึกษาคุณภาพของสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๔.๒๘ ซึ่งอยู่ในระดับดี (๓.๑ - ๖ - ๐๘ รายงานการจัดโครงการศึกษาคุณภาพของสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์)</p> <p>๓.๗ โครงการเตรียมความพร้อมในรายวิชาสหกิจศึกษาฯ มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๔.๑๐ ซึ่งอยู่ในระดับดี (๓.๑ - ๖ - ๐๙ รายงานการจัดโครงการเตรียมความพร้อมในรายวิชาสหกิจศึกษาฯ)</p> <p>๓.๘ โครงการรณรงค์ลดการใช้โคมไฟในชายหาดบางแสนผลการดำเนินโครงการ นิสิตที่ได้เข้าร่วมมีความเสียสละต่อส่วนร่วม มีจิตอาสา โดยไม่หวังสิ่งใดตอบแทนและเกิดความสามัคคีกับนิสิตทุกคนที่เข้าร่วมโครงการ (๓.๑ - ๖ - ๑๐ รายงานการจัดโครงการรณรงค์ลดการใช้โคมไฟในชายหาดบางแสน)</p> <p>๓.๙ โครงการปัจฉิมนิเทศ ๒๕๕๕ มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๔.๑๙ ซึ่งอยู่ในระดับดี (๓.๑ - ๖ - ๑๑ รายงานการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตฯ)</p>	
ข้อ ๗	<p><b>มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนิสิต</b></p> <p>จากผลการประเมินคุณภาพการให้บริการจากข้อ ๖. ทั้งในด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิต การจัดการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ คณะได้มีการนำผลมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในทุกด้าน ยกตัวอย่าง เช่น ในส่วนของการให้บริการให้คำปรึกษามีการกำหนดช่วงเวลาให้คำปรึกษาที่ชัดเจนและเผยแพร่ข้อมูลผ่านหน้าเว็บไซต์ และได้ทำการปรับปรุงในส่วนของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ โดยเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข่าวสาร และเพิ่มพื้นที่สำหรับประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้น ในส่วนของการจัดโครงการพัฒนาประสบการณ์นั้นจะมีการจัดทำแบบประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ โดยโครงการที่เป็นโครงการต่อเนื่องจะมีการนำปัญหาที่พบและข้อเสนอแนะจากการ</p>	<p>๓.๑ - ๗ - ๐๑</p> <p>๓.๑ - ๗ - ๐๒</p> <p>๓.๑ - ๗ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	ประเมินโครงการครั้งก่อนหน้ามาใช้ในการวางแผนและปรับปรุงการจัดโครงการครั้งปัจจุบัน (๓.๑ - ๗ - ๐๑ โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ฯ) ซึ่งในการประเมินโครงการนั้น แบบประเมินได้ถูกออกแบบให้วัดด้านต่าง ๆ ของการจัดโครงการ เช่น ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านการนำไปใช้ประโยชน์จริง ด้านภาพรวมของโครงการ เป็นต้น โดยหลังการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรม จะมีการรายงานผลการจัดกิจกรรมต่อคณบดีเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ (๓.๑ - ๗ - ๐๒ รายงานการจัดโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ฯ) และจัดทำจดหมายข่าวเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะได้รับทราบผลการจัดกิจกรรมด้วย (๓.๑ - ๗ - ๐๓ (ตัวอย่าง) จดหมายข่าว คณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำเดือน มกราคม ๒๕๕๖)	

#### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	แบบฟอร์มการให้คำปรึกษา	๓.๑ - ๑ - ๐๑	
๒	รายงานการประชุมกรรมการบริหารคณะฯ วาระที่ ๔.๐๖ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖	๓.๑ - ๑ - ๐๒	
๓	คำสั่งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	๓.๑ - ๑ - ๐๓	
๔	เว็บไซต์และตารางให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	๓.๑ - ๑ - ๐๔	
๕	รูปตารางหน้าห้องพักอาจารย์	๓.๑ - ๑ - ๐๕	
๖	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการนิสิต ๒๕๕๕	๓.๑ - ๑ - ๐๖	
๗	สายตรงคณบดี	๓.๑ - ๑ - ๐๗	
๘	ระบบฐานข้อมูลประวัตินิสิตใหม่	๓.๑ - ๑ - ๐๘	
๙	รูปภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์ชั้นสี่และชั้นห้า อาคารสิรินธร	๓.๑ - ๒ - ๐๑	
๑๐	หน้าเว็บไซต์คณะวิทยาการสารสนเทศ ในส่วนของข่าวประชาสัมพันธ์	๓.๑ - ๒ - ๐๒	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑๑	เว็บไซต์ไซต์สโมสรนิสิต ในส่วนของชาวประชาสัมพันธ์	๓.๑ - ๒ - ๐๓	
๑๒	Facebook ของคณะวิทยาการสารสนเทศ	๓.๑ - ๒ - ๐๔	
๑๓	กลุ่ม Buu-Informatics ใน Facebook	๓.๑ - ๒ - ๐๕	
๑๔	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนา ประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิตและ ศิษย์เก่า “เรื่อง การพัฒนา Web Application และ Web Service ด้วยภาษา JAVA	๓.๑ - ๓ - ๐๑	
๑๕	โครงการไอทีจูเนียร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓.๑ - ๓ - ๐๒	
๑๖	โครงการรู้ได้อย่างไรว่าใครคือ Stakeholder ที่ใช่ สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	๓.๑ - ๓ - ๐๓	
๑๗	ภาพถ่ายกิจกรรม	๓.๑ - ๓ - ๐๔	
๑๘	รายงานการจัดโครงการ Open House Informatics ๒๐๑๒	๓.๑ - ๓ - ๐๕	
๑๙	รายงานการศึกษาคุณภาพของสาขาวิชาวิศวกรรม ซอฟต์แวร์	๓.๑ - ๓ - ๐๖	
๒๐	โครงการเตรียมความพร้อมในรายวิชาสหกิจศึกษา	๓.๑ - ๓ - ๐๗	
๒๑	รายงานการเข้าร่วมโครงการรณรงค์ลดการใช้โฟม ในชายหาดบางแสน	๓.๑ - ๓ - ๐๘	
๒๒	รายงานการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตชั้นปี ๔ คณะวิทยาการสารสนเทศ	๓.๑ - ๓ - ๐๙	
๒๓	แผนการเรียนของนิสิตทุกสาขาในภาคเรียนที่มีการฝึกสหกิจศึกษา	๓.๑ - ๓ - ๑๐	
๒๔	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา	๓.๑ - ๓ - ๑๑	
๒๕	เว็บไซต์ของคณะวิทยาการสารสนเทศ หัวข้อ ศิษย์เก่า	๓.๑ - ๔ - ๐๑	
๒๖	กลุ่มศิษย์เก่าคณะวิทยาการสารสนเทศ Alumni BUU Informatics	๓.๑ - ๔ - ๐๒	
๒๗	ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าคณะวิทยาการสารสนเทศ	๓.๑ - ๔ - ๐๓	
๒๘	Email: informatics@buu.ac.th	๓.๑ - ๔ - ๐๔	
๒๙	รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการนิสิต ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕	๓.๑ - ๔ - ๐๕	
๓๐	รายงานการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ KST ๒๐๑๒	๓.๑ - ๕ - ๐๑	
๓๑	รายงานการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ แก่นิสิตและศิษย์เก่า	๓.๑ - ๕ - ๐๒	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๓๒	รายงานการจัดโครงการการเรียนรู้จากผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขา ของสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓.๑ - ๕ - ๐๓	
๓๓	โครงการอบรมของห้องปฏิบัติการวิจัย MSCIM	๓.๑ - ๕ - ๐๔	
๓๔	รายงานการประเมินการจัดบริการให้คำปรึกษา	๓.๑ - ๖ - ๐๑	
๓๕	รายงานการประเมินการจัดบริการให้คำปรึกษา ในส่วนของการจัดบริการข้อมูลฯ	๓.๑ - ๖ - ๐๒	
๓๖	รายงานการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิตและศิษย์เก่า “เรื่อง การพัฒนา Web Application และ Web Service ด้วยภาษา JAVA	๓.๑ - ๖ - ๐๓	
๓๗	รายงานการจัดโครงการไอทีจูเนียร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓.๑ - ๖ - ๐๔	
๓๘	รายงานการจัดโครงการรู้ได้อย่างไรว่าใครคือ Stakeholder ที่ใช่ สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	๓.๑ - ๖ - ๐๕	
๓๙	รายงานการจัดโครงการ AUCC	๓.๑ - ๖ - ๐๖	
๔๐	รายงานการจัดโครงการ Open House Informatics ๒๐๑๒	๓.๑ - ๖ - ๐๗	
๔๑	รายงานการจัดโครงการศึกษาดูงานของสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	๓.๑ - ๖ - ๐๘	
๔๒	รายงานการจัดโครงการเตรียมความพร้อม ในรายวิชาสหกิจศึกษาฯ	๓.๑ - ๖ - ๐๙	
๔๓	รายงานการจัดโครงการรณรงค์ลดการใช้โคม ในชายหาดบางแสน	๓.๑ - ๖ - ๑๐	
๔๔	รายงานการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตชั้นปี ๔ คณะวิทยาการสารสนเทศ	๓.๑ - ๖ - ๑๑	
๔๕	โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ คณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕	๓.๑ - ๗ - ๐๑	
๔๖	รายงานการจัดโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ คณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕	๓.๑ - ๗ - ๐๒	
๔๗	(ตัวอย่าง) จดหมายข่าวคณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำเดือน มกราคม ๒๕๕๖	๓.๑ - ๗ - ๐๓	

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน

๒. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต

๓. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตอย่างน้อย ๕ ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย ๒ ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวเดล้อม
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

๔. มีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน

๕. สถาบันมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต

๖. สถาบันมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ หรือ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	สถาบันจัดทำแผนการพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน  คณะวิทยาการสารสนเทศได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีความสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยบูรพา (๓.๒ - ๑ - ๐๑ คุณลักษณะบัณฑิต	๓.๒ - ๑ - ๐๑ ๓.๒ - ๑ - ๐๒ ๓.๒ - ๑ - ๐๓ ๓.๒ - ๑ - ๐๔ ๓.๒ - ๑ - ๐๕ ๓.๒ - ๑ - ๐๖ ๓.๒ - ๑ - ๐๗

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยบูรพา) โดยทางคณะกรรมการกิจการนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้มีการประชุมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนิสิต (๓.๒ - ๑ - ๐๒ แผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนิสิต ๒๕๕๕) ซึ่งประกอบด้วยโครงการต่าง ๆ ครอบคลุมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง ๕ ด้าน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านคุณธรรม จริยธรรม เช่น โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมของสาขาวิชาชีพวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (๓.๒ - ๑ - ๐๓ รายงานการดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมของสาขาวิชาชีพวิศวกรรมซอฟต์แวร์)</li> <li>- ด้านความรู้ เช่น โครงการเตรียมความพร้อมก่อนสอบกลางภาคเรียนที่ ๑ (๓.๒ - ๑ - ๐๔ รายงานการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนสอบกลางภาคเรียนที่ ๑)</li> <li>- ด้านทักษะทางปัญญา เช่น โครงการแสดงความยินดีกับบัณฑิตและมหาบัณฑิต (๓.๒ - ๑ - ๐๕ รายงานการจัดโครงการแสดงความยินดีกับบัณฑิตและมหาบัณฑิต)</li> <li>- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น โครงการเพื่อน้องประชุมเชียร์ ๒๕๕๕ (๓.๒ - ๑ - ๐๖ รายงานการจัดโครงการเพื่อน้องประชุมเชียร์ ๒๕๕๕)</li> <li>- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น โครงการ Open House Informatics ๒๐๑๒ (๓.๒ - ๑ - ๐๗ รายงานการจัดโครงการ Open House Informatics ๒๐๑๒) เป็นต้น</li> </ul>	
ข้อ ๒	<p><b>มีกิจกรรมการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต</b></p> <p>นิสิตถือเป็นหนึ่งในกลไกที่สำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา เพราะเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง เพื่อให้นิสิตเข้าใจหลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการสารสนเทศจึงทำการประชาสัมพันธ์เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยแบ่งกิจกรรมหลักสำหรับนิสิต ๒ กลุ่ม คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) กลุ่มนิสิตที่เข้าใหม่ มีการให้ข้อมูลและความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมในโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ของคณะฯ (๓.๒ - ๒ - ๐๑ กำหนดการโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ฯ) และมีการจัดทำคู่มือนิสิตที่มีการให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทของนิสิตที่มีต่องานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นคู่มือตลอดการศึกษาอีกด้วย (๓.๒ - ๒ - ๐๒ คู่มือการศึกษา ๒๕๕๕ หน้า ๗๒)</li> <li>๒) กลุ่มนิสิตปัจจุบันที่ดำเนินการจัดกิจกรรม คือ คณะกรรมการสโมสรนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ โดยมีการจัดโครงการสัมมนา กิจกรรมนิสิตประจำปี ๒๕๕๕ (๓.๒ - ๒ - ๐๓ โครงการสัมมนากิจกรรม</li> </ol>	<p>๓.๒ - ๒ - ๐๑</p> <p>๓.๒ - ๒ - ๐๒</p> <p>๓.๒ - ๒ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>นิตินิติ ๒๕๕๕) ซึ่งมีการเชิญวิทยากรมาบรรยายในหัวข้อ PDCA เพื่อใช้ในการวางแผนการจัดกิจกรรมของนิตินิติ อีกทั้งยังมีการให้ความรู้ในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการต่าง ๆ เพื่อให้นิตินิติได้นำไปปรับใช้ในการเขียนเอกสารโครงการ นอกจากนี้ ยังมีการส่งเสริมให้นิตินิตินำกระบวนการ PDCA ไปใช้ในการเรียนและการดำเนินชีวิตในสังคมอีกด้วย</p>	
ข้อ ๓	<p>มีการส่งเสริมให้นิตินิตินำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิตินิติน้อย ๕ ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย ๒ ประเภทสำหรับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</li> <li>▪ กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ</li> <li>▪ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวต้อม</li> <li>▪ กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม</li> <li>▪ กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม</li> </ul> <p>จากข้อ ๒. ข้างต้นที่กล่าวมาแล้วนั้น นิตินิตินคณะวิทยาการสารสนเทศ โดยเฉพาะคณะกรรมการสโมสรมนิตินิตินคณะวิทยาการสารสนเทศ ได้ใช้กระบวนการ PDCA ในการจัดกิจกรรม กล่าวคือ มีการวางแผนการจัดกิจกรรม ทำการจัดกิจกรรมตามแผนที่วางไว้ มีการประเมินผลการจัดกิจกรรม และนำผลนั้นไปวิเคราะห์เพื่อวางแผนในการจัดกิจกรรมครั้งถัดไป (๓.๒ - ๓ - ๐๑ ปฏิทินการจัดกิจกรรมสโมสรมนิตินิติน ๒๕๕๕) ซึ่งในกระบวนการของการเสนอโครงการนั้น มีการใช้แบบฟอร์มเสนอโครงการที่ได้มาตรฐานตามหลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยครอบคลุมหัวข้อ เช่น การระบุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ขั้นตอนการจัดกิจกรรม หลักการและเหตุผล วิธีการประเมินผล ปัญหาและแนวทางแก้ไข เป็นต้น (๓.๒ - ๓ - ๐๒ แบบฟอร์มเอกสารโครงการ) โดยในระดับปริญญาตรี มีการจัดโครงการครบทั้ง ๕ ประเภท ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เช่น โครงการเตรียมความพร้อมก่อนสอบกลางภาคเรียนที่ ๑ (๓.๒ - ๓ - ๐๓ เอกสารโครงการเตรียมความพร้อมก่อนสอบกลางภาคเรียนที่ ๑) เป็นต้น</li> <li>๒) กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ เช่น โครงการกีฬาสามวิทัย (๓.๒ - ๓ - ๐๔ เอกสารโครงการกีฬาสามวิทัย) โครงการชาว วก. รักษาสุขภาพ (๓.๒ - ๓ - ๐๕ เอกสารโครงการชาว วก. รักษาสุขภาพ) เป็นต้น</li> <li>๓) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวต้อม เช่น โครงการเดินรณรงค์ลดการใช้โฟมบริเวณชายหาดบางแสน (๓.๒ - ๓ - ๐๖ เอกสารโครงการเดินรณรงค์ลดการใช้โฟมบริเวณชายหาดบางแสน) เป็นต้น</li> <li>๔) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม เช่น โครงการทำบุญและ</li> </ol>	<p>๓.๒ - ๓ - ๐๑  ๓.๒ - ๓ - ๐๒  ๓.๒ - ๓ - ๐๓  ๓.๒ - ๓ - ๐๔  ๓.๒ - ๓ - ๐๕  ๓.๒ - ๓ - ๐๖  ๓.๒ - ๓ - ๐๗  ๓.๒ - ๓ - ๐๘  ๓.๒ - ๓ - ๐๙  ๓.๒ - ๓ - ๑๐</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>บำเพ็ญประโยชน์ขณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๓.๒ - ๓ - ๐๗ เอกสารโครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์ขณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕) โครงการทอดกฐินสามัคคี (๓.๒ - ๓ - ๐๘ เอกสารโครงการทอดกฐินสามัคคี) เป็นต้น</p> <p>๕) กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม เช่น โครงการรดน้ำดำหัวประเพณีสงกรานต์ (๓.๒ - ๓ - ๐๙ เอกสารโครงการรดน้ำดำหัวฯ) เป็นต้น</p> <p>ส่วนในระดับบัณฑิตศึกษา มีการจัดกิจกรรมครบทั้ง ๒ ด้าน ได้แก่</p> <p>๑) กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม เช่น โครงการรดน้ำดำหัวประเพณีสงกรานต์ คณะวิทยาการสารสนเทศ (๓.๒ - ๓ - ๐๙ เอกสารโครงการรดน้ำดำหัวฯ) เป็นต้น</p> <p>๒) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม เช่น โครงการสร้างเสริมเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนิสิตเข้มแข็งและปลูกปะการัง (๓.๒ - ๓ - ๑๐ เอกสารโครงการสร้างเสริมเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนิสิตเข้มแข็งและปลูกปะการัง) เป็นต้น</p>	
ข้อ ๔	<p><b>มีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน และระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน</b></p> <p>นิสิตคณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการสร้างความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพภายในคณะฯ โดยคณะฯ ให้การสนับสนุนในเรื่องของงบประมาณและสถานที่ในการจัดกิจกรรม (๓.๒ - ๔ - ๐๑ แผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนิสิต ๒๕๕๕ ในส่วนของงบประมาณ) อีกทั้งยังมีการสนับสนุนพื้นที่ออนไลน์ให้นิสิตได้แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารซึ่งกันและกัน โดยใช้ช่องทางผ่านหน้าเว็บไซต์ของสโมสรนิสิตคณะวิทยาการสารสนเทศ (๓.๒ - ๔ - ๐๒ เว็บไซต์สโมสรนิสิต) นอกจากนี้ คณะวิทยาการสารสนเทศยังส่งเสริมให้นิสิตได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพระหว่างคณะ เช่น การจัดโครงการกีฬาสามวิทย์ ที่มีการจัดร่วมกันระหว่างคณะวิทยาการสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะสหเวชศาสตร์ ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือของคณะทั้งสามในการจัดโครงการ และต่างฝ่ายต่างเรียนรู้กระบวนการจากผู้ที่เป็น best practice ได้ และยังเป็นการจัดการความรู้ (Knowledge Management) อีกด้วย (๓.๒ - ๔ - ๐๓ เอกสารโครงการสามวิทย์)</p> <p>ในส่วนของความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่นนั้น คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้มีการลงนามในข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการ การประกันคุณภาพการศึกษา และกิจการนิสิต กับคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา (๓.๒ - ๔ - ๐๔ บันทึกความร่วมมือเครือข่ายวิชาการ กิจการนิสิต และการประกันคุณภาพ</p>	<p>๓.๒ - ๔ - ๐๑</p> <p>๓.๒ - ๔ - ๐๒</p> <p>๓.๒ - ๔ - ๐๓</p> <p>๓.๒ - ๔ - ๐๔</p> <p>๓.๒ - ๔ - ๐๕</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>การศึกษาฯ) โดยมีการจัดกิจกรรมการปลูกปะการังที่สัทธิร่วมกัน (๓.๒ - ๔ - ๐๕ เอกสารโครงการสร้างเสริมเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนิสิตเข้มแข็งและปลูกปะการัง) และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบและการบริหารจัดการการจัดกิจกรรมด้วย</p>	
<p>ข้อ ๕</p>	<p><b>สถาบันมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต</b></p> <p>เมื่อการดำเนินโครงการต่าง ๆ สำเร็จลุล่วงไปแล้ว มีการรายงานผลการดำเนินการจัดกิจกรรมนั้น ๆ ต่อคณบดี (๓.๒ - ๕ - ๐๑ ตัวอย่างบันทึกข้อความส่งรายงานการจัดโครงการ) เพื่อนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ในการพิจารณาถึงความสำเร็จของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด ทั้งนี้ คณะกรรมการกิจการนิสิตได้มีการประชุมเพื่อประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต เมื่อสิ้นวงรอบปีของการจัดกิจกรรม (๓.๒ - ๕ - ๐๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการนิสิต ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖)</p>	<p>๓.๒ - ๕ - ๐๑ ๓.๒ - ๕ - ๐๒</p>
<p>ข้อ ๖</p>	<p><b>สถาบันมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต</b></p> <p>ในการวางแผนการจัดกิจกรรมนั้น คณะวิทยาการสารสนเทศได้ปฏิบัติตามกระบวนการประกันคุณภาพ โดยเริ่มจากการวางแผน ที่จะต้องอาศัยความร่วมมือในการเสนอข้อคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย เช่น คณะกรรมการกิจการนิสิต คณะกรรมการสโมสรนิสิตผู้บริหาร และศิษย์เก่า เป็นต้น และการนำผลการประเมินการจัดโครงการในข้อที่ ๕ ข้างต้น มาเป็นองค์ประกอบตั้งต้นในการพิจารณาในการจัดทำแผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนิสิตในปีถัดไป (๓.๒ - ๖ - ๐๑ แผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนิสิต ๒๕๕๕)</p> <p>ในส่วนของการปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตได้มีการนำผลการประเมินรวมถึงปัญหาและแนวทางแก้ไขจากการจัดกิจกรรมครั้งที่ผ่าน มา โดย รวบรวมไว้ในส่วนของหลักการและเหตุผลในเอกสารขออนุมัติจัดโครงการเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงการดำเนินกิจกรรม/โครงการที่เป็นโครงการต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น โครงการสัมมนากิจกรรมนิสิต (๓.๒ - ๖ - ๐๒ โครงการสัมมนากิจกรรมนิสิต ๒๕๕๕)</p>	<p>๓.๒ - ๖ - ๐๑ ๓.๒ - ๖ - ๐๒</p>

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการส่งเสริม กิจกรรมนิสิต	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตาม เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยบูรพา	๓.๒ - ๑ - ๐๑	
๒	แผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจกรรมนิสิต ๒๕๕๕	๓.๒ - ๑ - ๐๒	
๓	รายงานการจัดโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมของสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	๓.๒ - ๑ - ๐๓	
๔	รายงานการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อน สอบกลางภาคเรียนที่ ๑	๓.๒ - ๑ - ๐๔	
๕	รายงานการจัดโครงการแสดงความยินดีกับบัณฑิต และมหาบัณฑิต	๓.๒ - ๑ - ๐๕	
๖	รายงานการจัดโครงการเพื่อน้องประชุมเชียร์ ๒๕๕๕	๓.๒ - ๑ - ๐๖	
๗	รายงานการโครงการ Open House Informatics ๒๐๑๒	๓.๒ - ๑ - ๐๗	
๘	กำหนดการโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ คณะ วิทยาการสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕	๓.๒ - ๒ - ๐๑	
๙	คู่มือการศึกษา ๒๕๕๕ หน้า ๗๒	๓.๒ - ๒ - ๐๒	
๑๐	โครงการสัมมนากิจกรรมนิสิต ๒๕๕๕	๓.๒ - ๒ - ๐๓	
๑๑	ปฏิทินการจัดกิจกรรมสโมสรนิสิตฯ ๒๕๕๕	๓.๒ - ๓ - ๐๑	
๑๒	แบบฟอร์มเอกสารโครงการ	๓.๒ - ๓ - ๐๒	
๑๓	เอกสารโครงการเตรียมความพร้อมก่อนสอบกลางภาค เรียนที่ ๑	๓.๒ - ๓ - ๐๓	
๑๔	เอกสารโครงการกีฬาสามวิทย์	๓.๒ - ๓ - ๐๔	
๑๕	เอกสารโครงการชาว วท. รักสุขภาพ	๓.๒ - ๓ - ๐๕	
๑๖	เอกสารโครงการเดินรณรงค์ลดการใช้โฟมบริเวณ ชายหาดบางแสน	๓.๒ - ๓ - ๐๖	
๑๗	เอกสารโครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์คณะ วิทยาการสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕	๓.๒ - ๓ - ๐๗	
๑๘	เอกสารโครงการทอดกฐินสามัคคี	๓.๒ - ๓ - ๐๘	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑๙	เอกสารโครงการรณรงค์นำดำหัวประเพณีสงกรานต์ คณะวิทยาการสารสนเทศ	๓.๒ - ๓ - ๐๙	
๒๐	เอกสารโครงการสร้างเสริมเครือข่ายพัฒนา คุณภาพการศึกษาสำหรับนิสิตเข้มแข็งและ ปลูกปะการัง	๓.๒ - ๓ - ๑๐	
๒๑	แผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนิสิต ๒๕๕๕ ในส่วนของ งบประมาณ	๓.๒ - ๔ - ๐๑	
๒๒	เว็บไซต์สโมสรนิสิต	๓.๒ - ๔ - ๐๒	
๒๓	เอกสารโครงการกีฬาสามวิทย์	๓.๒ - ๔ - ๐๓	
๒๔	บันทึกความร่วมมือเครือข่ายด้านวิชาการ กิจการ นิสิต และการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่าง คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา และ คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา	๓.๒ - ๔ - ๐๔	
๒๕	เอกสารโครงการสร้างเสริมเครือข่ายพัฒนา คุณภาพการศึกษาสำหรับนิสิตเข้มแข็งและ ปลูกปะการัง	๓.๒ - ๔ - ๐๕	
๒๖	ตัวอย่างบันทึกข้อความส่งรายงานการจัดโครงการ	๓.๒ - ๕ - ๐๑	
๒๗	รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการนิสิต ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖	๓.๒ - ๕ - ๐๒	
๒๘	แผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนิสิต ๒๕๕๕	๓.๒ - ๖ - ๐๑	
๒๙	โครงการสัมมนากิจกรรมนิสิต ๒๕๕๕	๓.๒ - ๖ - ๐๒	

## องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
๒. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
๓. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
๔. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
๕. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
  - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
  - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
  - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
  - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
๖. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ ๔ และข้อ ๕ อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
๗. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด  คณะวิทยาการสารสนเทศมีพันธกิจด้านงานวิจัยที่กำหนดไว้ คือ “ผลิตงานวิจัยทางวิทยาการสารสนเทศสู่ระดับสากล” มีการจัดทำแผน	๔.๑ - ๑ - ๐๑ ๔.๑ - ๑ - ๐๒ ๔.๑ - ๑ - ๐๓ ๔.๑ - ๑ - ๐๔ ๔.๑ - ๑ - ๐๕ ๔.๑ - ๑ - ๐๖

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมอบหมายให้ รองคณบดีฝ่ายแผนงาน วิจัย และบริการวิชาการ เป็นผู้รับผิดชอบข้อมูล และมีคณะกรรมการแผนงาน วิจัย และบริการวิชาการ เป็นผู้กำกับและขับเคลื่อนนโยบายการวิจัยของคณะฯ (๔.๑ - ๑ - ๐๑ คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดี), (๔.๑ - ๑ - ๐๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแผนงาน วิจัย และบริการวิชาการ), (๔.๑ - ๑ - ๐๓ คำสั่งการมอบอำนาจของคณบดีให้ผู้บริหารปฏิบัติการแทน) ซึ่งคณะวิทยาการสารสนเทศได้มีระบบและกลไกในการบริหารงานวิจัย ดังนี้</p> <p>๑) คณะฯ แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย โดยประกอบด้วยคณบดีฯ รองคณบดีฯ และประธานสาขาวิชา ทำหน้าที่ในการวางแผน ดำเนินงาน ติดตาม และให้คำแนะนำในการแก้ไข เพื่อส่งเสริมงานวิจัยและงานบริการวิชาการให้เป็นไปตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ (๔.๑ - ๑ - ๐๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแผนงาน วิจัย และบริการวิชาการ) นอกจากนี้ คณะกรรมการชุดนี้ยังทำหน้าที่ในการพิจารณาเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาข้อเสนอโครงการ เพื่อเสนอแก่คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณานุมัติต่อไป</p> <p>๒) คณะฯ ได้จัดให้มีนักวิชาการศึกษาทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการบริหารงานวิจัยแก่คณาจารย์และบุคลากร (๔.๑ - ๑ - ๐๔ การมอบหมายหน้าที่สำหรับนักวิชาการศึกษา)</p> <p>๓) คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณจากเงินรายได้ของคณะฯ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยร้อยละ ๑๐ (๔.๑ - ๑ - ๐๕ สรุบบงบประมาณประจำปี ๒๕๕๕)</p> <p>๔) คณะฯ ได้มีการประกาศทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เพื่อพัฒนาคณาจารย์และนักวิจัยรุ่นใหม่ของคณะฯ โดยหัวหน้าโครงการวิจัยสามารถจัดสรรทุนวิจัยดังกล่าวเพื่อเป็นค่าจ้างนิสิตช่วยงานวิจัยได้ (๔.๑ - ๑ - ๐๖ ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕)</p> <p>๕) คณะฯ ได้มีการประกาศการเสนอขอรับทุนอุดหนุนการไปประชุมทางวิชาการและเสนอผลงานวิชาการ ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรเดินทางไปนำเสนอผลงานในต่างประเทศ ส่วนการเดินทางไปนำเสนอผลงานภายในประเทศนั้น คณาจารย์และบุคลากรสามารถเบิกจ่ายได้ตามสิทธิ์ (๔.๑ - ๑ - ๐๗ ประกาศคณะฯ เรื่อง การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการไปประชุมทางวิชาการและเสนอผลงานวิชาการ ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕)</p> <p>๖) คณะฯ ได้มีประกาศทุน การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ สำหรับบุคลากรที่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสาร</p>	<p>๔.๑ - ๑ - ๐๗</p> <p>๔.๑ - ๑ - ๐๘</p> <p>๔.๑ - ๑ - ๐๙</p> <p>๔.๑ - ๑ - ๑๐</p> <p>๔.๑ - ๑ - ๑๑</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>และการประชุมวิชาการ (๔.๑ - ๑ - ๐๘ ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕)</p> <p>๓) คณะฯ ได้มีประกาศทุน การสนับสนุนทุนสมทบโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก เพื่อเป็นทุนวิจัยสมทบสำหรับบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (๔.๑ - ๑ - ๐๙ ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนทุนวิจัยเพิ่มเติมโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕)</p> <p>๔) คณะฯ ได้มีประกาศทุนฯ สนับสนุนวัสดุและครุภัณฑ์สำหรับการทำวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ สำหรับการจัดหาวัสดุและครุภัณฑ์สำหรับการทำวิจัย สำหรับห้องปฏิบัติการวิจัยในสังกัด คณะวิทยาการสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยของบุคลากรในห้องปฏิบัติการวิจัย คณะวิทยาการสารสนเทศ และยังเป็นส่งเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรในการขอทุนวิจัยในระดับสูงขึ้นไป (๔.๑ - ๑ - ๑๐ ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนสนับสนุนวัสดุและครุภัณฑ์สำหรับการทำวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕)</p> <p>๕) คณะฯ มีการประชาสัมพันธ์ทุนวิจัย การเชิญชวนส่งบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารการวิจัยและการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ จากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง (๔.๑ - ๑ - ๑๑ ตัวอย่าง forward mail จากรองคมนตรีฝ่ายแผนงานวิจัยและบริการวิชาการ เกี่ยวกับการส่งข้อมูลและการส่งบทความวิจัย)</p>	
ข้อ ๒	<p>มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศตระหนักและให้ความสำคัญกับการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <p>๑) ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้อนุมัติให้จัดประชุมวิชาการนานาชาติ KST-๒๐๑๒ โดยคณาจารย์และนิสิตของคณะวิทยาการสารสนเทศทุกสาขาวิชาได้เข้าร่วมประชุมวิชาการดังกล่าว ในการจัดงานฝ่ายจัดการประชุมได้เรียนเชิญศาสตราจารย์อาคันตุกะ คือ Associate Professor Dr. Ryo Takagi จาก Kogakuin University, Tokyo, Japan. (ผู้เชี่ยวชาญด้านการจำลองตัวแบบ หรือ Simulation Modelling) มาบรรยายพิเศษ (๔.๑ - ๒ - ๐๑ หน้าเว็บไซต์การบรรยายพิเศษของการประชุม KST-๒๐๑๒) ซึ่งการบรรยายนั้น Dr.Takagi ได้ยกตัวอย่างตัวแบบทางคณิตศาสตร์ที่ใช้ในการควบคุมการหยุดของรถไฟความเร็วสูงในประเทศญี่ปุ่นเมื่อเกิดภัยธรรมชาติ (แผ่นดินไหว) ซึ่งเป็นตัวอย่างที่ดีในการใช้สมการคณิตศาสตร์และการพิสูจน์ตัวแบบที่สร้างขึ้นใน</p>	<p>๔.๑ - ๒ - ๐๑</p> <p>๔.๑ - ๒ - ๐๒</p> <p>๔.๑ - ๒ - ๐๓</p> <p>๔.๑ - ๒ - ๐๔</p> <p>๔.๑ - ๒ - ๐๕</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>การพยากรณ์ภัยธรรมชาติ ซึ่งเหมาะกับการเป็นแนวทางในการทำวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของคณะวิทยาการสารสนเทศที่กำลังทำวิจัย</p> <p>๒) นิสิตระดับปริญญาโทผู้เข้าร่วมการประชุมวิชาการดังกล่าวในข้อ ๑) เป็นผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการวิจัยของห้องปฏิบัติการวิจัย KST ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. ๒๕๕๕ ของอาจารย์ในคณะวิทยาการสารสนเทศ ได้แก่ น.ส.จรรยา อ้นปันส์ และ นายเอกจิต แซ่ลี้ม ซึ่งได้นำแนวทางในการสร้างสมการคณิตศาสตร์และการพิสูจน์เพื่อการพยากรณ์ปรากฏการณ์ในการโจมตีของผู้บุกรุกเครือข่าย (Intrusion Detection) และการเคลื่อนย้ายแหล่งทำงานบนระบบเครือข่าย (Mobile Agent Migration) (๔.๑ - ๒ - ๐๒ <i>ปกหน้ารายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์</i>)</p> <p>๓) นิสิตปริญญาโท หลีกสูตร วท.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้ที่ปรึกษาของ ดร.คณินิจ กุโบล่า ได้พัฒนาขั้นตอนวิธีเพื่อหาจุดบกพร่องที่อยู่บนผ้าไทยที่เกิดจากการทอผ้าไทย ซึ่งวิทยานิพนธ์ดังกล่าวสามารถเป็นต้นแบบในอนาคตในการตรวจจับจุดบกพร่องที่เกิดจากการทอผ้าโดยใช้คอมพิวเตอร์ได้แล้วยังเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนอีกด้วย อีกทั้งสามารถแสดงให้เห็นถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย และยังทำให้ผ้าไทยมีคุณภาพมากขึ้นกว่าเดิม ซึ่งจะเป็นต้นแบบที่สำคัญสำหรับงานวิจัยและพัฒนาวิทยาการสารสนเทศเพื่ออนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมในอนาคตต่อไป (๔.๑ - ๒ - ๐๓ <i>ปกหน้าวิทยานิพนธ์</i>)</p> <p>๔) คณะวิทยาการสารสนเทศได้ร่วมมือกับ ๒๔ หน่วยงานใน ๒๑ มหาวิทยาลัยในการจัดประชุมวิชาการ the ASEAN Undergraduate Conference in Computing (AUCC) โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๕ จัดขึ้นที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยในกิจกรรมนี้ นิสิตชั้นปี ๔ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิชาโครงงานสำหรับนิสิตชั้นปีที่ ๔ ด้วย และมีนิสิตจำนวนหนึ่งได้สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยบูรพา โดยได้รับรางวัลระดับดีเด่น และระดับดี นอกจากนี้ คณะฯ ยังส่งเสริมให้นิสิตในชั้นปีอื่น ๆ เข้าร่วมกิจกรรมนี้ ซึ่งผลงานที่นิสิตนำเสนอในงานนี้เกิดจากการที่คณาจารย์ได้มีการบูรณาการงานวิจัยของคณาจารย์เข้ากับรายวิชาโครงงาน โดยแบ่งงานวิจัยออกเป็นงานย่อยๆ เพื่อให้ นิสิตทดลองเขียนหรือปรับปรุงอัลกอริธึมที่แตกต่างกันออกไป เป็นต้น (๔.๑ - ๒ - ๐๔ <i>รายชื่อ นิสิตเข้าร่วม AUCC</i>), (๔.๑ - ๒ - ๐๕ <i>รายชื่อ นิสิตที่ได้รับรางวัล</i>)</p>	
ข้อ ๓	<p>มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้เล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพ</p>	<p>๔.๑ - ๓ - ๐๑</p> <p>๔.๑ - ๓ - ๐๒</p> <p>๔.๑ - ๓ - ๐๓</p> <p>๔.๑ - ๓ - ๐๔</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ด้านงานวิจัย ตลอดถึงการให้ความรู้ที่พึงตระหนักด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านการวิจัย เพื่อให้แก่นักวิจัยของคณะฯ เป็นทั้งคนเก่งและคนดีของสังคม จึงได้กำหนดกลไกในการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย และการให้ความรู้ ด้านงานวิจัยแก่อาจารย์และนักวิจัย ดังนี้</p> <p>๑) คณะฯ กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติในการกำกับและ ส่งเสริมให้อาจารย์ที่ทำงานวิจัย ซึ่งประกอบด้วยโครงการวิจัยที่ได้รับทุน สนับสนุน การตีพิมพ์ผลงานในวารสารหรือการประชุมวิชาการหรือการจัด แสดงผลงานที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ โดยคณะฯ เปิด โอกาสให้อาจารย์ผู้ที่มีความถนัดด้านการทำงานวิจัยสามารถกำหนดให้ งานวิจัยเป็นภาระงานหลักได้ (๔.๑ - ๓ - ๐๑ KPI รายบุคคล)</p> <p>๒) คณะฯ ได้จัดสรรทุนวิจัยจากเงินรายได้ และส่งเสริมให้นักวิจัยที่มี ประสบการณ์และนักวิจัยรุ่นใหม่ได้มีโอกาสในการทำวิจัยร่วมกัน ซึ่งจะเป็น โอกาสในการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีศักยภาพในการทำงานวิจัยสูงขึ้น (๔.๑ - ๓ - ๐๒ ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงิน รายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕)</p> <p>๓) คณะฯ ได้มีการเผยแพร่และมีการให้ความรู้ทางด้านจรรยาบรรณการ วิจัยแก่บุคลากร โดยการส่งเอกสารผ่านบันทึกข้อความแจ้งแก่บุคลากร (๔.๑ - ๓ - ๐๓ บันทึกข้อความ) และมีการแจกคู่มือการดำเนินการสำหรับ ผู้ที่ขอรับทุนวิจัยเงินรายได้ (๔.๑ - ๓ - ๐๔ คู่มือการดำเนินการสำหรับ ผู้ขอรับทุนวิจัย) และในระหว่างการประชุมบุคลากรของคณะฯ ก็ได้มีการ ชี้แจงให้บุคลากรตระหนักถึงการปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณอย่างต่อเนื่อง (๔.๑ - ๓ - ๐๕ รายงานการประชุมบุคลากร), (๔.๑ - ๓ - ๐๖ รายงานการ ประชุมสาขาวิชาการคอมพิวเตอร์), (๔.๑ - ๓ - ๐๗ รายงานการ ประชุมสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ), (๔.๑ - ๓ - ๐๘ รายงานการ ประชุมสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์)</p> <p>๔) คณะฯ มีระบบในการสร้างขวัญและกำลังใจให้นักวิจัยที่ได้รับการ ยกย่อง อาทิเช่น มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสาร/ประชุมวิชาการ ทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยจัดทำเป็นประกาศคณะวิทยาการ สารสนเทศ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ พ.ศ. ๒๕๕๖ (๔.๑ - ๓ - ๐๙ ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕), (๔.๑ - ๓ - ๑๐ รายงานการประชุมสาขาวิชาการ คอมพิวเตอร์ แจ้งรางวัล ดร.สุนิสา रिมนเจริญ)</p>	<p>๔.๑ - ๓ - ๐๕</p> <p>๔.๑ - ๓ - ๐๖</p> <p>๔.๑ - ๓ - ๐๗</p> <p>๔.๑ - ๓ - ๐๘</p> <p>๔.๑ - ๓ - ๐๙</p> <p>๔.๑ - ๓ - ๑๐</p>
ข้อ ๔	<p>มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย จากเงินรายได้ส่วนงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ เพื่อเป็นทุนการวิจัย</p>	<p>๔.๑ - ๔ - ๐๑</p> <p>๔.๑ - ๔ - ๐๒</p> <p>๔.๑ - ๔ - ๐๓</p> <p>๔.๑ - ๔ - ๐๔</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>สำหรับบุคลากรของคณะ (๔.๑ - ๔ - ๐๑ สรุปงบประมาณประจำปี ๒๕๕๕)</p> <p>๑) คณะฯ ได้ประกาศ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ (๔.๑ - ๔ - ๐๒ ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕)</p> <p>๒) คณะฯ ได้ประกาศ เรื่อง การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการไปประชุมทางวิชาการและเสนอผลงานวิชาการ ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ (๔.๑ - ๔ - ๐๓ ประกาศคณะฯ เรื่อง การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการไปประชุมทางวิชาการและเสนอผลงานวิชาการ ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕)</p> <p>๓) คณะฯ ประกาศ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/ วิชาการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ (๔.๑ - ๔ - ๐๔ ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕)</p> <p>๔) คณะฯ ประกาศ เรื่อง การสนับสนุนทุนวิจัยเพิ่มเติมโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ (๔.๑ - ๔ - ๐๕ ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนทุนวิจัยเพิ่มเติมโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕)</p> <p>๕) คณะฯ ประกาศ เรื่อง ทุนสนับสนุนวัสดุและครุภัณฑ์สำหรับการทำวิจัย ประเภทเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ (๔.๑ - ๔ - ๐๖ ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนสนับสนุนวัสดุและครุภัณฑ์สำหรับการทำวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕)</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ มีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัยจากภายนอกผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์และเว็บไซต์ของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง (๔.๑ - ๔ - ๐๗ วารสาร Biodata - ๒๓๙)</p>	<p>๔.๑ - ๔ - ๐๕</p> <p>๔.๑ - ๔ - ๐๖</p> <p>๔.๑ - ๔ - ๐๗</p>
ข้อ ๕	<p>มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อย ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ</li> <li>- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ</li> <li>- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ</li> </ul> <p>เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)</li> </ul>	<p>๔.๑ - ๕ - ๐๑</p> <p>๔.๑ - ๕ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย โดยคณะฯ ได้ดำเนินการในหลายประเด็น ดังนี้</p> <p>๑) คณะวิทยาการสารสนเทศมีห้องปฏิบัติการวิจัยซึ่งเกิดจากการรวมกลุ่มกันของบุคลากรภายในคณะวิทยาการสารสนเทศ ซึ่งประกอบด้วย ๖ ห้องปฏิบัติการ ได้แก่ Burapha Linux Laboratory, Information System Engineering Research Laboratory, Mobile &amp; Services Computing and Information Mining, Computer Graphics and Multimedia, Computational Innovation Laboratory และ Knowledge and Smart Technology Research Center ซึ่งทั้ง ๖ ห้องปฏิบัติการ มีเป้าหมายที่เน้นพันธกิจและอัตลักษณ์ของคณะวิทยาการสารสนเทศ โดยสารสนเทศต่าง ๆ ของแต่ละห้องปฏิบัติการวิจัยสามารถเข้าถึงได้ผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดย ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ คณะฯ ได้สนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการทำวิจัย ห้องปฏิบัติการ ละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท (๔.๑ - ๕ - ๐๑ ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนสนับสนุน วัสดุและครุภัณฑ์สำหรับการทำวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖)</p> <p>๒) คณะฯ ได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการวิจัยของบุคลากรโดยครอบคลุมการให้ข้อมูล ๑. ด้านแหล่งทุนวิจัย ๒. ด้านผลงาน การนำเสนอรายงานการวิจัย ๓. ด้านแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัย ๔. ด้านระบบและกลไกในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และ ๕. ด้าน ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ข้อมูลทั้งหมด จะนำเสนอผ่านทางเว็บไซต์ของคณะฯ เว็บไซต์ของห้องปฏิบัติการ และ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๓) ในเดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะฯ ได้จัดกิจกรรมส่งเสริม การวิจัยโดยสนับสนุนให้ห้องปฏิบัติการวิจัย KST จัดประชุมวิชาการ นานาชาติ KST-๒๐๑๒ ซึ่งในงานประชุมวิชาการดังกล่าวคณะฯ ได้เรียนเชิญ Dr. Ryo Takagi จากมหาวิทยาลัย Kogakuin ประเทศญี่ปุ่นเป็น วิทยากร ภายใต้หัวข้อ Early Warning ซึ่งทำให้บุคลากรและนิสิตของ คณะฯ ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้กับนักวิจัยชั้นนำของโลก (๔.๑ - ๕ - ๐๒ เว็บไซต์ Knowledge and Smart Technologies)</p>	
ข้อ ๖	<p><b>มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ ๔ และข้อ ๕ อย่าง ครบถ้วนทุกประเด็น</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิจัย และการใช้งบประมาณสนับสนุนผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้งตามรอบการรายงานผลวิจัย (๔.๑ - ๖ - ๐๑ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์) นอกจากนี้คณะวิทยาการสารสนเทศยังได้มีการประเมินและติดตามผลการ</p>	<p>๔.๑ - ๖ - ๐๑ ๔.๑ - ๖ - ๐๒ ๔.๑ - ๖ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>สนับสนุนในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ๑. ผลสำเร็จของงานวิจัยในมุมมองด้านเวลาและคุณภาพ ๒. ผลสำเร็จของงานวิจัยในมุมมองของแหล่งค้นคว้าที่เพียงพอ และ ๓. ผลสำเร็จของงานวิจัยในมุมมองด้านความเหมาะสมของระบบสารสนเทศที่ใช้เพื่อการค้นคว้าและวิจัย (๔.๑ - ๖ - ๐๒ รายงานการประเมินผลสิ่งสนับสนุนการทำวิจัย) โดยผู้รับการสนับสนุนทำการประเมินผ่านแบบสอบถามที่คณะฯ จัดให้ (๔.๑ - ๖ - ๐๓ แบบสอบถามสิ่งสนับสนุนด้านการทำวิจัย) ซึ่งจากการประเมินพบว่า บุคลากรและนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความต้องการเพิ่มเติมให้มีนักวิจัยพี่เลี้ยงที่สามารถให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด และต้องการนักวิจัยอาวุโสในการชี้แนะแนวทางการทำวิจัยในหัวข้อที่หลากหลาย</p>	
ข้อ ๗	<p><b>มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศนำผลรายงานการประเมินผลสิ่งสนับสนุนการทำวิจัย มาพิจารณาาร่วมกันในคณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัยเพื่อเสนอแนวทางปรับปรุงการบริหารงานวิจัยของคณะฯ สำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ทั้งในด้านผู้รับผิดชอบงานวิจัย ด้านงบประมาณ และด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร กล่าวคือ การตั้งงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย คณะฯ ได้ตั้งวิจัยโดยยึดตามแผนงานและตามประเด็นยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ ส่วนความต้องการด้านการสนับสนุนความเชี่ยวชาญในการทำวิจัย คณะฯ ได้จัดให้มีนักวิจัยพี่เลี้ยง ซึ่งคณะฯ เห็นว่าเป็นแนวทางที่ดีและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนางานวิจัยของคณะฯ เพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าประสงค์ตามพันธกิจด้านการวิจัย คือ “คณะมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางวิทยาการสารสนเทศที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น และประเทศ” ด้วยเหตุนี้ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ คณะฯ จึงได้ขอความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ (๔.๑ - ๗ - ๐๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕) ในการเรียนเชิญ Assoc. Prof. Dr. Steve Russ จากมหาวิทยาลัย Warwick ประเทศอังกฤษ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญและผู้คิดค้น Empirical Modelling ที่ได้รับการยอมรับทั่วโลกว่าเป็นตัวแบบทางความคิดและทางคณิตศาสตร์ที่ดีตัวแบบหนึ่ง มาเป็นนักวิจัยพี่เลี้ยงให้กับบุคลากรของคณะฯ ในระหว่างเดือน มีนาคม - กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยกิจกรรมหลักที่ดำเนินการโดย Dr. Steve Russ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) การจัดสัมมนาวิชาการทุกวันพฤหัสบดี เวลา ๑๒.๐๐-๑๔.๐๐ น. (Lunch Talks)</li> <li>๒) การเป็นนักวิจัยพี่เลี้ยงให้คณาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา</li> </ol>	๔.๑ - ๗ - ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	๓) การจัดสัมมนาวิชาการ Empirical Modelling Workshop ให้กับบุคคลทั่วไปในวันที่ ๑๖ – ๑๗ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๔) การเป็นวิทยากรรับเชิญ (Keynote Speaker) ในนาม คณะวิทยาการสารสนเทศ ในการประชุมวิชาการ JCSSE-๒๐๑๓ ซึ่งจัดโดย คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในช่วงวันที่ ๒๙ – ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖	

### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

### รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดี	๔.๑ - ๑ - ๐๑	
๒	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแผนงาน วิจัย และบริการวิชาการ	๔.๑ - ๑ - ๐๒	
๓	คำสั่งการมอบอำนาจของคณบดีให้ผู้บริหารปฏิบัติกรแทน	๔.๑ - ๑ - ๐๓	
๔	การมอบหมายหน้าที่สำหรับนักวิชาการศึกษา	๔.๑ - ๑ - ๐๔	
๕	สรุปงบประมาณประจำปี ๒๕๕๕	๔.๑ - ๑ - ๐๕	
๖	ประกาศคณะวิทยาการสารสนเทศ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๔.๑ - ๑ - ๐๖	
๗	ประกาศคณะวิทยาการสารสนเทศ เรื่อง การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการไปประชุมทางวิชาการและเสนอผลงานวิชาการ ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๔.๑ - ๑ - ๐๗	
๘	ประกาศคณะวิทยาการสารสนเทศ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๔.๑ - ๑ - ๐๘	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๙	ประกาศคณะวิทยาการสารสนเทศ เรื่อง การสนับสนุนทุนวิจัยเพิ่มเติมโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๔.๑ - ๑ - ๐๙	
๑๐	ประกาศคณะวิทยาการสารสนเทศ เรื่อง ทุนสนับสนุนวัสดุและครุภัณฑ์สำหรับการทำวิจัยประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๔.๑ - ๑ - ๑๐	
๑๑	ตัวอย่าง forward mail จากรองคณบดีฝ่ายแผนงาน วิจัยและบริการวิชาการ เกี่ยวกับการส่งข้อมูลและการเชิญส่งบทความวิจัย	๔.๑ - ๑ - ๑๑	
๑๒	หน้าเว็บไซต์การบรรยายพิเศษของการประชุม KST-๒๐๑๒	๔.๑ - ๒ - ๐๑	<a href="http://kst.buu.ac.th/?q=node/15">http://kst.buu.ac.th/?q=node/15</a>
๑๓	ปกหน้ารายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์	๔.๑ - ๒ - ๐๒	
๑๔	ปกหน้าวิทยานิพนธ์ เรื่อง การตรวจจับจุดบกพร่องบนสิ่งทอโดยการหาเส้นขอบผ้าร่วมกับโครงข่ายประสาทเทียม	๔.๑ - ๒ - ๐๓	
๑๕	รายชื่อนิสิตเข้าร่วม AUCC	๔.๑ - ๒ - ๐๔	
๑๖	รายชื่อนิสิตที่ได้รับรางวัล	๔.๑ - ๒ - ๐๕	
๑๗	KPI รายบุคคล	๔.๑ - ๓ - ๐๑	
๑๘	ประกาศคณะวิทยาการสารสนเทศ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๔.๑ - ๓ - ๐๒	
๑๙	บันทึกข้อความ	๔.๑ - ๓ - ๐๓	
๒๐	คู่มือการดำเนินการสำหรับผู้ขอรับทุนวิจัย	๔.๑ - ๓ - ๐๔	
๒๑	รายงานการประชุมบุคลากร	๔.๑ - ๓ - ๐๕	
๒๒	รายงานการประชุมสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๔.๑ - ๓ - ๐๖	
๒๓	รายงานการประชุมสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔.๑ - ๓ - ๐๗	
๒๔	รายงานการประชุมสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	๔.๑ - ๓ - ๐๘	
๒๕	ประกาศคณะวิทยาการสารสนเทศ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๔.๑ - ๓ - ๐๙	
๒๖	รายงานการประชุมสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ แจ้งรางวัล ดร.สุนิสา रिเมเจอร์	๔.๑ - ๓ - ๑๐	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๒๗	สรุปงบประมาณประจำปี ๒๕๕๕	๔.๑ - ๔ - ๐๑	
๒๘	ประกาศคณะกรรมการสารสนเทศ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๔.๑ - ๔ - ๐๒	
๒๙	ประกาศคณะกรรมการสารสนเทศ เรื่อง การ เสนอขอรับทุนอุดหนุนการไปประชุมทางวิชาการ และเสนอผลงานวิชาการ ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๔.๑ - ๔ - ๐๓	
๓๐	ประกาศคณะกรรมการสารสนเทศ เรื่อง การ สนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๔.๑ - ๔ - ๐๔	
๓๑	ประกาศคณะกรรมการสารสนเทศ เรื่อง การ สนับสนุนทุนวิจัยเพิ่มเติมโครงการวิจัยที่ได้รับ ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๔.๑ - ๔ - ๐๕	
๓๒	ประกาศคณะกรรมการสารสนเทศ เรื่อง ทุน สนับสนุนวัสดุและครุภัณฑ์สำหรับการทำวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๔.๑ - ๔ - ๐๖	
๓๓	วารสาร Biodata - ๒๓๙	๔.๑ - ๔ - ๐๗	
๓๔	ประกาศคณะกรรมการสารสนเทศ เรื่อง ทุน สนับสนุนวัสดุและครุภัณฑ์สำหรับการทำวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๔.๑ - ๕ - ๐๑	
๓๕	เว็บไซต์ Knowledge and Smart Technologies	๔.๑ - ๕ - ๐๒	<a href="http://www.kst-thailand.org">http://www.kst-thailand.org</a>
๓๖	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	๔.๑ - ๖ - ๐๑	
๓๗	รายงานการประเมินผลสิ่งสนับสนุนการทำวิจัย	๔.๑ - ๖ - ๐๒	
๓๖	แบบสอบถามสิ่งสนับสนุนด้านการทำวิจัย	๔.๑ - ๖ - ๐๓	
๓๗	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕	๔.๑ - ๗ - ๐๑	

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

๒. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

๓. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ ๒ สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง

๔. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

๕. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

๖. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ง)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ ๕ ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ  คณะวิทยาการสารสนเทศ มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ของบุคลากร	๔.๒ - ๑ - ๐๑ ๔.๒ - ๑ - ๐๒ ๔.๒ - ๑ - ๐๓ ๔.๒ - ๑ - ๐๔ ๔.๒ - ๑ - ๐๕

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>คณะวิทยาการสารสนเทศ โดยคณะฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>๑) คณะฯ ได้ประกาศ เรื่อง การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการไปประชุมทางวิชาการและเสนอผลงานวิชาการ ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ซึ่งทุนดังกล่าวจะสนับสนุนค่าเดินทางในการนำเสนอผลงานวิชาการของบุคลากรเฉพาะในต่างประเทศ ส่วนการเดินทางในการนำเสนอผลงานในประเทศนั้น บุคลากรสามารถเบิกจ่ายได้ตามสิทธิ์ (๔.๒ - ๑ - ๐๑ ประกาศคณะฯ เรื่อง การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการไปประชุมทางวิชาการและเสนอผลงานวิชาการ ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕)</p> <p>๒) คณะฯ ประกาศ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ สำหรับทุนดังกล่าวนี้ นอกจากจะเป็นเงินรางวัลสำหรับบุคลากรที่มีผลงานแล้ว บุคลากรยังสามารถเบิกจ่ายเพิ่มเติมเป็นค่าตีพิมพ์ ในกรณีที่วารสารที่ตีพิมพ์มีการเรียกเก็บ (๔.๒ - ๑ - ๐๒ ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕)</p> <p>๓) มีผลงานวิจัยของคณาจารย์และนิสิตได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Supawadee Srikhamdee, Sunisa Rimcharoen and Krisana Chinnasarn, “NeuroEA-Based Algorithm Portfolios for Classification Problems”, in the Proceedings of the 2012 4<sup>th</sup> International Conference on Knowledge and Smart Technology (KST), July 7 - 8, 2012. (๔.๒ - ๑ - ๐๓ ผลงานวิจัยเรื่อง “NeuroEA-Based Algorithm Portfolios for Classification Problems”)</li> <li>- Piyanoot Voraboot, Suwanna Rasmequan, Chidchanok Lursinsap and Krisana Chinnasarn, “A modified error function for Imbalanced dataset classification problem”, in the Proceedings of the 2012 7<sup>th</sup> International Conference on Computing and Convergence Technology (ICCT, ICEI and ICACT), Dec. 3 – 5, 2012 in Seoul, Republic of Korea. (๔.๒ - ๑ - ๐๔ ผลงานวิจัยเรื่อง “A modified error function for Imbalanced dataset classification problem”)</li> </ul> <p>และมีผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปิยนุช วรบุตร, สุวรรณ รัศมีขวัญ, กฤษณะ ชินสาร และ ชิตชนก เหลือสินทรัพย์, “การเลือกคุณลักษณะข้อมูลไม่สมดุลด้วยวิธีการผสม”, เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ Knowledge and Smart Technology ครั้งที่ ๔, กรกฎาคม ๒๕๕๕, มหาวิทยาลัยบูรพา</li> </ul>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	(๔.๒ - ๑ - ๐๕ ผลงานวิจัยเรื่อง “การเลือกคุณลักษณะข้อมูลไม่สมดุล ด้วยวิธีการผสม”)	
ข้อ ๒	<p><b>มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้</b> จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไป เข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้ เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ง่าย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยคณะฯ แต่งตั้งคณะกรรมการแผนงาน วิจัย และบริการวิชาการ ซึ่งทำ หน้าที่ในการจัดทำระบบและกลไกในการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และ สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และนำไปเผยแพร่ในสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (๔.๒ - ๒ - ๐๑ คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการแผนงาน วิจัย และบริการวิชาการ) โดยคณะกรรมการ ได้มอบหมายให้คุณเกียรติศักดิ์ ปานโพธิ์ทอง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ และ ฝ่ายประชาสัมพันธ์ทำหน้าที่รวบรวมและสัมภาษณ์คณาจารย์ บุคลากร และ นิสิตที่มีผลงานวิจัยต่าง ๆ และจัดทำเป็นบทความในจดหมายข่าวของคณะฯ (๔.๒ - ๒ - ๐๒ จดหมายข่าวของคณะวิทยาการสารสนเทศ) จากการ ดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวทำให้มีบทความสรุปความรู้จากงานวิจัย เผยแพร่อย่างต่อเนื่องในจดหมายข่าวของคณะฯ ซึ่งกำหนดเผยแพร่ทุกเดือน</p>	๔.๒ - ๒ - ๐๑ ๔.๒ - ๒ - ๐๒
ข้อ ๓	<p><b>มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองาน</b> สร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ ๒ สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการสารสนเทศ อันประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี และประธานสาขาวิชา กำหนดนโยบายผ่านคณะกรรมการแผนงาน วิจัย และบริการวิชาการ ให้มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง ผ่านทาง หน้าเว็บไซต์ของคณะฯ และจดหมายข่าวซึ่งแจกไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เป็นประจำทุกเดือน (๔.๒ - ๓ - ๐๑ จดหมายข่าวคณะวิทยาการสารสนเทศ)</p>	๔.๒ - ๓ - ๐๑
ข้อ ๔	<p><b>มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และ</b> มีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการสนับสนุนให้มีการนำผลงานวิจัย ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรอง การใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงาน ภายนอกหรือชุมชน เช่น โครงการวิจัยภายใต้ความร่วมมือระหว่าง ดร. คณินิจ กุโบล่า กับ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ซึ่งมีนิตยระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการสารสนเทศ ไปปฏิบัติสหกิจศึกษาโดยทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยวิจัยในโครงการดังกล่าว และ</p>	๔.๒ - ๔ - ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	ผลงานที่ได้ ได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จริง (๔.๒ - ๔ - ๐๑ หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน))	
ข้อ ๕	<p><b>มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</b></p> <p>คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการสารสนเทศ เห็นชอบให้ใช้แนวทาง ขั้นตอนและหลักเกณฑ์การให้บริการการขอจดสิทธิบัตรตามประกาศระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่หน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาฯ และบ่มเพาะวิสาหกิจ สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา จัดทำขึ้นสำหรับการคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของงานวิจัย (๔.๒ - ๕ - ๐๑ ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญาฯ ของมหาวิทยาลัย)</p>	๔.๒ - ๕ - ๐๑
ข้อ ๖	<p><b>มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ง)</b></p> <p>คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการสารสนเทศ เห็นชอบให้ใช้แนวทาง ขั้นตอนและหลักเกณฑ์การให้บริการการขอจดสิทธิบัตรตามประกาศ ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรของ มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ สำหรับการส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรของคณาจารย์ โดยคณะฯ ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (คุณระวีพันธ์ ชูสินชินภัทร) ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกด้านเอกสาร และการประสานงานระหว่างบุคลากรกับหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาฯ และบ่มเพาะวิสาหกิจ สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา (๔.๒ - ๖ - ๐๑ ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญาฯ ของมหาวิทยาลัย) แต่ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ยังไม่มีการยื่นขอจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร เนื่องจากระบบข้อมูลการทำงานสำหรับคอมพิวเตอร์ไม่ได้รับการคุ้มครองตาม พรบ. สิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ (๔.๒ - ๖ - ๐๒ บทความสิทธิบัตรซอฟต์แวร์ (Software Patent) กับ ลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ (Software Copy Right))</p>	๔.๒ - ๖ - ๐๑ ๔.๒ - ๖ - ๐๒

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๔ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	ประกาศคณะวิทยาการสารสนเทศ เรื่อง การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการไปประชุมทางวิชาการและเสนอผลงานวิชาการ ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๔.๒ - ๑ - ๐๑	
๒	ประกาศคณะวิทยาการสารสนเทศ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๔.๒ - ๑ - ๐๒	
๓	ผลงานวิจัยเรื่อง “NeuroEA-Based Algorithm Portfolios for Classification Problems”	๔.๒ - ๑ - ๐๓	
๔	ผลงานวิจัยเรื่อง “A modified error function for Imbalanced dataset classification problem”	๔.๒ - ๑ - ๐๔	
๕	ผลงานวิจัยเรื่อง “การเลือกคุณลักษณะข้อมูลไม่สมดุลด้วยวิธีการผสม”	๔.๒ - ๑ - ๐๕	
๖	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแผนงานวิจัย และบริการวิชาการ	๔.๒ - ๒ - ๐๑	
๗	จดหมายข่าวคณะวิทยาการสารสนเทศ	๔.๒ - ๒ - ๐๒	<a href="http://www.informatics.buu.ac.th/2012/?page_id=1432">http://www.informatics.buu.ac.th/2012/?page_id=1432</a>
๘	จดหมายข่าวคณะวิทยาการสารสนเทศ	๔.๒ - ๓ - ๐๑	<a href="http://www.informatics.buu.ac.th/2012/?page_id=1432">http://www.informatics.buu.ac.th/2012/?page_id=1432</a>

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๙	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	๔.๒ - ๔ - ๐๑	
๑๐	ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาที่เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา ของมหาวิทยาลัย	๔.๒ - ๕ - ๐๑	<a href="http://tlo.buu.ac.th/rule.php">http://tlo.buu.ac.th/rule.php</a>
๑๑	ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาที่เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา ของมหาวิทยาลัย	๔.๒ - ๖ - ๐๑	<a href="http://tlo.buu.ac.th/rule.php">http://tlo.buu.ac.th/rule.php</a>
๑๒	บทความสิทธิบัตรซอฟต์แวร์ (Software Patent) กับ ลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ (Software Copy Right)	๔.๒ - ๖ - ๐๒	<a href="http://tgcthailand.com/articles/019-004-2012.pdf">http://tgcthailand.com/articles/019-004-2012.pdf</a>

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ  
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนน  
ระหว่าง ๐ – ๕

๑. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค๒ จำแนกเป็น ๓ กลุ่มสาขาวิชา

๑.๑ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น  
คะแนนเต็ม ๕ = ๖๐,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อคน

๑.๒ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น  
คะแนนเต็ม ๕ = ๕๐,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อคน

๑.๓ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น  
คะแนนเต็ม ๕ = ๒๕,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อคน

๒. เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค๑ และ ง จำแนกเป็น ๓ กลุ่มสาขาวิชา

๒.๑ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น  
คะแนนเต็ม ๕ = ๑๘๐,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อคน

๒.๒ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น  
คะแนนเต็ม ๕ = ๑๕๐,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อคน

๒.๓ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น  
คะแนนเต็ม ๕ = ๗๕,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

๑. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ  
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ =

$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$
---

๒. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

คะแนนที่ได้ =

$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕}} \times ๕$
---

## ผลการดำเนินงาน :

๑. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{2,488,000}{22.5} = 110,577.78$$

๒. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{110,577.78}{180,000} \times 5 = 3.07$$

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	180,000 บาท	110,577.78 บาท	3.07 คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	โครงการวิจัยเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยบูรพา	๔.๓ - ๑ - ๐๑	เล่มงบประมาณ รายจ่ายจากเงิน งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงิน รายได้จากเงินอุดหนุน รัฐบาล ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัย บูรพา หน้า ๕๑
๒	ประกาศคณะวิทยาการสารสนเทศ เรื่อง ผลการพิจารณาโครงการที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินรายได้ คณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๔.๓ - ๑ - ๐๒	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๓	ประกาศคณะวิทยาศาสตร์ เรื่อง ผลการพิจารณา โครงการที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงิน รายได้ คณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕	๔.๓ - ๑ - ๐๓	

## ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

### วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times ๑๐๐$
---

### เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ ๕ คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	๕ คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	๒๐
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๐

### ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานรวม ๒ ปี
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	
๑	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	๒๔.๕	๒๒.๕	๒๓.๕
๒	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	-	-	-
๓	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	คน	-	๑	๑
๔	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	คน	-	-	-
๕	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	เรื่อง	๒	๓	๕
๖	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	เรื่อง	-	-	-
๗	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศ	เรื่อง	-	-	-

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน รวม ๒ ปี
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	
	ของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)				
๘	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	เรื่อง	-	-	-
๙	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	เรื่อง	-	-	-
๑๐	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	เรื่อง	-	-	-
๑๑	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	เรื่อง	-	-	-
๑๒	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	เรื่อง	-	-	-
๑๓	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	เรื่อง	-	-	-

#### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๓.๓๓	๐.๘๓ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ	๕ - ๑ - ๐๑	
๒	รายชื่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕ - ๑ - ๐๒	

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times ๑๐๐$$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๒๐ เท่ากับ ๕ คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน รวม ๒ ปี
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	
๑.	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	๒๔.๕	๒๒.๕	๒๓.๕
๒.	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	-	-	-
๓.	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	คน	-	๑	-
๔.	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	-	-
๕.	จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	เรื่อง	-	-	-
๕.๑	การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ	เรื่อง	-	-	-
๕.๒	การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย	เรื่อง	-	-	-
๕.๓	การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	เรื่อง	-	-	-
๕.๔	การใช้ประโยชน์ทางอ้อม	เรื่อง	-	-	-
๖.	ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	๐	๐	๐

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๐	๐ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ	๖ - ๑ - ๐๑	

## ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

### วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times ๑๐๐$
---

### เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕ คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

### ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน รวม ๒ ปี
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	
๑.	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	๒๔.๕	๒๒.๕	๒๓.๕
๒.	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	-	-	-
๓.	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	๑	๑
๔.	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	-	-
๕.	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติ	เรื่อง	-	๑	๑
๖.	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร ระดับนานาชาติ	เรื่อง	-	-	-
๗.	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	เรื่อง	-	-	-
๘.	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทาง วิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือ ที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อย ละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	เรื่อง	-	-	-
๙.	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับ การรับรองคุณภาพ	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	๐	๐.๒๕	๐.๒๕
๑๐.	ร้อยละของผลงานวิชาการ ขออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับ การรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	๐	๑.๑๑	๑.๑๑

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรอง คุณภาพ	ร้อยละ ๑๐	ร้อยละ ๑.๑๑	๐.๕๖ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตาม เป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ	๗ - ๑ - ๐๑	
๒	รายชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๗ - ๑ - ๐๒	

## องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
๒. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
๓. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
๔. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
๕. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้ให้ความสำคัญต่อการบริการวิชาการแก่สังคม โดยกำหนดให้เป็นหนึ่งในกลยุทธ์หลักของคณะฯ ตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยบูรพา โดยได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่ครอบคลุมพันธกิจด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน โดยใช้แนวทาง ขั้นตอนหลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการ โดยอิงกับระเบียบการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยบูรพา (๕.๑ - ๑ - ๐๑ ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการบริหารเงินรายได้ในโครงการบริการวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๒) และเพื่อให้การดำเนินการบริการวิชาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายแผนงาน วิจัย และบริการวิชาการ ซึ่งมีหน้าที่หลักในการติดตาม กำกับ ดูแล และให้คำปรึกษาโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้จัดทำแผนภาพแสดงขั้นตอนและกระบวนการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ สำหรับบุคลากรของคณะฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน (๕.๑ - ๑ - ๐๒ แผนภาพ</p>	<p>๕.๑ - ๑ - ๐๑</p> <p>๕.๑ - ๑ - ๐๒</p> <p>๕.๑ - ๑ - ๐๓</p> <p>๕.๑ - ๑ - ๐๔</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>แสดงขั้นตอนและกระบวนการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ)</p> <p>ด้วยการตระหนักถึงความสำคัญของการบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของคณะวิทยาการสารสนเทศ ดังนั้น คณะวิทยาการสารสนเทศจึงมีกลไกในการส่งเสริมการบริการวิชาการ โดยจัดทุนส่งเสริมการบริการวิชาการและจัดเตรียมอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการให้บริการวิชาการ พร้อมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ ในการกำกับ ดูแล และติดตาม เพื่อให้ห้องปฏิบัติการวิจัยและคณาจารย์ให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างมีประสิทธิภาพ (๕.๑ - ๑ - ๐๓ ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนสนับสนุนวัสดุและการจัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ สำหรับห้องปฏิบัติการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖) โดยคณะฯ กำหนดเป็นภาระงานที่ชัดเจนในแบบประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน (๕.๑ - ๑ - ๐๔ KPI รายบุคคล)</p> <p>นอกจากนี้ คณะวิทยาการสารสนเทศยังมีหน่วยงานในสังกัด คือ เขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งมีพันธกิจหลัก คือ การพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ รวมทั้งให้บริการวิชาการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคอุตสาหกรรม</p>	
ข้อ ๒	<p><b>มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน</b></p> <p>๑) คณะวิทยาการสารสนเทศร่วมมือกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ ในการเป็นศูนย์ประสานงานภาคตะวันออก สำหรับการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย (NSC) ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นต้นมา โดยการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ NSC คณะฯ สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนของคณะ เช่น</p> <p>๑.๑) คณะฯ กำหนดนโยบายส่งเสริมให้นิสิตส่งข้อเสนอโครงการเข้าร่วมกิจกรรม NSC และนิสิตชั้นปี ๔ ที่ส่งผลงานเข้าร่วมการแข่งขันในโครงการ NSC จะสามารถใช้ผลงานดังกล่าวนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานในรายวิชา วิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์หรือโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ (ขึ้นกับสาขาวิชาที่นิสิตกำลังศึกษา)</p> <p>๑.๒) นิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมสามารถได้รับความรู้ แนวคิดที่ทันสมัยจากผลงานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่นำเสนอในงานดังกล่าว ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาทักษะการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์และสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์เป็นของตนเองได้</p> <p>๑.๓) จากการดำเนินการบริการวิชาการโครงการ NSC ตลอด ๙ ปีที่ผ่านมา ทำให้บุคลากรของคณะฯ ทราบถึงแนวโน้มของการพัฒนาซอฟต์แวร์ในปัจจุบันและอนาคต จากการได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากคณะกรรมการ</p>	<p>๕.๑ - ๒ - ๐๑</p> <p>๕.๑ - ๒ - ๐๒</p> <p>๕.๑ - ๒ - ๐๓</p> <p>๕.๑ - ๒ - ๐๔</p> <p>๕.๑ - ๒ - ๐๕</p> <p>๕.๑ - ๒ - ๐๖</p> <p>๕.๑ - ๒ - ๐๗</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมาจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยบูรพา เช่น การพัฒนาซอฟต์แวร์จะมีแนวโน้มการเปลี่ยนจาก Platform บนเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล ไปยัง Platform ที่เป็นแบบเคลื่อนที่ ดังนั้น คณะฯ จึงมีการเพิ่มรายวิชา Mobile Programming ในหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) และมีการรวมกลุ่มของคณาจารย์และบุคลากรในการ สร้างสรรค์ผลงานด้าน Mobile Application มากขึ้น สำหรับนิสิต หลักสูตรเก่าที่ยังไม่มีรายวิชา Mobile Programming คณะฯ ได้เปิด รายวิชา Selected Topics II สำหรับนิสิตให้เลือกลงทะเบียนทดแทน (๕.๑ - ๒ - ๐๑ รายวิชา Mobile Programming ในเล่มหลักสูตรฯ)</p> <p>๒) ห้องปฏิบัติการวิจัยบูรพาลินุกซ์ และห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรม ระบบสารสนเทศ ได้ให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานส่งเสริม อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) วิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี ในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก เป็นต้น โดยคณาจารย์ ผู้รับผิดชอบโครงการได้ใช้ตัวอย่างและประสบการณ์ที่ได้รับมาจากการ ให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานดังกล่าวเป็นกรณีศึกษาในรายวิชาโครงการ สำหรับนิสิตชั้นปีที่ ๔ และรายวิชาทางด้านการพัฒนาโปรแกรมในส่วน ของการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้ระบบ หรือรายวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๓) ห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ ได้นำเอาผลงาน จากงานบริการวิชาการ คือ ระบบการจัดการการประชุมที่ได้พัฒนาให้ หน่วยงานภายนอก มาใช้ในการจัดการการประชุมของสาขาวิชาวิศวกรรม ซอฟต์แวร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ ในการบริหารจัดการการประชุม และเอกสารการประชุม รวมไปถึงนำเอาระบบจัดการการประชุมนี้ไปใช้ เป็นเครื่องมือเพื่อสอนนิสิตในรายวิชา ๘๘๘๑๑๑ อุปนิสยทรงคุณค่าของ วิศวกรซอฟต์แวร์ ในการประชุมกลุ่มสหกรณ์เพื่อพัฒนาซอฟต์แวร์ และ วิชา ๘๘๘๑๓๑ ทักษะพื้นฐานของวิทยาการสารสนเทศ ในการเรียนรู้ ขั้นตอนของการประชุม (๕.๑ - ๒ - ๐๒ มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๘๑๑๑ และ มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๘๑๓๑)</p> <p>๔) ห้องปฏิบัติการ Mobile &amp; Services Computing and Information Mining and Networking Laboratory (MSCIM) ได้มี คณาจารย์ที่สนใจและทำงานวิจัยทางด้านระบบการช่วยแจ้งเตือนผู้ป่วย เพื่อการเตือนภัยโรคเบาหวาน จึงได้นำส่วนหนึ่งของหัวข้องานวิจัย ดังกล่าวมาให้นิสิตพัฒนาเป็นโปรแกรมประยุกต์ โดยมีนิสิตชั้นปีที่ ๔ ได้แก่ นายสุเมธ ดาราพิสุทธิ์ นายชลธวัช ศรีศาลา นางสาวณัฐนันท์ แสงสุริย์ ร่วมทีมพัฒนา จนสำเร็จออกมาเป็นโปรแกรมเตือนภัยผู้ทันเบาหวานและ ส่งเข้าประกวดโครงการแข่งขันพัฒนาซอฟต์แวร์แห่งประเทศไทย ซึ่งผล</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>การแข่งขันพบว่าโครงการดังกล่าวได้รับทุนสนับสนุนในรอบรองชนะเลิศทางห้องปฏิบัติการฯ จึงได้ผลักดันให้นิสิต คือ นายสุเมธ ดาราพิสุทธิ พัฒนาโครงการดังกล่าวต่อยอดเป็นโครงการในรายวิชาโครงการคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ขอจบการศึกษาได้ (๕.๑ - ๒ - ๐๓ ปกโครงการ นายสุเมธ ดาราพิสุทธิ)</p> <p>๕) ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) หรือ GISTDA ได้ติดต่อประสานงานมาที่ คณะวิทยาการสารสนเทศ เพื่อขอลงนามในข้อตกลงความร่วมมือในการทำงานร่วมกัน ซึ่งทางคณะฯ ได้เล็งเห็นถึงประโยชน์ในการบูรณาการกับการเรียนการสอนจึงได้ลงนามความร่วมมือทางวิชาการ และมีการดำเนินการผ่านวิชาสหกิจศึกษาของสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยมีนิสิตจำนวน ๒ คนที่ได้ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาดังกล่าวไปทำสหกิจศึกษาที่ GISTDA จนประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้จนนำไปสู่การเข้าแข่งขันโครงการสหกิจศึกษาระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ ๑ และ ๒ ในการประกวดโครงการสหกิจศึกษา ประเภทโครงการสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๕.๑ - ๒ - ๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์)</p> <p>๖) คณะวิทยาการสารสนเทศเป็นหน่วยงานที่มีความโดดเด่นในด้านการให้บริการวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอก ในลักษณะของการเป็นที่ปรึกษาในโครงการการพัฒนาซอฟต์แวร์ และยังได้มีการส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ ได้มีการนำเอาความรู้จากการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอกมาบูรณาการกับรายวิชา ๘๘๘๒๔๙ โครงการค่ายคอมพิวเตอร์ โดยเป็นกิจกรรมเพื่อวัดความรู้และทักษะทางปัญญา สามารถวิเคราะห์ ออกแบบ ติดตั้ง ปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์ให้ตรงตามข้อกำหนด สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและวิวัฒนาการคอมพิวเตอร์ มีประสบการณ์ในการพัฒนาซอฟต์แวร์และ/หรือการประยุกต์ใช้งานได้จริง ซึ่งการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการกับการเรียนตลอดระยะเวลา ๒ ปีที่ผ่านมา ทำให้นิสิตสามารถพัฒนาซอฟต์แวร์ร่วมกันเป็นทีมได้ โดยการจัดกิจกรรมค่ายในครั้งนี้ ได้มีการบูรณาการงานบริการวิชาการของห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ ในส่วนของโครงการ คือ</p> <p>๖.๑) โครงการปรับปรุงแก้ไขซอฟต์แวร์ระบบสารสนเทศ ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ (๕.๑ - ๒ - ๐๕ เอกสารโครงการปรับปรุงแก้ไขซอฟต์แวร์ระบบสารสนเทศฯ)</p> <p>๖.๒) โครงการพัฒนาระบบประเมิน และบำรุงรักษาชุดซอฟต์แวร์</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>เพื่อการจัดการศึกษา (๕.๑ - ๒ - ๐๖ เอกสารโครงการพัฒนาระบบประเมินและบำรุงรักษาชุดซอฟต์แวร์เพื่อการจัดการศึกษา)</p> <p>๓) ในรายวิชา ๘๘๘๑๓๑ ทักษะพื้นฐานสำหรับวิทยาการสารสนเทศ และ ๓๒๑๔๕๓ ระบบสารสนเทศสำนักงาน ได้นำระบบจัดการการประชุม (e-Meeting) ที่ให้บริการวิชาการกับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่นมาบูรณาการกับการเรียนการสอน เพื่อฝึกให้บัณฑิต ได้มีความรู้ในการจัดการประชุมในกลุ่มหรือในรายวิชาที่ต้องมีการประชุม และทำงานเป็นทีม อีกทั้งนักวิชาการศึกษาได้มีการนำเอาระบบจัดการประชุมมาใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ คือ การจัดทำวาระการประชุม และเอกสารการประชุมในการประชุมอาจารย์ผู้สอนของสาขาวิชา วิศวกรรมซอฟต์แวร์ (๕.๑ - ๒ - ๐๗ ระบบบริการจัดการประชุม)</p> <p>๘) ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ คณะวิทยาการสารสนเทศได้ร่วมมือกับ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และ สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ในการอบรมครูคอมพิวเตอร์ ซึ่งการอบรมดังกล่าว นอกจากจะเป็นการบริการวิชาการ โดยการถ่ายทอด ความรู้ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยไปยังครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาแล้ว ยังเป็นโอกาสที่ได้ทราบถึงปัญหาความแตกต่างด้านความรู้พื้นฐานของ นักเรียนในระดับมัธยมศึกษา ดังนั้น สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์จึงได้ นำข้อมูลประเด็นดังกล่าวมาใช้ในการจัดสอบแบ่งกลุ่มเรียนสำหรับนิสิต ชั้นปี ๑ เพื่อใช้ในการวางแผนจัดการศึกษาด้านการเขียนโปรแกรมให้ เหมาะสมกับพื้นฐานของผู้เรียน</p>	
ข้อ ๓	<p><b>มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย</b></p> <p>ในด้านการบูรณาการบริการทางวิชาการกับการวิจัย คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้ดำเนินการ โดย</p> <p>๑) ห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศมีการให้บริการ วิชาการกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง ซึ่งนักวิจัยของห้องปฏิบัติการ ฯ ได้มีการนำเอาผลสำรวจการใช้งานซอฟต์แวร์จากผู้ใช้งาน มาทำวิจัย ทางด้านกระบวนการผลิตซอฟต์แวร์ด้วยกระบวนการทางวิศวกรรม ซอฟต์แวร์ ซึ่งได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในเอกสารประกอบการประชุม วิชาการ 2012 Ninth International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE) (๕.๑ - ๓ - ๐๑ บทความวิจัยเรื่อง e-Meeting Open Source Software) และได้ มีการเผยแพร่ระบบจัดการการประชุมให้กับหน่วยงานของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา นำไปใช้ ซึ่งซอฟต์แวร์ในเวอร์ชันนี้ เกิดจากการทำวิจัย เพื่อปรับปรุงกระบวนการผลิตซอฟต์แวร์ให้มีความง่ายต่อการใช้งานมาก ยิ่งขึ้น (Usability) และในปี ๒๕๕๕ ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ ได้เริ่มดำเนินการ</p>	<p>๕.๑ - ๓ - ๐๑</p> <p>๕.๑ - ๓ - ๐๒</p> <p>๕.๑ - ๓ - ๐๓</p> <p>๕.๑ - ๓ - ๐๔</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>วิจัยการวิเคราะห์ระบบสารสนเทศ เพื่อช่วยงานประกันคุณภาพการศึกษา ให้กับสถาบัน พระบรมราชชนก ตามเอกสารรายงานสรุปการวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษา (๕.๑ - ๓ - ๐๒ เอกสารการวิเคราะห์ระบบสารสนเทศสำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา) ซึ่งในปี ๒๕๕๕ จะเน้นในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของ KPI สถานพยาบาล โดยปัจจุบันห้องปฏิบัติการวิจัยฯ ได้สร้างแม่แบบ (Template) ที่ได้จากงานวิจัยในครั้งนี้ไว้ที่ <a href="http://cvs.buu.ac.th/PI">http://cvs.buu.ac.th/PI</a> และนอกจากนี้ ห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ ได้มีการนำผลงานบริการวิชาการกับของหน่วยงานภายนอก ได้แก่ การพัฒนาระบบสารสนเทศให้สถาบันพระบรมราชชนกและวิทยาลัยในสังกัด มาทำวิจัยด้าน Reusability On Shell เพื่อให้สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ โดยมีคณะวิทยาศาสตร์เป็นหน่วยงานต้นแบบภายใต้ชื่อ โครงการวิจัยการสร้างตัวแบบระบบเครื่องมือวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ (เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๕๕) (๕.๑ - ๓ - ๐๓ เอกสารโครงการวิจัยการสร้างตัวแบบระบบเครื่องมือวิทยาศาสตร์)</p> <p>๒) คณาจารย์ของห้องปฏิบัติการ MSCIM และทีมนิสิตผู้พัฒนา ได้ร่วมกันทำวิจัยและพัฒนาโปรแกรมเตือนภัยรู้ทันเบาหวาน โดยต้องการให้เป็นซอฟต์แวร์ที่เปิดให้บุคคลทั่วไปสามารถดาวน์โหลดไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยได้นำเทคนิคการทำเหมืองข้อมูลมาใช้ในการช่วยวิเคราะห์ข้อมูลการจัดกลุ่มอาหารให้เหมาะสมสำหรับผู้ที่ต้องการหลีกเลี่ยงการเป็นโรคเบาหวาน โดยงานวิจัยและโปรแกรมนี้ได้มีการนำเสนอและเผยแพร่ผลงานในงานประชุมวิชาการ the ASEAN Undergraduate Conference in Computing (AUCC) ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี และได้รับรางวัล Best Paper Award จากงานประชุมวิชาการดังกล่าวด้วย (๕.๑ - ๓ - ๐๔ ประกาศนียบัตร รางวัล Best Paper Award)</p>	
ข้อ ๔	<p><b>มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้จัดให้มีการวางแผนการให้บริการวิชาการ (๕.๑ - ๔ - ๐๑ แผนการให้บริการวิชาการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕) เพื่อใช้ในการ กำกับ ติดตามและประเมินผลความสำเร็จ โดยเน้นให้มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และการวิจัย พร้อมทั้งให้ผู้ทำโครงการ ผู้รับบริการ คณาจารย์ และนิสิต ทำแบบประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและงานวิจัย (๕.๑ - ๔ - ๐๒ แบบรายงานการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานวิชาการแก่สังคมกับการ</p>	<p>๕.๑ - ๔ - ๐๑ ๕.๑ - ๔ - ๐๒ ๕.๑ - ๔ - ๐๓ ๕.๑ - ๔ - ๐๔ ๕.๑ - ๔ - ๐๕ ๕.๑ - ๔ - ๐๖ ๕.๑ - ๔ - ๐๗</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p><i>เรียนการสอนและ/หรือการวิจัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕)</i></p> <p>๑) จากการที่สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ และห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ มีการนำเอางานบริการวิชาการการพัฒนาซอฟต์แวร์ต่างๆ มาใช้สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ นั้น คณะฯ ได้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินการบูรณาการโดยใช้แบบประเมินความสำเร็จของการบูรณาการฯ ดังกล่าวข้างต้น และในส่วน of สาขาวิชาได้มีการวัดระดับความสำเร็จเพิ่มเติมจากผลการพัฒนาระบบสารสนเทศในรายวิชา ๘๘๘๒๔๙ โครงการค่ายคอมพิวเตอร์ (๕.๑ - ๔ - ๐๓ เล่มโครงการของนิสิต) ที่นิสิตสามารถทำงานโครงการพัฒนาซอฟต์แวร์ได้เป็นผลสำเร็จ (๕.๑ - ๔ - ๐๔ แบบประเมินโครงการค่ายฯ) รวมถึงได้มีการรายงานผลให้กับคณะกรรมการบริหารของคณะฯ (๕.๑ - ๔ - ๐๕ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕) และในส่วนของการให้บริการวิชาการในการพัฒนาระบบสารสนเทศ ทางห้องปฏิบัติการวิจัยที่เป็นผู้ให้บริการกับหน่วยงานภายนอกได้ทำแบบสอบถามไปยังหน่วยงานที่รับบริการ เพื่อให้ผู้ใช้ระบบของหน่วยงานได้ทำการประเมิน (๕.๑ - ๔ - ๐๖ แบบสอบถามความพึงพอใจ) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงการให้บริการในครั้งต่อไป</p> <p>๒) จากการจัดทำโปรแกรมเตือนภัยรู้ทันเบหวน ที่พัฒนาโดยห้องปฏิบัติการวิจัย MSCIM ซึ่งพัฒนามาเป็นระบบปฏิบัติการไอโอเอสและได้มีการเผยแพร่โปรแกรมห้ประชาชนทั่วไปสามารถดาวน์โหลดไปใช้ได้ฟรี ผ่านโปรแกรม iTunes (๕.๑ - ๔ - ๐๗ หน้าเว็บสำหรับดาวน์โหลดโปรแกรมเตือนภัยรู้ทันเบหวน) หลังจากที่เผยแพร่โปรแกรมเตือนภัยรู้ทันเบหวนให้ดาวน์โหลดไปใช้งานและสามารถติดตั้งใช้งานได้แล้ว ผู้ใช้โปรแกรมนี้ได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในหลาย ๆ ด้าน ซึ่ง ทางห้องปฏิบัติการวิจัย MSCIM ได้จัดทำสรุปผลในรูปของรายงานผลการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและงานวิจัยด้วยเช่นกัน</p>	
ข้อ ๕	<p><b>มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้นำเอาผลการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและงานวิจัยที่ได้รับจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ไปปรับปรุงและทำแผนงานในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในปี ๒๕๕๖ ที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ ได้นำผลการประเมินจากข้อ ๔. มาใช้เพื่อปรับปรุงการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาอื่นในสาขาฯ มากยิ่งขึ้น และในส่วน of</p>	๕.๑ - ๕ - ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	ห้องปฏิบัติการวิจัย MSCIM นั้น หลังจากที่ได้เผยแพร่โปรแกรมเตือนภัย รุ้ทันเบาหวาน (๕.๑ - ๕ - ๐๑ เว็บไซต์ห้องปฏิบัติการวิจัย MSCIM) ให้ดาวน์โหลดไปติดตั้ง ใช้งานได้ฟรีแล้ว ผู้ใช้ได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในหลายประเด็น เช่น มีรายการอาหารบางรายการที่ยังจัดประเภทไม่ถูกต้อง และรายการอาหารที่แสดงมีเฉพาะอาหารไทย คณะผู้วิจัยและทีมผู้พัฒนาโปรแกรม จึงได้ระดมความคิดเห็นเพื่อหาจุดบกพร่องของขั้นตอนวิธีที่ใช้ในโปรแกรมนี้ ซึ่งมีส่วนทำให้ได้ผลการแบ่งกลุ่มข้อมูลบางกลุ่มยังให้ผลลัพธ์ไม่เหมาะสม คณะผู้วิจัยห้องปฏิบัติการ MSCIM จึงมีแนวคิดที่จะพัฒนา ปรับปรุงขั้นตอนวิธีให้การจัดประเภทอาหารมีความถูกต้องยิ่งขึ้น และนอกจากนี้ยังมีแผนปรับปรุงโปรแกรมให้มีส่วนของรายการอาหารนานาชาติเพิ่มเข้าไปในรายการอาหารในโปรแกรมเวอร์ชันถัดไปด้วย	

#### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการบริหารเงินรายได้ในโครงการบริการวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๒	๕.๑ - ๑ - ๐๑	
๒	แผนภาพแสดงขั้นตอนและกระบวนการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ	๕.๑ - ๑ - ๐๒	
๓	ประกาศคณะวิทยาการสารสนเทศ เรื่องทุนสนับสนุนวัสดุและการจัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการสำหรับห้องปฏิบัติการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๕.๑ - ๑ - ๐๓	<a href="http://www.informatics.buu.ac.th/2012/wp-content/uploads/2012/08/0x06003.pdf">http://www.informatics.buu.ac.th/2012/wp-content/uploads/2012/08/0x06003.pdf</a>
๔	KPI รายบุคคล	๕.๑ - ๑ - ๐๔	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๕	รายวิชา Mobile Programming ในเล่มหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๕.๑ - ๒ - ๐๑	
๖	มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๘๑๑๑ และ มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๘๑๓๑	๕.๑ - ๒ - ๐๒	
๗	ปกโครงการ นายสุเมธ ดาราพิสุทธิ์	๕.๑ - ๒ - ๐๓	
๘	ข่าวประชาสัมพันธ์	๕.๑ - ๒ - ๐๔	<a href="http://www.informatics.buu.ac.th/2012/?p=5946">http://www.informatics.buu.ac.th/2012/?p=5946</a>
๙	เอกสารโครงการปรับปรุงแก้ไข ซอฟต์แวร์ระบบสารสนเทศของ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัด ขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖	๕.๑ - ๒ - ๐๕	
๑๐	เอกสารโครงการพัฒนาระบบประเมิน และบำรุงรักษาชุดซอฟต์แวร์เพื่อการ จัดการศึกษา	๕.๑ - ๒ - ๐๖	
๑๑	ระบบบริการจัดการประชุม	๕.๑ - ๒ - ๐๗	<a href="http://bls.buu.ac.th/buu/info/infosys.php">http://bls.buu.ac.th/buu/info/infosys.php</a>
๑๒	บทความวิจัยเรื่อง e-Meeting Open Source Software	๕.๑ - ๓ - ๐๑	
๑๓	เอกสารการวิเคราะห์ระบบสารสนเทศ สำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา	๕.๑ - ๓ - ๐๒	
๑๔	เอกสารโครงการวิจัยการสร้างตัวแบบ ระบบเครื่องมือวิทยาศาสตร์	๕.๑ - ๓ - ๐๓	
๑๕	ประกาศนียบัตร รางวัล Best Paper Award	๕.๑ - ๓ - ๐๔	
๑๖	แผนการให้บริการวิชาการประจำปี งบประมาณ ๒๕๕๕	๕.๑ - ๔ - ๐๑	
๑๗	แบบรายงานการประเมินผลความสำเร็จ ของการบูรณาการงานวิชาการแก่สังคม กับการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕	๕.๑ - ๔ - ๐๒	
๑๘	เล่มโครงการของนิสิต	๕.๑ - ๔ - ๐๓	
๑๙	แบบประเมินโครงการค่ายฯ	๕.๑ - ๔ - ๐๔	
๒๐	รายงานการประชุมคณะกรรมการ บริหารคณะฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕	๕.๑ - ๔ - ๐๕	
๒๑	แบบสอบถามความพึงพอใจ	๕.๑ - ๔ - ๐๖	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๒๒	หน้าเว็บสำหรับดาวน์โหลดโปรแกรม เตือนภัยรู้ทันเบาหวาน	๕.๑ - ๔ - ๐๗	<a href="https://itunes.apple.com/th/app/diabetes-awareness/id651330429?mt=8">https://itunes.apple.com/th/app/diabetes-awareness/id651330429?mt=8</a>
๒๓	เว็บไซต์ห้องปฏิบัติการวิจัย MSCIM	๕.๑ - ๕ - ๐๑	<a href="http://mscim.buu.ac.th/2013/">http://mscim.buu.ac.th/2013/</a>

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
๒. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
๓. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
๔. มีการนำผลการประเมินในข้อ ๓ ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
๕. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน</p> <p>เมื่อครั้งยังเป็นภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณาจารย์กลุ่มหนึ่งได้รวมตัวกันในนามห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ ที่มุ่งเน้นการวิจัยเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวทำให้มีโอกาสในการให้บริการวิชาการแก่ กลุ่มวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ทางด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เป็นระยะเวลาต่อเนื่องกว่า ๘ ปี ซึ่งในการให้บริการวิชาการในแต่ละครั้ง จำเป็นต้องมีการสำรวจหรือทบทวนความต้องการของผู้รับบริการ (๕.๒ - ๑ - ๐๑ <i>สรุปรายงานความต้องการของระบบสารสนเทศ</i>) เพื่อให้ห้องปฏิบัติการสามารถจัดทำแผนการให้บริการได้ตรงตามความต้องการ และทางห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศยังได้มีการสำรวจความต้องการจากบริษัท S&amp;P ทางด้านความต้องการในการใช้ระบบ e-meeting เพื่อใช้สำหรับบริหารจัดการกระบวนการการประชุมในบริษัท ด้วย</p>	<p>๕.๒ - ๑ - ๐๑ ๕.๒ - ๑ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>นอกจากนี้ด้วยลักษณะทางภูมิศาสตร์ของมหาวิทยาลัยบูรพาที่ตั้งอยู่ใกล้เขตนิคมอุตสาหกรรมหลายแห่ง คณะวิทยาการสารสนเทศจึงได้มีการสำรวจข้อมูลด้านสถานการณ์ซอฟต์แวร์ในภาคตะวันออก ประกอบกับรายงานผลสำรวจแผนแม่บทด้าน ICT ของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ SIPA พบว่า สถานประกอบการในภาคตะวันออกมีความต้องการการสนับสนุนองค์ความรู้และการให้คำปรึกษาด้านการใช้งานและพัฒนาซอฟต์แวร์เป็นอย่างสูง ดังนั้น คณะวิทยาการสารสนเทศจึงขออนุมัติจากมหาวิทยาลัยบูรพาในการจัดตั้งเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อเป็นศูนย์รวมในการกำหนดทิศทาง และแผนการให้บริการวิชาการของคณะฯ (๕.๒ - ๑ - ๐๒ รายงานผลสำรวจความต้องการเพื่อกำหนดทิศทางการให้บริการวิชาการ) โดยในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ คณะฯ ได้เพิ่มงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานเชิงรุกให้กับ Software Park (งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ พ.ศ. ๒๕๕๖) และเพื่อให้การดำเนินงานของ Software Park เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้</p>	
ข้อ ๒	<p><b>มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ</b></p> <p>๑) คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีการลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ขอนแก่น เมื่อปี ๒๕๕๔ โดยหนึ่งในกิจกรรมภายใต้ความร่วมมือ คือ การให้บริการวิชาการแก่สังคมร่วมกัน เช่น การให้คำปรึกษาในเรื่องระบบสารสนเทศกับหน่วยงานภาครัฐที่มีความสนใจในโครงการบริการวิชาการที่คณะวิทยาการสารสนเทศให้บริการกับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ซึ่งคณะวิทยาการสารสนเทศเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการประสานงานกิจกรรม (๕.๒ - ๒ - ๐๑ บันทึกความร่วมมือทางวิชาการ กับ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น) และปัจจุบันได้มีการพัฒนาขยายผลจากระบบเดิมไปสู่การให้บริการกับวิทยาลัยพยาบาลภาคใต้ด้วย (๕.๒ - ๒ - ๐๒ โครงการบริการวิชาการของภาคใต้)</p> <p>๒) คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้ร่วมมือกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการเป็นศูนย์ประสานงานภาคตะวันออกในการจัดโครงการ NSC ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งโครงการบริการวิชาการดังกล่าวทำให้คณะฯ เป็นศูนย์กลางที่ทำให้เกิดการเรียนรู้และช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของนักเรียน นิสิต นักศึกษา ในภูมิภาคตะวันออกทางด้านการพัฒนาโปรแกรมและยังเป็นเวทีสำหรับการแสดง</p>	<p>๕.๒ - ๒ - ๐๑ ๕.๒ - ๒ - ๐๒ ๕.๒ - ๒ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ความสามารถของเยาวชนที่ศึกษาอยู่ในเขตภาคตะวันออกเฉียง ๙ จังหวัด นอกจากนั้นคณาจารย์ทั้งในส่วนของคณะวิทยาการสารสนเทศและคณาจารย์จากสถาบันต่างๆ ที่ได้เข้าร่วมเป็นกรรมการหรือเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวยังได้มีโอกาสในการพัฒนาองค์ความรู้ของตนเองและนำไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ของนักเรียน นิสิต นักศึกษาในภาพรวมอีกด้วย (๕.๒ - ๒ - ๐๓ หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นศูนย์ประสานงานจาก NECTEC)</p>	
ข้อ ๓	<p><b>มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบจากการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม ดังนี้</p> <p>๑) การให้บริการวิชาการแก่ กลุ่มวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร นั้นเกิดการนำความรู้จากกรวิจัยและความเชี่ยวชาญไปสร้างระบบสารสนเทศที่นำไปใช้งานจริงและส่งผลให้กระบวนการทำงานของวิทยาลัยฯ เป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ จนกระทั่งคณะวิทยาการสารสนเทศได้รับความไว้วางใจจากวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธรในการใช้บริการอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามยังคงมีประเด็นการขาดความต่อเนื่องในการประสานงานซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนงานของบุคลากรในห้องปฏิบัติการวิจัย (๕.๒ - ๓ - ๐๑ รายงาน - แบบประเมินประโยชน์หรือผลกระทบจากบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการฯ)</p> <p>๒) การให้บริการวิชาการในการเป็นศูนย์ประสานงานภาคตะวันออกเฉียง ในการจัดโครงการ NSC ทำให้เกิดผลกระทบในวงกว้างต่อการเรียนรู้หลักการและเทคนิคใหม่ในการพัฒนาโปรแกรมสำหรับนักเรียน นิสิต และนักศึกษาในภาคตะวันออกเฉียง รวมทั้งการที่นิสิตในระดับชั้นปี ๔ สามารถใช้ผลของโครงการนี้ในการเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษา (๕.๒ - ๓ - ๐๒ แบบสำรวจประโยชน์ของโครงการบริการวิชาการ)</p>	<p>๕.๒ - ๓ - ๐๑ ๕.๒ - ๓ - ๐๒</p>
ข้อ ๔	<p><b>มีการนำผลการประเมินในข้อ ๓ ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการนำผลการประเมินการให้บริการวิชาการไปพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของการให้บริการ อาทิเช่น โครงการบริการวิชาการของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ที่ในปัจจุบันสามารถรองรับการใช้งานของสถาบันในเครือข่ายเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ รวมทั้งการขยายผลการพัฒนาไปยังกลุ่มวิทยาลัยพยาบาลในภาคใต้ ส่วนประเด็นการเปลี่ยนงานของบุคลากรที่ทำให้ขาดความต่อเนื่องของการประสานงานและดำเนินโครงการ ทางห้องปฏิบัติการฯ ได้จัดทำ Task Management</p>	๕.๒ - ๔ - ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>เพื่อใช้ในการกำกับ ติดตาม งานในแต่ละด้านอย่างเป็นระบบ (๕.๒ - ๔ - ๐๑ Task Management)</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการนำผลการประเมินการให้บริการวิชาการไปพัฒนาระบบและกลไกการให้บริการ อาทิเช่น โครงการบริการวิชาการของการแข่งขัน NSC ได้มีการปรับปรุงกลไก ในการพิจารณาข้อเสนอโครงการจากรูปแบบเอกสารเป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดขั้นตอนการส่งข้อเสนอ ประหยัดกระดาษและลดเวลาการดำเนินงานได้อีกด้วย</p>	
ข้อ ๕	<p><b>มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ โดยห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบซอฟต์แวร์ได้มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการและถ่ายทอดสู่บุคลากร ตลอดจนนิสิต โดยผ่านการพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในที่ประชุม การ Coaching รายบุคคล ตลอดจนทำการเผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านทางเว็บไซต์ของคณะฯ (๕.๒ - ๕ - ๐๑ เว็บไซต์ระบบสารสนเทศภายในเรื่อง ขั้นตอนการจัดประชุมฯ) และผ่านทาง Social Media คือ You Tube ที่ <a href="http://www.youtube.com/watch?v=tcY2WzSjoEg&amp;feature=c4-overview&amp;playnext=1&amp;list=TLlesx-HeuBhU">http://www.youtube.com/watch?v=tcY2WzSjoEg&amp;feature=c4-overview&amp;playnext=1&amp;list=TLlesx-HeuBhU</a></p>	๕.๒ - ๕ - ๐๑

#### ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	สรุปรายงานความต้องการของระบบสารสนเทศ	๕.๒ - ๑ - ๐๑	
๒	รายงานผลสำรวจความต้องการเพื่อกำหนดทิศทางการให้บริการวิชาการ	๕.๒ - ๑ - ๐๒	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๓	บันทึกความร่วมมือทางวิชาการ กับ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น	๕.๒ - ๒ - ๐๑	
๔	โครงการบริการวิชาการของภาคใต้	๕.๒ - ๒ - ๐๒	
๕	หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นศูนย์ประสานงานจาก NECTEC	๕.๒ - ๒ - ๐๓	
๖	รายงาน - แบบประเมินประโยชน์หรือผลกระทบจากบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการฯ	๕.๒ - ๓ - ๐๑	
๗	แบบสำรวจประโยชน์ของโครงการบริการวิชาการ	๕.๒ - ๓ - ๐๒	
๘	Task Management	๕.๒ - ๔ - ๐๑	
๙	เว็บไซต์ระบบสารสนเทศภายในเรื่องขั้นตอนการจัดประชุมฯ	๕.๒ - ๕ - ๐๑	<a href="http://www.informatics.buu.ac.th/~ioffice/is/">http://www.informatics.buu.ac.th/~ioffice/is/</a>

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
------------------------------

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ  
มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ}} \times 100$
---

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน รวม ๒ ปี
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	
๑.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการ วิชาการตามแผนที่สภาสถาบัน อนุมัติ	โครงการ/ กิจกรรม	๒๐	๑๖	๓๖
๒.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการ วิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	โครงการ/ กิจกรรม	-	๕	๕
๓.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการ วิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	โครงการ/ กิจกรรม	-	-	-
๔.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการ วิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	โครงการ/ กิจกรรม	-	-	-
๕.	ร้อยละของโครงการบริการ วิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียน การสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ	-	-	-

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลการนำความรู้และประสบการณ์ จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและ/ หรือการวิจัย	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๓๑.๒๕	๕ คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตาม เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	รายชื่อโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผน ที่สภาสถาบันอนุมัติ	๘ - ๑ - ๐๑	<a href="http://www.buu.ac.th/th/index.php?link=buuservices.php">http://www.buu.ac.th/th/index.php?link=buuservices.php</a>
๒	รายชื่อโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่ นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือ การวิจัย	๘ - ๑ - ๐๒	

## ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

### ประเด็นการพิจารณา

๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๓. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
๔. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร

๕. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

### เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

### ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
๑.	จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ระบุในแผน	ตัวบ่งชี้	๒
๒.	จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	ตัวบ่งชี้	๒
๓.	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	๑๐๐

### ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร</p> <p>จากการที่คณะวิทยาการสารสนเทศมีความร่วมมือกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (เนคเทค) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ในการเป็นศูนย์ประสานงานภาคตะวันออกเฉียง (๙ - ๑ - ๐๑ จัดหมายเชิญเป็นศูนย์ประสานงานฯ) ในการจัดการแข่งขันการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย (NSC) ซึ่งจัดต่อเนื่องกันมาตลอด ๙ ปี (ตั้งแต่ NSC-๒๐๐๕ จนถึง NSC-๒๐๑๓) พื้นที่เป้าหมายของกิจกรรมนี้ คือ ๙ จังหวัดในเขตภาคตะวันออกเฉียง ได้แก่ จันทบุรี ระยอง สระแก้ว ปราจีนบุรี นครนายก สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา ตราด และชลบุรี ตลอดเวลาของการจัดกิจกรรมนี้ คณะฯ ได้เชิญคณาจารย์ทั้งภายในและภายนอก คณะวิทยาการสารสนเทศ ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญจาก</p>	๙ - ๑ - ๐๑ ๙ - ๑ - ๐๒ ๙ - ๑ - ๐๓

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>มหาวิทยาลัยอื่นรวมถึงคณาจารย์จากโรงเรียนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คณะกรรมการตัดสินผลงานและเยี่ยมชมผลงานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในช่วงเดือนมกราคมของทุกปี ซึ่งในการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวนี้ ได้มีการดำเนินงานตามหลักการของ PDCA กล่าวคือ ก่อนการจัดกิจกรรมในทุกปี ผู้แทนศูนย์ฯ จะต้องเข้าร่วมประชุมที่ส่วนกลาง (NECTEC) เพื่อช่วยกันกำหนดทิศทางและวางแผนรายละเอียดของกิจกรรม เมื่อได้แผนงานที่ตกลงร่วมกันแล้วก็จะนำแผนดังกล่าวกลับมาประชุมกับคณะกรรมการดำเนินงานที่ศูนย์ภูมิภาคเพื่อกำหนดแผนงานย่อยของแต่ละศูนย์ฯ เมื่อถึงกำหนดเวลาก็ดำเนินกิจกรรมทั้งหมดตามแผน หลังเสร็จสิ้นกิจกรรมทั้งหมดจะมีการประชุมร่วมกันของคณะกรรมการดำเนินการของศูนย์ภูมิภาค พร้อมกับสรุปประเด็นปัญหา อุปสรรค ในแต่ละกรณีรวมทั้งการแก้ปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้น แล้วจัดทำรายงานสรุปการจัดกิจกรรมทั้งหมด เพื่อไปนำเสนอและหารือแนวทางการปรับปรุงกิจกรรมเพื่อกำจัดอุปสรรคหรือหลีกเลี่ยงปัญหาและเตรียมการสำหรับการจัดกิจกรรมในปีถัดไป ณ ส่วนกลาง (NECTEC) ตัวอย่างของแนวทางที่ได้มีการปรับปรุง เช่น การประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมพื้นที่มากยิ่งขึ้น รวมทั้งการสร้างแรงบันดาลใจในการส่งผลงานเข้าร่วมโครงการ ในประเด็นนี้ จะเห็นได้ว่าจากการดำเนินงานที่ผ่านมา โครงการที่เข้าร่วม NSC-๒๐๐๕ ในปี ๒๐๐๕ นั้นมีผู้สมัครเข้าร่วมโครงการเพียง ๙๕ โครงการ และได้มีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ โดยในปี ๒๐๑๓ มีจำนวนโครงการที่เข้าร่วมเพิ่มขึ้นเป็น ๒๙๗ โครงการ นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงกระบวนการในการพิจารณาข้อเสนอโครงการ โดยในช่วงแรกศูนย์ประสานงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือพิจารณาข้อเสนอโครงการในรูปเล่มเอกสารที่ส่งมาทางไปรษณีย์ แต่ในปัจจุบันได้ปรับมาใช้ระบบสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการส่งและพิจารณาข้อเสนอโครงการ ส่งผลให้เกิดการลดปริมาณการใช้กระดาษและทำให้เกิดความถูกต้องของข้อมูล อีกทั้งยังประหยัดเวลาในการจัดเก็บข้อมูลอีกด้วย</p> <p>ในทำนองเดียวกัน ก่อนการดำเนินงานบริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอก ห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการวางแผนร่วมกับชุมชน (๙ - ๑ - ๐๒ หนังสือเชิญประชุมจาก ขอนแก่น หนังสือเชิญประชุมจากสถาบันพระบรมราชชนกและวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น) เพื่อรับทราบความต้องการของชุมชน ปัญหาที่เกิดขึ้น และแนวทางการแก้ปัญหา จากนั้นจะมีการจัดทำแผนงานโครงการและข้อเสนอโครงการร่วมกันก่อนการขึ้นปีงบประมาณใหม่ (๙ - ๑ - ๐๓ แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๖ ห้องปฏิบัติการ ISERL : LAB-actionplan 56, 25560310-ActionPlanPI) หลังจากนั้นมีการประสานงานในการดำเนินงานต่าง ๆ ผ่านระบบอีเมล เช่น สื่อสารและการนัดหมายการส่งงาน การนัดหมายการนำเสนองาน และในทุกครั้งของการส่งมอบงาน ทางห้องปฏิบัติการวิจัย</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>วิศวกรรมระบบสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศ จะได้มีการสรุปข้อความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการมาปรับปรุงซอฟต์แวร์ และปรับปรุงการให้บริการในครั้งต่อไปเสมอ</p>	
<p><b>ข้อ ๒</b></p>	<p><b>บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐</b></p> <p>ตามแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ ในกลยุทธ์ที่ ๗. “พัฒนาระบบบริหารจัดการการบริการวิชาการเชิงรุก มุ่งเน้นการดำเนินงานที่เอื้อประโยชน์ต่อสังคม โดยคำนึงถึงการใช้ประโยชน์ต่อยอด การลดต้นทุน และการนำกลับมาใช้ใหม่” นั้น คณะฯ ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ ๑๑ คือ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการจากโครงการบริการวิชาการเชิงรุก ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายความพึงพอใจฯ ไว้อยู่ที่ร้อยละ ๘๐ ซึ่งจากผลการสำรวจพบว่าร้อยละ ๘๕ ของแบบสอบถามความพึงพอใจดังกล่าวอยู่ในระดับเกิน ๓.๕๑ (๙ - ๒ - ๐๑ แบบสอบถามความพึงพอใจการจัดโครงการ NSC)</p> <p>ในส่วนโครงการบริการวิชาการของห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศ นั้น ในเอกสารข้อเสนอโครงการ TOR ของทุกโครงการ จะมีการกำหนดแผนงานโครงการ และการส่งงานเป็นงวด ซึ่งถือว่าเป็น KPI ที่ชัดเจนในการดำเนินงานการให้บริการวิชาการ โดยในการดำเนินงานที่ผ่านมา นั้น ห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศสามารถดำเนินงานบรรลุตามแผนได้ ๑๐๐% สามารถส่งงาน ปิดโครงการ และจัดทำเอกสารปิดโครงการและงบประมาณ ได้ครบถ้วนในทุกโครงการ (๙ - ๒ - ๐๒ เอกสารข้อเสนอโครงการ TOR)</p>	<p>๙ - ๒ - ๐๑</p> <p>๙ - ๒ - ๐๒</p>
<p><b>ข้อ ๓</b></p>	<p><b>ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</b></p> <p>จากการให้บริการวิชาการในการเป็นศูนย์ประสานงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดแข่งขันพัฒนาซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์นั้น การบริการวิชาการดังกล่าวเป็นการเปิดโอกาสและสร้างเวทีให้คณาจารย์ นักเรียน นิสิตและนักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้พัฒนาจากสถาบันอื่นในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นอกจากนี้ถ้าโครงการใดผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการ จะได้รับการพิจารณาให้เข้าร่วมการแข่งขันกับโครงการที่ได้รับการคัดเลือกจากศูนย์ประสานงานภูมิภาคอื่นๆ ในการแข่งขันระดับชาติต่อไป (THAILAND ICT EXPO) ทั้งนี้ จากการเป็นศูนย์ประสานงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือตั้งแต่ปี ๒๐๐๕ นั้น ทำให้คณาจารย์ในคณะได้มีการส่งผลงานเข้าร่วมแข่งขันอย่างต่อเนื่องและล่าสุดในปี ๒๕๕๕ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ (๙ - ๓ - ๐๑ ข้อมูลโครงการที่เข้าแข่งขัน NSC ในระดับชาติที่ได้รับรางวัล) นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมโครงการ NSC ในศูนย์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ก็มีกลุ่มโรงเรียนและมหาวิทยาลัยอื่นที่ส่งผลงานเข้าร่วมแข่งขันมาโดยตลอดและได้มีพัฒนาการให้เห็นเป็นรูปธรรมในเชิง</p>	<p>๙ - ๓ - ๐๑</p> <p>๙ - ๓ - ๐๒</p> <p>๙ - ๓ - ๐๓</p> <p>๙ - ๓ - ๐๔</p> <p>๙ - ๓ - ๐๕</p> <p>๙ - ๓ - ๐๖</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>จำนวนและประเภทของรางวัลเช่นเดียวกัน (๙ - ๓ - ๐๒ รายชื่อโครงการที่เข้าแข่งขัน NSC ในระดับชาติ), (๙ - ๓ - ๐๓ รายชื่อโครงการที่ได้รับรางวัลในการแข่งขัน NSC ในระดับชาติ)</p> <p>ส่วนการให้บริการวิชาการของห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการให้บริการวิชาการให้กับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก และวิทยาลัยในสังกัดอย่างต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลา ๘ ปี ทางสถาบันพระบรมราชชนกและวิทยาลัยสามารถเรียนรู้และใช้ซอฟต์แวร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นเป็นลำดับ ล่าสุดบุคลากรของทางสถาบันดังกล่าวได้เริ่มแสดงศักยภาพในการวิเคราะห์ความต้องการทางด้านซอฟต์แวร์ (Requirements Analysis) ของหน่วยงานของตนเองได้และสามารถระบุความต้องการทางด้านฟังก์ชันการทำงานของซอฟต์แวร์เพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานในองค์กรของตนเองได้ (๙ - ๓ - ๐๔ เอกสาร TOR ของระบบ TQF) ทำให้ได้โครงร่างต้นแบบของระบบ PIEIS (Praboromarajchanok Institute Executive Information System) ซึ่งเป็นระบบรายงานสำหรับผู้บริหาร รวมไปถึงการกำหนด KPI ต่าง ๆ โดยเกิดจากการปรับปรุงระบบสารสนเทศที่ทางสถาบันพระบรมราชชนกมีอยู่เดิม (๙ - ๓ - ๐๕ ระบบสารสนเทศ สถาบันพระบรมราชชนก) ซึ่งโครงการนี้จะดำเนินการจัดทำข้อตกลงในปีงบประมาณ ๒๕๕๗</p> <p>นอกจากการให้บริการวิชาการอย่างเป็นทางการที่กล่าวถึงข้างต้นแล้ว ห้องปฏิบัติการวิจัยเมฆบูรพา ซึ่งมีความสนใจในการวิจัยและพัฒนา ระบบปฏิบัติการ ได้พัฒนาระบบปฏิบัติการบูรพาสลินุกซ์เซิร์ฟเวอร์ ซึ่งเป็นดริสทริบิวชันของระบบปฏิบัติการลินุกซ์ และได้มีการเผยแพร่ทั้งในรูปแบบของแผ่นซีดี และในรูปของการให้บริการดาวน์โหลดแก่ผู้สนใจทั่วไป ต่อเนื่องเป็นเวลามากกว่า ๑๘ ปี (๙ - ๓ - ๐๖ หน้าเว็บข้อมูลระบบปฏิบัติการลินุกซ์) ซึ่งซอฟต์แวร์ที่มีการเผยแพร่นี้ทำให้ชุมชนนักพัฒนาโปรแกรมได้รับโอกาสในการเรียนรู้และสร้างความเข้มแข็งให้กับการพัฒนาโปรแกรมของตนเองหรือส่วนงานได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย</p>	
ข้อ ๔	<p><b>ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร</b></p> <p>จากการดำเนินงาน NSC ตลอด ๙ ปีที่ผ่านมา ผลงานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เข้าร่วมแข่งขันในระดับชาติที่ได้รับการคัดเลือกจากศูนย์ประสานงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งทางด้านคุณภาพและเทคนิคในการเขียนโปรแกรม ซึ่งคุณภาพดังกล่าวเกิดจากที่นักเรียนผู้ส่งผลงานเข้าร่วมแข่งขัน ได้มีโอกาสเข้าร่วมการอบรมเพื่อรับฟังการบรรยายเทคนิคและวิธีการพัฒนาซอฟต์แวร์รูปแบบใหม่อย่างต่อเนื่อง ซึ่งศูนย์ประสานงานฯ เป็นผู้กำหนดหัวข้อการอบรมเชิงปฏิบัติการโดยเน้นอบรมในหัวข้อที่กำลังได้รับ</p>	<p>๙ - ๔ - ๐๑</p> <p>๙ - ๔ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ความสนใจในขณะนั้น เช่น สำหรับ NSC ๒๐๑๒ คณะฯ ได้จัดอบรมหัวข้อ “Blender” และ NSC ๒๐๑๓ จัดอบรมหัวข้อ “Windows 8 Applications” (๙ - ๔ - ๐๑ รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม Windows 8 Applications) ทำให้นักเรียนผู้เข้าร่วมแข่งขันได้รับแนวทางและความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</p> <p>ในส่วนของการให้บริการทางด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศ โดยเน้นความเป็นโอเพนซอร์สซอฟต์แวร์ (Open Source Software) คือ การพัฒนาซอฟต์แวร์ โดยการเปิดเผยโค้ดต้นฉบับ เพื่อให้ให้นักพัฒนาที่สนใจสามารถนำไปพัฒนาต่อยอดได้ ซึ่งเป็นอัตลักษณ์ให้การบริการทางด้านซอฟต์แวร์ของคณะวิทยาการสารสนเทศต่อเนื่องมาตั้งแต่เมื่อครั้งยังเป็น ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ โดยมีเครื่องมือที่เลือกใช้ในการพัฒนา อาทิเช่น ระบบปฏิบัติการบูรพาลินุกซ์ซึ่งใช้ติดตั้งให้กับทุกหน่วยงานที่รับบริการ วิชาการจากห้องปฏิบัติการเมฆบูรพาและห้องปฏิบัติการวิศวกรรมระบบสารสนเทศ (๙ - ๔ - ๐๒ หน้าเว็บข้อมูลระบบปฏิบัติการลินุกซ์) เครื่องมือ Code Igniter เครื่องมือ PHP ฐานข้อมูล MySQL เป็นต้น</p>	
ข้อ ๕	<p><b>มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง</b></p> <p>ผลจากการดำเนินงานโครงการ NSC ตลอด ๙ ปีที่ผ่านมา ทำให้เกิดประโยชน์และทำให้เกิดเครือข่ายทางวิชาการต่าง ๆ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ (๙ - ๕ - ๐๑ คู่มือการเข้าร่วมแข่งขัน NSC) เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) เจ้าของโครงการฯ ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก NECTEC เพื่อใช้ในการสร้างสรรค์ผลงาน และหากผลงานโดดเด่นจะได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติต่อไป</li> <li>๒) สำหรับนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขัน NSC ในระดับชาติ จะสามารถสมัครเข้าศึกษาต่อในหลาย ๆ มหาวิทยาลัย รวมทั้งคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านโครงการรับตรง โควต้าพิเศษ</li> <li>๓) นิสิต/นักศึกษาชั้นปี ๔ สามารถนำผลงานในโครงการ NSC ไปใช้ในรายวิชาโครงการ เพื่อขอสอบและสำเร็จการศึกษาได้</li> <li>๔) เกิดเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักพัฒนาโปรแกรมผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์</li> </ol> <p>ส่วนผู้รับบริการวิชาการจากห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศ สามารถที่จะใช้งานระบบสารสนเทศ รวมถึงสามารถที่จะวิเคราะห์ความต้องการ (Requirements Analysis) ของหน่วยงานของตนเองได้ เริ่มเข้าใจถึงการได้มาซึ่งการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในองค์กรที่ยั่งยืนว่าเกิดจากการนำเอาเทคโนโลยีมาช่วยใน</p>	๙ - ๕ - ๐๑ ๙ - ๕ - ๐๒

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	การปฏิบัติงานประจำ (Working System) ดังนั้น ในปัจจุบัน ทางสถาบันพระบรมราชชนกและวิทยาลัยในสังกัด ๓๗ แห่ง (ใน ๒๔ จังหวัด) ได้มีนโยบายในการใช้ระบบสารบรรณเพื่อรับส่งเอกสารในองค์กร และรับส่งระหว่างวิทยาลัย โดยยกเลิกการส่งเอกสารในรูปของกระดาษซึ่งช่วยให้วิทยาลัยสามารถลดค่าใช้จ่ายลงหลายล้านบาทต่อปี รวมถึงการใช้ระบบรับสมัครนักศึกษา เพื่อรับสมัครนักศึกษาในรูปแบบออนไลน์ ที่ช่วยให้นักศึกษาสามารถเลือกสมัครวิทยาลัยพยาบาลตามที่ต้องการ โดยไม่เสียเวลาเดินทางข้ามจังหวัดไปสมัครยังวิทยาลัยต่าง ๆ (๙ - ๕ - ๐๒ ระบบรับสมัครนักศึกษา ในระบบกลาง (Admission) สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข)	

#### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	จดหมายเชิญเป็นศูนย์ประสานงานฯ	๙ - ๑ - ๐๑	
๒	หนังสือเชิญประชุมจาก ขอนแก่น หนังสือเชิญประชุมจากสถาบันพระบรมราชชนกและวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น	๙ - ๑ - ๐๒	
๓	แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๖ ห้องปฏิบัติการ ISERL : LAB-actionplan 56, 25560310-ActionPlanPI	๙ - ๑ - ๐๓	
๔	แบบสอบถามความพึงพอใจการจัดโครงการ NSC	๙ - ๒ - ๐๑	
๕	เอกสารข้อเสนอโครงการ TOR	๙ - ๒ - ๐๒	
๖	รายชื่อโครงการที่ได้รับรางวัลในการแข่งขัน NSC ใน	๙ - ๓ - ๐๑	
๗	รายชื่อโครงการที่เข้าแข่งขัน NSC ในระดับชาติ	๙ - ๓ - ๐๒	
๘	รายชื่อโครงการที่ได้รับรางวัลในการแข่งขัน NSC ในระดับชาติ	๙ - ๓ - ๐๓	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๙	เอกสาร TOR ของระบบ TQF	๙ - ๓ - ๐๔	
๑๐	ระบบสารสนเทศ สถาบันพระบรมราชชนก	๙ - ๓ - ๐๕	<a href="http://cvs.buu.ac.th/PI/">http://cvs.buu.ac.th/PI/</a>
๑๑	หน้าเว็บข้อมูลระบบปฏิบัติการลินุกซ์	๙ - ๓ - ๐๖	<a href="https://www.buraphalinux.org/bls25.php">https://www.buraphalinux.org/bls25.php</a>
๑๒	รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม Windows 8 Applications	๙ - ๔ - ๐๑	
๑๓	หน้าเว็บข้อมูลระบบปฏิบัติการลินุกซ์	๙ - ๔ - ๐๒	<a href="https://www.buraphalinux.org/bls25.php">https://www.buraphalinux.org/bls25.php</a>
๑๔	คู่มือการเข้าร่วมแข่งขัน NSC	๙ - ๕ - ๐๑	
๑๕	ระบบรับสมัครนักศึกษา ในระบบกลาง (Admission) สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข	๙ - ๕ - ๐๒	<a href="http://admission.pi.in.th/admission/">http://admission.pi.in.th/admission/</a>

## องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
๒. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
๓. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
๔. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
๕. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
๖. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ หรือ ๖ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมให้นิสิตและบุคลากรได้จัดกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานประจำปี และมีผลลัพธ์ชัดเจนตามแนวทางที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ (๖.๑ - ๑ - ๐๑ แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ) โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี คณะวิทยาการสารสนเทศ (๖.๑ - ๑ - ๐๒ แผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๕) ที่มีการกำหนดเป้าหมาย ผลลัพธ์ งบประมาณ กำหนดการ และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ทั้งนี้ แผนปฏิบัติงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับการจัดทำโดยคณะกรรมการกิจการนิสิต ซึ่งได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ และส่งเสริมการบูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอนและ</p>	<p>๖.๑ - ๑ - ๐๑</p> <p>๖.๑ - ๑ - ๐๒</p> <p>๖.๑ - ๑ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>กิจกรรมของนิสิต รวมถึงมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยกิจกรรม/โครงการที่สำคัญ เช่น โครงการทอดกฐินสามัคคี โครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์ คณะวิทยาการสารสนเทศ โครงการรดน้ำดำหัวประเพณีสงกรานต์ โครงการเดินรณรงค์ลดการใช้โฟม โครงการสร้างเสริมเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนิสิตเข้มแข็งและปลูกปะการัง เป็นต้น (๖.๑ - ๑ - ๐๓ รายงานการจัดโครงการต่าง ๆ)</p>	
ข้อ ๒	<p><b>มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้ส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้ง ๒ ด้าน ได้แก่</p> <p>๑) ด้านการเรียนการสอน เช่น รายวิชา ๘๘๗๓๖๑ การสร้างสื่อดิจิทัล (Digital media Production) มีการกำหนดให้นิสิตฝึกการสร้างสื่อดิจิทัลโดยการใช้ข้อมูลการจัดงานประเพณีรดน้ำดำหัวประเพณีสงกรานต์เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างสื่อ (๖.๑ - ๒ - ๐๑ เอกสาร มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๗๓๖๑) เป็นต้น</p> <p>๒) ด้านกิจกรรมนิสิต โดยการจัดโครงการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการ Informatics Beginning โดยมีพิธีบายศรีสู่ขวัญและผูกข้อมือรับขวัญโดยคณาจารย์ และนิสิตรุ่นพี่ (๖.๑ - ๒ - ๐๒ รายงานการจัดโครงการ Informatics Beginning)</li> <li>- โครงการรดน้ำดำหัวประเพณีสงกรานต์ (๖.๑ - ๒ - ๐๓ รายงานการจัดโครงการรดน้ำดำหัวประเพณีสงกรานต์)</li> <li>- โครงการทอดกฐินสามัคคี (๖.๑ - ๒ - ๐๔ รายงานการจัดโครงการทอดกฐินสามัคคี)</li> <li>- กิจกรรมโครงการสัปดาห์แสนสุขสะอาด (๖.๑ - ๒ - ๐๕ รายงานการจัดโครงการสัปดาห์แสนสุขสะอาด) เป็นต้น</li> </ul>	<p>๖.๑ - ๒ - ๐๑</p> <p>๖.๑ - ๒ - ๐๒</p> <p>๖.๑ - ๒ - ๐๓</p> <p>๖.๑ - ๒ - ๐๔</p> <p>๖.๑ - ๒ - ๐๕</p>
ข้อ ๓	<p><b>มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการเผยแพร่กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนผ่านทางจดหมายข่าวของคณะฯ (๖.๑ - ๓ - ๐๑ จดหมายข่าวคณะวิทยาการสารสนเทศ ฉบับ เม.ย.-พ.ค. ๕๖) เว็บไซต์ของคณะฯ (๖.๑ - ๓ - ๐๒ เว็บไซต์ที่เผยแพร่กิจกรรม) และผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Youtube (๖.๑ - ๓ - ๐๓ การเผยแพร่วิดีโอผ่าน youtube.com) เป็นต้น ซึ่งสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว อีกทั้งยังเป็นช่องทางที่เข้าถึงผู้คนได้ในปริมาณมาก แต่เสียค่าใช้จ่ายน้อย</p>	<p>๖.๑ - ๓ - ๐๑</p> <p>๖.๑ - ๓ - ๐๒</p> <p>๖.๑ - ๓ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๔	<p><b>มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ โดยผู้รับผิดชอบ ได้ทำการประเมินผลสำเร็จการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนรายวิชา ๘๘๗๓๖๑ การสร้างสื่อดิจิทัล (Digital Media Production) จากผลงานที่เผยแพร่ของนิสิตผ่านหน้าเว็บไซต์ โดยใช้การประเมินผ่านระบบสารสนเทศ พบว่านิสิตตระหนักถึงความสำคัญของวัฒนธรรมไทยและขนบธรรมเนียมประเพณีสามารถนำองค์ความรู้จากรายวิชามาประยุกต์ใช้ในการสร้างสื่อดิจิทัลได้เป็นอย่างดี โดยระดับความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ที่ ๔.๐๖ (๖.๑ - ๔ - ๐๑ แบบประเมินและผลการประเมินผลสำเร็จการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนรายวิชา ๘๘๗๓๖๑ การสร้างสื่อดิจิทัล (Digital Media Production))</p> <p>นอกจากนี้ยังมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมกับการจัดกิจกรรมของนิสิต จากรายงานสรุปโครงการ เช่น โครงการทอดกฐินสามัคคี (๖.๑ - ๔ - ๐๒ รายงานการจัดโครงการทอดกฐินสามัคคี) เป็นต้น</p>	<p>๖.๑ - ๔ - ๐๑</p> <p>๖.๑ - ๔ - ๐๒</p>
ข้อ ๕	<p><b>มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนในรายวิชาเอกที่เปิดสอนในรายวิชา ๘๘๗๒๖๐ The Human Computer Interaction ซึ่งมีการกำหนดให้นิสิตนำศิลปะและความเป็นไทยไปใช้ในการสร้างส่วนติดต่อผู้ใช้ (User Interface) (๖.๑ - ๕ - ๐๑ เอกสาร มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๗๒๖๐)</p> <p>นอกจากนั้น ในการจัดกิจกรรมของนิสิตที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะโครงการที่เป็นโครงการต่อเนื่อง มีการระบุประเด็นปัญหาที่พบและข้อเสนอแนะ แนวทางการแก้ไข ซึ่งจะถูกนำไปพิจารณาในการวางแผน และดำเนินการจัดกิจกรรมในครั้งถัดไป (๖.๑ - ๕ - ๐๒ เอกสารโครงการ Informatics Beginning)</p>	<p>๖.๑ - ๕ - ๐๑</p> <p>๖.๑ - ๕ - ๐๒</p>
ข้อ ๖	-	

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ	๖.๑ - ๑ - ๐๑	
๒	แผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๕	๖.๑ - ๑ - ๐๒	
๓	รายงานการจัดโครงการต่าง ๆ	๖.๑ - ๑ - ๐๓	
๔	เอกสาร มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๗๓๖๑	๖.๑ - ๒ - ๐๑	
๕	รายงานการจัดโครงการ Informatics Beginning	๖.๑ - ๒ - ๐๒	
๖	รายงานการจัดโครงการรณรงค์ห้าห่วงประเพณีสงกรานต์	๖.๑ - ๒ - ๐๓	
๗	รายงานการจัดโครงการทอดกฐินสามัคคี	๖.๑ - ๒ - ๐๔	
๘	รายงานการจัดโครงการสัปดาห์แสนสุขสะอาด	๖.๑ - ๒ - ๐๕	
๙	จดหมายข่าวคณะวิทยาการสารสนเทศ ฉบับ เม.ย.-พ.ค. ๕๖	๖.๑ - ๓ - ๐๑	
๑๐	เว็บไซต์ที่เผยแพร่กิจกรรม	๖.๑ - ๓ - ๐๒	
๑๑	การเผยแพร่วิดีโอผ่าน youtube.com	๖.๑ - ๓ - ๐๓	
๑๒	แบบประเมินและผลการประเมินผลสำเร็จการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน รายวิชา รายวิชา ๘๘๗๓๖๑ การสร้างสื่อดิจิทัล (Digital media Production)	๖.๑ - ๔ - ๐๑	
๑๓	รายงานการจัดโครงการทอดกฐินสามัคคี	๖.๑ - ๔ - ๐๒	
๑๔	เอกสาร มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๗๒๖๐	๖.๑ - ๕ - ๐๑	
๑๕	เอกสารโครงการ Informatics Beginning	๖.๑ - ๕ - ๐๒	

<b>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>
---

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

**ประเด็นการพิจารณา**

๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๓. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
๔. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก
๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

**เกณฑ์การให้คะแนน**

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

**ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้**

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
๑.	จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ระบุในแผน	ตัวบ่งชี้	๒
๒.	จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	ตัวบ่งชี้	๒
๓.	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	๑๐๐

**ผลการดำเนินงาน :**

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p><b>มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการดำเนินงานที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ดังนี้</p> <p>๑) การวางแผนการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม (P)</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน (๑๐ - ๑ - ๐๑ <i>นโยบายด้านการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม</i>) โดยผู้บริหารคณะฯ ร่วมกับคณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต ที่มีหน้าที่ในการวางแผน กำหนดกิจกรรมวางแผนปฏิบัติ เก็บและรวบรวมข้อมูล ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยมีกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ (๑๐ - ๑ - ๐๒ <i>แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ</i>) ไปเป็นแผนปฏิบัติงาน</p>	<p>๑๐ - ๑ - ๐๑</p> <p>๑๐ - ๑ - ๐๒</p> <p>๑๐ - ๑ - ๐๓</p> <p>๑๐ - ๑ - ๐๔</p> <p>๑๐ - ๑ - ๐๕</p> <p>๑๐ - ๑ - ๐๖</p> <p>๑๐ - ๑ - ๐๗</p> <p>๑๐ - ๑ - ๐๘</p> <p>๑๐ - ๑ - ๐๙</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ประจำปี (๑๐ - ๑ - ๐๓ แผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖) ซึ่งมีการกำหนดระยะเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน</p> <p>๒) การดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม (D)</p> <p>มีการมอบหมายงานให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบด้านการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการอย่างชัดเจน ทั้งนี้ การดำเนินการตามแผนที่วางไว้สามารถดูได้จากเอกสารโครงการในส่วนของการกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน (๑๐ - ๑ - ๐๔ เอกสารโครงการรณรงค์นำคำขวัญประเพณีสงกรานต์ฯ) โดยเมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จะมีการรวบรวมภาพถ่ายเพื่อประชาสัมพันธ์ในข่าวประชาสัมพันธ์ของคณะฯ (๑๐ - ๑ - ๐๕ เว็บไซต์ของคณะฯ ในส่วนของข่าวประชาสัมพันธ์)</p> <p>๓) การติดตามและประเมินผลการดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม (C)</p> <p>การดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมนั้น เป็นการประเมินโดยใช้แบบสอบถามเป็นหลัก ซึ่งมีทั้งในรูปแบบกระดาษและ online ผ่านเว็บไซต์ (๑๐ - ๑ - ๐๖ แบบประเมินผ่านระบบ online) โดยมีหัวข้อการประเมินที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจและการตระหนักถึงความสำคัญของประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย ตลอดจนการนำไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ในการดำเนินชีวิตประจำวัน (๑๐ - ๑ - ๐๗ แบบประเมินโครงการฯ) โดยการประมวลผลจะใช้วิธีการตามหลักการทางสถิติ (๑๐ - ๑ - ๐๘ รายงานการจัดโครงการฯ)</p> <p>๔) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม (A)</p> <p>ก่อนการวางแผนเพื่อตั้งงบประมาณของปีงบประมาณถัดไป ผู้บริหารและคณะกรรมการกิจการนิสิตมีการนำ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินโครงการที่ผ่านมาทั้งหมด มาปรับปรุงการกำหนดแผนของปีถัดไป นอกจากนั้น ในการดำเนินโครงการ ยังมีการนำปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการนั้น ๆ ในครั้งที่ผ่านมา มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินการอีกด้วย (๑๐ - ๑ - ๐๙ เอกสารโครงการฯ (ในส่วนที่มีการปรับปรุงโครงการฯ))</p>	
ข้อ ๒	<p><b>บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการกำหนดการดำเนินโครงการตามแผนการปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ โดยมีโครงการที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมหลักทั้งสิ้น ๑๐ โครงการ และได้ดำเนินการแล้วเสร็จบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวบ่งชี้</p>	๑๐ - ๒ - ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	จำนวน ๘ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของจำนวนโครงการ (๑๐ - ๒ - ๐๑ รายงานแผนการจัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม)	
ข้อ ๓	<p><b>มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ซึ่งมีกระบวนการในการแปลงเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปีในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งสามารถดูความต่อเนื่องของโครงการในแต่ละรอบปีงบประมาณได้ (๑๐ - ๓ - ๐๑ แผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖) โครงการที่ดำเนินการ เช่น โครงการรดน้ำดำหัวในเทศกาลวันสงกรานต์ โครงการทำบุญคณะและบำเพ็ญประโยชน์ โครงการไหว้ครู โครงการทอดกฐินสามัคคี โครงการปลูกป่าชายเลนหรือปะการัง เป็นต้น นอกจากนี้ คณะฯ ยังส่งเสริมการบูรณาการกิจกรรม/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมของนิสิต เพื่อให้นิสิตได้ตระหนักรู้ถึงคุณค่าของวัฒนธรรมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (๑๐ - ๓ - ๐๒ ภาพการแสดงในงาน Informatics Night ๒๐๑๓)</p>	<p>๑๐ - ๓ - ๐๑</p> <p>๑๐ - ๓ - ๐๒</p>
ข้อ ๔	<p><b>เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่เกิดประโยชน์และคุณค่าต่อชุมชนและสังคมในหลากหลายรูปแบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างการตระหนักรู้ถึงคุณค่าด้านวัฒนธรรมที่ดั่งามให้แก่นิสิต เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการถ่ายทอดสู่ชุมชนและสังคม ทั้งรอบตัวนิสิต และโดยรอบมหาวิทยาลัยบูรพา เช่น โครงการทอดกฐินสามัคคี (๑๐ - ๔ - ๐๑ เอกสารโครงการทอดกฐินสามัคคี) โครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์คณะวิทยาการสารสนเทศ โครงการเดินรณรงค์ลดการใช้ไฟร่วมกับเทศบาลเมืองแสนสุข โครงการสร้างเสริมเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับนิสิตเข้มแข็งและปลูกปะการัง เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่จัดขึ้นผ่านทางสื่อที่หลากหลาย เช่น ผ่านเว็บไซต์ <a href="http://www.youtube.com">www.youtube.com</a> (๑๐ - ๔ - ๐๒ เว็บไซต์ <a href="http://www.youtube.com">www.youtube.com</a>) จดหมายข่าวของคณะฯ (๑๐ - ๔ - ๐๓ จดหมายข่าวคณะวิทยาการสารสนเทศ) เป็นต้น</p>	<p>๑๐ - ๔ - ๐๑</p> <p>๑๐ - ๔ - ๐๒</p> <p>๑๐ - ๔ - ๐๓</p>
ข้อ ๕	-	

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะ และวัฒนธรรม	๔ ข้อ	๔ ข้อ	๔ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตาม เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	นโยบายด้านการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม	๑๐ - ๑ - ๐๑	
๒	แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ	๑๐ - ๑ - ๐๒	
๓	แผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖	๑๐ - ๑ - ๐๓	
๔	เอกสารโครงการรณรงค์ประชาสัมพันธ์	๑๐ - ๑ - ๐๔	
๕	เว็บไซต์ของคณะฯ ในส่วนของข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐ - ๑ - ๐๕	
๖	แบบประเมินผ่านระบบ online	๑๐ - ๑ - ๐๖	
๗	แบบประเมินโครงการฯ	๑๐ - ๑ - ๐๗	
๘	รายงานการจัดโครงการฯ	๑๐ - ๑ - ๐๘	
๙	เอกสารโครงการฯ (ในส่วนที่มีการปรับปรุงโครงการฯ)	๑๐ - ๑ - ๐๙	
๑๐	รายงานแผนการจัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมและ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	๑๐ - ๒ - ๐๑	
๑๑	แผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖	๑๐ - ๓ - ๐๑	
๑๒	ภาพการแสดงในงาน Informatics Night ๒๐๑๓	๑๐ - ๓ - ๐๒	
๑๓	เอกสารโครงการทอดกฐินสามัคคี	๑๐ - ๔ - ๐๑	
๑๔	เว็บไซต์ www.youtube.com	๑๐ - ๔ - ๐๒	
๑๕	จดหมายข่าวคณะวิทยาการสารสนเทศ	๑๐ - ๔ - ๐๓	

## ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

### ประเด็นการพิจารณา

๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
๒. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
๓. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
๔. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ
๕. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕

### เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

### ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p><b>การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้ส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนิสิตในคณะฯ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>๑) มีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างบุคลากรและนิสิตในการส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น โครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์ คณะวิทยาการสารสนเทศ ซึ่งมีบุคลากรและนิสิตในคณะฯ และนอกคณะฯ เข้าร่วมโครงการ (๑๑ - ๑ - ๐๑ รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์คณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕) โครงการทอดกฐินสามัคคี โครงการรดน้ำดำหัวและประเพณีสงกรานต์ เป็นต้น</p> <p>๒) มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมที่ดีขององค์กร เช่น การจัดโครงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร คณะวิทยาการสารสนเทศ โดย ดร. กวีวัน สีตะธนี รองผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (๑๑ - ๑ - ๐๒ หนังสือเชิญวิทยากร) การเลี้ยงต้อนรับบุคลากรใหม่ โครงการแสดงความยินดีกับบัณฑิตและ</p>	<p>๑๑ - ๑ - ๐๑</p> <p>๑๑ - ๑ - ๐๒</p> <p>๑๑ - ๑ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>มหาบัณฑิต การปลูกฝังวัฒนธรรมที่ดีให้กับนิสิตใหม่ในโครงการเพื่อน้องประชุมเชียร์ เช่น การเคารพผู้ใหญ่ การเข้าใจกระบวนการในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น (๑๑ - ๑ - ๐๓ เอกสารโครงการเพื่อน้องประชุมเชียร์)</p>	
<p><b>ข้อ ๒</b></p>	<p><b>สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้ดำเนินการเพื่อให้สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ ในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>๑) ด้านความปลอดภัย มียามรักษาความปลอดภัยประจำอาคารสิรินธรตลอด ๒๔ ชั่วโมง มีระบบกล้องวงจรปิดในชั้นที่คณะฯ รับผิดชอบทั้งในอาคารสิรินธร และอาคารเกษม จาติกวณิช มีอุปกรณ์และถังดับเพลิง มีการใช้ระบบ key card ในการเข้าห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เอนกประสงค์ SD ๔๑๗ และห้องพักอาจารย์ มีป้ายเตือนและรณรงค์การไม่สูบบุหรี่ภายในอาคารเรียน (๑๑ - ๒ - ๐๑ ภาพแสดงระบบและอุปกรณ์ด้านความปลอดภัยในอาคารเรียน)</p> <p>๒) ด้านความสะอาด ถูกสุขลักษณะ มีบุคลากรตำแหน่งคนงาน และมีแม่บ้าน (๑๑ - ๒ - ๐๒ เอกสารการจ้างงาน) เพื่อดูแลทำความสะอาดห้องเรียนและสถานที่ในบริเวณคณะฯ ให้สะอาด ถูกสุขลักษณะ (๑๑ - ๒ - ๐๓ ภาพแสดงห้องเรียนและบริเวณโดยรอบ)</p> <p>๓) ด้านการตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ มีการตกแต่งสถานที่บริเวณโถงหน้าห้องเรียนด้วยกระเบื้องต้นไม้ประดับ และมีการดูแลสภาพแวดล้อมให้มีความสะอาด สวยงาม มีการจัดวางเก้าอี้เพื่อให้นิสิตได้ใช้ประโยชน์จากพื้นที่ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ (๑๑ - ๒ - ๐๔ ภาพแสดงการตกแต่ง)</p> <p>นอกจากนั้น ยังมีการว่าจ้างบริษัทเอกชนในการปรับปรุงห้องเรียนให้ทันสมัยและติดตั้งอุปกรณ์ฉายภาพและจอภาพเพิ่มเติม (๑๑ - ๒ - ๐๕ สัญญาจ้างบริษัทตกแต่งห้อง MIT และอาคารสิรินธร) และมีบริการน้ำดื่มสะอาดสำหรับนิสิตและบุคคลทั่วไป</p>	<p>๑๑ - ๒ - ๐๑</p> <p>๑๑ - ๒ - ๐๒</p> <p>๑๑ - ๒ - ๐๓</p> <p>๑๑ - ๒ - ๐๔</p> <p>๑๑ - ๒ - ๐๕</p>
<p><b>ข้อ ๓</b></p>	<p><b>ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการดำเนินการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ดังนี้</p> <p>๑) มีการดำเนินโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณสโมสรนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ ให้มีพื้นที่ใช้สอยเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งยังจัดการรักษาความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ (๑๑ - ๓ - ๐๑ โครงการปรับปรุง</p>	<p>๑๑ - ๓ - ๐๑</p> <p>๑๑ - ๓ - ๐๒</p> <p>๑๑ - ๓ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ภูมิทัศน์ สโมสรนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ)</p> <p>๒) มีการตรวจสอบและปรับเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศให้สามารถใช้งานได้เต็มที่ประสิทธิภาพ โดยมีการว่าจ้างบริษัทเอกชนในการล้างเครื่องปรับอากาศเป็นประจำและเปลี่ยนเครื่องที่มีหมดอายุการใช้งาน (๑๑ - ๓ - ๐๒ สัญญาจ้างในการล้าง/เปลี่ยนเครื่องปรับอากาศ) อีกทั้งยังมีการรณรงค์การประหยัดพลังงานโดยมีการติดป้ายที่สวิตซ์ไฟฟ้าให้ปิดไฟเมื่อไม่ใช้งาน (๑๑ - ๓ - ๐๓ ภาพสติกเกอร์ประหยัดพลังงาน)</p>	
ข้อ ๔	<p><b>การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นิสิตและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่ส่งเสริมให้นิสิตและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ โดยใช้พื้นที่บริเวณห้อง MIT อาคารเกษม จาติกวณิช ห้อง SD ๕๑๔ อาคารสิรินธร และสโมสรนิสิตคณะวิทยาการสารสนเทศ ซึ่งใช้เป็นสถานที่จัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ (๑๑ - ๔ - ๐๑ ภาพบริเวณห้อง MIT อาคารเกษม จาติกวณิช และสโมสรนิสิตฯ)</p>	๑๑ - ๔ - ๐๑
ข้อ ๕	<p><b>ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนิสิตที่เกี่ยวกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้ทำการสำรวจระดับความพึงพอใจของนิสิตและบุคลากรในด้านสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม โดยได้ระดับคะแนน ๓.๘๘ จากคะแนนเต็ม ๕ (๑๑ - ๕ - ๐๑ รายงานผลการประเมินฯ)</p>	๑๑ - ๕ - ๐๑

#### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์ คณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕	๑๑ - ๑ - ๐๑	
๒	หนังสือเชิญวิทยากร	๑๑ - ๑ - ๐๒	
๓	เอกสารโครงการเพื่อน้องประชุมเชียร์	๑๑ - ๑ - ๐๓	
๔	ภาพแสดงระบบและอุปกรณ์ด้านความปลอดภัยในอาคารเรียน	๑๑ - ๒ - ๐๑	
๕	เอกสารการจ้างงาน	๑๑ - ๒ - ๐๒	
๖	ภาพแสดงห้องเรียนและบริเวณโดยรอบ	๑๑ - ๒ - ๐๓	
๗	ภาพแสดงการตกแต่ง	๑๑ - ๒ - ๐๔	
๘	สัญญาว่าจ้างบริษัทตกแต่งห้อง MIT และอาคารสิรินธร	๑๑ - ๒ - ๐๕	
๙	โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ สโมสรนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ	๑๑ - ๓ - ๐๑	
๑๐	สัญญาการว่าจ้างในการล้าง/เปลี่ยนเครื่องปรับอากาศ	๑๑ - ๓ - ๐๒	
๑๑	ภาพสติกเกอร์ประหยัดพลังงาน	๑๑ - ๓ - ๐๓	
๑๒	ภาพบริเวณห้อง MIT อาคารเกษม จาติกวณิช และสโมสรนิสิตฯ	๑๑ - ๔ - ๐๑	
๑๓	รายงานผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนิสิตและบุคลากรในด้านสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๑๑ - ๕ - ๐๑	

## องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ :

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
๒. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
๓. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
๔. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
๕. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ
๖. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๗. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า</p> <p>๑) คณะกรรมการบริหารประจำส่วนงานปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วน</p> <p>คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสารสนเทศได้ปฏิบัติหน้าที่ภายใต้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและที่เกี่ยวข้อง (๗.๑ - ๑ - ๐๑ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา</p>	<p>๗.๑ - ๑ - ๐๑</p> <p>๗.๑ - ๑ - ๐๒</p> <p>๗.๑ - ๑ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ และฉบับเพิ่มเติม) โดยได้ทำหน้าที่ กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงานตามพันธกิจของ คณะวิทยาการสารสนเทศ ประเมินและพิจารณาผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปีและแผนกลยุทธ์ ตลอดจนให้คำปรึกษาเมื่อ มีประเด็นหารือ ผ่านการเข้าร่วมประชุมฯ อย่างสม่ำเสมอ ๒ เดือนครั้ง (๗.๑ - ๑ - ๐๒ เอกสารจดหมายเชิญประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ประจำปี ๒๕๕๕) โดยในบางโอกาสได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะฯ เพิ่มเติมในกรณีที่มีวาระหรือประเด็นที่ต้องหารือตามกรอบ เวลาหรือเรื่องเร่งด่วน ซึ่งถ้าไม่ปฏิบัติจะเป็นผลเสียต่อการปฏิบัติงานของ ส่วนงานหรือมหาวิทยาลัย รวมถึงมีการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในการเวียน ประเด็นที่ต้องมีการทบทวนรายละเอียดเพิ่มเติมก่อนการออกประกาศหรือ คำสั่ง นอกจากนี้ ในวาระที่ ๓ ของการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ “เรื่องสืบเนื่อง” มีการพิจารณาประเด็นปัญหา ข้อเสนอแนะหรืออุปสรรคใน การดำเนินการตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา การติดตามผลการ ดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา อย่างสม่ำเสมอ (๗.๑ - ๑ - ๐๓ เอกสารเพิ่มรายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ ประจำปี ๒๕๕๕) ทั้งนี้ ในการประชุมแต่ละ ครั้ง คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ ได้พิจารณาประเด็น ในแต่ละวาระด้วยความรอบคอบและเอาใจใส่ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็น ประโยชน์ต่อการนำไปปฏิบัติ</p> <p>ทั้งนี้ คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสารสนเทศได้กำหนดแผนการ ประชุมไว้เป็นประจำอย่างสม่ำเสมอตลอดทั้งปี และในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ได้ประชุมทุกครั้งตามที่กำหนดไว้ในแผน เพียงแต่มีการปรับเปลี่ยนเรื่อง ของวันและเวลาตามความเหมาะสมกับภารกิจของคณะกรรมการประจำ คณะฯ ซึ่งในการดำเนินการจัดการประชุมนั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่ง เอกสารก่อนการประชุมโดยเฉลี่ยล่วงหน้า ๑ สัปดาห์ ทั้งในรูปแบบของ เอกสารและจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และในการประชุมของปีการศึกษา ๒๕๕๕ ได้มีการใช้ระบบการประชุม E-meeting โดยร้อยละการเข้าร่วม ประชุมเฉลี่ยของคณะกรรมการประจำคณะฯ อยู่ที่ร้อยละ ๙๐</p> <p>สำหรับการบริหารงานประจำของคณะวิทยาการสารสนเทศนั้น ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหาร ซึ่งประกอบไปด้วย คณบดี รองคณบดี ทุกฝ่าย และประธานสาขาวิชาทุกสาขาวิชา โดยจะมีการประชุมร่วมกัน เป็นประจำในวันจันทร์สัปดาห์ที่ ๔ ของเดือน นอกจากนี้ คณบดีและ รองคณบดีทุกฝ่ายจะมีการประชุมรายงานผลและติดตามผลการปฏิบัติงาน ของแต่ละฝ่ายเป็นประจำทุกวันจันทร์สัปดาห์ที่ ๑ ถึง สัปดาห์ที่ ๓ ของเดือน เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>๒) คณะกรรมการประจำส่วนงานได้มีการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า สำหรับรอบการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (มิถุนายน ๒๕๕๕ – พฤษภาคม ๒๕๕๖) ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (๗.๑ – ๑ – ๐๓ เอกสารแนบรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ประจำปี ๒๕๕๕) โดยประเมินทั้งในด้านการบริหารจัดการและด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการนำผลสรุปการประเมินและประวัติของคณะกรรมการประจำคณะฯ เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของคณะฯ</p>	
ข้อ ๒	<p><b>ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน</b></p> <p>คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการสารสนเทศ ซึ่งประกอบไปด้วย คณบดี รองคณบดีทุกฝ่าย และประธานสาขาวิชาทุกสาขาวิชา ได้ร่วมกันบริหารงานของคณะฯ เป็นไปในทิศทางที่จะบรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร คือ “สร้างอารยบัณฑิต มุ่งแนวความคิดสากล นำพาสังคมอย่างยั่งยืนด้วยวิทยาการสารสนเทศ” โดยอาศัยแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ที่มีการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อตอบสนองพันธกิจหลักทั้ง ๔ ด้าน พร้อมกับกำหนดเป้าประสงค์เพื่อตอบสนองประเด็นยุทธศาสตร์อย่างเหมาะสม แล้วกำหนดเป็นกลยุทธ์ตามมิติของการประเมินแบบ Balance Score Cards ทั้ง ๔ มิติ คือ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติ ด้านคุณภาพการให้บริการ และด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ ซึ่งจะมีแผนงานซึ่งได้จากการวินิจฉัยองค์กรเป็นตัวผลักดันกลยุทธ์ให้ประสบความสำเร็จ และมีโครงการเป็นตัวขับเคลื่อนแผนงานให้บรรลุเป้าหมาย โดยจะมีการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อประเมินผลสำเร็จ ตามแนวทางในการวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในทุก ๆ ระดับ ตั้งแต่ระดับโครงการ ระดับแผนงาน ระดับกลยุทธ์ จนถึงระดับยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดดังกล่าวประกอบไปด้วยตัวบ่งชี้ด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมงานวิจัย ด้านการส่งเสริมทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และมีการกำหนดตัวบ่งชี้โดยคำนึงถึงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ คณาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนวิชาการ นิสิต ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า ผู้บริหาร และผู้ใช้บัณฑิต ทั้งนี้ คณะผู้บริหารได้ถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของคณะฯ ดังรายละเอียดชี้แจงในแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ ทั้งในรูปของการสื่อสารแบบสองทางในระหว่างการประชุมความคิดเห็นกับบุคลากรทุกระดับ และการสื่อสารแบบเป็นทางการในลักษณะของรูปเล่มเอกสาร</p>	๗.๑ – ๒ – ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>(๗.๑ - ๒ - ๐๑ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ ฉบับปรับปรุง) ทั้งนี้ คณะวิทยาการสารสนเทศได้นำข้อมูลการรับเข้านิสิต ผลการเรียนรู้ของนิสิต จากระบบบริการการศึกษามาใช้ในการประมวลเป็นสารสนเทศเพื่อประกอบการวางแผนเป้าหมายการรับนิสิตเข้าศึกษา ตลอดจนการจัดทำงบประมาณรายรับรายจ่าย เพื่อให้เกิดการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการพิจารณาการลงทุนเพื่อพัฒนาคณะฯ ได้แก่ การออกแบบอาคารเรียนของคณะวิทยาการสารสนเทศ เพื่อของงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาล</p>	
ข้อ ๓	<p><b>ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มีมอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามที่ได้มอบหมายแยกตามสายงานที่กำกับดูแล ซึ่งแบ่งออกเป็น ๓ หน่วยงานหลัก คือ ๑) สำนักงานคณบดี ซึ่งรับผิดชอบในส่วนองงานสารบรรณ งานการเงิน งานพัสดุ งานบุคคล งานแผนและบริการวิชาการ ๒) สำนักงานจัดการศึกษา ซึ่งรับผิดชอบในเรื่องการจัดการเรียนการสอน และ ๓) เขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก ซึ่งรับผิดชอบโครงการในการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ในภูมิภาคตะวันออก</p> <p>นอกจากการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานประจำดังกล่าว โดยสรุปข้างต้นแล้ว คณะวิทยาการสารสนเทศยังกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เป็นประจำทุกเดือน เพื่อพิจารณาประเด็นการบริหารจัดการโดยทั่วไปและพิจารณาประเด็นนโยบายก่อนการนำวาระเข้าเสนอคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ เพื่อพิจารณาต่อไป รวมทั้งมอบหมายให้ประธานสาขาวิชาเป็นตัวกลางในการสื่อสารข้อมูลข่าวสารจากฝ่ายบริหารไปยังบุคลากรในสาขาและจากบุคลากรในสาขามายังฝ่ายบริหาร นอกจากนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการในคณะฯ เป็นไปในลักษณะการสื่อสารแบบ ๒ ทาง ระหว่างผู้บริหารกับบุคลากร คณะวิทยาการสารสนเทศได้จัดให้มีการประชุมบุคลากรสายวิชาการเป็นประจำอย่างน้อยภาคการศึกษาละหนึ่งครั้ง ในช่วงหลังสอบปลายภาคก่อนการเปิดภาคการศึกษาใหม่ (๗.๑ - ๓ - ๐๑ เอกสารเชิญประชุมบุคลากรสายวิชาการ) และการประชุมบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเป็นประจำอย่างน้อย ๒ เดือนครั้ง (๗.๑ - ๓ - ๐๒ เอกสารเชิญประชุมบุคลากรสายสนับสนุน) เพื่อการสื่อสาร แลกเปลี่ยน และถ่ายทอดแผนและผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>๗.๑ - ๓ - ๐๑</p> <p>๗.๑ - ๓ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๔	<p><b>ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม</b></p> <p>คณะวิทยการสารสนเทศเปิดโอกาสและสนับสนุนให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในรูปแบบของ</p> <p>๑) การเป็นกรรมการในคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการในด้านต่าง ๆ อาทิเช่น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการระบบสารสนเทศ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการกิจการนิสิต คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา คณะอนุกรรมการสวัสดิการ เป็นต้น (๗.๑ - ๔ - ๐๑ เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการทุกคณะกรรมการ)</p> <p>๒) การเป็นผู้รับผิดชอบหลักหรือผู้รับผิดชอบร่วมในโครงการ อาทิเช่น โครงการบริการวิชาการ โครงการเตรียมพร้อมก่อนสอบ โครงการปรับพื้นฐาน นิสิตก่อนเรียน โครงการพัฒนาบุคลากร โครงการบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (๗.๑ - ๔ - ๐๒ เอกสารการขออนุมัติโครงการทุกโครงการ)</p> <p>๓) การให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น ผ่านการสำรวจความคิดเห็นแบบไม่ระบุตัวตนเพื่อความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองและรับทราบถึงปัญหา และเตรียมหาแนวทางในการป้องกันและแก้ไข (๗.๑ - ๔ - ๐๓ เอกสารแบบสำรวจทุกแบบสำรวจบนหน้าเว็บไซต์ของคณะฯ)</p> <p>๔) การประชุมบุคลากร การประชุมข้าราชการสายวิชาการ การประชุมพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ และการประชุมพนักงานสนับสนุนวิชาการ ในโอกาสต่าง ๆ ซึ่งเป็นช่องทางที่เปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการคณะฯ ในทุกด้าน อาทิเช่น ด้านารงบประมาณ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการบริหารการเรียนการสอน รวมทั้งดำเนินการให้มีการปรับลดขั้นตอนกระบวนการบริหารผ่านการมอบอำนาจช่วงและการมอบหมายงานให้รองคณบดีปฏิบัติงานแทนคณบดีในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงาน และเกิดความยืดหยุ่นในการทำงานมากขึ้น</p>	<p>๗.๑ - ๔ - ๐๑</p> <p>๗.๑ - ๔ - ๐๒</p> <p>๗.๑ - ๔ - ๐๓</p>
ข้อ ๕	<p><b>ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ</b></p> <p>คณะวิทยการสารสนเทศมีการถ่ายทอดความรู้ ส่งเสริม และพัฒนาผู้ร่วมงานดังนี้</p> <p>๑) กลุ่มผู้บริหาร</p> <p>๑.๑) การฝึกงานในสภาพจริง (On the job training)</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>๑.๒) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านการประชุมต่าง ๆ หรือการเป็นคณะกรรมการด้านต่าง ๆ</p> <p>๑.๓) การสนับสนุนงบประมาณในการเข้าอบรม/สัมมนาทั้งแบบกลุ่มและแบบรายบุคคล</p> <p>๒) กลุ่มวิชาการ</p> <p>๒.๑) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านการประชุมสาขาและการประชุมบุคลากร</p> <p>๒.๒) การสนับสนุนงบประมาณในการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อาทิเช่น การอบรม การสัมมนา การศึกษาต่อ ทั้งแบบกลุ่มและรายบุคคล การไปนำเสนอผลงานวิชาการ รวมถึงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ</p> <p>๓) กลุ่มสนับสนุนวิชาการ</p> <p>๓.๑) การฝึกงานในสภาพจริง (On the job training) ตัวอย่างเช่น การสอนการสร้างจดหมายเวียน การสร้างจดหมายราชการ โดยใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เวิร์ด หรือการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์เอ็กเซล</p> <p>๓.๒) การสนับสนุนงบประมาณในการเพิ่มพูนความรู้ทั้งงานในหน้าที่และความรู้ทั่วไปในรูปแบบต่าง ๆ อาทิเช่น การอบรม การสัมมนา การศึกษาต่อ เป็นต้น</p>	
ข้อ ๖	<p><b>ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศมีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย คณะฯ บุคลากร นิสิต ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต โดยทีมบริหารซึ่งประกอบด้วย</p> <p>๑) คณะกรรมการประจำคณะฯ ซึ่งประกอบด้วยคณบดี รองคณบดีทุกฝ่าย ประธานสาขาวิชาทุกสาขาวิชา และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่อำนวยการการบริหาร กำหนดนโยบายในการขับเคลื่อนคณะฯ กำกับดูแล ประเมินและติดตามผลการดำเนินงาน (๗.๑ - ๖ - ๐๑ เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะฯ)</p> <p>๒) คณะกรรมการบริหาร ซึ่งประกอบด้วยคณบดี รองคณบดีทุกฝ่าย ประธานสาขาวิชาทุกสาขาวิชา ทำหน้าที่ สั่งการ กำกับ และประเมินผลการปฏิบัติงาน (๗.๑ - ๖ - ๐๒ เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร)</p> <p>ซึ่งคณะกรรมการทั้งสองชุดจะดูแล งานบริหาร งานวิชาการ งานบริหารความเสี่ยง งานทางการเงินและการตรวจสอบภายในคณะฯ ให้เกิดความถูกต้อง เป็นไปตามแผน และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทุกฝ่าย ภายใต้กรอบและนโยบายของมหาวิทยาลัย ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ และที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ อย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>๗.๑ - ๖ - ๐๑</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๐๒</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๐๓</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๐๔</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๐๕</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๐๖</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๐๗</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๐๘</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๐๙</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๐</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๑</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๒</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๓</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๔</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๕</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๖</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๗</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๘</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๙</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ตลอดปีการศึกษา เพื่อให้เกิดการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ดังนี้</p> <p><b>หลักประสิทธิผล:</b></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการมีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนที่ได้รับงบประมาณ และสามารถเทียบเคียงกับหน่วยงานที่มีภารกิจใกล้เคียง โดยมีทิศทางยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กระบวนการ ระบบงาน การติดตาม ประเมินผล พัฒนา และปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ ได้แก่</p> <p>๑) การรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณเปรียบเทียบกับยอดงบประมาณที่ได้การอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะฯ เป็นประจำ ทุกครั้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ (๗.๑ - ๖ - ๐๓ เอกสาร รายงานการใช้งบประมาณ ในรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ประจำปี ๒๕๕๕) โดยที่มีเพียงบางครั้งเท่านั้นที่อาจมีการขอปรับปรุงแก้ไขรายการย่อย ๆ ในการใช้เงินงบประมาณ</p> <p>๒) การกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมในการจัดทำโครงการที่ตอบสนองต่อแผนงานซึ่งจะโยกกลับไปสู่กลยุทธ์ที่จะทำให้คณะฯ สามารถบรรลุเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับพันธกิจในแต่ละด้าน ได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนงานและมหาวิทยาลัย ดังระบุในแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (๗.๑ - ๖ - ๐๔ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ ฉบับปรับปรุง) และมีการรายงานผลสรุปการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (๗.๑ - ๖ - ๐๕ เอกสารรายงานผลสรุปการดำเนินงานตามตัวชี้วัด)</p> <p>๓) การรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ ทุกครั้งที่มีการประชุม โดยมีการรายงานผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีซึ่งมีองค์ประกอบหลักสองส่วน คือ ส่วนที่เป็นงานประจำ และ ส่วนของงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (๗.๑ - ๖ - ๐๖ เอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ) ในกรณีที่การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน ก็จะได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการด้วยดี และได้มีการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาปรับปรุงเพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p>๔) การพิจารณาออกประกาศคณะฯ ในกรณีต่าง ๆ อาทิเช่น การประกาศให้ทุนนักวิจัย จะมีการเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็น ซึ่งจะได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการปรับปรุงให้เหมาะสมต่อไป (๗.๑ - ๖ - ๐๗ เอกสารประกาศให้ทุนวิจัย)</p>	<p>๗.๑ - ๖ - ๒๐</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๒๑</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๒๒</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๒๓</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๒๔</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๒๕</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๒๖</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p><b>หลักประสิทธิภาพ:</b></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการบริหารงานตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดี มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารองค์กรที่เหมาะสม ทำให้องค์กรใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถ ได้แก่</p> <p>๑) การกำหนดให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายมีการจัดทำผังงานที่แสดงถึงกระบวนการปฏิบัติงาน (๗.๑ - ๖ - ๐๘ เอกสารรวมเล่มแสดงขั้นตอนการทำงาน (Flowchart) งานของทุกตำแหน่ง) เพื่อให้ผู้รับบริการใช้เป็นเครื่องมือทำความเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบและกระบวนการในการรับบริการนั้น ๆ ซึ่งผังงานดังกล่าวมีการวิเคราะห์ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ไม่ว่าจะเป็นด้านงบประมาณหรือต้นทุน ด้านแรงงาน ระยะเวลา และขีดความสามารถหรือศักยภาพของบุคลากร และยังคงคำนึงถึงคุณภาพการให้บริการที่ต้องตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสมและมีจรรยาบรรณ</p> <p>๒) กำหนดให้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในรูปแบบสาธารณะที่เป็นที่รู้จัก มีการใช้งานอย่างแพร่หลาย และเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้งาน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเทคโนโลยีที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการพัฒนาหรือการใช้งาน เช่น ระบบ Google Doc (๗.๑ - ๖ - ๐๙ เอกสารตัวอย่างการใช้ Google Docs และ Google Form) สำหรับงานที่ต้องมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน การใช้ระบบ Facebook ในการสื่อสารแบบไม่เป็นทางการกับนิสิต (๗.๑ - ๖ - ๑๐ เอกสารตัวอย่างการใช้ Facebook เพื่อสื่อสารข้อมูลให้กับนิสิต) และระบบเว็บไซต์ที่มีข้อมูลในด้านต่าง ๆ อย่างครบถ้วน (๗.๑ - ๖ - ๑๑ เอกสารแสดงเมนูการใช้งานหลักของเว็บไซต์คณะฯ)</p> <p><b>หลักการตอบสนอง:</b></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด สร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และเป็นไปตามความคาดหวังของผู้รับบริการ ไม่ว่าจะเป็นนิสิต ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตหรือหน่วยงานที่ขอใช้บริการ ได้แก่</p> <p>๑) การกำหนดระบบ กลไก ช่องทาง ในการติดต่อขอรับบริการด้านต่าง ๆ จากคณะฯ อย่างเป็นระบบ โดยกลไกดังกล่าวจะมีการระบุถึงเวลาที่ต้องใช้ในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน อาทิเช่น ขั้นตอนในการยื่นเอกสาร การยื่นคำร้องประเภทต่าง ๆ การยื่นเรื่องขอสอบวิชาโครงการหรือวิทยานิพนธ์ ที่มีการระบุขั้นตอน บุคคลที่เกี่ยวข้อง และระยะเวลาในการดำเนินการอย่างชัดเจน เช่น ภายใน ๑ วันทำการหลังจากยื่นเอกสาร</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ภายในเวลาที่กำหนด เป็นต้น (๗.๑ - ๖ - ๑๒ เอกสารระบุถึงขั้นตอนใน          รูปแบบคำร้องประเภทต่าง ๆ ของนิสิต และระยะเวลาที่ต้องใช้)</p> <p>๒) การบริหารงานของทีมนิเทศวิทยาการสารสนเทศได้จัดให้มี          เวที สำหรับการเสวนาแยกตามกลุ่มเป้าหมาย อาทิเช่น ระหว่างคณะฯ กับ          นิสิต และการจัดส่งจดหมายชี้แจงให้ผู้ปกครองรับทราบ (๗.๑ - ๖ - ๑๓          เอกสารเชิญประชุมเสวนากับนิสิตเพื่อรับฟังความคิดเห็นกรณีเปลี่ยนเวลา          เรียนตามสากลและหลักฐานจดหมายที่ส่งชี้แจงผู้ปกครอง) เพื่อให้เกิด          ความเข้าใจอันดีระหว่างกันในการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อนิสิต          ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย          ทุกกลุ่ม</p> <p><b>หลักการรับผิดชอบ:</b></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อ          ในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบ          นั้นอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังสาธารณะ รวมถึงการแสดงถึง          ความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ ได้แก่</p> <p>๑) การพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบการพัฒนา          หลักสูตรทางด้านคอมพิวเตอร์ของ ACM ซึ่งเป็นมาตรฐานสากล รวมถึง          การส่งเสริมให้นิสิตมีทักษะเป็นที่ต้องการของภาคอุตสาหกรรม โดยการจั          ดอบรมเสริมให้กับนิสิตในสาขาวิชาต่าง ๆ ถึงแนวโน้มใหม่ของเทคโนโลยี          ทางคอมพิวเตอร์ซึ่งไม่ได้จัดการเรียนการสอนในหลักสูตร (๗.๑ - ๖ - ๑๔          เอกสารการจัดอบรมของทุกสาขาวิชา) โดยการพัฒนาหลักสูตรที่ดี การ          จัดการอบรมด้านเทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์ที่ดี ล้วนเป็นไปเพื่อให้นิสิต          ของคณะวิทยาการสารสนเทศเป็นนิสิตที่พึงประสงค์ตามความคาดหวัง          ของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>๒) การออกแบบอาคารคณะวิทยาการสารสนเทศ ได้ตระหนักถึง          ความสำคัญของการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ โดยกำหนดให้มีการใช้          หลักการของ Green Building และ Universal Design รวมถึงการใช้          พลังงานแสงอาทิตย์ในการผลิตพลังงานไฟฟ้าในบางส่วน เพื่อช่วยลด          ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (๗.๑ - ๖ - ๑๕ เอกสารการออกแบบที่ระบุ          ถึงหลักการในการออกแบบอาคารที่คำนึงการประหยัดพลังงานและการ          ออกแบบที่คำนึงถึง Universal Design)</p> <p><b>หลักความโปร่งใส:</b></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการมีกระบวนการ          เปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูล          ข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ และสามารถตรวจสอบได้ ได้แก่</p> <p>๑) การนำเสนอข้อมูลการจัดทำงบประมาณและการใช้งบประมาณต่อที่ประชุมบุคลากร เพื่อให้ทุกคนทราบถึงนโยบายและทิศทางการใช้งบประมาณ (๗.๑ - ๖ - ๑๖ เอกสารวาระการแจ้งการจัดสรรการใช้งบประมาณประจำปี ๒๕๕๕ ในที่ประชุมบุคลากร)</p> <p>๒) การให้ข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนในการทำโครงการ ขั้นตอนในการเข้าร่วมสหกิจศึกษา ข่าวกิจกรรมในแต่ละด้านของคณะฯ (๗.๑ - ๖ - ๑๗ เอกสารแสดงขั้นตอนการทำโครงการ ขั้นตอนการเข้าร่วมสหกิจศึกษา และข่าวกิจกรรมในแต่ละด้านของคณะฯ)</p> <p>๓) การให้ข้อมูลที่เปิดเผยได้ผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ อาทิเช่น ข้อมูลการเปิดรับสมัครอาจารย์ หรือเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในตำแหน่งต่าง ๆ เมื่อมีตำแหน่งว่างลง หรือ เมื่อได้กรอบตำแหน่งเพิ่มเติม (๗.๑ - ๖ - ๑๘ ข้อมูลบนหน้าเว็บไซต์ที่ประกาศรับสมัครบุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ)</p> <p><b>หลักการมีส่วนร่วม:</b></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการมีกระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา ได้แก่</p> <p>๑) การจัดเวทีเสวนากับนิสิตเมื่อครั้งการวางแผนการปรับเปลี่ยนแผนการเรียนเพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนปฏิทินการศึกษาในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนตามมติของที่ประชุมอธิการบดี (๗.๑ - ๖ - ๑๓ เอกสารเชิญประชุมเสวนากับนิสิตเพื่อรับฟังความคิดเห็นกรณีเปลี่ยนเวลาเรียนตามสากลและหลักฐานจดหมายที่ส่งชี้แจงผู้ปกครอง)</p> <p>๒) การจัดเวทีระดมสมองในการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ครั้งที่ ๑ เมื่อช่วงเดือนกันยายน - ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และในการประชุมครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๑ - ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะฯ (๗.๑ - ๖ - ๑๙ เอกสารเชิญประชุมการระดมสมองเพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์)</p> <p><b>หลักการกระจายอำนาจ:</b></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนกลางให้หน่วยงานอื่น ๆ ดำเนินการแทนโดยอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความ</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>รับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากรโดยมุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการและเพิ่มผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีได้แก่</p> <p>๑) การจัดโครงสร้างการบริหารองค์กรและมีการมอบอำนาจช่วงให้รองคณบดีมีภารกิจในการบริหารทรัพยากรและมีอำนาจเต็มทั้งในการตัดสินใจ ดังนี้ รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายแผน วิจัยและบริการวิชาการ รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และสหกิจศึกษา และรองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ รวมถึงการมอบอำนาจในการบริหารหลักสูตรให้แก่ ประธานสาขาวิชา (๗.๑ - ๖ - ๒๐ เอกสารการมอบอำนาจช่วงในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ และคณะกรรมการประจำคณะฯ เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕) เพื่อให้การบริหารจัดการการให้บริการด้านต่าง ๆ เป็นไปอย่างเหมาะสม ให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับประโยชน์สูงสุด</p> <p><b>หลักนิติธรรม:</b></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการใช้อำนาจกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่</p> <p>๑) การยึดกฎและระเบียบ ตลอดจนข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการพิจารณาสิทธิในการย้ายประเภทนิสิต การขอย้ายเข้าและออกจากคณะวิทยาการสารสนเทศอย่างเคร่งครัด อาทิเช่น การขอย้ายประเภทนิสิตจากภาคพิเศษเป็นภาคปกติ เมื่อนิสิตสามารถเรียนได้ถึงเกณฑ์คุณสมบัติตามที่กำหนด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน (๗.๑ - ๖ - ๒๑ เอกสารประกาศการเปลี่ยนประเภทนิสิต) และไม่เลือกปฏิบัติ โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย</p> <p><b>หลักความเสมอภาค:</b></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการได้รับการปฏิบัติและได้รับการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกเพศชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่น ๆ ได้แก่</p> <p>๑) การจัดสรรทุนประจำปีเพื่อการศึกษาสำหรับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ (๗.๑ - ๖ - ๒๒ เอกสารประกาศรายชื่อผู้ได้รับทุนการศึกษาในส่วนของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน)</p> <p>๒) การจัดสรรวงเงินเพื่อฝึกอบรมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุก</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ประเภทในจำนวนที่เท่ากัน (๗.๑ - ๖ - ๒๓ เอกสารงบประมาณการจัดสรรวงเงินเพื่อการพัฒนาศักยภาพ)</p> <p>๓) การนำผู้ปฏิบัติงานในทุกระดับเข้าร่วมการศึกษาดูงานในต่างประเทศ ณ ประเทศญี่ปุ่น เมื่อ ๑๐ - ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (๗.๑ - ๖ - ๒๔ เอกสารรายชื่อและรายละเอียดของผู้เข้าร่วมศึกษาดูงาน)</p> <p><b>หลักมุ่งเน้นฉันทามติ:</b></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญโดยฉันทามติ ไม่จำเป็นต้องหมายความว่าเห็นพ้องโดยเอกฉันท์ ได้แก่</p> <p>๑) การทำข้อตกลงสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกัน ทั้งในส่วนของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย โดยไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ตามวงรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน (๗.๑ - ๖ - ๒๕ เอกสารรายงานการประชุมเพื่อตกลงตัวชี้วัด)</p> <p>๒) การปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการสารสนเทศ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งหมด โดยเปิดเวทีให้มีการระดมสมอง การแสดงความคิดเห็น ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะจนได้ข้อยุติร่วมกัน (๗.๑ - ๖ - ๒๖ เอกสารจดหมายเชิญเข้าร่วมระดมสมองเพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์)</p>	
ข้อ ๗	<p><b>สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม</b></p> <p>ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ (๗.๑ - ๗ - ๐๑ เอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ) คณบดีและผู้บริหารรายงานผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการสารสนเทศประจำปี ๒๕๕๕ โดยคณะกรรมการประจำคณะฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางเพื่อปรับปรุงการบริหารและการดำเนินงาน ที่จะทำให้เกิดการพัฒนาคณะฯ ให้ก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น ซึ่งคณะฯ ได้นำแนวทางและข้อคิดเห็นของคณะกรรมการประจำคณะฯ ไปเป็นองค์ประกอบในการปรับปรุงนโยบายปีงบประมาณ ๒๕๕๖ และจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายสำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ต่อไป</p>	๗.๑ - ๗ - ๐๑

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ และฉบับเพิ่มเติม	๗.๑ - ๑ - ๐๑	
๒	เอกสารจดหมายเชิญประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ประจำปี ๒๕๕๕	๗.๑ - ๑ - ๐๒	
๓	เอกสารเพิ่มรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ประจำปี ๒๕๕๕	๗.๑ - ๑ - ๐๓	
๔	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ ฉบับปรับปรุง	๗.๑ - ๒ - ๐๑	
๕	เอกสารเชิญประชุมบุคลากรสายวิชาการ	๗.๑ - ๓ - ๐๑	
๖	เอกสารเชิญประชุมบุคลากรสายสนับสนุน	๗.๑ - ๓ - ๐๒	
๗	เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการทุกคณะกรรมการ	๗.๑ - ๔ - ๐๑	
๘	เอกสารการขออนุมัติโครงการทุกโครงการ	๗.๑ - ๔ - ๐๒	
๙	เอกสารแบบสำรวจทุกแบบสำรวจบนเว็บไซต์ของคณะฯ	๗.๑ - ๔ - ๐๓	
๑๐	เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะฯ	๗.๑ - ๖ - ๐๑	
๑๑	เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร	๗.๑ - ๖ - ๐๒	
๑๒	เอกสารรายงานการใช้งบประมาณ ในรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ประจำปี ๒๕๕๕	๗.๑ - ๖ - ๐๓	
๑๓	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ ฉบับปรับปรุง	๗.๑ - ๖ - ๐๔	
๑๔	เอกสารรายงานผลสรุปการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	๗.๑ - ๖ - ๐๕	
๑๕	เอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ	๗.๑ - ๖ - ๐๖	
๑๖	เอกสารประกาศให้ทุนวิจัย	๗.๑ - ๖ - ๐๗	
๑๗	เอกสารรวมเล่มแสดงขั้นตอนการทำงาน (Flowchart) งานของทุกตำแหน่ง	๗.๑ - ๖ - ๐๘	
๑๘	เอกสารตัวอย่างการใช้ Google Docs และ Google Form	๗.๑ - ๖ - ๐๙	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑๙	เอกสารตัวอย่างการใช้ Facebook เพื่อสื่อสารข้อมูลให้กับนิสิต	๗.๑ - ๖ - ๑๐	
๒๐	เอกสารแสดงเมนูการใช้งานหลักของเว็บไซต์คณะฯ	๗.๑ - ๖ - ๑๑	
๒๑	เอกสารระบุถึงขั้นตอนในสิ่งแบบคำร้องประเภทต่าง ๆ ของนิสิต และระยะเวลาที่ต้องใช้	๗.๑ - ๖ - ๑๒	
๒๒	เอกสารเชิญประชุมเสวนากับนิสิตเพื่อรับฟังความคิดเห็นกรณีเปลี่ยนเวลาเรียนตามสากลและหลักฐานจดหมายที่ส่งชี้แจงผู้ปกครอง	๗.๑ - ๖ - ๑๓	
๒๓	เอกสารการจัดอบรมของทุกสาขาวิชา	๗.๑ - ๖ - ๑๔	
๒๔	เอกสารการออกแบบที่ระบุถึงหลักการในการออกแบบอาคารที่คำนึงการประหยัดพลังงานและการออกแบบที่คำนึงถึง Universal Design	๗.๑ - ๖ - ๑๕	
๒๕	เอกสารวาระการแจ้งการจัดสรรการใช้งบประมาณประจำปี ๒๕๕๕ ในที่ประชุมบุคลากร	๗.๑ - ๖ - ๑๖	
๒๖	เอกสารแสดงขั้นตอนการทำโครงการ ขั้นตอนการเข้าร่วมสหกิจศึกษา และข่าวกิจกรรมในแต่ละด้านของคณะฯ	๗.๑ - ๖ - ๑๗	
๒๗	ข้อมูลบนหน้าเว็บไซต์ที่ประกาศรับสมัครบุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ	๗.๑ - ๖ - ๑๘	
๒๘	เอกสารเชิญประชุมการระดมสมองเพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์	๗.๑ - ๖ - ๑๙	
๒๙	เอกสารการมอบอำนาจช่วงในการประชุมกรรมการบริหารและกรรมการประจำ เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕	๗.๑ - ๖ - ๒๐	
๓๐	เอกสารประกาศการเปลี่ยนประเภทนิสิต	๗.๑ - ๖ - ๒๑	
๓๑	เอกสารประกาศรายชื่อผู้ได้รับทุนการศึกษาในส่วนของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	๗.๑ - ๖ - ๒๒	
๓๒	เอกสารงบประมาณการจัดสรรเงินเพื่อการพัฒนาศักยภาพ	๗.๑ - ๖ - ๒๓	
๓๓	เอกสารรายชื่อและรายละเอียดของผู้เข้าร่วมศึกษาดูงาน	๗.๑ - ๖ - ๒๔	
๓๔	เอกสารรายงานการประชุมเพื่อตกลงตัวชี้วัด	๗.๑ - ๖ - ๒๕	
๓๕	เอกสารจดหมายเชิญเข้าร่วมระดมสมองเพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์	๗.๑ - ๖ - ๒๖	
๓๖	เอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕	๗.๑ - ๗ - ๐๑	

## ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒ : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
๒. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑
๓. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
๔. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)
๕. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะฯ โดยคณะฯ ได้มีมติให้มีการใช้ประเด็นความรู้ชุดเดิมที่ได้กำหนดไว้เมื่อปีการศึกษา ๒๕๕๔ เมื่อคราวจัดสัมมนาบุคลากรเรื่อง “การปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพฯ” เมื่อวันที่ ๒๒ - ๒๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เวลา ๘.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ อุทยานการเรียนรู้ วิทยาลัยนวัตกรรมการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์พัทยา จังหวัดชลบุรี (๗.๒ - ๑ - ๐๑ เอกสารโครงการจัดสัมมนาบุคลากร) โดยประเด็นความรู้ที่กำหนด ได้แก่</p>	๗.๒ - ๑ - ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ด้านการผลิตบัณฑิต คือ “การสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์” ซึ่งสอดคล้องกับหนึ่งในเป้าประสงค์ของคณะฯ คือ บัณฑิตที่พึงประสงค์ได้งานตรงตามสาขา สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>ด้านการวิจัย คือ “การพัฒนาผลงานทางวิชาการ” ซึ่งสอดคล้องกับอีกหนึ่งเป้าประสงค์ คือ ผลงานทางวิชาการที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนและถ่ายทอดสู่ภาครัฐและภาคเอกชน</p>	
ข้อ ๒	<p><b>กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการจัดการความรู้ ดังนี้</p> <p>ด้านการผลิตบัณฑิตมีกลุ่มเป้าหมาย คือ คณาจารย์</p> <p>ด้านการวิจัยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ</p>	
ข้อ ๓	<p><b>มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้และทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง ในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>๑) คณะวิทยาการสารสนเทศได้จัดโครงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนานิสิตในการเรียนการสอนวิชาการเขียนโปรแกรม (๗.๒ – ๓ – ๐๑ เอกสารโครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนานิสิตในการเรียนการสอนวิชาการเขียนโปรแกรม) โดยเรียนเชิญ รศ. ดร. สมชาย ประสิทธิ์จตุระกุล อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มาบรรยายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาการเขียนโปรแกรมของภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับบริบทการเรียนการสอนวิชาการเขียนโปรแกรมของคณาจารย์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ณ ห้อง SD๓๑๙ ชั้น ๓ อาคารสิริธรรม มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยคณะฯ ได้นำประเด็นการจัดการความรู้เรื่องการเรียนการสอนวิชาการเขียนโปรแกรมเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของคณะฯ</p> <p><a href="http://www.informatics.buu.ac.th/~ioffice/is/">http://www.informatics.buu.ac.th/~ioffice/is/</a></p> <p>๒) คณะวิทยาการสารสนเทศเป็นเจ้าภาพการจัดการประชุม</p>	๗.๒ – ๓ – ๐๑ ๗.๒ – ๓ – ๐๒

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>วิชาการ Knowledge and Smart Technologies (KST) ๒๐๑๒ (๗.๒ - ๓ - ๐๒ เอกสารโครงการจัดการประชุมวิชาการ KST ๒๐๑๒) ซึ่งจัดเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยของคณะฯ กับนักวิจัยร่วมสมัย และเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรมีประสบการณ์ตรงในการจัดงานประชุมวิชาการ อีกทั้งยังเป็นการกระตุ้นให้นิสิตในระดับบัณฑิตศึกษามีความกระตือรือร้นในการส่งงานวิจัยเพื่อนำเสนอผลงาน และเปิดโอกาสให้นิสิตในคณะฯ เข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย</p>	
ข้อ ๔	<p><b>มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้อันกำหนดในข้อ ๑ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้รวบรวมความรู้ด้านต่าง ๆ ทั้งที่เป็นข้อมูล ความรู้ ทักษะ และแนวทางในการปฏิบัติมาเรียบเรียง จัดเก็บอย่างเป็นระบบ และมีการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของคณะฯ</p> <p><a href="http://www.informatics.buu.ac.th/~ioffice/is/">http://www.informatics.buu.ac.th/~ioffice/is/</a> (๗.๒ - ๔ - ๐๑ เอกสารแสดงหน้าเว็บไซต์ระบบสารสนเทศภายใน ในส่วนของการจัดการความรู้) เพื่อให้เกิดการนำความรู้เหล่านั้นไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด</p>	๗.๒ - ๔ - ๐๑
ข้อ ๕	<p><b>มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้นำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริง ดังนี้</p> <p>๑) ในด้านการผลิตบัณฑิต คณะวิทยาการสารสนเทศได้นำประสบการณ์และเอกสารการนำเสนอของ รศ.ดร. สมชาย ประสิทธิ์ จุตระกูล อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในส่วนของแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนวิชาการเขียนโปรแกรมมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน อาทิเช่น การใช้เครื่องมือในการช่วยตรวจสอบผลการเขียนโปรแกรมของนิสิต การบริหารนิสิตช่วยสอนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (๗.๒ - ๕ - ๐๑ เอกสารแสดงหน้าเว็บไซต์ระบบสารสนเทศภายใน ในส่วนของการจัดการความรู้)</p>	๗.๒ - ๕ - ๐๑ ๗.๒ - ๕ - ๐๒

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	๒) ในด้านงานวิจัย จากการที่คณะวิทยาการสารสนเทศได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม Knowledge and Smart Technology (KST) เป็นประจำทุกปี ซึ่งในการประชุมแต่ละปีทางคณะฯ ได้เชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ (Keynote Speaker) จากต่างประเทศ โดยมีการคัดเลือกให้เกิดความหลากหลายของงานวิจัยในระดับชั้นนำ เพื่อให้บุคลากรและผู้เข้าร่วมงานได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งจากบทความวิจัยจากการรับฟังบรรยาย และจากการสนทนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตรงของผู้บรรยายในงานที่ตนสนใจ รวมถึงมีการจัด Workshop เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับทักษะที่ใช้ในการพัฒนางานวิจัย จากรูปแบบการจัดงานดังกล่าว บุคลากรของคณะวิทยาการสารสนเทศได้ศึกษาและรับทราบถึงแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนางานวิจัย และได้สร้างผลงานวิจัยที่มีความหลากหลายและมีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ (๗.๒ - ๕ - ๐๒ เอกสารแสดงเว็บไซต์การจัดการประชุมวิชาการ KST ๒๐๑๒)	

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	เอกสารโครงการจัดสัมมนาบุคลากร	๗.๒ - ๑ - ๐๑	
๒	เอกสารโครงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนานิสิตในการเรียนการสอนวิชาการเขียนโปรแกรม	๗.๒ - ๓ - ๐๑	
๓	เอกสารโครงการจัดการประชุมวิชาการ KST ๒๐๑๒	๗.๒ - ๓ - ๐๒	
๕	เอกสารแสดงหน้าเว็บไซต์ระบบสารสนเทศภายในในส่วนของการจัดการความรู้	๗.๒ - ๔ - ๐๑	
๖	เอกสารแสดงหน้าเว็บไซต์ระบบสารสนเทศภายในในส่วนของการจัดการความรู้	๗.๒ - ๕ - ๐๑	
๗	เอกสารแสดงเว็บไซต์การจัดการประชุมวิชาการ KST ๒๐๑๒	๗.๒ - ๕ - ๐๒	

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓ : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
๒. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
๓. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
๔. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
๕. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)  สำนักคอมพิวเตอร์ได้จัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ (๗.๓ - ๑ - ๐๑ แผนพัฒนาระบบสารสนเทศ) ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (๗.๓ - ๑ - ๐๒ แผนยุทธศาสตร์) เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและช่วยในการตัดสินใจ โดยนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักคอมพิวเตอร์ (๗.๓ - ๑ - ๐๓ รายงานการประชุมคณะกรรมการสำนักคอมพิวเตอร์) และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (๗.๓ - ๑ - ๐๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย) และดำเนินการตามระบบบริหารคุณภาพ ISO ๙๐๐๑:๒๐๐๘ (๗.๓ - ๑ - ๐๕ process flow ตามระบบบริหารคุณภาพ ISO ๙๐๐๑:๒๐๐๘)	๗.๓ - ๑ - ๐๑ ๗.๓ - ๑ - ๐๒ ๗.๓ - ๑ - ๐๓ ๗.๓ - ๑ - ๐๔ ๗.๓ - ๑ - ๐๕
ข้อ ๒	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ  มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (๗.๓ - ๒ - ๐๑ เว็บไซต์ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและตัดสินใจ (BUU Information) ) ที่ครอบคลุมทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น ระบบ	๗.๓ - ๒ - ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ทะเบียนนิสิต ระบบประเมินการเรียนการสอน ระบบจัดการข้อมูล หลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ระบบรับสมัครออนไลน์ บุคลากรอิเล็กทรอนิกส์ ระบบบัญชี ๓ มิติ ระบบฐานข้อมูลวิจัย ระบบฐานข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองออนไลน์ (e-SAR) เพื่อนำไปอ้างอิงในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น</p>	
ข้อ ๓	<p><b>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ</b></p> <p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ (๗.๓ - ๓ - ๐๑ ผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการระบบสารสนเทศ ในระบบมาตรฐานคุณภาพ ISO ๙๐๐๑:๒๐๐๘/รายงานวิจัยความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีต่อการบริการของสำนักคอมพิวเตอร์), (๗.๓ - ๓ - ๐๒ แบบฟอร์มการประเมินความพึงพอใจ) ตามกระบวนการพัฒนาระบบตามระบบมาตรฐานคุณภาพ ISO ๙๐๐๑:๒๐๐๘</p>	<p>๗.๓ - ๓ - ๐๑ ๗.๓ - ๓ - ๐๒</p>
ข้อ ๔	<p><b>มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ</b></p> <p>มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศ (๗.๓ - ๔ - ๐๑ เอกสารการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ), (๗.๓ - ๔ - ๐๒ สรุปการให้บริการพัฒนาระบบสารสนเทศ แบบ Maintenance form) หลังเสร็จสิ้นกระบวนการพัฒนาระบบซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของระบบบริหารงานคุณภาพ ISO ๙๐๐๑:๒๐๐๘ และมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจมานำเสนอในที่ประชุมฝ่าย ซึ่งมีผู้บริหารเป็นประธานและนำผลดังกล่าวมาทำแผนการปรับปรุงระบบสารสนเทศ และการบำรุงรักษาระบบตัวอย่างเช่น ระบบต้นทุนผลผลิต ระบบ TQF เป็นต้น</p>	<p>๗.๓ - ๔ - ๐๑ ๗.๓ - ๔ - ๐๒</p>
ข้อ ๕	<p><b>มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด</b></p> <p>มหาวิทยาลัยมีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด (๗.๓ - ๕ - ๐๑ เว็บไซต์ <a href="http://202.44.139.26">http://202.44.139.26</a> และ <a href="http://www.data3.mua.go.th">http://www.data3.mua.go.th</a>) เช่น ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA online) ข้อมูลนิสิต ข้อมูลหลักสูตร ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลภาวะการปฏิบัติงาน เป็นต้น</p>	<p>๗.๓ - ๕ - ๐๑</p>

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	แผนพัฒนาระบบสารสนเทศ	๗.๓ - ๑ - ๐๑	<a href="http://e-sar.buu.ac.th">http://e-sar.buu.ac.th</a>
๒	แผนยุทธศาสตร์	๗.๓ - ๑ - ๐๒	<a href="http://e-sar.buu.ac.th">http://e-sar.buu.ac.th</a>
๓	รายงานการประชุมคณะกรรมการสำนักคอมพิวเตอร์	๗.๓ - ๑ - ๐๓	หน่วยบุคคล
๔	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	๗.๓ - ๑ - ๐๔	หน่วยบุคคล
๕	process flow ตามระบบบริหารคุณภาพ ISO ๙๐๐๑:๒๐๐๘	๗.๓ - ๑ - ๐๕	หน่วยบุคคล
๖	เว็บไซต์ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (BUU Information)	๗.๓ - ๒ - ๐๑	<a href="http://e-sar.buu.ac.th">http://e-sar.buu.ac.th</a>
๗	ผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการระบบสารสนเทศ ในระบบมาตรฐานคุณภาพ ISO ๙๐๐๑:๒๐๐๘/รายงานวิจัยความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีต่อการบริการของสำนักคอมพิวเตอร์	๗.๓ - ๓ - ๐๑	<a href="http://e-sar.buu.ac.th">http://e-sar.buu.ac.th</a>
๘	แบบฟอร์มการประเมินความพึงพอใจ	๗.๓ - ๓ - ๐๒	<a href="http://e-sar.buu.ac.th">http://e-sar.buu.ac.th</a>
๙	เอกสารการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	๗.๓ - ๔ - ๐๑	<a href="http://e-sar.buu.ac.th">http://e-sar.buu.ac.th</a>
๑๐	สรุปการให้บริการพัฒนาระบบสารสนเทศแบบ Maintenance form	๗.๓ - ๔ - ๐๒	<a href="http://e-sar.buu.ac.th">http://e-sar.buu.ac.th</a>
๑๐	เว็บไซต์ <a href="http://202.44.139.26">http://202.44.139.26</a> และ <a href="http://www.data3.mua.go.th">http://www.data3.mua.go.th</a>	๗.๓ - ๕ - ๐๑	<a href="http://e-sar.buu.ac.th">http://e-sar.buu.ac.th</a>

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔ : ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

๒. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย ๓ ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่าง เช่น

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณ ของอาจารย์และบุคลากร
- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน

๓. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้ จากการวิเคราะห์ในข้อ ๒

๔. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

๕. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบัน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

๖. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือ วิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ หรือ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	๗.๔ - ๑ - ๐๑ ๗.๔ - ๑ - ๐๒
	คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความ	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>เสี่ยง (๗.๔ - ๑ - ๐๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) และ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน (๗.๔ - ๑ - ๐๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายใน) โดยมีคณบดีเป็นประธาน กรรมการ รองคณบดีฝ่ายต่าง ๆ ประธานสาขาทุกสาขาวิชา และ เจ้าหน้าที่ในแต่ละฝ่าย เป็นกรรมการในการกำกับ ดูแล บริหารจัดการ ความเสี่ยงในขอบเขตพันธกิจที่ตนรับผิดชอบ รวมถึงประเด็นความเสี่ยงที่ คณะฯ กำหนด ซึ่งได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการชุดดังกล่าว อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง</p>	
ข้อ ๒	<p>มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย ๓ ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่าง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)</li> <li>- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน</li> <li>- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ</li> <li>- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ</li> <li>- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล</li> </ul> <p>โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก</li> <li>- อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน</li> </ul> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นใน ประเด็นเรื่องความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงร่วมกันระหว่างบุคลากร ใน โครงการ “สัมมนาบุคลากร” ณ อุทยานการเรียนรู้ วิทยาลัยนวัตกรรมการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์พัทยา จังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๒๒ - ๒๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ (๗.๔ - ๒ - ๐๑ เอกสารเชิญประชุมบุคลากร เพื่อ ปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และจัดทำแผนยกระดับ ที่อุทยานการเรียนรู้ วิทยาลัยนวัตกรรมการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในโครงการดังกล่าว คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะ วิทยาการสารสนเทศ ได้มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ ก่อให้เกิดความเสี่ยงเพื่อนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี ๒๕๕๕ ทั้งสิ้น ๓ ด้าน (๗.๔ - ๒ - ๐๒ รายงานการประชุมกรรมการ ความเสี่ยงครั้งที่ ๑) ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ อาคารสถานที่)</li> <li>- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน การละเมิดลิขสิทธิ์</li> </ul>	<p>๗.๔ - ๒ - ๐๑ ๗.๔ - ๒ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>- ความเสี่ยงด้านบุคลากร เช่น ขาดแคลนบุคลากรที่มีศักยภาพอันเนื่องจากเกษียณ/ลาออก</p> <p>โดยคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงจากเหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้นในหน่วยงานหรือหน่วยงานอื่น และประเมินผลกระทบและระดับความเสี่ยงว่าหากเกิดขึ้นแล้วจะสร้างความเสียหายต่อการบริหารงานของคณะฯ มากน้อยเพียงใด ทั้งในด้านการเงินและขวัญกำลังใจ คุณภาพการให้บริการและชื่อเสียงของส่วนงาน</p>	
ข้อ ๓	<p><b>มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๒</b></p> <p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ประชุมร่วมกัน ในประเด็นความเสี่ยงและสาเหตุของความเสี่ยงด้านต่าง ๆ พร้อมทั้งประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงในแต่ละด้าน เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖ (๗.๔ - ๓ - ๐๑ บันทึกการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ ๑) เพื่อให้ได้มาซึ่งระดับความเสี่ยง จากนั้น คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเลือกประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงถึงสูงมาก มาจัดทำเป็นแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะฯ (๗.๔ - ๓ - ๐๒ แผนบริหารความเสี่ยง)</p>	๗.๔ - ๓ - ๐๑ ๗.๔ - ๓ - ๐๒
ข้อ ๔	<p><b>มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน</b></p> <p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะฯ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี ๒๕๕๕ (๗.๔ - ๔ - ๐๑ แผนบริหารความเสี่ยง) โดยมุ่งเน้นการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทรัพยากร บุคลากร และการปฏิบัติงานที่มีระดับความเสี่ยงสูงถึงสูงมากตามผลการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง ซึ่งในแผนได้มีการระบุประเด็นความเสี่ยง ระดับความเสี่ยงสาเหตุ แนวทางการจัดการความเสี่ยงและกรอบระยะเวลา เพื่อให้ผู้รับผิดชอบแต่ละฝ่ายยึดปฏิบัติและกำกับดูแลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด</p>	๗.๔ - ๔ - ๐๑
ข้อ ๕	<p><b>มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง</b></p> <p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาศาสตร์ ได้ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี ๒๕๕๕ จากผู้รับผิดชอบแต่ละฝ่าย และรวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินการเสนอต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาพร้อมให้ข้อเสนอแนะ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (๗.๔ - ๕ - ๐๑)</p>	๗.๔ - ๕ - ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	บันทึกการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ)	
ข้อ ๖	<p>มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป</p> <p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ (๗.๔ - ๖ - ๐๑ บันทึกการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ) ไปปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงปี ๒๕๕๖ โดยมีการแก้ไข-เพิ่มเติมแนวทางในการจัดการความเสี่ยงในประเด็นความเสี่ยงต่าง ๆ ได้แก่ การขาดแคลนพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอน ชีตความสามารถของบุคลากรไม่เหมาะสมกับข้อกำหนดของงาน พร้อมทั้งให้ผู้รับผิดชอบปรับปรุงตัวชี้วัด และกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยงและมาตรการที่ปรับปรุง</p>	๗.๔ - ๖ - ๐๑

## ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบบริหารความเสี่ยง	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	๗.๔ - ๑ - ๐๑	
๒	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายใน	๗.๔ - ๑ - ๐๒	
๓	เอกสารเชิญประชุมบุคลากร เพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และจัดทำแผนยกระดับ ที่อุทยานการเรียนรู้ วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	๗.๔ - ๒ - ๐๑	
๔	รายงานการประชุมกรรมการความเสี่ยงครั้งที่ ๑	๗.๔ - ๒ - ๐๒	
๕	บันทึกการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ ๑	๗.๔ - ๓ - ๐๑	
๖	แผนบริหารความเสี่ยง	๗.๔ - ๓ - ๐๒	
๗	แผนบริหารความเสี่ยง	๗.๔ - ๔ - ๐๑	
๘	บันทึกการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ	๗.๔ - ๕ - ๐๑	
๙	บันทึกการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ	๗.๔ - ๖ - ๐๑	

## ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

### ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

#### เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕) ที่ครอบคลุม ๕ ประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา
๒. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ
๓. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๔. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา
๕. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลครบทั้ง ๑๐ ประเด็น

#### ผลการดำเนินงาน :

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยบูรพา ได้เสนอหลักเกณฑ์การประเมินตนเองให้สภามหาวิทยาลัยบูรพา พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยบูรพาได้พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบในหลักเกณฑ์การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

๒. หลักเกณฑ์การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ให้ใช้ในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๖

๓. ให้จัดทำหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ชี้แจงว่า เนื่องจากเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยบูรพาชุดใหม่ และขอให้มีการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยบูรพาปีเว้นปี

ดังนั้น การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยบูรพา จึงขอใช้ผลการประเมินตนเองของปีการศึกษา ๒๕๕๓ สำหรับรอบการประเมินตนเองของปีการศึกษา ๒๕๕๔ ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยอยู่ใน ระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๖๑)

#### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	คะแนน ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑	คะแนน ค่าเฉลี่ย ๔.๖๑	๔.๖๑ คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๖(ท)/๑๑๓๑๓ เรื่อง การประเมินตนเอง ของสภามหาวิทยาลัยบูรพา	๑๒ - ๑ - ๐๑	
๒	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ระเบียบวาระ ที่ ๔.๑.๑	๑๒ - ๑ - ๐๒	
๓	ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งนายกสภา มหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยบูรพา	๑๒ - ๑ - ๐๒	

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)

ผลการดำเนินงาน :

ไม่มีค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สถาบันแต่งตั้ง เนื่องจากผู้บริหารยังไม่ครบกำหนดวาระในรอบการประเมิน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร	คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑	-	-	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑		๑๓ - ๑ - ๐๑	
๒		๑๓ - ๒ - ๐๑	
๓		๑๓ - ๓ - ๐๑	
๔		๑๓ - ๔ - ๐๑	
๕		๑๓ - ๕ - ๐๑	
๖		๑๓ - ๖ - ๐๑	

## องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑ : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
๒. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
๓. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
๔. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง
๕. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
๖. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
๗. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อรองรับกับแผนกลยุทธ์ในการบริหารคณะฯ ให้บรรลุเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ทั้งนี้ ในแผนการเงินของคณะฯ ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนถึงแหล่งที่มาของเงิน ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ มีอยู่เพียง ๒ แหล่ง คือ ๑) เงินอุดหนุนรัฐบาล และ ๒) เงินรายได้ โดยคณะฯ ได้มีนโยบายให้คณะกรรมการบริหารทำหน้าที่ร่วมกันในการวิเคราะห์ถึงความเหมาะสมของทรัพยากรในเชิงมูลค่า แหล่งที่จะใช้ในการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ทั้งในส่วนของเงินอุดหนุนรัฐบาลและเงินรายได้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะฯ เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ทาง</p>	๘.๑ - ๑ - ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	การเงินที่ได้จัดทำไว้ (๘.๑ - ๑ - ๐๑ แผนกลยุทธ์ทางการเงินคณะ วิทยาการสารสนเทศ)	
ข้อ ๒	<p><b>มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และ การวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศคงไว้ซึ่งแนวทางในการจัดหาทรัพยากร ทางการเงินว่าจะต้องได้มาจากแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมและเพียงพอ ต่อการบริหารพันธกิจของคณะฯ ดังแสดงในแผนกลยุทธ์ทางการเงิน รวมถึงมีหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณและมีการวางแผนการใช้เงิน ที่มีความสมดุลระหว่างรายรับกับรายจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยคณะฯ มีนโยบายในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายจาก เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕ โดยคณะกรรมการบริหาร คณะวิทยาการสารสนเทศ ผ่านคณะกรรมการประจำคณะฯ โดยที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ วันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ และมีการจัดตั้งงบประมาณเพิ่มเติมกลางปี โดยผ่านมติเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ (๘.๑ - ๒ - ๐๑ นโยบายในการจัดทำงบประมาณรายจ่าย จากเงินรายได้ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย), (๘.๑ - ๒ - ๐๒ เล่ม งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕), (๘.๑ - ๒ - ๐๓ เล่มงบประมาณรายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕), (๘.๑ - ๒ - ๐๔ เล่มงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ มหาวิทยาลัยบูรพา (เพิ่มเติม) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕)</p>	<p>๘.๑ - ๒ - ๐๑ ๘.๑ - ๒ - ๐๒ ๘.๑ - ๒ - ๐๓ ๘.๑ - ๒ - ๐๔</p>
ข้อ ๓	<p><b>มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาสถาบันและบุคลากร</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีงบประมาณเพียงพอและสอดคล้องกับ การจัดกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้มา โดยการรวบรวมแผน พร้อมประมาณการค่าใช้จ่ายของแต่ละสาขาวิชา และจากผู้ปฏิบัติงาน ทั้งในส่วนของสำนักงานคณบดีและสำนักงานจัดการศึกษา (๘.๑ - ๓ - ๐๑ แผนประมาณการรายรับ - รายจ่าย ปีงบประมาณ ๒๕๕๕) โดยอาศัย สถิติในปีก่อนหน้าเป็นข้อมูลบรรทัดฐานในการปรับปรุงประมาณการ โดยเน้นการจัดสรรให้ครอบคลุมพันธกิจทั้ง ๔ ด้าน คือ ด้านการผลิต บัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และ ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมกันนี้ คณะฯ มีนโยบายการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีสำหรับการพัฒนาบุคลากรของคณะฯ ตามแผนการพัฒนา</p>	๘.๑ - ๓ - ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	บุคลากรซึ่งได้มาจากการรวบรวมความต้องการจากทุกสาขาวิชาและหน่วยงานย่อย เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรภายในหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ	
ข้อ ๔	<p><b>มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ โดยนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะฯ โดยลำดับเป็นประจำทุกครั้งที่ (๘.๑ - ๔ - ๐๑ หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ) เพื่อให้คณะกรรมการฯ รับทราบพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสถานะทางการเงินทั้งทางด้านรายรับรายจ่าย และงบประมาณคงเหลือ โดยออกเป็นรายงานโดยสรุปดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แหล่งเงินรายได้ แผนงาน/โครงการ/กองทุน/หมวดเงิน</li> <li>- แหล่งเงินอุดหนุนจากรัฐบาล แผนงาน/โครงการ/กองทุน/หมวดเงิน</li> </ul>	๘.๑ - ๔ - ๐๑
ข้อ ๕	<p><b>มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีแนวปฏิบัติในการนำเสนอรายงานทางการเงินโดยสรุปการใช้จ่ายเทียบกับแผนการเงินที่วางไว้ว่ามีความสอดคล้องหรือคลาดเคลื่อนเพียงใด ในกรณีที่มีความคลาดเคลื่อนเกิดขึ้นจะต้องมีการระบุสาเหตุ และนำรายงานทางการเงินดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะฯ ตามลำดับ</p> <p>จากมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เกี่ยวกับรายงานดังกล่าว ข้อมูลจะถูกนำไปวิเคราะห์สถานะทางการเงินถึงความเพียงพอต่อการบริหารจัดการภายในคณะฯ เพื่อประกอบการพิจารณาการตั้งงบประมาณเพิ่มเติมกลางปี นอกจากนี้ คณะฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนิสิต เพื่อประกอบการพิจารณาการคำนวณจุดคุ้มทุนตลอดหลักสูตรของทุกหลักสูตร และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนรับนิสิตของแต่ละหลักสูตร เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ และคณะฯ ยังได้มีการพยากรณ์รายรับและรายจ่ายในระยะยาวเพื่อการวางแผนการลงทุนระยะยาวในการสร้างอาคารเรียนและโอกาสในการขยายตัวของคณะฯ ต่อไป (๘.๑ - ๕ - ๐๑ ทะเบียนคุมงบประมาณรายจ่ายจากระบบบัญชีสามมิติ), (๘.๑ - ๕ - ๐๒ ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายของแต่ละหลักสูตร), (๘.๑ - ๕ - ๐๓ ตารางการคำนวณจุดคุ้มทุน)</p>	๘.๑ - ๕ - ๐๑ ๘.๑ - ๕ - ๐๒ ๘.๑ - ๕ - ๐๓

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๖	<p>มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตาม การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้รับการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบ ภายในของมหาวิทยาลัยบูรพาเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการเงินและ พัสดุ และมีการติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามข้อบังคับและระเบียบที่ กำหนดไว้ (๘.๑ - ๖ - ๐๑ หนังสือจากหน่วยตรวจสอบภายใน เรื่อง การตรวจสอบเงินทรองราชการ) โดยหน่วยตรวจสอบได้รายงานผล การตรวจสอบและข้อเสนอแนะให้คณะวิทยาการสารสนเทศได้รับทราบ (๘.๑ - ๖ - ๐๒ หนังสือจากหน่วยตรวจสอบ เรื่อง รายงานผลการ ตรวจสอบเงินทรองราชการ ของคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา) เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล นอกจากนี้ คณะฯ มีการรายงานผลการดำเนินงาน การจ่ายเงินทรองราชการทุกสิ้นเดือนให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบ (๘.๑ - ๖ - ๐๓ รายงานเงินทรองราชการส่งมหาวิทยาลัย)</p>	๘.๑ - ๖ - ๐๑ ๘.๑ - ๖ - ๐๒ ๘.๑ - ๖ - ๐๓
ข้อ ๗	<p>ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการ ตัดสินใจ</p> <p>ผู้บริหารคณะวิทยาการสารสนเทศมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินโดย พิจารณารายงานการเงินที่นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ซึ่งรายงานดังกล่าวนำข้อมูลจากรายงานการเงินในระบบบัญชี ๓ มิติ และรายงานการเงินในระบบ Business Intelligence เพื่อใช้ประกอบการ วิเคราะห์และตัดสินใจทางการเงิน เพื่อการวางแผนทางการเงิน ทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวอย่างเหมาะสม รวมถึงมีการส่ง รายงานที่เกี่ยวข้องตามแผนที่มหาวิทยาลัยบูรพากำหนดทุกครั้ง (๘.๑ - ๗ - ๐๑ ระบบ Business Intelligence), (๘.๑ - ๗ - ๐๒ ระบบบัญชี ๓ มิติ)</p>	๘.๑ - ๗ - ๐๑ ๘.๑ - ๗ - ๐๒

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตาม เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	แผนกลยุทธ์ทางการเงินคณะวิทยาการสารสนเทศ	๘.๑ - ๑ - ๐๑	
๒	นโยบายในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕	๘.๑ - ๒ - ๐๑	
๓	เล่มงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยบูรพา อนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔	๘.๑ - ๒ - ๐๒	
๔	เล่มงบประมาณรายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยบูรพา อนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕	๘.๑ - ๒ - ๐๓	
๕	เล่มงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ มหาวิทยาลัยบูรพา (เพิ่มเติม) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยบูรพา อนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕	๘.๑ - ๒ - ๐๔	
๖	แผนประมาณการรายรับ - รายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามหนังสือ ศธ ๖๖๑๔.๑/๐๗๖๒ ลง วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔	๘.๑ - ๓ - ๐๑	
๗	หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔, ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔, ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕, ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕, ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕, ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕, ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕	๘.๑ - ๔ - ๐๑	
๘	ทะเบียนคุมงบประมาณรายจ่ายจากระบบบัญชีสามมิติ	๘.๑ - ๕ - ๐๑	
๙	ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายของแต่ละหลักสูตร	๘.๑ - ๕ - ๐๒	
๑๐	ตารางการคำนวณจุดคุ้มทุน	๘.๑ - ๕ - ๐๓	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑๑	หนังสือจากหน่วยตรวจสอบภายใน ศธ ๖๖๐๐/ ๑๖๒๐ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๓ เรื่อง การตรวจสอบเงินอุดหนุนราชการ	๘.๑ - ๖ - ๐๑	
๑๒	หนังสือจากหน่วยตรวจสอบภายใน ที่ ศธ ๖๖๐๐/๑๖๘๓ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบเงินอุดหนุน ราชการ ของคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา	๘.๑ - ๖ - ๐๒	
๑๓	รายงานเงินอุดหนุนราชการส่งมหาวิทยาลัย ทุกเดือน (จำนวน ๑๒ ฉบับ)	๘.๑ - ๖ - ๐๓	
๑๔	ระบบ Business Intelligence	๘.๑ - ๗ - ๐๑	
๑๕	ระบบบัญชี ๓ มิติ	๘.๑ - ๗ - ๐๒	

## องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑ : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
๒. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
๓. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
๔. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย ๑) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ ๒) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ ๓) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
๕. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
๖. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง ๙ องค์ประกอบคุณภาพ
๗. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
๘. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
๙. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ หรือ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ หรือ ๘ ข้อ	มีการดำเนินการ ๙ ข้อ

## ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาคีวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้ดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย โดยยึดแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตามคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อทำหน้าที่ในการวางแผนการดำเนินงาน ติดตาม กำกับ ตรวจสอบ และ ควบคุมงานประกันคุณภาพ บุคลากรจากทุกสาขาทำหน้าที่ในการให้ข้อมูล ประสานงาน ติดตาม เก็บข้อมูลและจัดทำเอกสารการประกันคุณภาพ (๙.๑ - ๑ - ๐๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ ๐๘๓/๒๕๕๕ และ ๐๓๒/๒๕๕๖) โดยคณะฯ ได้วางแผนการดำเนินงาน ด้านประกันคุณภาพ(๙.๑ - ๑ - ๐๒ แผนการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๕๕) และมีการดำเนินการตาม แผนที่ได้กำหนดไว้ อีกทั้งยังมีการกำหนดผู้รับผิดชอบประสานงานด้านการ ประกันคุณภาพผ่านทางกรรมการประกันคุณภาพของคณะฯ</p>	<p>๙.๑ - ๑ - ๐๑ ๙.๑ - ๑ - ๐๒</p>
ข้อ ๒	<p>มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุด ของสถาบัน</p> <p>คณะฯ ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยอิงตาม ประกาศมหาวิทยาลัยบูรพาเรื่อง “นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๓” (๙.๑ - ๒ - ๐๑ ประกาศมหาวิทยาลัย บูรพาเรื่อง “นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๓”) และผู้บริหารให้ความสำคัญกับงานประกันคุณภาพ โดยทำ หน้าที่กำกับ ดูแล วางนโยบาย และกำหนดแนวทางปฏิบัติงานด้านประกัน คุณภาพภายในคณะที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย และ คณะฯ ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร และ บุคลากรตัวแทนจากทุกสาขาวิชาทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อทำหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพ โดยมีการกำหนดผู้ กำกับดูแลตัวบ่งชี้ (KPI owner) และผู้เก็บรวบรวมข้อมูล (Data owner) ของแต่ละตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน (๙.๑ - ๒ - ๐๒ รายงานการประชุมกรรมการ ประกันคุณภาพ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖)</p>	<p>๙.๑ - ๒ - ๐๑ ๙.๑ - ๒ - ๐๒ ๙.๑ - ๒ - ๐๓ ๙.๑ - ๒ - ๐๔ ๙.๑ - ๒ - ๐๕ ๙.๑ - ๒ - ๐๖ ๙.๑ - ๒ - ๐๗ ๙.๑ - ๒ - ๐๘ ๙.๑ - ๒ - ๐๙ ๙.๑ - ๒ - ๑๐</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>คณะฯ ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพ โดยจัดการอบรมเรื่อง “การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่สู่เกณฑ์มาตรฐานประกันคุณภาพ” (๙.๑ - ๒ - ๐๓ โครงการอบรมเรื่อง การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่สู่เกณฑ์มาตรฐานประกันคุณภาพ) และส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่นโดยจัดโครงการศึกษาดูงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๗ - ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (๙.๑ - ๒ - ๐๔ โครงการศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานประกันคุณภาพการศึกษาน คณะวิทยาศาสตร์) นอกจากนี้ คณะฯ ส่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้ารับการอบรม “รู้ทันงานประกัน ๕๕” กับคณะวิทยาศาสตร์ที่เป็นเครือข่ายด้านประกันคุณภาพ (๙.๑ - ๒ - ๐๕ แบบตอบรับการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ รู้ทันงานประกัน ๕๕) และส่งบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมด้านประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การเตรียมความพร้อมของเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงาน” (๙.๑ - ๒ - ๐๖ แบบตอบรับการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมของเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงาน) การประชุมสัมมนาเรื่อง “การจัดทำแผนยกระดับคุณภาพตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน” (๙.๑ - ๒ - ๐๗ บันทึกข้อความส่งรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง การจัดทำแผนยกระดับคุณภาพตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน) โครงการศึกษาดูงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) (๙.๑ - ๒ - ๐๘ แบบแจ้งรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการทัศนศึกษาดูงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ) การประชุมสัมมนาเชิงวิชาการเรื่อง “ทิศทางการศึกษาในอนาคตเพื่อมุ่งสู่ประชาคม ASEAN และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)” (๙.๑ - ๒ - ๐๙ แบบตอบรับการประชุมสัมมนาเชิงวิชาการเรื่อง ทิศทางการศึกษาในอนาคตเพื่อมุ่งสู่ประชาคม ASEAN และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ) การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕” (๙.๑ - ๒ - ๑๐ แบบตอบรับการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การเขียนรายงานการประเมินตนเอง)</p>	
ข้อ ๓	<p><b>มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน</b></p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้มีการกำหนดอัตลักษณ์ “ใฝ่รู้ สู้งาน ตรงต่อเวลา รักษาสุขภาพ” (ซึ่งเป็นอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย</p>	<p>๙.๑ - ๓ - ๐๑ ๙.๑ - ๓ - ๐๒ ๙.๑ - ๓ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ที่กำหนดไว้เป็น “บัณฑิตรักษุสสุขภาพ”) และได้กำหนดตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เมื่อการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ (๙.๑ - ๓ - ๐๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕) ได้แก่ จำนวนโครงการส่งเสริมการรักษุสสุขภาพ โดยมีเป้าหมาย คือ มีการจัดโครงการส่งเสริมสุขภาพจำนวนอย่างน้อยปีละ ๒ โครงการ โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๕ คณะฯ ได้จัดโครงการเพื่อส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ โครงการตรวจสุขภาพประจำปี ๒๕๕๕ (๙.๑ - ๓ - ๐๒ โครงการตรวจสุขภาพประจำปี ๒๕๕๕) โครงการชาว ว.ก. รักษุสสุขภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๙.๑ - ๓ - ๐๓ โครงการชาว ว.ก. รักษุสสุขภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕) รวม ๒ โครงการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้</p>	
ข้อ ๔	<p>มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย ๑) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ ๒) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ เสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ ๓) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน</p> <p>คณะฯ มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพที่ครบถ้วนตามระบบและกลไกดังที่กล่าวแล้วในข้อ ๑. นอกจากนี้ยังมีการควบคุม ติดตามการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาเป็นประจำทุกเดือนในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ (๙.๑ - ๔ - ๐๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะฯ) และมีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพเพื่อติดตามผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ (๙.๑ - ๔ - ๐๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ) และจัดทำรายงานประเมินตนเองที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดทั้งในแบบที่เป็นรูปเล่ม (๙.๑ - ๔ - ๐๓ รายงานการประเมินตนเอง) และในระบบ CHE QA Online และได้นำผลการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานให้ข้อคิดเห็น และขอเสนอแนะในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕ (๙.๑ - ๔ - ๐๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕) โดยคณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบผลการประเมินฯ (ได้ค่าระดับ ๔.๐๐) และให้ข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงานประกันคุณภาพในประเด็นที่สำคัญ คือ เห็นควรให้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลในแต่ละตัวบ่งชี้ และ ขอให้คณะฯ ให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่า</p>	<p>๙.๑ - ๔ - ๐๑  ๙.๑ - ๔ - ๐๒  ๙.๑ - ๔ - ๐๓  ๙.๑ - ๔ - ๐๔  ๙.๑ - ๔ - ๐๕  ๙.๑ - ๔ - ๐๖  ๙.๑ - ๔ - ๐๗</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>เกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจไปศึกษาดูงานหน่วยงานภายนอกที่มีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับดีมาก และคณะฯ ได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและคำแนะนำของคณะกรรมการประจำคณะฯ เป็นแนวทางเพื่อจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการสารสนเทศประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๙.๑ - ๔ - ๐๕ แผนยกระดับคุณภาพตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔) โดยคณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร และบุคลากรตัวแทนจากทุกสาขาวิชาทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อทำหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพ โดยมีการกำหนดผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ (KPI owner) และผู้เก็บรวบรวมข้อมูล (Data owner) ของแต่ละตัวบ่งชี้ อย่างชัดเจน (๙.๑ - ๔ - ๐๖ รายงานการประชุมกรรมการประกันคุณภาพ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖) นอกจากนี้ ผู้บริหารและบุคลากรได้ไปศึกษาดูงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในวันที่ ๗ - ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งการดูงานดังกล่าวผู้บริหารและบุคลากรได้รับประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพอย่างยิ่ง (๙.๑ - ๔ - ๐๗ โครงการศึกษาดูงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่)</p>	
ข้อ ๕	<p><b>มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ทุกตัวบ่งชี้</b></p> <p>คณะฯ มีการนำผลการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ไปจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาร่วมกันกับบุคลากรทุกระดับของคณะฯ เมื่อวันที่ ๒๒ - ๒๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ในโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพตามการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน” ณ อุทยานการเรียนรู้วิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๙.๑ - ๕ - ๐๑ โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพฯ”) และเสนอแผนยกระดับที่ได้ต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม (๙.๑ - ๕ - ๐๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕) หลังจากนั้นได้ส่งแผนยกระดับของคณะฯ ให้กับมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕ (๙.๑ - ๕ - ๐๓ สรุปประเด็นเร่งด่วนในการพัฒนาตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔) โดยแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาที่จัดทำขึ้นมีรองคณบดีแต่ละฝ่ายและประธานสาขาวิชาเป็นผู้รับผิดชอบในการปรับปรุงงานส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของตน</p>	<p>๙.๑ - ๕ - ๐๑ ๙.๑ - ๕ - ๐๒ ๙.๑ - ๕ - ๐๓ ๙.๑ - ๕ - ๐๔</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ส่งผลให้การดำเนินงานดีขึ้นในทุกด้านตามพันธกิจหลักของคณะฯ ดังที่ได้มีการรายงานผลการปรับปรุงการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แก่คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบ ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (๙.๑ - ๕ - ๐๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖)</p>	
ข้อ ๖	<p><b>มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง ๙ องค์ประกอบคุณภาพ</b></p> <p>คณะฯ มีการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะฯ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการใช้ระบบงานแผน ร่วมกับมหาวิทยาลัย <a href="http://planning.buu.ac.th">http://planning.buu.ac.th</a> (๙.๑ - ๖ - ๐๑)</li> <li>- องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต ใช้ระบบทะเบียนออนไลน์ ร่วมกับมหาวิทยาลัย <a href="http://reg.buu.ac.th">http://reg.buu.ac.th</a> (๙.๑ - ๖ - ๐๒)</li> <li>- องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา เว็บไซต์กิจการนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ <a href="http://insa.buu.ac.th">http://insa.buu.ac.th</a> (๙.๑ - ๖ - ๐๓)</li> <li>เฟซบุ๊กคณะวิทยาการสารสนเทศ <a href="https://www.facebook.com/InformaticsBuu">https://www.facebook.com/InformaticsBuu</a> (๙.๑ - ๖ - ๐๔)</li> <li>- องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย ใช้ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ร่วมกับมหาวิทยาลัย <a href="http://e-research.buu.ac.th">http://e-research.buu.ac.th</a> (๙.๑ - ๖ - ๐๕)</li> <li>- องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม ใช้ระบบระบบสารสนเทศโครงการบริการวิชาการ ร่วมกับมหาวิทยาลัย <a href="http://e-projectservices.buu.ac.th">http://e-projectservices.buu.ac.th</a> (๙.๑ - ๖ - ๐๖)</li> <li>- องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ใช้ฐานข้อมูลทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับมหาวิทยาลัย <a href="http://affair.buu.ac.th">http://affair.buu.ac.th</a> (๙.๑ - ๖ - ๐๗)</li> <li>- องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ ใช้ระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัย <a href="http://person.buu.ac.th">http://person.buu.ac.th</a> (๙.๑ - ๖ - ๐๘)</li> <li>- องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ ใช้ระบบบัญชี ๓ มิติ ร่วมกับมหาวิทยาลัย <a href="http://10.5.1.39">http://10.5.1.39</a> (๙.๑ - ๖ - ๐๙)</li> </ul>	<p>๙.๑ - ๖ - ๐๑ ๙.๑ - ๖ - ๐๒ ๙.๑ - ๖ - ๐๓ ๙.๑ - ๖ - ๐๔ ๙.๑ - ๖ - ๐๕ ๙.๑ - ๖ - ๐๖ ๙.๑ - ๖ - ๐๗ ๙.๑ - ๖ - ๐๘ ๙.๑ - ๖ - ๐๙ ๙.๑ - ๖ - ๑๐ ๙.๑ - ๖ - ๑๑ ๙.๑ - ๖ - ๑๒ ๙.๑ - ๖ - ๑๓ ๙.๑ - ๖ - ๑๔</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ใช้ระบบ Business Intelligence ร่วมกับมหาวิทยาลัย  <a href="http://www.bi.buu.ac.th">http://www.bi.buu.ac.th</a> (๙.๑ - ๖ - ๑๐)  - องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ  ใช้ระบบ CHE QA Online ร่วมกับมหาวิทยาลัย  <a href="http://www.cheqa.buu.ac.th/cheqa">http://www.cheqa.buu.ac.th/cheqa</a> (๙.๑ - ๖ - ๑๑)</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ มีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ในด้านต่าง ๆ และมีการปรับปรุงพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง (๙.๑ - ๖ - ๑๒ แผนพัฒนาระบบสารสนเทศ) เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการด้านการเงิน ระบบ E-Meeting ที่ใช้ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ และการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ (๙.๑ - ๖ - ๑๓ <i>หน้าเว็บไซต์ระบบ E-meeting</i>) ระบบฐานข้อมูลนิสิต (๙.๑ - ๖ - ๑๔ <i>หน้าเว็บไซต์ระบบฐานข้อมูลนิสิต</i>)</p>	
ข้อ ๗	<p><b>มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน</b></p> <p>คณะฯ ได้ดำเนินงานด้านประกันคุณภาพโดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย เช่น จัดโครงการอบรมเรื่อง “การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่สู่เกณฑ์มาตรฐานประกันคุณภาพ” มีบุคลากรทุกระดับเข้าร่วม รวมถึงตัวแทนนิสิต และนิสิตที่เป็นสมาชิกสโมสรนิสิตเข้าร่วมรับฟัง เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของนิสิตต่องานประกันคุณภาพ และสามารถปฏิบัติงานของตนตามกระบวนการคุณภาพได้อย่างถูกต้อง (๙.๑ - ๗ - ๐๑ <i>รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรมการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่สู่เกณฑ์มาตรฐานประกันคุณภาพ</i>) นอกจากนี้โครงการดังกล่าวแล้ว ผู้บริหารยังให้ความสำคัญแก่นิสิต โดยมีการประชุมเพื่อพบปะพูดคุยกับตัวแทนจากสโมสรนิสิตเพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะฯ เช่น การให้บริการต่าง ๆ การจัดกิจกรรม การให้คำปรึกษาของอาจารย์ ฯลฯ ทำให้คณะฯ สามารถแก้ปัญหาได้ตรงจุด ส่งผลให้การดำเนินงานภายในคณะฯ มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น (๙.๑ - ๗ - ๐๒ <i>รายงานสรุปการพบปะหารือระหว่างผู้บริหารและสโมสรนิสิต</i>)</p> <p>ในส่วนของเนื้อหาภายในหลักสูตรนั้นก็เป็นส่วนหนึ่งที่มีผลต่อการพัฒนาบัณฑิตคุณภาพ ดังนั้น คณะฯ ได้ทำการสำรวจข้อมูล โดยจัดทำแบบสอบถามสำหรับนิสิตสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ ๔ ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาสหกิจศึกษา (๙.๑ - ๗ - ๐๓ <i>แบบสอบถามสำหรับนิสิตสหกิจ</i>) และแบบสอบถามสำหรับสถานประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต (๙.๑ - ๗ - ๐๔ <i>แบบสำรวจความต้องการนิสิตสหกิจศึกษาสำหรับสถานประกอบการ</i>) ซึ่งมี</p>	<p>๙.๑ - ๗ - ๐๑  ๙.๑ - ๗ - ๐๒  ๙.๑ - ๗ - ๐๓  ๙.๑ - ๗ - ๐๔  ๙.๑ - ๗ - ๐๕  ๙.๑ - ๗ - ๐๖  ๙.๑ - ๗ - ๐๗  ๙.๑ - ๗ - ๐๘</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>หัวข้อเกี่ยวกับความรู้ความสามารถที่จำเป็นในการปฏิบัติสหกิจ รวมถึง สอบถามข้อมูลดังกล่าวจากอาจารย์ที่ออกไปนิเทศงานนิสิต เพื่อนำข้อมูลที่ได้นั้นมาปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๕๕ สรุปข้อมูลความคิดเห็นจากแหล่งต่าง ๆ ข้างต้น พบว่า มีความรู้ทางวิทยาการสารสนเทศหลาย ๆ ด้านที่เป็นที่ต้องการของตลาด เช่น ภาษา JAVA และการพัฒนา Web Application ซึ่งยังไม่มีสอนในหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ปัจจุบัน สาขาวิชาฯ จึงทำการจัดอบรมหัวข้อดังกล่าวเพื่อเสริมทักษะให้แก่บัณฑิตในโครงการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญเรื่อง “การพัฒนา Web Application และ Web Service ด้วยภาษา JAVA” เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (๙.๑ - ๗ - ๐๕ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนา Web Application และ Web Service ด้วยภาษา JAVA) และ เรื่อง “Java Programming Intensive Training” เมื่อวันที่ ๒๕ - ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (๙.๑ - ๗ - ๐๖ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Java Programming Intensive Training) นอกจากนี้ จากการสำรวจข้อมูลยังพบว่านิสิตควรปรับปรุงทักษะในหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านกระบวนการคิด ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทักษะด้านความรู้ทางธุรกิจ ทักษะด้านการสื่อสารและการถ่ายทอด ซึ่งในเบื้องต้นคณะฯ ได้ดำเนินการจัดโครงการ “คลินิกวิชาการ : สร้างกระบวนการคิดด้วย Mind Map และการโปรแกรม” เพื่อให้บัณฑิตได้เรียนรู้และฝึกการจัดกระบวนการคิดทำให้สามารถจดจำสิ่งต่าง ๆ ได้ดีขึ้น และมีกระบวนการคิดเป็นระเบียบแบบแผนเป็นขั้นตอน และเสริมทักษะด้านการโปรแกรม ทุกวันพฤหัสบดี ตั้งแต่ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน - ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ (๙.๑ - ๗ - ๐๗ โครงการคลินิกวิชาการ : สร้างกระบวนการคิดด้วย Mind Map และ การโปรแกรม) ส่วนทักษะด้านอื่น ๆ ได้แจ้งให้คณาจารย์พยายามพัฒนานิสิต โดยการเสริมทักษะดังกล่าวในชั้นเรียนปกติ ตั้งแต่ครั้งการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๕ (๙.๑ - ๗ - ๐๘ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕)</p>	
ข้อ ๘	<p><b>มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน</b></p> <p>คณะฯ ได้มีการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย คือ มีความร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน (๙.๑ - ๘ - ๐๑ บันทึกความร่วมมือเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ ม.บูรพา และ คณะศิลปศาสตร์</p>	<p>๙.๑ - ๘ - ๐๑ ๙.๑ - ๘ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	และวิทยาศาสตร์ ม.เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน) และมีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในเรื่องแผนยกระดับประเด็นเร่งด่วนตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ กับทั้งสองหน่วยงาน ในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “รู้ทันงานประกัน ๕๕” ซึ่งมีคณะวิทยาศาสตร์เป็นเจ้าภาพในการจัดโครงการ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (๙.๑ - ๘ - ๐๒ ใบลงนามการอบรม “รู้ทันงานประกัน ๕๕”)	
ข้อ ๙	<p>มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>คณะฯ ได้ดำเนินการทำวิจัยสถาบัน เพื่อพัฒนางานด้านประกันคุณภาพในหัวข้อวิจัยเรื่อง ความเหมาะสมของการกำหนดแบ่งตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาและผู้รับผิดชอบ (๙.๑ - ๙ - ๐๑ ความเหมาะสมของการกำหนดแบ่งตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาและผู้รับผิดชอบ) และได้นำผลการวิจัยดังกล่าวเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะฯ (๙.๑ - ๙ - ๐๒ หน้าเว็บไซต์คณะวิทยาการสารสนเทศ)</p>	๙.๑ - ๙ - ๐๑ ๙.๑ - ๙ - ๐๒

## ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๙ ข้อ	๙ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ ๐๘๓/๒๕๕๕ และ ๐๓๒/๒๕๕๖	๙.๑ - ๑ - ๐๑	
๒	แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕	๙.๑ - ๑ - ๐๒	
๓	ประกาศมหาวิทยาลัยบูรพาเรื่อง “นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๓”	๙.๑ - ๒ - ๐๑	
๔	รายงานการประชุมกรรมการประกันคุณภาพครั้งที่ ๑/๒๕๕๖	๙.๑ - ๒ - ๐๒	
๕	โครงการอบรมเรื่องการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่สู่เกณฑ์มาตรฐานประกันคุณภาพ	๙.๑ - ๒ - ๐๓	
๖	โครงการศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานประกันคุณภาพการศึกษา ณ คณะวิทยาศาสตร์	๙.๑ - ๒ - ๐๔	
๗	แบบตอบรับการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ รู้ทันงานประกัน ๕๕	๙.๑ - ๒ - ๐๕	
๘	แบบตอบรับการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมของเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงาน	๙.๑ - ๒ - ๐๖	
๙	บันทึกข้อความส่งรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำแผนยกระดับคุณภาพตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๙.๑ - ๒ - ๐๗	
๑๐	แบบแจ้งรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการทัศนศึกษาดูงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ	๙.๑ - ๒ - ๐๘	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑๑	แบบตอบรับการประชุมสัมมนาเชิงวิชาการเรื่อง ทิศทางการศึกษาในอนาคตเพื่อมุ่งสู่ประชาคม ASEAN และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ	๙.๑ - ๒ - ๐๙	
๑๒	แบบตอบรับการเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การเขียนรายงานการประเมินตนเอง	๙.๑ - ๒ - ๑๐	
๑๓	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕	๙.๑ - ๓ - ๐๑	
๑๔	โครงการตรวจสอบคุณภาพประจำปี ๒๕๕๕	๙.๑ - ๓ - ๐๒	
๑๕	โครงการชาว ว.ก.รักษ์สุขภาพ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕	๙.๑ - ๓ - ๐๓	
๑๖	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ	๙.๑ - ๔ - ๐๑	
๑๗	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ	๙.๑ - ๔ - ๐๒	
๑๘	รายงานการประเมินตนเอง	๙.๑ - ๔ - ๐๓	
๑๙	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕	๙.๑ - ๔ - ๐๔	
๒๐	แผนยกระดับคุณภาพตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๕๔	๙.๑ - ๔ - ๐๕	
๒๑	รายงานการประชุมกรรมการประกันคุณภาพครั้งที่ ๑/๒๕๕๖	๙.๑ - ๔ - ๐๖	
๒๒	โครงการศึกษาดูงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	๙.๑ - ๔ - ๐๗	
๒๓	โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพฯ”	๙.๑ - ๕ - ๐๑	
๒๔	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕	๙.๑ - ๕ - ๐๒	
๒๕	สรุปประเด็นเร่งด่วนในการพัฒนาตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔	๙.๑ - ๕ - ๐๓	
๒๖	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖	๙.๑ - ๕ - ๐๔	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๒๗	ระบบงานแผน	๙.๑ - ๖ - ๐๑	<a href="http://planning.buu.ac.th">http://planning.buu.ac.th</a>
๒๘	ระบบทะเบียนออนไลน์	๙.๑ - ๖ - ๐๒	<a href="http://reg.buu.ac.th">http://reg.buu.ac.th</a>
๒๙	เว็บไซต์กิจการนิสิต คณะวิทยาการ สารสนเทศ	๙.๑ - ๖ - ๐๓	<a href="http://insa.buu.ac.th">http://insa.buu.ac.th</a>
๓๐	เฟซบุ๊กคณะวิทยาการสารสนเทศ	๙.๑ - ๖ - ๐๔	<a href="https://www.facebook.com/InformaticsBuu">https://www.facebook.com/ InformaticsBuu</a>
๓๑	ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ร่วมกับ มหาวิทยาลัย	๙.๑ - ๖ - ๐๕	<a href="http://e-research.buu.ac.th">http://e-research.buu.ac.th</a>
๓๒	ระบบสารสนเทศโครงการบริการวิชาการ	๙.๑ - ๖ - ๐๖	<a href="http://e-projectservices.buu.ac.th">http://e-projectservices.buu.ac.th</a>
๓๓	ฐานข้อมูลทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๙.๑ - ๖ - ๐๗	<a href="http://affair.buu.ac.th">http://affair.buu.ac.th</a>
๓๔	ระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากรของ มหาวิทยาลัย	๙.๑ - ๖ - ๐๘	<a href="http://person.buu.ac.th">http://person.buu.ac.th</a>
๓๕	ระบบบัญชี ๓ มิติ	๙.๑ - ๖ - ๐๙	<a href="http://10.5.1.39">http://10.5.1.39</a>
๓๖	ระบบ Business Intelligence	๙.๑ - ๖ - ๑๐	<a href="http://www.bi.buu.ac.th">http://www.bi.buu.ac.th</a>
๓๗	ระบบ CHE QA Online	๙.๑ - ๖ - ๑๑	<a href="http://www.cheqa.buu.ac.th/&lt;br/&gt;cheqa">http://www.cheqa.buu.ac.th/ cheqa</a>
๓๘	แผนพัฒนาระบบสารสนเทศ	๙.๑ - ๖ - ๑๒	
๓๙	หน้าเว็บไซต์ระบบ E-meeting	๙.๑ - ๖ - ๑๓	<a href="http://www.informatics.buu.ac.th&lt;br/&gt;/ameeting">http://www.informatics.buu.ac.th /ameeting</a>
๔๐	หน้าเว็บไซต์ระบบฐานข้อมูลนิสิต	๙.๑ - ๖ - ๑๔	<a href="http://insa.buu.ac.th/student">http://insa.buu.ac.th/student</a>
๔๑	รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรมการปฏิบัติงาน ตามบทบาทหน้าที่สู่เกณฑ์มาตรฐาน ประกันคุณภาพ	๙.๑ - ๗ - ๐๑	
๔๒	รายงานสรุปการพบปะหารือระหว่าง ผู้บริหารและสโมสรนิสิต	๙.๑ - ๗ - ๐๒	
๔๓	แบบสอบถามสำหรับนิสิตสหกิจ	๙.๑ - ๗ - ๐๓	
๔๔	แบบสำรวจความต้องการนิสิตสหกิจ ศึกษาสำหรับสถานประกอบการ	๙.๑ - ๗ - ๐๔	
๔๕	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การ พัฒนา Web Application และ Web Service ด้วยภาษา JAVA	๙.๑ - ๗ - ๐๕	
๔๖	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Java Programming Intensive Training	๙.๑ - ๗ - ๐๖	
๔๗	โครงการคลินิกวิชาการ : สร้าง กระบวนการคิดด้วย Mind Map และ การโปรแกรม	๙.๑ - ๗ - ๐๗	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๔๘	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕	๙.๑ - ๗ - ๐๘	
๔๙	บันทึกความร่วมมือเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ ม.บูรพา และ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ม.เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน	๙.๑ - ๘ - ๐๑	
๔๗	ใบลงนามการอบรม “รู้ทันงานประกัน ๕๕”	๙.๑ - ๘ - ๐๒	
๔๘	โครงการวิจัยเรื่อง ความเหมาะสมของการกำหนดแบ่งตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาและผู้รับผิดชอบ	๙.๑ - ๙ - ๐๑	
๔๙	หน้าเว็บไซต์คณะวิทยาการสารสนเทศ	๙.๑ - ๙ - ๐๒	<a href="http://www.informatics.buu.ac.th">http://www.informatics.buu.ac.th</a>

<b>ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน</b>
---

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด

ผลการดำเนินงาน :

.....

.....

.....

.....

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในรับรองโดยต้นสังกัด	คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑			<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตาม เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑		๑๕ - ๑ - ๐๑	
๒		๑๕ - ๒ - ๐๑	
๓		๑๕ - ๓ - ๐๑	

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์
-------------------------

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยว่า “บัณฑิตรักษ์สุขภาพ”

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

**ประเด็นการพิจารณา**

๑. มีการกำหนดกลยุทธ์ และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
๒. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
๓. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕
๔. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม
๕. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์

**เกณฑ์การให้คะแนน**

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

**ผลการดำเนินงาน :**

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	มหาวิทยาลัยบูรพา รับผิดชอบดำเนินการ	
ข้อ ๒		
ข้อ ๓		
ข้อ ๔		
ข้อ ๕		

## ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลการบริหารสถาบันให้เกิด อัตลักษณ์	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตาม เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	อิงข้อมูลมหาวิทยาลัยบูรพา		

## ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

### วิธีการคำนวณ

คะแนนประเมินบัณฑิต	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์
=	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

### เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕)

### ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงาน รวม ๒ ปี
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	
๑.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	คน	-	๑๔๗	
๒.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-	๕	
๓.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด	คน	-	-	
๔.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	คน	-	๑๓๓	
๕.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	คะแนน	-	๔	
๖.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	คน	-	๕	
๗.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	คะแนน	-	๔	
๘.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	คน	-	-	
๙.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	คะแนน	-	-	
๑๐.	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ทั้งหมด	คน	-	๑๓๘	
๑๑.	ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	คะแนน	-	๕๕๙	
๑๒.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	ค่าเฉลี่ย	-	๔.๐๕	

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมิน บัณฑิต	คะแนน ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑	คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๕	๔.๐๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตาม เป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	ผลการประเมินเกี่ยวกับบัณฑิตรักษุสสุขภาพ ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๕	๑๖.๒ - ๑ - ๐๑	

## ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยว่า “เป็นแหล่งเรียนรู้ศาสตร์ทางทะเลของประชาคมอาเซียน”

### ประเด็นการพิจารณา

๑. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน

๒. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

๓. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕

๔. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม

๕. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

### เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

### ผลการดำเนินงาน :

ตามทำงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้แจ้งว่าในตัวบ่งชี้ที่ ๑๗.๑ นี้ให้ใช้การประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ดังนั้น เป้าหมาย รวมถึงข้อมูลและผลดำเนินงานดังกล่าว มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นผู้ดำเนินการทั้งหมด

### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

### รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	เอกสารประกอบการพิจารณาทั้ง ๕ ข้อ	๑๗.๑ - ๑ - ๐๑	งานประกันคุณภาพการศึกษา ม.บูรพา

## กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ

มหาวิทยาลัยบูรพาเลือกดำเนินการ ๒ ประเด็น คือ ด้านการส่งเสริมสุขภาพ และด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการส่งเสริมสุขภาพ

### ประเด็นการพิจารณา

๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๓. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน
๔. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

### เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
-	ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ - ๕ ข้อ

### ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
๑.	จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด	ตัวบ่งชี้	
๒.	จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	ตัวบ่งชี้	
๓.	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	

### ผลการดำเนินงาน :

ตามที่งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้แจ้งว่าในตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ นี้ให้ใช้การประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ดังนั้น เป้าหมาย รวมถึงข้อมูลและผลดำเนินงานดังกล่าว มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นผู้ดำเนินการทั้งหมด

## ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหา ของสังคมในด้านการส่งเสริมสุขภาพ	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตาม เป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	เอกสารประกอบการพิจารณาทั้ง ๕ ข้อ	๑๘.๑ - ๑ - ๐๑	งานประกันคุณภาพ การศึกษา ม.บูรพา

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒ ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน

ประเด็นการพิจารณา

๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๓. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน
๔. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
-	ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ - ๕ ข้อ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
๑.	จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด	ตัวบ่งชี้	
๒.	จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	ตัวบ่งชี้	
๓.	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	

ผลการดำเนินงาน :

ตามทำงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้แจ้งว่าในตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ นี้ให้ใช้การประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ดังนั้น เป้าหมาย รวมถึงข้อมูลและผลดำเนินงานดังกล่าว มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นผู้ดำเนินการทั้งหมด

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

## รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	เอกสารประกอบการพิจารณาทั้ง ๕ ข้อ	๑๘.๒ - ๑ - ๐๑	งานประกันคุณภาพ การศึกษา ม.บูรพา

ส่วนที่ ๓

สรุปผลการประเมินตนเอง

ส่วนที่ ๓

สรุปผลการประเมินตนเอง และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ตาราง ส ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

ประเภทสถาบัน  กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน

กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง

กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ				ตัวบ่งชี้ สกอ.+สมศ+อัตลักษณ์				ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สกอ.+ สมศ + อัตลักษณ์	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
องค์ประกอบที่ ๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๒	๒.๗๓	๔.๗๕	๔.๐๗	๓.๙๖	๒.๗๓	๔.๗๕	๔.๐๗	๓.๙๖	ดี	ดี	
องค์ประกอบที่ ๓	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๔	๓.๐๗	๔.๕๐	๐.๔๖	๒.๒๔	๓.๐๗	๔.๕๐	๐.๔๖	๒.๒๔	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ ๕	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๖	-	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๖๗	-	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๖๗	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๗	-	๕.๐๐	๔.๖๑	๔.๙๒	-	๕.๐๐	๔.๖๑	๔.๙๒	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๘	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๙	-	๕.๐๐	๔.๕๓	๕.๐๐	-	๕.๐๐	๔.๕๓	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	๒.๘๒	๔.๘๙	๓.๔๙	๔.๑๓	๒.๘๒	๔.๘๙	๓.๔๙	๔.๑๓	ดี	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี			

ตาราง ส ๓ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ๓ มาตรฐาน

ประเภทสถาบัน  กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน

กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง

กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา

ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ				ตัวบ่งชี้ สกอ.+สมศ+อัตลักษณ์				ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สกอ.+ สมศ + อัตลักษณ์	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
มาตรฐานที่ ๑	-	-	๔.๔๒	๔.๔๒	-	-	๔.๔๒	๔.๔๒	ดี	ดี	
มาตรฐานที่ ๒											
มาตรฐานที่ ๒ ก	-	๕.๐๐	๔.๖๑	๔.๙๕	-	๕.๐๐	๔.๖๑	๔.๙๕	ดีมาก	ดีมาก	
มาตรฐานที่ ๒ ข	๒.๘๒	๔.๘๙	๔.๓๔	๔.๒๘	๒.๘๒	๔.๘๙	๔.๓๔	๔.๒๘	ดี	ดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
มาตรฐานที่ ๓	-	๔.๕๐	๐.๔๖	๒.๐๘	-	๔.๕๐	๐.๔๖	๒.๐๘	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	๒.๘๒	๔.๘๙	๓.๔๙	๔.๑๓	๒.๘๒	๔.๘๙	๓.๔๙	๔.๑๓	ดี	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี			

ตาราง ส ๔ ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ๔ ด้าน

ประเภทสถาบัน  กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน

กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง

กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา

ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ				ตัวบ่งชี้ สกอ.+สมศ+อัตลักษณ์				ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สกอ.+ สมศ + อัตลักษณ์	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	๕.๐๐	๔.๖๑	๔.๘๑	-	๕.๐๐	๔.๖๑	๔.๘๑	ดีมาก	ดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	๕.๐๐	๔.๘๙	๔.๕๔	๔.๘๒	๕.๐๐	๔.๘๙	๔.๕๔	๔.๘๒	ดีมาก	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
ด้านการเงิน	๓.๐๗	๕.๐๐	-	๔.๐๔	๓.๐๗	๕.๐๐	-	๔.๐๔	ดี	ดี	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	๑.๖๐	๔.๕๐	๑.๐๒	๒.๐๓	๑.๖๐	๔.๕๐	๑.๐๒	๒.๐๓	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	๒.๘๒	๔.๘๙	๓.๔๙	๔.๑๓	๒.๘๒	๔.๘๙	๓.๔๙	๔.๑๓	ดี	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี			

**ตาราง ส ๕ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา**

ประเภทสถาบัน  กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน  กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี  
 กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง  กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูง  
 ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา และผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา  
 ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ				ตัวบ่งชี้ สกอ.+สมศ+อัตลักษณ์				ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สกอ.+ สมศ + อัตลักษณ์	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
๑. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา											
(๑) ด้านกายภาพ	๕.๐๐	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	
(๒) ด้านวิชาการ	๑.๖๐	๔.๖๗	๒.๖๙	๓.๓๑	๑.๖๐	๔.๖๗	๒.๖๙	๓.๓๑	พอใช้	พอใช้	
(๓) ด้านการเงิน	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	
(๔) ด้านการบริหารจัดการ	-	๕.๐๐	๔.๖๑	๔.๙๔	-	๕.๐๐	๔.๖๑	๔.๙๔	ดีมาก	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ ๑	๒.๗๓	๔.๙๐	๓.๖๕	๔.๓๐	๒.๗๓	๔.๙๐	๓.๖๕	๔.๓๐	ดี	ดี	
๒. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา											
(๑) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	๕.๐๐	๔.๔๒	๔.๖๗	-	๕.๐๐	๔.๔๒	๔.๖๗	ดีมาก	ดีมาก	
(๒) ด้านการวิจัย	๓.๐๗	๔.๕๐	๐.๔๖	๒.๒๔	๓.๐๗	๔.๕๐	๐.๔๖	๒.๒๔	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	
(๓) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ				ตัวบ่งชี้ สกอ.+สมศ+อัตลักษณ์				ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สกอ.+ สมศ + อัตลักษณ์	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
(๔) ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	-	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๖๗	-	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๖๗	ดีมาก	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ ๒	๓.๐๗	๔.๘๘	๓.๔๖	๔.๐๑	๓.๐๗	๔.๘๘	๓.๔๖	๔.๐๑	ดี	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	๒.๘๒	๔.๘๙	๓.๔๙	๔.๑๓	๒.๘๒	๔.๘๙	๓.๔๙	๔.๑๓	ดี	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี			

## จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละตัวบ่งชี้

## องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการกำกับ ติดตาม ควบคุมการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และ แผนปฏิบัติการ	๑. พัฒนาระบบสารสนเทศในการติดตามการ ดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ได้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น
๒.	๒.
๓.	๓.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑.	๑.
๒.	๒.
๓.	๓.

## องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณะ ฯ มีหลักสูตรที่หลากหลาย รองรับความต้องการของตลาดแรงงานด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร และมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ตรงแก่นิสิตอย่างสม่ำเสมอ	๑. ปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อรองรับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้มากยิ่งขึ้น และกำหนดแนวทางการบริหารจัดการรายวิชาสหกิจศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อเพิ่มช่องทางการฝึกประสบการณ์และเพิ่มโอกาสการได้งานทำของนิสิต
๒.	๒.
๓.	๓.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. สัดส่วนนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของการเป็นมหาวิทยาลัย วิจัยคือมีเพียงร้อยละ ๒.๔๕	๑. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิษย์เก่าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ให้มากขึ้น
๒. สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีน้อย คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๓๐	๒. ส่งเสริม กระตุ้น ผลักดัน และช่วยเหลือให้คณาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
๓. สัดส่วนของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีน้อย คิดเป็นร้อยละ ๐ และยังไม่มียาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่าตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	๓. ส่งเสริม กระตุ้น ผลักดัน และช่วยเหลือให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยจัดระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย
๔. จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ประจำมีสัดส่วนที่สูง	๔. เพิ่มจำนวนอาจารย์โดยการให้ทุนศึกษาต่อและกลับมาปฏิบัติงานเป็นอาจารย์ประจำของคณะ ฯ

## องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. ทุกสาขาวิชามีการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่หลากหลายและต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา	๑. จัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนานิสิตตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์อย่างต่อเนื่อง
๒.	๒.
๓.	๓.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑.	๑.
๒.	๒.
๓.	๓.

## องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีการรวมกลุ่มนักวิจัยในรูปแบบของห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อสร้างสรรค์งานวิจัยด้านวิทยาการสารสนเทศที่หลากหลาย	๑. พัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัยให้สามารถเชื่อมโยงกันทั้งหมด เพื่อสนับสนุนข้อมูลด้านการวิจัยและเป็นช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์และนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
๒.	๒.
๓.	๓.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติมีน้อย คือมีเพียงระดับชาติ ๑ ผลงาน	๑. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์มีความร่วมมือด้านการวิจัยกับท้องถิ่นและหน่วยงานภาคเอกชน และจัดให้มีกิจกรรมร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยเข้ากับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการแก่สังคม
๒. สัดส่วนเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คือ ๑๑๐,๕๗๗.๗๘ บาทต่อคน	๒.
๓. ยังไม่มีการดำเนินการด้านการวิจัยกับท้องถิ่นหรือหน่วยงานภาคเอกชนในเชิงรุก	๓.

## องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีห้องปฏิบัติการวิจัยที่มีความพร้อมและมีบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้บริการวิชาการและเป็นที่ปรึกษาในการพัฒนาระบบสารสนเทศให้กับหน่วยงานภายนอก	๑. มีการส่งเสริมให้มีการถ่ายทอดความรู้ด้านการบริการวิชาการ ให้กับหน่วยงานภายใน
๒. มีบุคลากรที่มีความพร้อมที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน เช่น เป็นวิทยากร เป็นกรรมการ เป็นกรรมการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานหรือสถาบันต่างๆ	๒.
๓.	๓.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. ขาดการให้บริการวิชาการเชิงรุกที่จะนำความเชี่ยวชาญของบุคลากรในคณะฯไปตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและหน่วยงานภาคเอกชน	๑. จัดทำแผนกลยุทธ์ในระดับสาขา หรือระดับห้องปฏิบัติการเพื่อวางแผนการดำเนินงานบริการวิชาการ โดยให้สามารถบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัยได้
๒. ขาดการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการให้บริการวิชาการแก่สังคมให้บุคคลภายนอกได้รับรู้	๒.
๓.	๓.

## องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑.	๑.
๒.	๒.
๓.	๓.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑.	๑.
๒.	๒.
๓.	๓.

## องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑.	๑.
๒.	๒.
๓.	๓.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑.	๑.
๒.	๒.
๓.	๓.

## องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. การบริหารการเงินและงบประมาณมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ และมีการเผยแพร่ข้อมูลให้กับบุคลากรทุกระดับ	๑.
๒.	๒.
๓.	๓.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑.	๑.
๒.	๒.
๓.	๓.

## องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลด้านการประกันคุณภาพของคณะฯอย่างเป็นระบบ	๑. พัฒนาระบบสารสนเทศงานประกันคุณภาพของคณะฯ ให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับระบบ CHE QA ได้อย่างสะดวก
๒.	๒.
๓.	๓.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา	๑. ส่งเสริม ให้ความรู้ หรือจัดกิจกรรมเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างต่อเนื่องและจริงจัง
๒.	๒.
๓.	๓.

ส่วนที่ ๔  
ภาคผนวก

## ส่วนที่ ๔ ภาคผนวก

- คำสั่งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการสารสนเทศ
- ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) จากระบบฐานข้อมูล CHE QA Online

## ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ในระบบฐานข้อมูล Cheqa Online System ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

ชื่อส่วนงาน คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
<b>องค์ประกอบที่ 2</b>				
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	ปีการศึกษา	หลักสูตร	6
2	--ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
3	--ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	3
4	--ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
5	--ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	1
6	--ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
7	--ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	ปีการศึกษา	หลักสูตร	1
8	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	2
9	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
10	--ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	1
11	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	ปีการศึกษา	หลักสูตร	1
12	จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	ปีการศึกษา	ศูนย์	-
13	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
14	--ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
15	--ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
16	--ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
17	--ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
18	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
19	--ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
20	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
21	--ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
22	--ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
23	--ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
24	--ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
25	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
26	--ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
27	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	ปีการศึกษา	หลักสูตร	6
28	--ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
29	--ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	3
30	--ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
31	--ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	2
32	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
33	--ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	1
34	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีผลการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	ปีการศึกษา	หลักสูตร	6
35	--ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
36	--ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	3
37	--ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
38	--ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	2

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
39	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
40	--ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	1
41	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
42	--ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
43	--ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
44	--ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
45	--ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
46	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
47	--ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
48	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
49	--ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
50	--ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
51	--ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
52	--ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
53	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
54	--ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
55	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
56	--ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
57	--ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
58	--ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
59	--ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
60	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
61	--ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
62	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี)	ปีการศึกษา	หลักสูตร	6
63	--ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
64	--ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	3
65	--ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
66	--ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	2
67	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
68	--ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	1
69	--จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา	หลักสูตร	6
70	--ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
71	--ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	3
72	--ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
73	--ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	2
74	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
75	--ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	1
76	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
77	--ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
78	--ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
79	--ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
80	--ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
81	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
82	--ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
83	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	ปีการศึกษา	คน	1554
84	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	คน	-
85	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	คน	1429
86	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	คน	-
87	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	คน	118
88	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	ปีการศึกษา	คน	26
89	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	ปีการศึกษา	คน	92
90	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	คน	-
91	--จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	คน	7
92	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	ปีการศึกษา	คน	23.5
93	--จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	ปีการศึกษา	คน	22.5
94	--จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	ปีการศึกษา	คน	1
95	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	23.5
96	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	1
97	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	13.5
98	--จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	9
99	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	ปีการศึกษา	คน	-
100	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	ปีการศึกษา	คน	19.5
101	--จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	1
102	--จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	12.5
103	--จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	6
104	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปีการศึกษา	คน	4
105	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	-
106	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	1
107	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	3
108	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	ปีการศึกษา	คน	-
109	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
110	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	-
111	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	-
112	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	ปีการศึกษา	คน	-
113	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	-
114	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	-
115	--จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	-
116	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	ปีการศึกษา	ร้อยละ	0
117	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	ปีการศึกษา	FTES	1742.09
118	--ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	FTES	-
119	--ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	FTES	1657.49
120	--ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	FTES	-
121	--ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	FTES	80.1
122	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	FTES	-
123	--ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	FTES	4.5
124	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	ปีการศึกษา	เครื่อง	500
125	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	ปีการศึกษา	เครื่อง	786
126	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	3.94
127	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	3.76
128	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	3.67
129	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	3.74
130	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม 5) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	ปีการศึกษา	คะแนน	4.26
131	--ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	คะแนน	-
132	--ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	คะแนน	4.28
133	--ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	คะแนน	-
134	--ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	คะแนน	4.36
135	--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	คะแนน	-
136	--ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	คะแนน	4.29
137	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	ปีการศึกษา	คน	147
138	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ	ปีการศึกษา	คน	133
139	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	ปีการศึกษา	คน	78
140	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	ปีการศึกษา	คน	8

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
141	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	ปีการศึกษา	คน	10
142	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	ปีการศึกษา	คน	1
143	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	ปีการศึกษา	คน	4
144	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	ปีการศึกษา	คน	-
145	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	ปีการศึกษา	คน	-
146	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	ปีการศึกษา	บาท	13720.22
147	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ 2 16.2)	ปีการศึกษา	คน	201
148	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ 2 16.2)	ปีการศึกษา	คน	4
149	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ 2 16.2)	ปีการศึกษา	คน	-
150	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา	คน	33
151	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	-
152	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	4.01
153	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา	คน	4
154	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	-
155	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	4.1
156	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา	คน	-
157	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	-
158	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	-
159	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	ปีการศึกษา	คะแนน	148.73
160	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	ปีการศึกษา	คน	37
161	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	4.02
162	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	2
163	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
164	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	2
165	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
166	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
167	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
168	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
169	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
170	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
171	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
172	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
173	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	ปีการศึกษา	คน	4
174	จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
175	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
176	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
177	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
178	--จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
179	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
180	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
181	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
182	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
183	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
184	--จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
185	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	ปีการศึกษา	คน	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
<b>องค์ประกอบที่ 3</b>				
186	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	3.52
187	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	3.61
188	ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	4.25
<b>องค์ประกอบที่ 4</b>				
189	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ปีการศึกษา	คน	22.5
190	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	ปีการศึกษา	คน	22.5
191	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	ปีงบประมาณ	ชิ้นงาน	-
192	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	ปีงบประมาณ	บาท	840000
193	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีงบประมาณ	บาท	840000
194	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีงบประมาณ	บาท	-
195	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีงบประมาณ	บาท	-
196	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	ปีงบประมาณ	บาท	1648000
197	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีงบประมาณ	บาท	1648000
198	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีงบประมาณ	บาท	-
199	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีงบประมาณ	บาท	-
200	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	ปีการศึกษา	คน	22.5
201	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา	คน	22.5
202	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีการศึกษา	คน	-
203	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีการศึกษา	คน	-
204	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	ปีการศึกษา	คน	-
205	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา	คน	-
206	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีการศึกษา	คน	-
207	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีการศึกษา	คน	-
208	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	ปีการศึกษา	คน	1
209	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา	คน	1
210	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีการศึกษา	คน	-
211	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีการศึกษา	คน	-
212	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	ปีการศึกษา	คน	-
213	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา	คน	-
214	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีการศึกษา	คน	-
215	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีการศึกษา	คน	-
216	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	3
217	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	3
218	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
219	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
220	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
221	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
222	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
223	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
224	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
225	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
226	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
227	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
228	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานะข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
229	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
230	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
231	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
232	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
233	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
234	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
235	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
236	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
237	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
238	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
239	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
240	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
241	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
242	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
243	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
244	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
245	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
246	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
247	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
248	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
249	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
250	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
251	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
252	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
253	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
254	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
255	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	1
256	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
257	- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
258	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
<b>องค์ประกอบที่ 5</b>				
259	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการตามแผนที่สถานสถาบันอนุมัติ	ปีการศึกษา	โครงการ/กิจกรรม	16
260	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	ปีการศึกษา	โครงการ/กิจกรรม	5
261	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	ปีการศึกษา	โครงการ/กิจกรรม	-
262	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	ปีการศึกษา	โครงการ/กิจกรรม	-
<b>องค์ประกอบที่ 6</b>				
263	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	ปีการศึกษา	คะแนน	3.89
<b>องค์ประกอบที่ 7</b>				
264	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสถานสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	4.61
265	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สถานสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	-
<b>องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ 97</b>				
266	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	5
267	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	ปีการศึกษา	คน	133
268	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	4
269	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	ปีการศึกษา	คน	5
270	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	4
271	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	ปีการศึกษา	คน	-
272	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	-
273	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	ปีการศึกษา	คะแนน	559
274	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	ปีการศึกษา	คน	138
275	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	4.05
276	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	5



# SAR

(SELF-ASSESSMENT REPORT)

งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ออกแบบปก โดย Miyoung Seo  
มหาวิทยาลัยนครพนม 169 ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131  
โทรศัพท์ : 0-3810-2222 โทรสาร : 0-3839-0351 [www.buu.ac.th](http://www.buu.ac.th)