



คณะวิทยาการสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

รายงานการประเมินตนเอง
Self – Assessment report (SAR)
ระดับคณะ

ประจำปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 ถึง 31 กรกฎาคม 2560)
Academic year 2016 (01 August 2016 to 31 July 2017)

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับผลงานรอบปีการศึกษา 2559 (ผลงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2560) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเอง ในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพของ คณะวิทยาการสารสนเทศ ตามเกณฑ์การประเมินของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) Council of University Presidents of Thailand (CUPT) แต่ละตัวบ่งชี้ นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยบูรพาแต่งตั้ง นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของ มหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพสู่สาธารณชน สาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ส่วนที่ 1 โครงร่างองค์กร (Organization Profile) ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง และส่วนที่ 4 ภาคผนวก

คณะวิทยาการสารสนเทศ มีความคาดหวังว่า รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงการมีคุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่น และความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นประโยชน์ต่อท่านผู้สนใจ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณะ ชินสาร)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ง
สารบัญรูปภาพ	ฉ
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ช
วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา	ญ
ส่วนที่ 1 โครงร่างองค์กร (Organization Profile)	1
P.1 ลักษณะขององค์กร	2
ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร	2
ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร	21
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร	24
ก. สภาพด้านการแข่งขัน	24
ข. บริบทเชิงกลยุทธ์	25
ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ	25
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	26
ตารางผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ระดับคณะ	
ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	27
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	28
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	37
C.3 คุณภาพบัณฑิต	50
C.4 ผลงานของผู้เรียน	55
C.5 คุณสมบัตินักเรียน	67
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	72
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	100
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	102
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	102
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	108
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	112
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	116
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	120
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	124
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	126

สารบัญ

	หน้า
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	128
S.2 Student Mobility - Inbound/outbound, part - time/full - time of international students	135
S.3 Green University	137
S.4 การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	139
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	
ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA	143
ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ระดับคณะ ตามเกณฑ์ CUPT QA	148
รายงานจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา	149
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	
รายการหลักฐานอ้างอิง	152

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ ก-1 หลักสูตรและบริการคณะวิทยาการสารสนเทศ	8
ตารางที่ ก-2 แสดงตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ	13
ตารางที่ ก-3 แสดงจำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	17
ตารางที่ ก-4 แสดงจำนวนนิสิตแต่ละชั้นปี และแต่ละหลักสูตร ปีการศึกษา 2559	18
ตารางที่ ก-5 แสดงตำแหน่งและวุฒิการศึกษาของสายสนับสนุนวิชาการ	19
ตารางที่ 1-1 ข้อมูลการรับเข้าของนิสิตในหลักสูตร	28
ตารางที่ 1-2 ร้อยละการลงทะเบียนเรียนภาคเรียนแรกเทียบกับสถิติการรายงานตัว	29
ตารางที่ 1-3 ข้อมูลจำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปี	29
ตารางที่ 1-4 ร้อยละของอัตราการคงอยู่นิสิตระดับปริญญาตรี (เทียบระหว่างชั้นปี)	30
ตารางที่ 1-5 ข้อมูลการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรปริญญาตรี	31
ตารางที่ 1-6 ข้อมูลการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรปริญญาโท (แผน ก)	31
ตารางที่ 1-7 ข้อมูลการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรปริญญาโท (แผน ข)	32
ตารางที่ 1-8 ข้อมูลการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรปริญญาเอก	32
ตารางที่ 2-1 แสดงข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	39
ตารางที่ 2-2 แสดงข้อมูลสถานภาพการทำงานของบัณฑิตปีการศึกษา 2558	43
ตารางที่ 2-3 แสดงข้อมูลสถานภาพการทำงานของบัณฑิต 3 ปีย้อนหลัง	44
ตารางที่ 2-4 แสดงข้อมูลระยะเวลาการได้งานของบัณฑิต	44
ตารางที่ 2-5 แสดงข้อมูลระยะเวลาการได้งานของบัณฑิต 3 ปีย้อนหลัง	45
ตารางที่ 2-6 ลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขา	45
ตารางที่ 2-7 ประเภทของงานที่บัณฑิตทำ	46
ตารางที่ 2-8 ปัญหาในการหางานทำและสาเหตุของปัญหา	47
ตารางที่ 2-9 ข้อเสนอแนะรายวิชาเพื่อเพิ่มประโยชน์ในการทำงาน (ทุกสาขาวิชา)	48
ตารางที่ 3-1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	51
ตารางที่ 3-2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิต	52
ตารางที่ 3-3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต	53
ตารางที่ 4-1 ข้อมูลผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	65
ตารางที่ 4-2 ตารางสรุปจำนวนผลงานของผู้เรียน	66
ตารางที่ 5-1 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2557 – 2559	68
ตารางที่ 5-2 แสดงอัตราการคงอยู่ของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	68
ตารางที่ 5-3 ข้อมูลสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	69
ตารางที่ 5-4 ข้อมูลสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	69
ตารางที่ 5-5 ข้อมูลสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์	69
ตารางที่ 5-6 ข้อมูลสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร วท.ม. วิทยาการสารสนเทศ	70

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ตารางที่ 6-1 ข้อมูลผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	73
ตารางที่ 6-2 ข้อมูลพื้นฐานจำนวนอาจารย์	96
ตารางที่ 6-3 ตารางแสดงจำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	96
ตารางที่ 6-4 ตารางสรุปข้อมูลผลงานของอาจารย์และนักวิจัย	97
ตารางที่ 6-5 ตารางสรุปผลรวมค่าน้ำหนักของผลงานที่เผยแพร่ของผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษา	97
ตารางที่ 6-6 กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ	98
ตารางที่ 10-1 ตารางแสดงจำนวนการพัฒนาตนเอง	117
ตารางที่ 10-2 ตารางแสดงจำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนในการศึกษาต่อ (เงินรายได้)	117
ตารางที่ 11-1 ข้อมูลป้อนกลับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	121
ตารางที่ S1-1 รายชื่อผลงานหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับเงินสนับสนุน	128
ตารางที่ S1-2 รายละเอียดของเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก	134
ตารางที่ S4-1 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	140

สารบัญญรูปภาพ

รูปที่	หน้า
รูปที่ ก-1 แบบอาคารคณะวิทยาการสารสนเทศ	7
รูปที่ ก-2 โครงสร้างองค์กร	21
รูปที่ ก-3 โครงสร้างการบริหาร	23
รูปที่ 2-1 แสดงข้อมูลภาวะการมีงานทำในภาพรวมคณะวิทยาการสารสนเทศ	41
รูปที่ 2-2 แสดงข้อมูลภาวะการมีงานทำในภาพรวมคณะวิทยาการสารสนเทศ (ต่อ)	42
รูปที่ 4-1 แสดงผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ปีงบประมาณ 2559	140

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2559 คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ทั้งสิ้น จำนวน 8 หลักสูตร

นิสิต รวมทั้งสิ้น 2,128 คน อาจารย์ประจำ 26 คน คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวมทั้งสิ้น 8 คน โดยคณาจารย์ที่มีวุฒิปริญญา เอกหรือเทียบเท่าจำนวน 10 คน

งบประมาณในปี 2559 รวมทั้งสิ้น 123,564,033.63 บาท ซึ่งมาจากงบประมาณเงินแผ่นดิน 60,212,876.39 บาท และเงินรายได้ 63,351,157.24 บาท

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ CUPT

ผลการประเมินทั้ง 17 ตัวบ่งชี้

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	ระดับ.....3.....
ตัวบ่งชี้ C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	ระดับ.....3.....
ตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพบัณฑิต	ระดับ.....2.....
ตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน	ระดับ.....2.....
ตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	ระดับ.....3.....
ตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ระดับ.....3.....
ตัวบ่งชี้ C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	ระดับ.....3.....
ตัวบ่งชี้ C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	ระดับ.....2.....
ตัวบ่งชี้ C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	ระดับ.....2.....
ตัวบ่งชี้ C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	ระดับ.....2.....
ตัวบ่งชี้ C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	ระดับ.....2.....
ตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	ระดับ.....3.....
ตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ.....3.....
ตัวบ่งชี้ C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	ระดับ.....2.....
ตัวบ่งชี้ C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ.....2.....
ตัวบ่งชี้ S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ระดับ.....2.....
ตัวบ่งชี้ S.2 Student Mobility - Inbound/outbound, part - time/full - time of international students	ระดับ.....N/A.....
ตัวบ่งชี้ S.3 Green University	ระดับ.....N/A.....
ตัวบ่งชี้ S.4 การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	ระดับ.....2.....

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. มีการวิเคราะห์ข้อมูลของนิสิตที่ได้รับเข้ามาศึกษาเพื่อปรับปรุงเกณฑ์การรับเข้า และมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ทำให้อัตราการสำเร็จการศึกษาในเวลาที่กำหนดบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (สูงกว่าร้อยละ 60) ส่งผลให้อัตราการได้งานทำสูง (C1, C2)
2. บัณฑิตของคณะฯ มีความสามารถ พร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิต มีความอดสาหะ อดทน และมีความรับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย ส่งผลให้ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตบรรลุค่าเป้าหมายที่คณะตั้งไว้ (C3)
3. จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เพิ่มขึ้นทั้งในระดับปริญาตรีและบัณฑิตศึกษา โดยระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติมากขึ้น (C4)
4. อาจารย์ประมาณร้อยละ 34 มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกรวมถึงการมีผลงานตีพิมพ์ที่โดดเด่น (C5)
5. อาจารย์และนักวิจัยมีการสมัครขอทุนวิจัยอย่างต่อเนื่องและมีผลงานตีพิมพ์ที่โดดเด่น (C6)
6. ทุกหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ TQF (มคอ. 1) (C7)
7. กรรมการประจำคณะฯ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. 2556 และดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล (C8)
8. ผู้บริหารดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี รวมถึงการปรับปรุงยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (C9)
9. คณะฯ มีงบประมาณในการสนับสนุนการพัฒนาตนเองของบุคลากร รวมถึงการกระตุ้นให้บุคลากรลาศึกษาต่อ (C10)
10. คณะฯ มีนโยบายและมีการดำเนินการในการรับข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (C11)
11. คณะฯ มีนโยบายและมีการดำเนินการด้านบริการวิชาการแก่สังคมและกิจกรรมด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง (C12 และ C13)

จุดที่ควรพัฒนา

1. อัตราการจบไม่ตรงเวลาของนิสิตในบางหลักสูตรค่อนข้างสูง ซึ่งต้องหาสาเหตุที่แท้จริงต่อไป (C1)
2. ควรกระตุ้นและส่งเสริมให้นิสิตให้สมัครเป็นนิสิตสหกิจศึกษามากขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสในการได้งานทำ (C2)
3. ควรเน้นนิสิตกระบวนการคิดเชิงตรรกะและการคิดวิเคราะห์ห้อย่างเป็นระบบ และเน้นทักษะการปฏิบัติสำหรับนิสิตมากขึ้น (C3)
4. ควรมีการส่งเสริมให้ตีพิมพ์ในวารสารวิจัยระดับนานาชาติ (Journal) ให้มากขึ้น (C4)
5. อาจารย์ส่วนใหญ่ยังต้องมีการส่งเสริมให้เข้าศึกษาต่อและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (C5)
6. ควรสนับสนุนการสร้างผลงานและการเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง รวมถึงเน้นการทำงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานภาคอุตสาหกรรมและหน่วยงานในชุมชน (C6)

7. ควรมีการกำกับติดตามทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด โดยประธานหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารจัดการการดำเนินงานในหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีการจัดประชุม วางแผน ทบทวน ติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละหลักสูตร และรายงานผลการดำเนินงานต่อ กรรมการบริหารคณะอย่างสม่ำเสมอ (C7)
8. การดำเนินการในช่วงที่ผ่านมา มีการแบ่งปันความรู้ในลักษณะของการถ่ายทอดประสบการณ์ การสอนงานโดยคณะวิทยาการสารสนเทศยังไม่มีระบบการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ซึ่งหากมีการจัดเก็บความรู้อย่างเป็นระบบแล้วจะสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงตนเองและเพื่อนร่วมงาน (C8, C9, C10)
9. ควรมีการติดตามประเมินผลข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์สู่สังคม (C11)

S.1 – S.4

จุดเด่น

1. อาจารย์และนักวิจัยมีการสมัครขอทุนวิจัยอย่างต่อเนื่องและมีผลงานตีพิมพ์ (S1)
2. คณะฯ ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 19 ตัวชี้วัด (S4)

จุดที่ควรพัฒนา

1. อัตราจำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์น้อยกว่าปี 2558 ซึ่งสาเหตุอาจเนื่องมาจากภาระงานสอนที่มากขึ้นเนื่องจากมีอาจารย์ประจำไปศึกษาต่อ และอาจารย์มีพันธกิจเพิ่มเติมจากเดิม จึงไม่มีเวลาเพียงพอต่อการทำวิจัย (S1)
2. คณะฯ ควรดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด (S4)

วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยบูรพา

“ขุมปัญญาตะวันออกเพื่ออนาคตของแผ่นดิน”

Wisdom of the East for the Future of the Nation

คำนิยามวิสัยทัศน์และขอบเขตการดำเนินการ

ขุมปัญญาตะวันออกเพื่ออนาคตของแผ่นดิน (Wisdom of the East for the Future of the Nation) หมายถึง การเป็นมหาวิทยาลัยหลักของภาคตะวันออกของประเทศไทย ที่มุ่งเน้นการสร้างรากฐานเพื่อการพัฒนาให้กับประเทศ พร้อมทั้งแสดงบทบาทนำในการเตรียมความพร้อมให้กับทุกภาคส่วนในสังคมไทย ด้วยองค์ความรู้และวิทยาการที่ทันสมัย ภายใต้ขอบเขตของศาสตร์ที่สำคัญ 7 ด้าน ประกอบด้วย (1) ศาสตร์ทางทะเล (2) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ (3) ศาสตร์ทางด้านการศึกษา (4) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับแรงงานและการทำงาน (5) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภาษาตะวันออก (ภาษาเกาหลี ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น) (6) ศาสตร์ทางด้านโลจิสติกส์ และ (7) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภาคตะวันออกของประเทศไทย บนพื้นฐานของคตินิยมที่ว่า “การวิจัยนำการพัฒนา” (Research-led Development) ควบคู่กับการส่งเสริมและสนับสนุนภูมิปัญญาตะวันออก พร้อมด้วยบุคลากรที่มีศักยภาพสูง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอันเกิดจากการพัฒนาทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่มีความเกี่ยวพันเชื่อมโยงและมีผลกระทบอย่างเป็นพลวัตในปัจจุบันและในอนาคตได้อย่างมั่นคงจากคำนิยามวิสัยทัศน์ที่กล่าวมา สามารถขยายความขอบเขตตามวิสัยทัศน์ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการปรับปรุงและพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ คือ มหาวิทยาลัยมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผลการดำเนินงานที่สำคัญใน 3 ด้าน คือ (1) ด้านคุณภาพของบัณฑิต มหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิต (2) ด้านศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งสังคมชุมชน และ (3) ด้านคุณภาพทางวิชาการ วิจัย และศักยภาพในการบริหารจัดการภายในของมหาวิทยาลัย

พันธกิจมหาวิทยาลัยบูรพา

1. ดำเนินการจัดการศึกษาอย่างเสมอภาคเท่าเทียม ควบคู่กับการเสริมสร้างเสรีภาพทางวิชาการและการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตบนพื้นฐานของหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
2. ดำเนินการพัฒนาคุณภาพงานวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์แขนงต่าง ๆ และดำเนินการให้บริการทางวิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนสังคมชุมชน ให้สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนา ทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมที่มีความเป็นพลวัตสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ โดยครอบคลุมการทำนุบำรุง ศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา และการกีฬา รวมทั้งแสดงบทบาทนำในการพัฒนาสังคมชุมชนและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 1

โครงร่างองค์กร

(Organization Profile)

ส่วนที่ 1

โครงสร้างองค์กร (Organization Profile)

P.1 ลักษณะขององค์กร¹

ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร

คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา จัดตั้งขึ้น ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง การจัดตั้งส่วนงาน และภาระหน้าที่ของส่วนงาน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2552 ฉบับลงวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2552 โดยการยกฐานะจากภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ (จัดตั้งเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2536) และได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา หน้า 27 เล่มที่ 126 ตอนพิเศษ 178 ง เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2552 โดยทำหน้าที่ให้การศึกษา พัฒนา ค้นคว้า วิจัย และผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีใน สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ และ บัณฑิตศึกษาในสาขาวิชาวิทยาการสารสนเทศ เน้นด้านวิทยาศาสตร์ข้อมูล (Data Science) ซึ่งทุกศาสตร์ ที่กล่าวมาข้างต้นเป็นสาขาวิชาที่กำลังเป็นความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยบูรพา ได้จัดแบ่งกลุ่มการจัดการเรียนการสอนออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยคณะวิทยาการสารสนเทศได้รับการจัดให้อยู่ในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นกลุ่มวิชาที่รองรับการพัฒนาและการเติบโตทางด้านเทคโนโลยีของประเทศ รวมทั้งเป็นกลุ่มหลักในการตอบสนองต่อนโยบายการขับเคลื่อนประเทศด้วยนวัตกรรมตามแผนยุทธศาสตร์ของชาติ 20 ปี หรือ นโยบายประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0) รวมถึงนโยบายระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor) ซึ่งรัฐบาลการประกาศ การขับเคลื่อนอย่างเป็นทางการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 นี้ นั้นก็หมายถึงการว่าจัดตั้งคณะวิทยาการสารสนเทศในปี พ.ศ. 2552 นั้น มหาวิทยาลัยบูรพาได้มองเห็นอนาคตของการพัฒนาประเทศซึ่งจำเป็นต้อง ใช้งานวิจัยและนวัตกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์เข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุน

วิวัฒนาการของศาสตร์ด้านวิทยาการสารสนเทศ (Informatics) มีความสำคัญต่อการพัฒนา เศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) ตามนโยบายของรัฐบาล และความจำเป็นในการขับเคลื่อนสาม ยุทธศาสตร์หลักของประชาคมอาเซียนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) โดยศาสตร์ด้าน วิทยาการสารสนเทศเป็นศาสตร์ที่มีความครอบคลุมและเกี่ยวข้องกับศาสตร์ที่หลากหลาย ได้แก่ วิทยาการ คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมซอฟต์แวร์ วิทยาศาสตร์สื่อผสม วิศวกรรมระบบ สารสนเทศ ระบบคอมพิวเตอร์สารสนเทศ การประมวลผลสารสนเทศ การสื่อสารข้อมูลและระบบ เครือข่ายสารสนเทศ และวิทยาศาสตร์ข้อมูล เป็นต้น ทั้งนี้ศาสตร์ด้านวิทยาการสารสนเทศจะคำนึงถึง การบูรณาการของศาสตร์ดังกล่าวข้างต้นในเชิงทฤษฎีและการประยุกต์ใช้ โดยองค์ประกอบที่สำคัญใน การศึกษาและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ได้แก่ การพิจารณาถึง การคำนวณเชิงคณิตศาสตร์ (Computational Science) การสร้างตัวแบบทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) ชีวสารสนเทศ (Bioinformatics) เคมีสารสนเทศ (Cheminformatics) วิทยาการสารสนเทศเพื่อสุขภาพ (Health Informatics) วิทยาศาสตร์การรับรู้ของมนุษย์ (Cognitive Science) และมิติของมนุษย์และสังคม (Human and Social Aspects) เป็นปัจจัยร่วมในการศึกษา

¹ P.1 – P.2 ให้ทุกส่วนงานอธิบายรายละเอียดของโครงสร้างองค์กร (Organization Profile) ประมาณ 1 – 2 หน้า โดยให้ครอบคลุมเนื้อหา

วิทยาการสารสนเทศเน้นการศึกษาโครงสร้าง ขั้นตอนวิธี พฤติกรรม และการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสิ่งมีชีวิตกับสิ่งประดิษฐ์ที่ใช้คำนวณ (Human Computer Interaction: HCI) ซึ่งครอบคลุมไปถึงการจัดเก็บ การประมวลผล การเข้าถึง และการสื่อสารข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบัน ข้อมูลขององค์กรมีขนาดใหญ่ (Big Data) มีความซับซ้อน (Complexity) มีความหลากหลาย (Heterogenous) มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (High Velocity) และมีความต้องการผลลัพธ์ในรูปแบบหลากหลาย (Variety Outputs) ศาสตร์ทางวิทยาการสารสนเทศจึงมีบทบาทสำคัญในงานต่าง ๆ เช่น การวิเคราะห์และชุดค้นหาความสัมพันธ์หรือรูปแบบที่แฝงอยู่ในข้อมูล การสืบค้นข้อมูลขนาดใหญ่ การนำเสนอข้อมูลให้เห็นภาพระบบแนะนำข้อมูล และระบบอัจฉริยะ เป็นต้น

เนื่องจากสาขาวิชาวิทยาการสารสนเทศเป็นศาสตร์ที่ประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อรองรับและบูรณาการร่วมกันกับศาสตร์อื่น ๆ ได้เกือบทุกแขนง จึงจำเป็นต้องมีการสร้างบัณฑิตให้ทันต่อการพัฒนาองค์ความรู้และเทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์ เพื่อตอบสนองความต้องการของสภาพเศรษฐกิจและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตามกลยุทธ์ขององค์กรต่าง ๆ รวมทั้งความต้องการและกลยุทธ์ทางการตลาด ด้วยสภาพการณ์ดังกล่าวข้างต้นจึงควรมีการจัดรูปแบบของหน่วยงานให้สามารถเอื้ออำนวยต่อการจัดการศึกษาที่เน้นการวิจัยเชิงบูรณาการ และการสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านวิทยาการสารสนเทศตามความต้องการของสภาพเศรษฐกิจได้อย่างเหมาะสม กอปรกับมหาวิทยาลัยบูรพาได้กำหนดยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยในประชาคมอาเซียน หลักสูตรนี้จึงได้พัฒนาให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานสากล และเป็นไปในทิศทางเดียวกับกรอบนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศไทยระยะ พ.ศ. 2554-2563 (National ICT Policy Framework 2011-2020: ICT 2020) ซึ่งระบุว่า “เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นพลังขับเคลื่อนสำคัญในการนำพาคนไทยสู่ความรู้และปัญญา เศรษฐกิจไทย สู่การเติบโตอย่างยั่งยืน สังคมไทย สุขภาพสมอภาค” ประเทศไทยในปี พ.ศ. 2563 จะมีการพัฒนาอย่างฉลาด การดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมจะอยู่บนพื้นฐานของความรู้และปัญญา โดยให้โอกาสแก่ประชาชนทุกคนมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาอย่างสมอภาค นำสู่การเติบโตอย่างสมดุล และยั่งยืน

นอกจากการทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนหลักสูตรในความรับผิดชอบตามที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น คณะวิทยาการสารสนเทศยังทำหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรี ในรายวิชาศึกษาทั่วไปสำหรับนิสิตชั้นปี 1 (ทั้งมหาวิทยาลัย) รายวิชาบริการเฉพาะสำหรับนิสิตในบางสาขาวิชาที่ต้องการความรู้พื้นฐานด้านการโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยคณะวิทยาการสารสนเทศมีนิสิตทั้งภาคปกติและภาคพิเศษทั้งสิ้น 1,880 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2560) และมีการสอนวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาบริการ อีกปีละประมาณ 2,000 คน

จุดเด่นด้านการพัฒนาบัณฑิตของคณะวิทยาการสารสนเทศ ตลอดเวลาในการดำเนินการของคณะวิทยาการสารสนเทศ ตั้งแต่เมื่อครั้งเป็นภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาการศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2536 เป็นต้นมา หลักสูตรของคณะฯ ทุกหลักสูตรจะมีการปรับปรุงและปรับเปลี่ยนให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ตามกรอบนโยบาย EEC / Thailand 4.0 นอกจากนี้ หลักสูตรที่ดำเนินการสอนอยู่จะมีความหลากหลาย ทำให้การรับสมัครนิสิตในตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการของตลาด นอกจากนี้ หลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาของคณะฯ จะเป็นหลักสูตรที่เน้นการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม ซึ่งความต้องการของคณะฯ คือ การผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพในการพัฒนางานวิจัยในขั้นสูง และ

เน้นการตีพิมพ์ในวารสารการวิจัยที่มีค่าผลกระทบสูง (Impact Factor) เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับบัณฑิตในการสร้างผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องเมื่อสำเร็จการศึกษาออกไป อนึ่ง เมื่อมีการยกระดับเป็นคณะวิทยาการสารสนเทศเป็นต้นมา คณะฯ ได้ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ ทำให้เป็นเพิ่มช่องทางในการพัฒนาบุคลากรและนิสิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะฯ ให้มีโอกาสในการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น เช่น ความร่วมมือกับ Korea Institute of Science and Technology Information (KISTI), Korea และ Department of Computer Science and Engineering, Toyohashi University of Technology, Japan โดยรายละเอียดของสาขาวิชาเอกของหลักสูตรในความรับผิดชอบของคณะฯ แบ่งออกเป็น

ในระดับปริญญาตรี ประกอบด้วยหลักสูตร ดังนี้

1. พ.ศ. 2536 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ปัจจุบันเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (ตามกรอบมาตรฐาน มคอ. 1 หรือ TQF) ซึ่งจะมุ่งเน้นการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ ที่สามารถทำงานทั้งในภาครัฐและเอกชน และมีความพร้อมที่จะประยุกต์ความรู้และทักษะทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์กับงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการพัฒนาสังคม และประเทศชาติ
2. พ.ศ. 2553 เปิดสอนหลักสูตรใหม่วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (ตามกรอบมาตรฐาน TQF) ซึ่งมุ่งเน้นการผลิตและพัฒนาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ระดับผู้นำในภูมิภาคตะวันออกเฉียงใต้ในการประยุกต์แนววิถีโอเพนซอร์สสำหรับใช้ในกระบวนการพัฒนาซอฟต์แวร์
3. พ.ศ. 2554 เปิดสอนหลักสูตรใหม่วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ตามกรอบมาตรฐาน TQF) ซึ่งมุ่งเน้นการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ เพื่อสนับสนุนและให้บริการระบบสารสนเทศ ทางด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ฐานข้อมูล เครือข่าย ความปลอดภัยเครือข่าย และอินเทอร์เน็ต ตลอดถึงกำลังคนเพื่อการสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรหรือเป็นที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย นักวิเคราะห์ระบบและนักพัฒนาระบบสื่อผสม

ในระดับบัณฑิตศึกษา คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรต่าง ๆ

ดังนี้

1. พ.ศ. 2547 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 (เปิดสอนถึงปีการศึกษา 2557 และงดรับนิสิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เพื่อดำเนินการปิดหลักสูตรอย่างสมบูรณ์เมื่อนิสิตคนสุดท้ายสำเร็จการศึกษา)
2. เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปริญญาเอกร่วมสถาบัน: หลักสูตรภาษาอังกฤษ) โดยความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยของรัฐ 11 มหาวิทยาลัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557 (เปิดสอนถึงปีการศึกษา 2557 และงดรับนิสิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เพื่อดำเนินการปิดหลักสูตรอย่างสมบูรณ์เมื่อนิสิตคนสุดท้ายสำเร็จการศึกษา)
3. พ.ศ. 2554 เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตร พ.ศ. 2554 (เปิดสอนถึงปีการศึกษา 2557 และงดรับนิสิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 เพื่อดำเนินการปิดหลักสูตรอย่างสมบูรณ์เมื่อนิสิตคนสุดท้ายสำเร็จการศึกษา)

4. พ.ศ. 2558 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตและวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการสารสนเทศ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558) ซึ่งมุ่งเน้นการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีความรอบรู้ในเรื่องเกี่ยวกับวิทยาการสารสนเทศ (คำนึงถึงการบูรณาการของศาสตร์ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมซอฟต์แวร์ วิทยาศาสตร์สื่อผสม วิศวกรรมระบบสารสนเทศ ระบบคอมพิวเตอร์สารสนเทศ การประมวลผลสารสนเทศ การสื่อสารข้อมูลและระบบเครือข่ายสารสนเทศ และวิทยาศาสตร์ข้อมูล ในทั้งเชิงทฤษฎีและการประยุกต์ โดยองค์ประกอบที่สำคัญในการศึกษาและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ จะได้มาจากการศึกษาเกี่ยวกับการคำนวณเชิงคณนา (Computational Science) การสร้างตัวแบบทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) ชีวสารสนเทศ (Bioinformatics) เคมีสารสนเทศ (Cheminformatics) วิทยาการสารสนเทศเพื่อสุขภาพ (Health Informatics) วิทยาศาสตร์การรับรู้ของมนุษย์ (Cognitive Science) และมิติของมนุษย์และสังคม (Human and Social Aspects) เป็นปัจจัยร่วมในการศึกษา) และมีทักษะในการทำงานวิจัยในระดับสากล เพื่อสร้างสรรค์งานวิจัยขั้นสูง และพัฒนาองค์ความรู้ด้านวิทยาการสารสนเทศหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาสังคม ในระดับชาติและนานาชาติ

จุดเด่นด้านการส่งเสริมและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศ ส่งเสริมให้คณาจารย์และนิสิตรวมกลุ่มเพื่อจัดตั้งเป็นห้องปฏิบัติการวิจัย ซึ่งคณะฯ มีห้องวิจัยที่หลากหลาย สามารถตอบโจทย์วิจัยหลายด้าน ทั้งงานวิจัยพื้นฐาน และงานวิจัยประยุกต์เพื่อการพัฒนา โดยมีห้องปฏิบัติการวิจัยในคณะฯ ประกอบด้วย

- Burapha Cloud Research Laboratory
- Computer Graphic and Multimedia (CGM Lab)
- Computational Innovative Laboratory (CIL Lab)
- Information System Engineering Research Laboratory (ISERL Lab)
- Knowledge and Smart Technology Research Laboratory (KST Lab)
- Microcontroller & Invention Laboratory (μ -Lab)
- Mobile Application Developers Incubation (MADI Lab)

โดยมีโดเมนของกลุ่มงานวิจัย ดังนี้

- Data Science
 - Data Manipulation / Data Analytics / Data Visualization
- Knowledge Discovery / Data Mining / Recommendation Systems
 - Association Rule Mining, Classification, Clustering, Opinion Mining/Sentiment Analysis, Natural Language Processing
 - Item-Based, User-Based, Collaborative Filtering
 - Genetic Algorithms

- Multimedia and Image Processing
 - Image Annotation, Image Analysis
 - Sound Recognition, VDO Tracking, Media Compression
- Sensor Network Analysis
 - Low Energy Sensor, Environment with Sensor, Pattern Analysis from Sensor Data, Computer Network Security
- Enterprise Software Development

จุดเด่นด้านการส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ชุมชน คณะวิทยาการสารสนเทศมีการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่หลากหลาย ที่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและชุมชนในทุกกลุ่ม ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และนานาชาติ โดยการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน มีการดำเนินการด้วยความยืดหยุ่นและคล่องตัว สามารถดำเนินการผ่านสำนักงานคณบดี สำนักงานจัดการศึกษา และเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยบูรพา กิจกรรมการบริการวิชาการในปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา เช่น

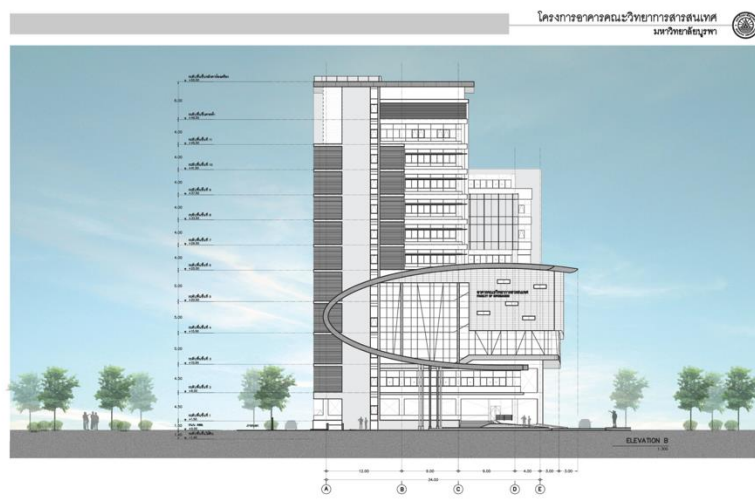
- การจัดประชุมวิชาการ
 - KST Conference ซึ่งเป็นความร่วมมือกันของ 12 คณะ จาก 4 ประเทศ (ไทย ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และฝรั่งเศส) จัดมา 9 ปีต่อเนื่อง โดยบทความทั้งหมดที่เข้าร่วมนำเสนอในการประชุมวิชาการ KST จะถูกจัดเก็บในฐานข้อมูล IEEEExplore (Indexed by Scopus) ซึ่งสามารถสืบค้นได้จากทั่วโลก
 - นอกจากนี้ คณะฯ ร่วมจัดประชุมวิชาการ ต่าง ๆ เช่น ICSEC-2016, JCSSE-2017, ECTI-Con 2017, ECTI-Card 2017, และ AUCC 2017
- การส่งเสริมวิชาการ
 - ACM-ICPC Thailand Boost-up Camp (2014-2017) โดยกิจกรรมนี้ได้รับการส่งเสริมจาก SIPA กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นการจัดค่ายเข้มข้นสำหรับตัวแทนประเทศไทยในการแข่งขันการเขียนโปรแกรมระดับโลก โดยคณะได้เชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจาก ITMO ประเทศรัสเซีย ซึ่งจากการอบรมเข้มดังกล่าวทำให้ตัวแทนจากประเทศไทย (ทีมจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 22 ของโลกในการแข่งขันเมื่อเดือนพฤษภาคม 2560 ที่ผ่านมา
 - National Software Contest (NSC) โดยการสนับสนุนงบประมาณจาก National Electronics and Computer Technology Center (NECTEC) โดยคณะฯ ได้ร่วมการจัดกิจกรรมดังกล่าวตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งกิจกรรมนี้ จะเป็นเวทีสำคัญและใหญ่ที่สุดในการให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา สร้างสรรค์ผลงานด้านซอฟต์แวร์ และการพัฒนาบุคลากรทางด้านการพัฒนาซอฟต์แวร์ของประเทศไทย (จัดต่อเนื่องมาเป็นปีที่ 19) มีโครงการที่สมัครเข้าจากทั่วประเทศรวมกว่า 1,500 เรื่อง และผ่านการพิจารณาประมาณ 600 เรื่องต่อไป

- การเป็นที่ปรึกษาพัฒนาซอฟต์แวร์
 - ที่ปรึกษาพัฒนาซอฟต์แวร์วิทยาลัยบรมราชชนนี วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร และเทศบาลตำบลบางปลา จำนวน 3 สถาบัน ซึ่งการให้คำปรึกษานี้ จะเป็นทั้ง การการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาระบบสารสนเทศ ให้เป็นซอฟต์แวร์ ต้นแบบกับหน่วยงานต่าง ๆ กระทรวงสาธารณสุข รวมถึงการให้คำปรึกษาในเรื่องวิศวกรรมระบบสารสนเทศ ติดตามและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนเครื่องมือต่างๆ ที่ทันสมัยมาใช้ในการพัฒนาระบบสารสนเทศให้กระทรวงสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น
 - ที่ปรึกษาการพัฒนาซอฟต์แวร์ในอุปกรณ์เคลื่อนที่ให้กับบริษัท 4deebokfree จำกัด และ บริษัท แอปทเวนตีไฟร์ จำกัด เพื่อพัฒนาและปรับปรุงซอฟต์แวร์บนระบบปฏิบัติการไอโอเอสและแอนดรอยด์

จุดเด่นด้านโครงสร้างพื้นฐาน (ได้รับอนุมัติให้อาคารเรียน ซึ่งจะเป็นพื้นที่สำหรับการสร้างสรงานนวัตกรรมในอนาคต) ด้านการจัดการอาคารเรียน เนื่องจากคณะวิทยาการสารสนเทศเป็นหน่วยงานที่ได้รับการจัดตั้งใหม่ยังไม่มีพื้นที่สำหรับการจัดการเรียนการสอนที่เพียงพอสำหรับนิสิตและคณาจารย์ ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 คณะวิทยาการสารสนเทศได้เสนอขอรับการสนับสนุนการสร้างอาคารเรียนและสำนักงบประมาณได้ให้ความเห็นชอบความเหมาะสมของราคาก่อสร้างอาคารคณะวิทยาการสารสนเทศ ตามหนังสือสำนักงบประมาณ ที่ นร 0712.2/5919 ลงวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2558 โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาล จำนวน 291.9 ล้านบาท และใช้เงินนอกงบประมาณสมทบ จำนวน 125.1 ล้านบาท รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น 417 ล้านบาท

ระยะเวลาการก่อสร้างอาคารคณะวิทยาการสารสนเทศ (780 วัน)

- วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยบูรพาทำสัญญาก่อสร้างอาคารคณะวิทยาการสารสนเทศ กับ บริษัท บางแสนมหานคร จำกัด
- วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2558 เริ่มการก่อสร้างอาคารคณะวิทยาการสารสนเทศ
- วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2560 กำหนดแล้วเสร็จ



รูปที่ ก-1 แบบอาคารคณะวิทยาการสารสนเทศ

(ก.1) หลักสูตรและบริการคณะวิทยาการสารสนเทศ

ตารางที่ ก-1 หลักสูตรและบริการคณะวิทยาการสารสนเทศ

ผลผลิตและบริการหลัก	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความสำเร็จของผลผลิตต่อ ความสำเร็จขององค์กร	กลไกการส่งมอบผลผลิต
<p>1. ด้านการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี 1.1) หลักสูตร วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) 1.2) หลักสูตร วท.บ. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) 1.3) หลักสูตร วท.บ. (วิศวกรรมซอฟต์แวร์)</p> <p>ระดับบัณฑิตศึกษา 1.1 หลักสูตร วท.ม. และ ปร.ด. (วิทยาการ สารสนเทศ)</p>	<p>นิสิตระดับปริญญาตรี</p> <p>นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ทำให้บัณฑิตเป็นคนดี และคนเก่ง สร้างชื่อเสียงให้กับคณะฯ มหาวิทยาลัย และประเทศชาติ - ทำให้คณะฯ มีผลงานวิจัย และนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง มีความยั่งยืน และเป็นที่ยอมรับของสังคม - ทำให้คณะฯ บรรลุ วิสัยทัศน์และพันธกิจที่กำหนดไว้ - ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจกับบัณฑิต และยินดีรับบัณฑิตในรุ่นต่อไป เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างความสำเร็จให้กับองค์กร 	<ul style="list-style-type: none"> - การบรรยาย - การกำหนดให้ค้นคว้าด้วยตนเอง - การนำเสนอและการอภิปรายรายบุคคลและรายกลุ่ม - การฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ - การเรียนรู้และปฏิบัติในภาคสนามจริงจากสถานประกอบการ (สหกิจศึกษา) - การทำโครงการและวิจัยที่มีส่วนร่วมกันระหว่าง นิสิตกับอาจารย์ที่ปรึกษา
<p>2. ด้านการวิจัย 2.1 คณะมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางวิทยาการสารสนเทศที่ก่อให้เกิดองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - นิสิต คณาจารย์ บุคลากร - แหล่งทุนวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปต่อยอดสร้างนวัตกรรมหรือใช้ประโยชน์ จะทำให้ส่วนงานมีชื่อเสียง มีความยั่งยืน และบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจที่กำหนดไว้ 	<ul style="list-style-type: none"> - การเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ การสัมมนา การประชุมวิชาการ ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ การขอขึ้นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร
<p>3. ด้านบริการวิชาการ 3.1 ผลงานโครงการบริการวิชาการ 3.2 องค์ความรู้จากโครงการบริการวิชาการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณาจารย์ - นิสิต - ศิษย์เก่า - ผู้ใช้บัณฑิต - บุคลากร - ผู้ให้ทุน 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานด้านการบริการวิชาการ ที่ถ่ายทอดสู่สังคมทำให้เกิดการมีส่วนร่วมในทุกภาคส่วน สามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย ทำให้งาน มีความยั่งยืน 	<ul style="list-style-type: none"> - การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการด้านวิทยาการสารสนเทศ ให้กับองค์กรภาครัฐและเอกชน - การเป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ผ่านกิจกรรม โครงการหรือสื่อต่าง ๆ - การจัดโครงการฝึกอบรม/ฝึกอบรมเชิง

ผลผลิตและบริการหลัก	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความสำเร็จของผลผลิตต่อ ความสำเร็จขององค์กร	กลไกการส่งมอบผลผลิต
		สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนดไว้	ปฏิบัติการ/ประชุม วิชาการ - กิจกรรม/โครงการที่จัด ให้นิสิต องค์กรต่าง ๆ และชุมชนสังคม
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม 4.1 กิจกรรม/โครงการด้าน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	- คณาจารย์ - นิสิต - ชุมชน	- นิสิตได้รับการปลูกฝัง ความมีจริยธรรม รับผิดชอบต่อสังคมและ สิ่งแวดล้อม	- กิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นเพื่อสร้างเสริม คุณธรรม จริยธรรม และ ศิลปวัฒนธรรม

การบริหารจัดการหลักสูตรและบริการของคณะฯ เป็นรูปแบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนภายใต้ข้อบังคับหรือประกาศของมหาวิทยาลัยบูรพา โดยแนวทางในการบริหารทั้งสองพันธกิจเป็นดังนี้

- การบริหารหลักสูตร กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งทำหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรที่รับผิดชอบโดยตรง มีการกำหนดมาตรฐานภาระงานให้กรรมการบริหารหลักสูตร นอกจากนี้ในด้านการพัฒนาบุคลากร คณะฯ มีการแต่งตั้งประธานสาขาวิชาเพื่อกำกับและดูแลหลักสูตรในความรับผิดชอบ และร่วมวางแผนพัฒนากำลังคนกับทางคณะฯ โดยคณะฯ กำหนดนโยบายให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารทุกเดือนเพื่อติดตามความก้าวหน้าของแต่ละนโยบายและตัวบ่งชี้ เพื่อติดตามและเร่งรัดผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ โดยการประชุมดังกล่าวคณะฯ ได้กำหนดให้มีการเชิญประธานหลักสูตรเข้าร่วมให้ข้อมูลด้วย
- การบริการ คณบดีแต่งตั้งรองคณบดีจำนวน 3 คน เพื่อประสานงานและอำนวยความสะดวกในการบริการต่าง ๆ ของคณะฯ โดยกำหนดนโยบายให้แต่ละฝ่ายรายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานประจำสัปดาห์ เพื่อติดตามและเร่งรัดผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ของแต่ละกิจกรรม

(ก.2) วิสัยทัศน์และพันธกิจ จุดประสงค์

คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการสารสนเทศ ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี ประธานสาขาวิชา และหัวหน้าสำนักงานคณบดี ได้มีการกำหนด วิสัยทัศน์ และพันธกิจ โดยการเชิญประชุมบุคลากรจากทุกภาคส่วนของคณะฯ ร่วมระดมความคิดเห็นในการร่างยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ (ฉบับที่ 1) พ.ศ. 2553 จากนั้นในทุกปีงบประมาณจะมีการทบทวนวิสัยทัศน์และพันธกิจอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับปรุงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยบูรพากำหนดใช้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 - 2563) และคณะวิทยาการสารสนเทศได้กำหนดให้ใช้ยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2557 - 2561) และเมื่อดำเนินการปรับปรุงวิสัยทัศน์เสร็จสิ้นแล้ว คณะฯ ได้ดำเนินการแจ้งให้นิสิตและบุคลากรทราบโดยทั่วกันผ่านทางสื่อต่าง ๆ เช่น หน้าเว็บไซต์ของคณะฯ ทำป้ายประชาสัมพันธ์ในห้องเรียน จอประชาสัมพันธ์บริเวณทางเดิน รวมถึงการนำเสนอในงานปฐมนิเทศนิสิตใหม่ นอกจากการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว คณะวิทยาการสารสนเทศยังมีการดำเนินการตามพันธกิจต่างๆ ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง กล่าวคือ การดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมจะกระทำอย่างพอประมาณ อย่างมีเหตุมีผลในการ

ตัดสินใจ และตลอดถึงการดำเนินกิจกรรมทุกอย่างต้องอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้องและถูกหลักวิชา ทั้งนี้ ก็เพื่อการสร้างสุขภาวะให้เกิดขึ้นกับบุคลากรและนิสิตตลอดการทำงานและการเรียน โดยหลักการดังกล่าวนี้จะเป็นปัจจัยหลักในการผลักดันและส่งเสริมให้คณะฯ บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยบูรพา

“ขุมปัญญาตะวันออกเพื่ออนาคตของแผ่นดิน”

ขุมปัญญาตะวันออกเพื่ออนาคตของแผ่นดิน (Wisdom of the East for the Future of the Nation) หมายถึง การเป็นมหาวิทยาลัยหลักของภาคตะวันออกของประเทศไทย ที่มุ่งเน้นการสร้างรากฐานเพื่อการพัฒนาให้กับประเทศ พรอมทั้งแสดงบทบาทนำในการเตรียมความพร้อมให้กับทุกภาคส่วนในสังคมไทย ด้วยองค์ความรู้และวิทยาการที่ทันสมัย ภายใต้ขอบเขตของศาสตร์ที่สำคัญ 7 ด้าน ประกอบด้วย (1) ศาสตร์ทางทะเล (2) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ (3) ศาสตร์ทางการศึกษา (4) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับแรงงานและการทำงาน (5) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภาษาตะวันออก (ภาษาเกาหลี ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น) (6) ศาสตร์ทางด้านโลจิสติกส์ และ (7) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภาคตะวันออกของประเทศไทย บนพื้นฐานของคตินิยมที่ว่า “การวิจัยนำการพัฒนา” (Research-led Development) ควบคู่กับการส่งเสริมและสนับสนุนภูมิปัญญาตะวันออก พร้อมด้วยบุคลากรที่มีศักยภาพสูง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอันเกิดจากการพัฒนาทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่มีความเกี่ยวพันเชื่อมโยงและมีผลกระทบอย่างเป็นพลวัตในปัจจุบันและในอนาคตได้อย่างมั่นคง จากค่านิยมวิสัยทัศน์ที่กล่าวมา สามารถขยายความขอบเขตตามวิสัยทัศน์ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการปรับปรุงและพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ คือ มหาวิทยาลัยมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผลการดำเนินงานที่สำคัญใน 3 ด้าน คือ (1) ด้านคุณภาพของบัณฑิต มหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิต (2) ด้านศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งสังคมชุมชน และ (3) ด้านคุณภาพทางวิชาการ วิจัย และศักยภาพในการบริหารจัดการภายในของมหาวิทยาลัย

วิสัยทัศน์คณะวิทยาการสารสนเทศ

“สร้างอารยบัณฑิต มุ่งแนวคิดสากล นำพาสังคมอย่างยั่งยืน ด้วยวิทยาการสารสนเทศ”

สร้างอารยบัณฑิต หมายถึง การผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านวิทยาการสารสนเทศ ประกอบกับเป็นผู้ที่มีศีลธรรมและจรรยาบรรณ สร้างคุณค่าและประโยชน์ให้กับชุมชนของตน สังคมโดยรวม ประเทศชาติ หรือระดับโลก ได้ในที่สุด

แนวคิดสากล หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ด้านวิทยาการสารสนเทศ บนพื้นฐานของการใช้บรรทัดฐาน มาตรฐานในระดับโลกหรือระดับสากล

นำพาสังคมอย่างยั่งยืนด้วยวิทยาการสารสนเทศ หมายถึง การผลิตองค์ความรู้ ผลงานวิจัย หรืองานบริการวิชาการ ด้านวิทยาการสารสนเทศ ที่สามารถนำไปช่วยในการพัฒนาสังคมได้อย่างมีคุณค่าและต่อเนื่อง

พันธกิจมหาวิทยาลัยบูรพา

1. ดำเนินการจัดการศึกษาอย่างเสมอภาคเท่าเทียม ควบคู่กับการเสริมสร้างเสรีภาพทางวิชาการ และการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตบนพื้นฐานของหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
2. ดำเนินการพัฒนาคุณภาพงานวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์แขนงต่าง ๆ และ ดำเนินการให้บริการทางวิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของ หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนสังคมชุมชน ให้สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนา ทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมที่มีความเป็นพลวัตสูงได้อย่างมี ประสิทธิภาพ
3. ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ โดยครอบคลุมการ ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา และการกีฬา รวมทั้งแสดงบทบาทนำในการพัฒนาสังคม ชุมชนและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

พันธกิจคณะวิทยาการสารสนเทศ

1. ทำการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาการสารสนเทศระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และ ปริญญาเอก ให้มีความรู้ คุณธรรมและจริยธรรม และได้มาตรฐานทางวิชาการวิชาชีพระดับสากล
2. ทำการศึกษาและวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่ในด้านวิทยาการสารสนเทศ ให้สามารถนำไป พัฒนาระบบสารสนเทศและวิชาชีพเพื่อประโยชน์ต่อสังคม
3. ให้บริการวิชาการ ถ่ายทอดความรู้ และเทคโนโลยีหลากหลายรูปแบบที่เปิดกว้างสู่สังคมอย่าง มีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับในระดับภูมิภาคและระดับชาติ
4. จัดกิจกรรม/โครงการเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อสร้างคุณธรรมนิสิตให้เป็น นักพัฒนาที่มีคุณภาพ และทรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแก่วิชาชีพ

ค่านิยมร่วม

เป็นหนึ่งในเดียว ท่ามกลางศาสตร์ที่หลากหลาย

ค่านิยมคณะวิทยาการสารสนเทศ (NICE - Informatics)

- Neighborly เป็นมิตร (Friendly)
- Integrity ซื่อสัตย์ (Honesty)
- Contributive มีความรับผิดชอบ (Responsible for)
- Eminent เป็นเลิศ มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับ (Famous and respected in Profession)

อัตลักษณ์ของบัณฑิต

ใฝ่รู้ สู้งาน ตรงต่อเวลา พัฒนาชุมชน

(ก.3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

บุคลากรในคณะวิทยาการสารสนเทศแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ บุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์ประจำ) และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ โดยบุคลากรสายวิชาการนั้นจะประกอบด้วย ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย

อาจารย์ประจำ แบ่งเป็น 4 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ และสาขาวิชาวิทยาการสารสนเทศ ทั้งหมดสังกัดสำนักงานจัดการศึกษา อาจารย์ประจำคณะวิทยาการสารสนเทศมีคุณวุฒิตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 นอกจากนี้ ในการเปิดรับบุคคลทั่วไปเพื่อบรรจุเป็นอาจารย์ คณะวิทยาการสารสนเทศยังได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกของผู้สมัครให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาหรือคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. 2552 โดยในปัจจุบันคณะวิทยาการสารสนเทศมีอาจารย์จำนวน 25 ท่าน

ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป นักวิเคราะห์นโยบายและแผน นักวิชาการศึกษา นักวิชาการคอมพิวเตอร์ นักวิชาการเงินและบัญชี และนักวิชาการพัสดุ ทั้งหมดสังกัดสำนักงานคณบดี และนักวิจัย สังกัดเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ ก-2 แสดงตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	วันบรรจุ	ชื่อย่อปริญญา		ความเชี่ยวชาญ
				เอก	โท	
สาขาวิชาวิทยาการสารสนเทศ						
1	กฤษณะ ชินสาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1 ธ.ค. 2540	วท.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)		<ul style="list-style-type: none"> - Data Structure and Algorithms Design - Computer Graphics - Digital Image Progressing - Neural Network - Natural Language Processing - Programming Language Concepts
2	สุวรรณา รัศมีขวัญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1 ก.พ 2540	Ph.D.(Computer Sciences)		<ul style="list-style-type: none"> - Empirical Modeling - Decision Support System - Knowledge Management
3	สุนิสา रिमเจริญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	28 พ.ค 2552	วศ.ด.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)		<ul style="list-style-type: none"> - Artificial Intelligence - Data Structure and Algorithms Design - Evolutionary Computing - Information Retrieval - Machine Learning - Operations Research - Real Options

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	วันบรรจุ	ชื่อย่อปริญญา		ความเชี่ยวชาญ
				เอก	โท	
4	อุรวิรัฐ สุขสวัสดิ์ชน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	9 มี.ค. 2550	วท.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)		- Pattern Classification - Artificial Intelligence - Data Mining
5	จักริน สุขสวัสดิ์ชน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2 ม.ค. 2545	วท.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)		- Image Processing - Bioinformatics
สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์						
1	โกเมศ อัมพวัน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	7 ต.ค 2554	วศ.ด.(วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)		- Data Mining - Association Rule Mining - Web Mining - Text Mining - Natural Language Processing
2	ภูสิต กุลเกษม	อาจารย์	27 ก.ย. 2542		M.Eng.(Electronics and Information Sciences)	- Computer Architecture and Organization - Parallel Computing
3	เบญจภรณ์ จันทรวงกุล	อาจารย์	1 ก.ค. 2541		วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ)	- Management Information System - Decision Supports System - Computer System - Digital Image Processing - Bioinformatics
4	John Gatewood Ham	อาจารย์	1 ต.ค. 2546		M.S.(Computer Science)	- Compilers - Linux Operating System
5	จรรยา อ้นปันส์	อาจารย์	27 ม.ค.2557		วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	วันบรรจุ	ชื่อย่อปริญญา		ความเชี่ยวชาญ
				เอก	โท	
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ						
1	ณัฐนนท์ ลีลาตระกูล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	10 ม.ค. 2554	Ph.D.(Electrical and Computer Engineering)		<ul style="list-style-type: none"> - Computer Network - Overlay Network - Mobile Application - Sensor Network - Smart VOIP System - Data Mining
2	คณิงนิจ กุโปลา	อาจารย์	31 พ.ค. 2537	Ph.D.(Computer Sciences)		<ul style="list-style-type: none"> - Computer Graphics - Image Processing
3	วิทวัส พันธุมจินดา	อาจารย์	20 ก.ค. 2541		วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ)	<ul style="list-style-type: none"> - Database Technology - Object-Oriented Technology - Web Technology
4	เหมรัมย์ วีชรหัสพงษ์	อาจารย์	1 พ.ค.2541		วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	
5	เอกภพ บุญเพ็ง	อาจารย์	1 มี.ค. 2548		วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ)	<ul style="list-style-type: none"> - Web Design - Linux - Software Testing - Software Development Model - E-books
6	วรลักษณ์ วงศ์โดยหวัง ศิริเจริญ	อาจารย์	18 เม.ย. 2560	Ph.D. (Technical Science)		<ul style="list-style-type: none"> - Ontologies - Human Computer Interaction - Software Engineering - Infographic

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	วันบรรจุ	ชื่อย่อปริญญา		ความเชี่ยวชาญ
				เอก	โท	
						<ul style="list-style-type: none"> - Object Oriented - Semantic Web - Database - User-Centered Design
สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์						
1	นวลศรี เด่นวัฒนา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	4 มี.ค. 2530		พบ.ม.(สถิติประยุกต์)	<ul style="list-style-type: none"> - Data Mining
2	ทัศนีย์ เจริญพร	อาจารย์	1 พ.ค. 2557	ปร.ด.(เทคโนโลยีสารสนเทศ)		<ul style="list-style-type: none"> - Web Design - Linux - Software Testing - Software Development Model - E-books
3	ประวิทย์ บุญมี	อาจารย์	29 ก.ค. 2546		M.S.(Computer Science)	<ul style="list-style-type: none"> - Bioinformatics - natural language programming - artificial Intelligence - Data Mining
4	พีระศักดิ์ เพียรประสิทธิ์	อาจารย์	1 พ.ค. 2547		วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ)	<ul style="list-style-type: none"> - Web Design - Linux - Software Testing - Software Development Model - E-books
5	วันทนา ศรีสมบูรณ์	อาจารย์	16 ก.ย. 2559		วท.ม. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)	<ul style="list-style-type: none"> - Software Process - Software Process Improvement - Software Testing

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	วันบรรจุ	ชื่อย่อปริญญา		ความเชี่ยวชาญ
				เอก	โท	
						<ul style="list-style-type: none"> - Agile Methodology - Application Development on Mobile Device

อาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ

คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรเป็นอย่างยิ่ง นับตั้งแต่ปี 2555 มีอาจารย์ประจำลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ดังนี้

ตารางที่ ก-3 แสดงจำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	วันที่บรรจุ	ชื่อย่อปริญญา	ลาศึกษาต่อสาขาวิชา	สถานที่ศึกษาต่อ	วันที่ลาศึกษาต่อ
1	วรวิทย์ วีระพันธุ์	อาจารย์	27 พ.ค. 2548	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วท.ด.(วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1 มิ.ย. 2555
2	ประจักษ์ จิตเงินมะตัน	อาจารย์	1 ก.พ. 2551	M.Sc.(Electrical Engineering and Information Technology)	Ph.D. (Information technology)	Johannes Kepler University of Linz ประเทศ ออสเตรีย	1 ต.ค. 2557
3	สุภาวดี ศรีคำดี	อาจารย์	16 ต.ค. 2555	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ)	วศ.ด. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2 ม.ค. 2558
4	อธิธา อ่อนอ่อน	อาจารย์	2 ก.พ. 2552	วท.ม.(วิศวกรรมซอฟต์แวร์)	Ph.D. (Big Data Science)	University of Science and Technology ประเทศ เกาหลี	1 ส.ค. 59

นิสิต

คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2559 มีนิสิตจำนวนทั้งสิ้น 2,128 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 2,052 คน ระดับปริญญาโท 72 คน และระดับปริญญาเอก 4 คน

ตารางที่ ก-4 แสดงจำนวนนิสิตแต่ละชั้นปี และแต่ละหลักสูตร ปีการศึกษา 2559

หลักสูตร	จำนวนนิสิต	
	ภาคปกติ	ภาคพิเศษ
วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	555	113
วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	688	121
วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์	566	9
รวมระดับปริญญาตรี	1,809	243
วท.ม. วิทยาการสารสนเทศ	27	-
วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์	6	-
วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ	10	29
รวมระดับปริญญาโท	43	29
ปร.ด. วิทยาการสารสนเทศ	-	-
ปร.ด. วิทยาการคอมพิวเตอร์	4	-
รวมระดับปริญญาเอก	4	-
รวมทั้งหมด	1,856	272

ข้อมูล ณ วันที่ 9 สิงหาคม 2559 จากระบบ reg.buu.ac.th

จำนวนอาจารย์ประจำต่อนิสิต

ในปีการศึกษา 2559 คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา มีอัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES) ประมาณ 1:72 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (อัตรา 1:20) ดังนั้น ในการรับนิสิตใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป คณะวิทยาการสารสนเทศจะลดจำนวนการรับนิสิตลง ตามที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยบูรพา (วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 50 คน, วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 50 คน และ วท.บ.วิศวกรรมซอฟต์แวร์ จำนวน 45 คน) พร้อมกันนี้ คณะวิทยาการสารสนเทศก็ได้ขอความเห็นชอบกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติม เพื่อให้สัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนิสิตเต็มเวลาไม่ค่าใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด นอกจากนี้ คณะฯ ได้จัดให้มีอาจารย์พิเศษในบางรายวิชาที่ต้องการความรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิโดยเฉพาะ โดยดำเนินการตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด และเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพในทักษะปฏิบัติมากขึ้น ในทุกรายวิชาปฏิบัติการคณะฯ จัดให้มีผู้ช่วยสอนในสัดส่วนนิสิตต่อผู้ช่วยสอน 10:1

สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ ตามโครงสร้างการบริหารงาน คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการทุกคน สังกัดสำนักงานคณบดี กำกับดูแลโดยหัวหน้าสำนักงานคณบดี ภายใต้รองคณบดี คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา มีพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ ทั้งสิ้น 15 คน แบ่งเป็นวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท 4 คน วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี 11 คน

ตารางที่ ก-5 แสดงตำแหน่งและวุฒิการศึกษาของสายสนับสนุนวิชาการ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	วันที่บรรจุ	ชื่อย่อปริญญา
1	ระวีนันท์ ชูสินชินภัทร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	2 ต.ค. 2556	กศ.บ.(เทคโนโลยีการศึกษา)
2	นิตยา ตีรพงษ์พัฒน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	1 พ.ย. 2554	บธ.บ.(การจัดการทั่วไป)
3	เปรมปรีดา สลับสี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	5 ม.ค. 2558	บธ.บ (บริหารธุรกิจ)
4	กมลวรรณ แสงระวี	นักวิชาการศึกษา	19 ก.ค. 2554	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)
5	กรสหนันท์ ต่อพงษ์พันธุ์	นักวิชาการศึกษา	1 มี.ค. 2554	นศ.บ.(การโฆษณา)
6	กุลชลี รัตนคร	นักวิชาการศึกษา	16 มิ.ย. 2553	บธ.ม (บริหารธุรกิจ)
7	เกรียงศักดิ์ ปานโพธิ์ทอง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	1 ก.ค. 2551	วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)
8	มาโนชญ์ ใจกว้าง	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	2 ก.ย. 2556	ทล.บ.(เทคโนโลยีสารสนเทศ)
9	สิทธิชัย สมพันธุ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	2 ก.ย. 2556	ทล.บ.(เทคโนโลยีสารสนเทศ)
10	สิทธิพงษ์ ฉิมไทย	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	1 ก.พ. 2554	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)
11	ชัยวัฒน์ โรจน์เจริญวิวัฒน์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	16 ก.พ. 2559	ทล.บ.(เทคโนโลยีสารสนเทศ)
12	ปัทมา วชิรพันธุ์	นักวิชาการเงินและบัญชี	16 ม.ค. 2556	บช.บ.(การบัญชี)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	วันที่บรรจุ	ชื่อย่อปริญญา
13	หรรษา รอดเงิน	นักวิชาการเงินและบัญชี	1 ธ.ค. 2546	บช.ม. (การบัญชี)
14	ศิริจันทร์ แซ่ลี	นักวิชาการพัสดุ	19 ก.ค. 2554	บช.บ.(การบัญชี)
15	อรอนงค์ ร้อยทา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	3 มี.ย. 2556	ทล.บ.(คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

(ก.4) สินทรัพย์

คณะวิทยาการสารสนเทศได้ทำการยกระดับของตนเองและแยกตัวออกจากคณะวิทยาศาสตร์ในปี พ.ศ. 2552 ซึ่งในปัจจุบันทางคณะวิทยาการสารสนเทศได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้อาคารเรียน บริเวณชั้น 3 4 และ 5 ของอาคารสิรินธร คณะวิทยาศาสตร์ และ ชั้น 5 อาคารเกษม จาติกวณิช คณะวิศวกรรมศาสตร์ สำหรับการเรียนการสอนของนิสิตในวิชาเอก นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาทั่วไป คณะฯ ได้รับความอนุเคราะห์จากทางมหาวิทยาลัยในการใช้การเรียนการสอนในบริเวณ อาคารเรียนรวม ซึ่งจะเห็นว่าการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ ไม่สามารถรองรับความต้องการในการผลิตนิสิตนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพได้ เนื่องจากการมีห้องเรียนที่จำกัด ดังนั้นในปีงบประมาณ 2556 ทางคณะวิทยาการสารสนเทศจึงขอรับอนุมัติการสนับสนุนงบประมาณในการสร้างอาคารเรียนจากรัฐบาลผ่านทางมหาวิทยาลัยบูรพา และในปีงบประมาณ 2558 คณะฯ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการสร้างอาคารเรียนจากรัฐบาลวงเงิน 420 ล้านบาท โดยได้เริ่มดำเนินการก่อสร้างในเดือน เมษายน พ.ศ. 2558 และจะครบกำหนดแล้วเสร็จในเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2560 ซึ่งอาคารเรียนคณะวิทยาการสารสนเทศ มีทั้งหมด 12 ชั้นรวมชั้นจอดรถใต้ดิน โดย

- ชั้นที่ 1 ใช้สำหรับเป็นพื้นที่ส่วนรวมสำหรับนิสิต
- ชั้นที่ 2 ใช้สำหรับเป็นสำนักงานคณบดีและสำนักงานจัดการศึกษา
- ชั้นที่ 3-4 ใช้สำหรับเป็นห้องเรียนปฏิบัติการคอมพิวเตอร์จำนวน 8 ห้อง
- ชั้นที่ 5-7 ใช้เป็นห้องเรียนบรรยายขนาด 210 ที่นั่ง จำนวน 3 ห้อง และห้องเรียนขนาดไม่เกิน 60 ที่นั่ง จำนวน 12 ห้อง
- ชั้นที่ 8 ใช้สำหรับเป็นห้องปฏิบัติการวิจัยเฉพาะทาง
- ชั้นที่ 9 ใช้สำหรับเป็นห้องพักอาจารย์
- ชั้นที่ 10 ใช้สำหรับเป็นห้องประชุมเล็ก และ หอเกียรติยศวิทยาการสารสนเทศ
- ชั้นที่ 11 ใช้สำหรับเป็นห้องประชุมเอนกประสงค์ขนาด 500 คน จำนวน 1 ห้อง

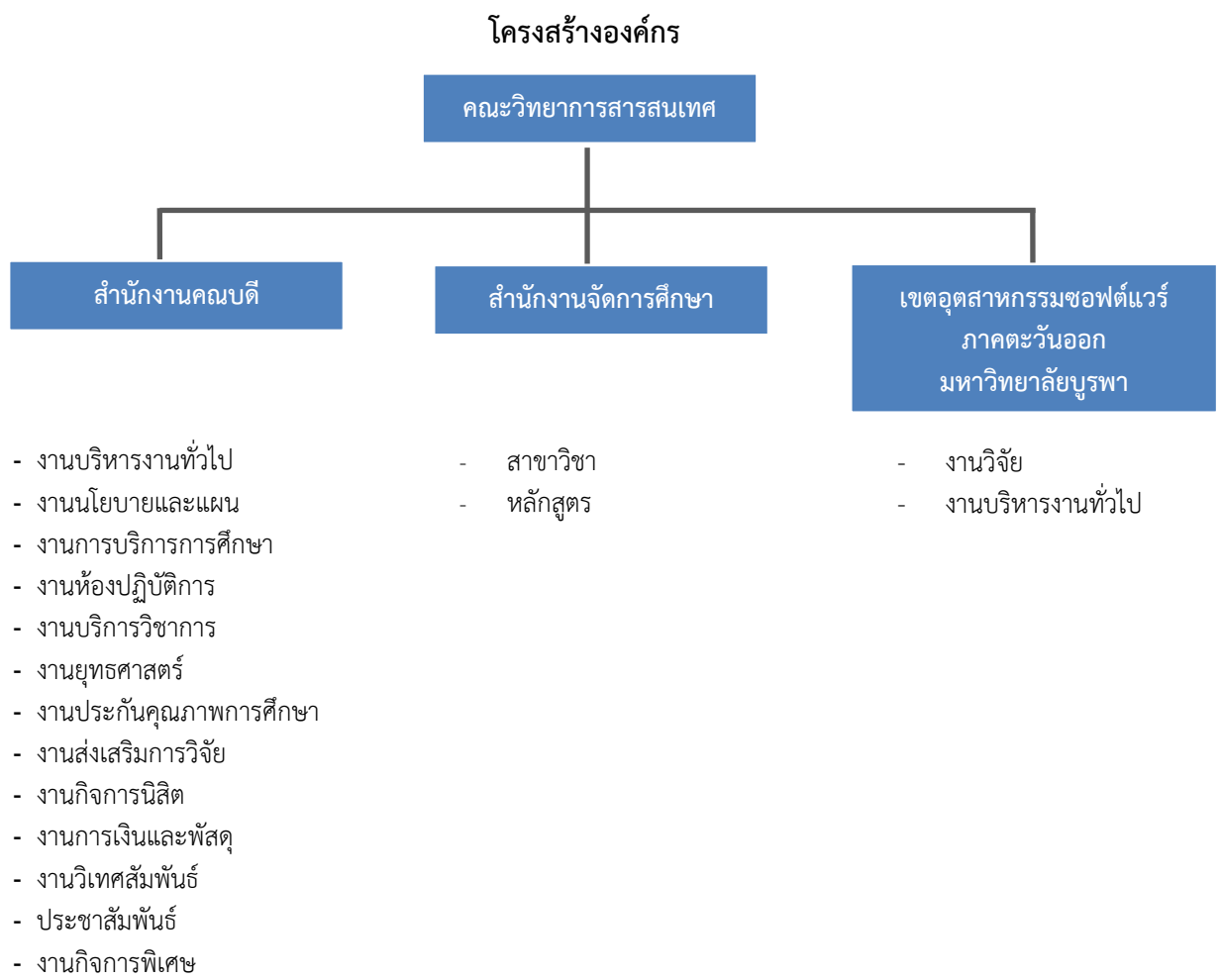
(ก.5) กฎระเบียบข้อบังคับ

คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา บริหารงานภายใต้ระเบียบข้อบังคับสำหรับหน่วยงานราชการโดยรวม ซึ่งประกอบด้วย กฎระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ.2550 และกฎระเบียบจากหน่วยงานของรัฐภายนอกเพื่อการกำกับดูแลให้เกิดการดำเนินงานที่โปร่งใสมีธรรมาภิบาล และมีระบบจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทำหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษา และ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ทำหน้าที่ตรวจสอบบัญชีและทรัพย์สินทางราชการ เป็นต้น

ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

(ข.1) โครงสร้างและระบบธรรมาภิบาล

คณะฯ ได้จัดรูปแบบโครงสร้างองค์กรตามหน้าที่งานโดยแยกเป็นส่วนของหน้าที่การผลิตบัณฑิต หน้าที่การสนับสนุนการผลิตบัณฑิต และหน้าที่การสนับสนุน การบริหารโดยดำเนินการเกี่ยวกับการ กำหนดนโยบายโดยคณะกรรมการชุดต่างๆ และบริหารจัดการผ่านผู้บริหารในระดับต่างๆ ซึ่งมีการ รายงานผลการบริหารงานเป็นไปตามลำดับชั้นจนถึงคณะกรรมการประจำคณะฯ ทั้งนี้คณะฯ ได้กำหนด แนวทางการดำเนินการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล 10 ประการ ตามแนวทางของการบริหารราชการแผ่นดิน สำหรับคณะกรรมการและผู้บริหารต่างๆ โดยคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งโครงสร้าง องค์กรออกเป็น 3 หน่วยงานภายใน ประกอบด้วย สำนักงานคณบดี สำนักงานจัดการศึกษา และเขต อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา ดังรูป



รูปที่ ก-2 โครงสร้างองค์กร

โครงสร้างการบริหาร

คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชา แบ่งฝ่ายการบริหารงานออกเป็น 3 ฝ่าย คือ

1. รองคณบดี ที่กำกับดูแลด้านงานบริหาร
2. รองคณบดี ที่กำกับดูแลด้านงานวิชาการ
3. รองคณบดี ที่กำกับดูแลด้านงานกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ

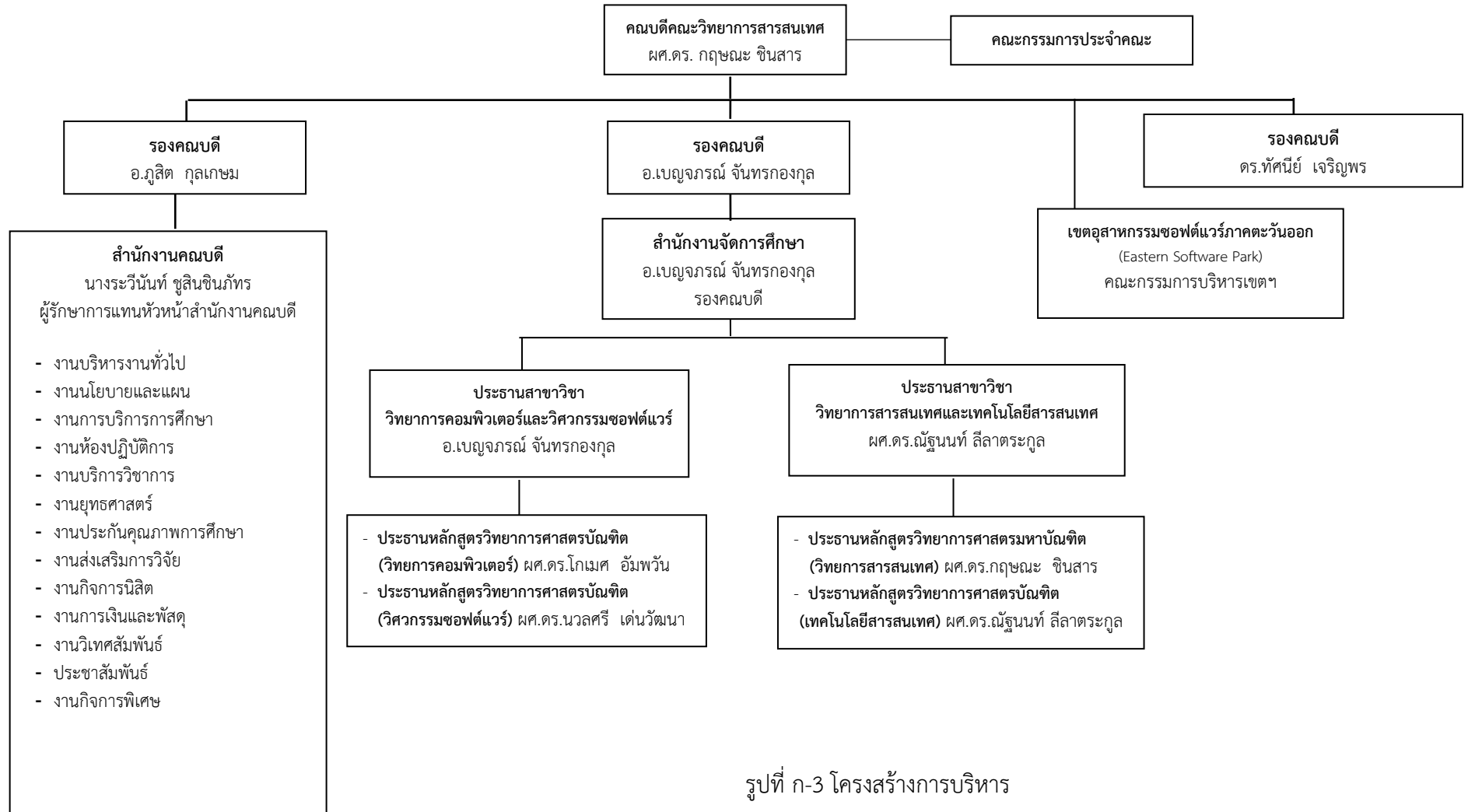
มีคณะกรรมการประจำคณะ ตาม พรบ. คือ

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------|
| 1. คณบดี | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 4 ท่าน | เป็นกรรมการ |
| 3. รองคณบดี 2 ท่าน | เป็นกรรมการ |
| 4. ประธานสาขาวิชา 4 สาขาวิชา | เป็นกรรมการ |
| 5. ผู้แทนคณาจารย์ 3 สาขาวิชา | เป็นกรรมการ |
| 6. รองคณบดี 1 ท่าน | เป็นกรรมการและเลขานุการ |
| 7. ผู้รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประจำคณะ มีการประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม งานของคณะฯ ตามบทบาท ภาระหน้าที่ตามที่ พรบ. มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2550 กำหนด 6 ครั้งต่อปี

ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของคณะฯ กับมหาวิทยาลัย คือ คณบดีเป็นกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ประชุมร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย และคณบดีทุกคณะ เดือนละ 1 ครั้ง โดยมี อธิการบดีเป็นประธานกรรมการ

โครงสร้างการบริหารงาน



รูปที่ ก-3 โครงสร้างการบริหาร

(ข.2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของคณะฯ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของคณะฯ คือ ผู้เรียนหรือนิสิต โดยแตกต่างกันตามระดับหลักสูตร กล่าวคือ ระดับปริญญาตรี (หลักสูตร วท.บ.) รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 แผนการเรียนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ โดยมีความคาดหวังในการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะสามารถนำความรู้และประสบการณ์ทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนไปพัฒนาสังคม และประเทศชาติ รวมถึงการประกอบอาชีพที่สุจริต และในระดับบัณฑิตศึกษา รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อพัฒนาเป็นนักวิจัยในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ตลอดถึงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของสังคมไทยโดยรวม

(ข.3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

ผู้ส่งมอบ ในภาพรวมคือ สถานศึกษาที่นิสิตสำเร็จการศึกษามา คือ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่ส่งนักเรียนเข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาตรี และสถานประกอบการต่างๆ ซึ่งส่งพนักงานเข้ามาศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

ผู้ร่วมมือ (Partners) หลักของคณะฯ ในการร่วมพัฒนาการศึกษา ได้แก่ บริษัทหรือสถานประกอบการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชน ในมิติของคู่ความร่วมมือ (Collaborators) คณะวิทยาการสารสนเทศยังมีได้ดำเนินการสร้างความร่วมมือในการพัฒนาบัณฑิต

P.2 สภาวะการณ์ขององค์การ**ก. สภาพด้านการแข่งขัน**

คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นสถาบันหลักที่จัดการเรียนการสอนในด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศของภาคตะวันออก โดยมีสถาบันการศึกษาที่จัดการศึกษาในสาขาวิชาเดียวกันหรือที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
- มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วิทยาเขตปทุมธานี
- มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จังหวัดฉะเชิงเทรา
- มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จังหวัดจันทบุรี
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตบางพระ และวิทยาเขตจันทบุรี

ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ แหล่งข้อมูลสำคัญในเชิงเปรียบเทียบและเชิงแข่งขัน ได้แก่ แหล่งข้อมูลออนไลน์ที่มีการเผยแพร่ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบระหว่างคณะที่ทำการสอนสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งข้อมูลออนไลน์ของหน่วยงานประเมินคุณภาพการศึกษา เช่น สกอ. สมศ. เครือข่ายความร่วมมือ AUCC (37 มหาวิทยาลัย) เครือข่ายความร่วมมือ JCSSE (20 มหาวิทยาลัย) เครือข่ายความร่วมมือ KST (9 สถาบันภายในประเทศ และ 3 สถาบันจากต่างประเทศ) ได้แก่ เกาหลีใต้ ญี่ปุ่น และฝรั่งเศส) และเครือข่ายความร่วมมือ ICAICTA (5 มหาวิทยาลัยจาก 4 ประเทศ) ถือได้ว่าคณะวิทยาการสารสนเทศมีเครือข่ายที่เข้มแข็งและเป็นทางการ อย่างชัดเจนทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเครือข่ายที่กล่าวมาข้างต้นแม้ว่าคณะวิทยาการสารสนเทศบางเครือข่ายคณะไม่ได้เป็นผู้เริ่มต้นในระยะแรก แต่ด้วยการดำเนินการตามค่านิยมองค์กร NICE-Informatics ทำให้ในปัจจุบันคณะวิทยาการสารสนเทศเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเชื่อมโยงเครือข่ายต่าง ๆ ของต่างประเทศและในประเทศเข้าด้วยกัน

ข. บริบทเชิงกลยุทธ์

ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญด้านหลักสูตรและบริการจากความต้องการบัณฑิตที่มีทักษะการปฏิบัติงานจริงซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 (21st Century skills) และทักษะในการดำเนินชีวิต (Soft skills) คณะฯ จึงปรับกลยุทธ์เพื่อพัฒนาผู้เรียนผ่านเรียนการสอนเชิงปฏิบัติ (Active learning) โดยมีการพัฒนาบุคลากรให้มีการบูรณาการความรู้กับการสอนรูปแบบใหม่ใน “โครงการเสวนาสร้างแรงจูงใจในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง “ECTI : Professorship Roadshow เส้นทางสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์และตำแหน่งวิชาการ” ซึ่งมุ่งเน้นให้คณาจารย์และกลุ่มสายสนับสนุนต้องมีการปรับกระบวนการให้สอดคล้องกับแนวคิดใหม่ในการพัฒนาบัณฑิต นอกจากนี้ ในการผลิตบัณฑิตของคณะฯ ต้องเป็นการผลิตตามแนวทาง Outcome based learning กล่าวคือ การวางแผนทางการสอนของคณาจารย์ต้องกำหนด Outcome ที่ควรจะให้บัณฑิตเป็นบุคคลอย่างไรในอนาคตข้างหน้า ดังนั้น คณะฯ จึงกำหนด Expected Learning Outcome สำหรับบัณฑิตไว้ 7 ข้อ ดังนี้

- 1) บัณฑิตมีความสามารถในการประยุกต์ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์และคณิตศาสตร์ได้อย่างเหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างถูกหลักวิชา
- 2) บัณฑิตมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและเลือกวิธีการแก้ปัญหาเพื่อให้ได้คำตอบที่เหมาะสม
- 3) บัณฑิตมีความสามารถในการออกแบบ ติดตั้ง และประเมินระบบคอมพิวเตอร์ กระบวนการ องค์กรประกอบ หรือโปรแกรมที่ตอบสนองต่อความต้องการ
- 4) บัณฑิตมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ของการทำงานร่วมกัน
- 5) บัณฑิตมีความเข้าใจในวิชาชีพ จริยธรรม กฎหมาย ความปลอดภัยและประเด็นทางสังคม และหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง
- 6) บัณฑิตมีความสามารถในการสื่อสารกับผู้อื่นที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 7) บัณฑิตมีความสามารถในการใช้เทคนิคใหม่ๆ และเครื่องมือที่จำเป็นสำหรับการสร้างตัวแบบการคำนวณต่างๆ

และข้อได้เปรียบที่สำคัญอีกประการ คือ “รากฐานความรู้และทักษะการวิจัยของบุคลากรในคณะฯ ในศาสตร์ทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ” ซึ่งจะนำมาใช้ในการพัฒนาศักยภาพของนิสิตและคณะฯ ให้มีความสามารถในการแข่งขันอันนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ในอนาคต

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

ส่วนประกอบที่สำคัญของระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของคณะวิทยาการสารสนเทศ คือ การปรับปรุงผลการดำเนินงานโดยใช้ระบบ PDCA (Plan – Do – Check – Act) ที่มีการดำเนินการปรับปรุงผลการดำเนินการทั้งในระดับบุคคล และในระดับกลุ่มหน้าที่ ซึ่งมุ่งเน้นการออกแบบและปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง ผ่านการประชุมติดตามงานประจำสัปดาห์ และ การประชุมบุคลากรประจำภาคเรียน นอกจากนี้ ยังมีการสร้างกลุ่มเรียนรู้จากชุมชนนักปฏิบัติ เช่น กลุ่มวิจัยขั้นสูง กลุ่มพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ และระบบงานสายสนับสนุนงานวิชาการ เป็นต้น ส่วนในระดับคณะฯ จะเป็นการนำผลการเรียนรู้การรายงานผลตามแผนปฏิบัติงาน (ทุก 3 เดือน) และการนำผลงานวิจัยด้านต่างๆ ของคณะฯ มาวิเคราะห์และปรับปรุงโครงการเพื่อให้ทันต่อสภาวะการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา
ปีการศึกษา 2559

ตัวบ่งชี้ที่ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

ตารางที่ 1-1 ข้อมูลการรับเข้าของนิสิตในหลักสูตร (ใช้ได้กับหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา)

ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนที่ประกาศ รับ (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิเข้า ศึกษา (No. Admitted)	จำนวนที่ ลงทะเบียน (No. Enrolled)	จำนวนนิสิต ณ สัปดาห์ แรกของ ภาคปลาย (เฉพาะ ป.ตรี)
1/2555	ไม่มีการเก็บข้อมูล	CS-447 IT-447 SE-758 IT-โท-30 CS-โท-5 CS-เอก-5 รวม=1,692	CS-306 IT-312 SE-417 IT-โท-28 CS-โท-3 CS-เอก-1 รวม=1,067	CS-183 IT-202 SE-290 IT-โท-20 CS-โท-3 CS-เอก-1 รวม=699	CS-175 IT-160 SE-186 รวม=521
1/2556	ไม่มีการเก็บข้อมูล	CS-338 IT-448 SE-220 IT-โท-30 CS-โท-5 CS-เอก-5 รวม=1,046	CS-256 IT-266 SE-160 IT-โท-21 CS-โท-6 CS-เอก-3 รวม=712	CS-173 IT-190 SE-125 IT-โท-18 CS-โท-6 CS-เอก-3 รวม=515	CS-161 IT-140 SE-94 รวม=395
1/2557	ไม่มีการเก็บข้อมูล	CS-397 IT-578 SE-385 IT-โท-25 CS-โท-5 CS-เอก-5 รวม=1,395	CS-305 IT-372 SE-340 IT-โท-27 CS-โท-2 CS-เอก-1 รวม=1,047	CS-186 IT-232 SE-231 IT-โท-26 CS-โท-2 CS-เอก-1 รวม=678	CS-169 IT-174 SE-166 รวม=509
1/2558	ไม่มีการเก็บข้อมูล	CS-397 IT-618 SE-437 DS-40 รวม=1,492	CS-308 IT-325 SE-340 DS-24 รวม=997	CS-194 IT-237 SE-204 DS-24 รวม=659	CS-189 IT-158 SE-143 รวม=490
1/2559	ไม่มีการเก็บข้อมูล	CS-512 IT-685 SE-684 DS-40 รวม=1,921	CS-421 IT-460 SE-374 DS-12 รวม=1,267	CS-233 IT-340 SE-224 DS-11 รวม=808	CS-194 IT-313 SE-184 รวม= 691

หมายเหตุ : ระดับบัณฑิตศึกษาไม่ต้องกรอกช่องสุดท้าย ให้ใส่คำว่า N/A

ตารางที่ 1-2 ร้อยละการลงทะเบียนเรียนภาคเรียนแรกเทียบกับสถิติการรายงานตัว

สาขาวิชา \ ปีการศึกษา	2555	2556	2557	2558	2559
CS	95.63	93.06	90.86	97.42	83.26
IT	93.06	73.68	53.87	66.67	92.06
SE	90.32	75.20	71.86	70.10	82.14

ตารางที่ 1-3 ข้อมูลจำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปี (ใช้ได้กับหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา)

รหัส แรกเข้า	นิสิต										รวม	
	ปี 1		ปี 2		ปี 3		ปี 4		> ปี 4			
	ภาคต้น	ภาคปลาย	ภาคต้น	ภาคปลาย	ภาคต้น	ภาคปลาย	ภาคต้น	ภาคปลาย	ภาคต้น	ภาคปลาย		
2555	CS-175	CS-149	CS-139	CS-133	CS-127	CS-126	CS-122	CS-122	CS-33	CS-20		
	IT-202	IT-160	IT-145	IT-140	IT-137	IT-135	IT-135	IT-132	IT-16	IT-6		
	SE-184	SE-157	SE-116	SE-110	SE-107	SE-107	SE-107	SE-20	SE-5	SE-1		
	IT-โท-23	IT-โท-17	IT-โท-15	IT-โท-14	IT-โท-11	IT-โท-7	IT-โท-7	IT-โท-7	IT-โท-4	IT-โท-3		
	CS-โท-3	CS-โท-3	CS-โท-3	CS-โท-0	CS-โท-0	CS-โท-0	CS-โท-0	CS-โท-0	CS-โท-0	CS-โท-0		
	CS-เอก-1	CS-เอก-1	CS-เอก-1	CS-เอก-1	CS-เอก-1	CS-เอก-1	CS-เอก-1	CS-เอก-1	CS-เอก-0	CS-เอก-0		
	รวม=588	รวม=487	รวม=419	รวม=398	รวม=383	รวม=376	รวม=372	รวม=282	รวม=58	รวม=30		
	2556	CS-161	CS-110	CS-101	CS-99	CS-97	CS-95	CS-92	CS-88	-	-	
		IT-140	IT-140	IT-136	IT-133	IT-133	IT-116	IT-117	IT-113			
		SE-94	SE-79	SE-67	SE-65	SE-65	SE-64	SE-64	SE-5			
		IT-โท-19	IT-โท-16	IT-โท-15	IT-โท-15	IT-โท-14	IT-โท-10	IT-โท-8	IT-โท-7			
CS-โท-5		CS-โท-5	CS-โท-5	CS-โท-4	CS-โท-4	CS-โท-4	CS-โท-4	CS-โท-3				
CS-เอก-1		CS-เอก-3	CS-เอก-3	CS-เอก-2	CS-เอก-2	CS-เอก-2	CS-เอก-2	CS-เอก-2				
รวม=420		รวม=353	รวม=327	รวม=318	รวม=315	รวม=291	รวม=287	รวม=218				
2557		CS-169	CS-143	CS-135	CS-130	CS-128	CS-127	-	-	-	-	
		IT-232	IT-174	IT-168	IT-159	IT-155	IT-150					
		SE-166	SE-149	SE-146	SE-146	SE-145	SE-144					
		IT-โท-26	IT-โท-23	IT-โท-23	IT-โท-23	IT-โท-21	IT-โท-12					
	CS-โท-2	CS-โท-2	CS-โท-2	CS-โท-2	CS-โท-2	CS-โท-0						
	CS-เอก-1	CS-เอก-1	CS-เอก-1	CS-เอก-1	CS-เอก-1	CS-เอก-1						
	รวม=596	รวม=492	รวม=475	รวม=461	รวม=452	รวม=434						
	2558	CS-189	CS-131	CS-122	CS-113	-	-	-	-	-	-	
IT-237		IT-157	IT-149	IT-147								
SE-143		SE-137	SE-132	SE-131								
DS-24		DS-19	DS-16	DS-16								
รวม=593	รวม=444	รวม=419	รวม=407									
2559	CS-233	CS-194	-	-	-	-	-	-	-	-		
	IT-313	IT-294										
	SE-194	SE-184										
	DS-11	DS-9										
	รวม=751	รวม=681										

หมายเหตุ : 1. เก็บเป็นภาคการศึกษา สิ้นสัปดาห์ที่ 1 ของทุกภาคการศึกษา
2. ในช่องรวม ให้นำจำนวนนิสิตเฉพาะภาคปลาย ของทุกปีการศึกษามาบวกกัน

ตารางที่ 1-4 ร้อยละของอัตราการคงอยู่นิสิตระดับปริญญาตรี (เทียบระหว่างชั้นปี)

หลักสูตร	ปีที่เข้าศึกษา	ร้อยละอัตราการคงอยู่นิสิต		
		ปี 1 ชั้น ปี 2	ปี 2 ชั้น ปี 3	ปี 3 ชั้น ปี 4
วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	2555	79.43	91.37	96.06
	2556	62.73	96.04	94.85
	2557	79.88	94.81	
	2558	64.55		
วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	2555	71.78	94.48	98.54
	2556	97.14	97.79	87.97
	2557	72.41	92.26	
	2558	62.87		
วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์	2555	63.04	92.24	100.00
	2556	71.28	97.01	98.46
	2557	87.95	99.32	
	2558	92.31		
เฉลี่ย		73.32	95.04	95.98

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษาที่จบ						ระดับ
	2557		2558		2559		
	จำนวน จบ/รับ	อัตรา การ สำเร็จ การศึกษา (%)	จำนวน จบ/รับ	อัตรา การ สำเร็จ การศึกษ า (%)	จำนวน จบ/รับ	อัตรา การ สำเร็จ การศึกษ า (%)	
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด 8 หลักสูตร							
ระดับปริญญาตรี							
1. หลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	55/143	38.46	83/183	45.36	0/175	0	3
2. หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	61/115	53.04	110/190	57.89	0/172	0	3
3. หลักสูตร วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์	87/154	56.49	96/184	42.17	0/94	0	3
ระดับคะแนนหลักสูตรปริญญาตรี							3
ระดับปริญญาโท							
1. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการสารสนเทศ	-	-	-	-	3/18	16.67	2
2. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์	0/6	0	1/2	50.00	-	-	งดรับ
3. หลักสูตร วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ	3/16	18.75	10/23	43.48	-	-	งดรับ
ระดับคะแนนหลักสูตรปริญญาโท							2
ระดับปริญญาเอก							
1. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการสารสนเทศ	-	-	-	-	0	0	ไม่มีนิสิต
2. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการคอมพิวเตอร์	0/1	0	0/3	0	0	0	งดรับ
ระดับคะแนนหลักสูตรปริญญาเอก							-
ระดับคะแนนของทุกหลักสูตร							3

ผลการดำเนินงาน :

คณะวิทยาการสารสนเทศได้รับผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตจากระบบรายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยบูรพา (<http://www.cuptaqa.buu.ac.th/>) ซึ่งได้ดำเนินการเก็บข้อมูลของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เพื่อทำการการศึกษาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตแยกตามระดับหลักสูตรสำหรับใช้วิเคราะห์และพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ตลอดจนศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการหางานทำของบัณฑิต เพื่อนำมาใช้ในการแก้ไขและสร้างงานรองรับในอนาคต

คณะวิทยาการสารสนเทศ จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา 4 หลักสูตร โดยสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีในปีที่รายงานนี้จะเป็นนิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2555 ในปีดังกล่าวนี้ มีจำนวนนิสิตรับเข้าทั้งหมด 675 คน แบ่งเป็นนิสิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ 183 คน สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ 202 คน และสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ 290 คน ซึ่งจะมีจำนวนนิสิตคงเหลือในระหว่างการเรียนจริงน้อยกว่าจำนวนรับเข้านี้เนื่องจาก มีนิสิตบางส่วนที่ไม่มารายงานตัว สละสิทธิ์ พ้นสภาพ โดยจำนวนนิสิตในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์คงเหลือจำนวนนิสิต 175 คน สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ 202 คน และสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ 184 คน สำหรับนิสิตในระดับปริญญาโทในปีที่รายงานเป็นนิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2558 มีจำนวนรับเข้า 24 คน คงเหลือจำนวนนิสิตจริง 16 คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล :

อัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิตระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาแสดงดังต่อไปนี้
อัตราการสำเร็จการศึกษานิสิตระดับปริญญาตรีเทียบกับจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียน เท่ากับร้อยละ 56.52 (คิดจาก 314/675%) และเมื่อเทียบจำนวนนิสิตเริ่มเรียนจริงในชั้นปีหนึ่ง เท่ากับร้อยละ 55.97 (คิดจาก 314/561%) และเทียบจำนวนนิสิตจำนวนนิสิตคงเหลือจริงในชั้นปีสี่ เท่ากับร้อยละ 86.26 (คิดจาก 314/364%)

สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2557 ยังไม่มีนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้าในปี 2557 สำเร็จการศึกษา

สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ทั้ง 3 หลักสูตรได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ คณะฯ ได้ตั้งค่าคาดหวังของอัตราการสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดของแต่ละหลักสูตร กำหนดไว้ที่ร้อยละ 60 เทียบจำนวนนิสิตจำนวนนิสิตคงเหลือจริงในชั้นปีสี่ จากข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558 พบว่า มี 3 หลักสูตรมีอัตราการสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามค่าคาดหวัง คือ ประมานร้อยละ 60 หรือมากกว่า คือ อัตราร้อยละ 68.03 (คิดจาก 83/122%), 82.96 (คิดจาก 112/135%) และ 81.31 (คิดจาก 87/107%) สำหรับหลักสูตร วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์), วท.บ. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) และ วท.บ. (วิศวกรรมซอฟต์แวร์) ตามลำดับ แต่พบว่าหลักสูตร วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) มีอัตราการสำเร็จการศึกษาค่อนข้างต่ำกว่าหลักสูตรอื่น เนื่องจากนิสิตมีปัญหาการเรียนไม่ตรงตามแผนที่หลักสูตรได้วางไว้ ซึ่งมีสาเหตุจากการมีความรู้พื้นฐานที่ไม่เพียงพอในการเรียน ทำให้เรียนไม่ผ่าน และเกิดความเข้าใจผิดเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนซึ่งไม่ตรงกับที่ผู้เรียน

คาดหวังไว้ก่อนเข้าเรียน นิสิตต้องใช้เวลาปรับตัวค่อนข้างมาก ทำให้ นิสิตจบการศึกษาช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด

นอกจากนี้ จากข้อมูลในตารางที่ 1-1 ข้อมูลการรับเข้าของนิสิตในหลักสูตร (ใช้ได้กับหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา) สำหรับปีการศึกษา 2556 - ปีการศึกษา 2559 และตารางที่ 1-2 เมื่อพิจารณาร้อยละการลงทะเบียนเรียนภาคเรียนแรกเทียบของนิสิตระดับปริญญาตรีทั้งสามสาขาวิชาเทียบกับสถิติการรายงานตัวของนิสิต พบว่า อัตราการลงทะเบียนไม่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนแรกของนิสิตใหม่ค่อนข้างต่ำ กล่าวคือ มีอัตราการลงทะเบียนและเรียนในภาคเรียนแรกสูงกว่าร้อยละ 80 ทั้งสามสาขาวิชา ทั้งนี้ อาจจะมาจากการสอบสัมภาษณ์ทางคณะฯ จัดให้การชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นจากผู้ปกครองของผู้เข้าสอบสัมภาษณ์ ทำให้ผู้ปกครองมีความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอนพร้อมทั้งการดูแลต่าง ๆ ที่คณะฯ จัดเตรียมไว้ให้ ดังนั้น ผู้ปกครองจึงตัดสินใจที่จะส่งบุตรหลานของตนเองมาเรียนที่คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา

จากข้อมูลตารางที่ 1-2 ข้อมูลจำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปี และตารางที่ 1-4 เมื่อพิจารณาอัตราการคงอยู่ระหว่างชั้นปี พบว่า ในช่วงปีหนึ่งขึ้นปีสองอัตราการคงอยู่ค่อนข้างจะต่ำ เฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 73.32 ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่คณะตั้งไว้ที่ร้อยละ 75 แต่สำหรับอัตราการคงอยู่ระหว่างชั้นปีสองชั้นปีสาม และอัตราการคงอยู่ระหว่างชั้นปีสามชั้นปีสี่ เฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 95.04 และ 95.98 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่คณะฯ กำหนดไว้อยู่ที่ร้อยละ 90 และ 95 ตามลำดับ ดังนั้น ในปีการศึกษา 2560 คณะฯ และหลักสูตรจะมีการศึกษาถึงปัญหาของการคงอยู่ของนิสิตชั้นปีหนึ่งขึ้นปีสองซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

จากตารางที่ 1-3 จำนวนนิสิตที่จบภายในระยะเวลาของนิสิตระดับปริญญาตรี พบว่า นิสิตรหัส 55 เฉลี่ยจบในเวลาที่กำหนด (ปีการศึกษา 2558) อยู่ที่ร้อยละ 77.47 (คิดจาก 282/364%) สำหรับนิสิตที่จบภายในระยะเวลาของปีการศึกษา 2557 (รหัส 54) ไม่มีข้อมูล

สำหรับนิสิตระดับปริญญาโทแผน ก นิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2557 ถึง 2558 เริ่มมีการจบการศึกษาในเวลาที่กำหนด 2 ปี เนื่องจากคณะฯ และหลักสูตรมีระบบและกลไกในการกระตุ้นให้นิสิตทำงานวิจัยและตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามมีนิสิตจำนวนหนึ่งที่ยังไม่จบการศึกษา ซึ่งทางคณะฯ จะต้องเร่งรัดให้ตีพิมพ์ผลงานวิจัยต่อไป

สำหรับนิสิตระดับปริญญาโทแผน ข ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2557 จบการศึกษาในเวลาที่กำหนดจำนวน 8 คน และจบการศึกษาหลังจากนั้นอีก 4 คน นอกจากนี้ ยังมีนิสิตจำนวนหนึ่งที่ยังไม่จบการศึกษา ซึ่งคณะฯ จะได้เร่งรัดการทำงานนิพนธ์ของนิสิตต่อไป

สำหรับนิสิตระดับปริญญาเอก ในปีการศึกษา 2559 ไม่มีผู้จบการศึกษา และยังระหว่างการรอผลการพิจารณาการตีพิมพ์ในวารสารวิจัยจำนวนสองคน

มาตรการแก้ไข

1. ควรมีการปรับแผนการศึกษาให้นิสิตสามารถลงเรียนรายวิชาต่อเนื่องที่ยังเรียนไม่ผ่านให้เสร็จสิ้นก่อนเรียนในรายวิชาต่อไป
2. ควรมีการวิเคราะห์หาสาเหตุในการไม่ศึกษาต่อในชั้นปีที่สูงขึ้น เพื่อวางแผนในการช่วยเหลือ เช่น การจัดโครงการเตรียมความพร้อมที่ตรงจุดเพื่อเป็นการปูพื้นฐานการเรียน

ที่จำเป็นให้แก่นิสิต และมีการให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย โดยเฉพาะผู้เรียนเพื่อให้เข้าใจแนวทางการเรียนและแนวทางการประกอบอาชีพในอนาคตได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

3. ควรมีการศึกษาถึงปัญหาของการคงอยู่ของนิสิตชั้นปีหนึ่งชั้นปีสองซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้
4. ควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้นิสิตจบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
5. ควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายของ KPI ทุก ๆ ตัวชี้วัด เพื่อนำไปสู่การวัดประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน :

คณะวิทยาการสารสนเทศได้รับผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตจากระบบรายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยบูรพา (<http://www.cuptaqa.buu.ac.th/>) ซึ่งได้ดำเนินการเก็บข้อมูลของบัณฑิตที่ทำงานหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เพื่อทำการศึกษาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตแยกตามระดับหลักสูตรสำหรับใช้วิเคราะห์และพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ตลอดจนศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการหางานทำของบัณฑิต เพื่อนำมาใช้ในการแก้ไขและสร้างงานรองรับในอนาคต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล :

จากผลการจัดเก็บข้อมูลบัณฑิตตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 จนถึงปัจจุบัน จะเห็นได้ว่า ในปีการศึกษา 2556 คณะวิทยาการสารสนเทศมีบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 214 คน โดยหลักสูตร วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) มีบัณฑิตที่จบการศึกษาจำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 57.48 ได้งานทำ ร้อยละ 78.49 และศึกษาต่อร้อยละ 9.68 หลักสูตร วท.บ. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) มีบัณฑิตที่จบการศึกษาจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 42.52 ได้งานทำ ร้อยละ 78.95 และไม่มีบัณฑิตศึกษาต่อ หลักสูตร วท.บ. (วิศวกรรมซอฟต์แวร์) ยังไม่มีบัณฑิตที่จบการศึกษา และบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 22 คน โดยหลักสูตร วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) มีบัณฑิตที่จบการศึกษาจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10 ได้งานทำ ร้อยละ 100 หลักสูตร วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ มีบัณฑิตที่จบการศึกษาจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 90.91 ได้งานทำ ร้อยละ 90.91 และศึกษาต่อร้อยละ 9.09

ในปีการศึกษา 2557 คณะวิทยาการสารสนเทศมีบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 255 คน โดยหลักสูตร วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) มีบัณฑิตที่จบการศึกษาจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 34.51 ได้งานทำร้อยละ 73.61 และศึกษาต่อร้อยละ 13.89 หลักสูตร วท.บ. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) มีบัณฑิตที่จบการศึกษาจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 23.92 ได้งานทำ ร้อยละ 83.61 และไม่มีบัณฑิตศึกษาต่อ หลักสูตร วท.บ. (วิศวกรรมซอฟต์แวร์) มีบัณฑิตที่จบการศึกษาจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 34.12 ได้งานทำร้อยละ 78.82 และศึกษาต่อร้อยละ 7.06 หลักสูตร ทล.บ. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) (ต่อเนื่อง 2 ปี) มีบัณฑิตที่จบการศึกษาจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.45 และบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 16 คน หลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) มีบัณฑิตที่จบการศึกษาจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้งานทำ ร้อยละ 100

ในปีการศึกษา 2558 คณะวิทยาการสารสนเทศมีบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 356 คน โดยหลักสูตร วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) มีบัณฑิตที่จบการศึกษาจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 29.97 ได้งานทำร้อยละ 72 และศึกษาต่อร้อยละ 5 หลักสูตร วท.บ. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) มีบัณฑิตที่จบการศึกษาจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 31.93 ได้งานทำ ร้อยละ 80 และศึกษาต่อร้อยละ 1.82 หลักสูตร วท.บ. (วิศวกรรมซอฟต์แวร์) มีบัณฑิตที่จบการศึกษาจำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 37.82 ได้งานทำร้อยละ 80.65 และศึกษาต่อร้อยละ 3.23 หลักสูตร ทล.บ. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) (ต่อเนื่อง 2 ปี) มีบัณฑิตที่จบการศึกษาจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.28 ได้งานทำร้อยละ 100 และบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 18 คน โดยหลักสูตร วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) มีบัณฑิตที่จบการศึกษา

จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ได้งานทำ ร้อยละ 50 หลักสูตร วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) มีบัณฑิตที่จบการศึกษาจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 ได้งานทำ ร้อยละ 100

จากการเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องของคณะวิทยาการสารสนเทศ สามารถแยกทำการวิเคราะห์ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาและตอบแบบสอบถาม สถานภาพการทำงาน ระยะเวลาการได้งานทำของบัณฑิต ลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขา และประเภทของงานที่บัณฑิตทำ รายละเอียดดังนี้

1. ผู้สำเร็จการศึกษาและตอบแบบสอบถาม

ในการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่ได้สำรวจจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2556 พบว่ามีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 214 คน โดยมีบัณฑิตตอบแบบสอบถามทั้งหมด 112 คน คิดเป็นร้อยละ 52.33 ในปีการศึกษา 2557 มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 225 คน โดยมีบัณฑิตตอบแบบสอบถามทั้งหมด 218 คน คิดเป็นร้อยละ 96.88 สำหรับปีการศึกษา 2558 และภาคฤดูร้อน 2559 มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะวิทยาการสารสนเทศจำนวนทั้งสิ้น 357 คน โดยมีบัณฑิตตอบแบบสอบถามทั้งหมด 339 คน คิดเป็นร้อยละ 94.95 โดยสรุปผลดังนี้

ตารางที่ 2-1 แสดงข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

รายการ	หน่วยวัด	2556	2557	2558
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	คน	214	225	357
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการได้งานทำ	คน	112	218	339
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา(ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	81	156	255
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	6	11	18
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	4	7	1
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีกิจกรรมของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	1	3	2

รายการ	หน่วยวัด	2556	2557	2558
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	9	10	11
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน			
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน		4	
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ(ค่าเฉลี่ย)	บาท	18,369	18,127	22,266
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	88.78	84.34	82.77

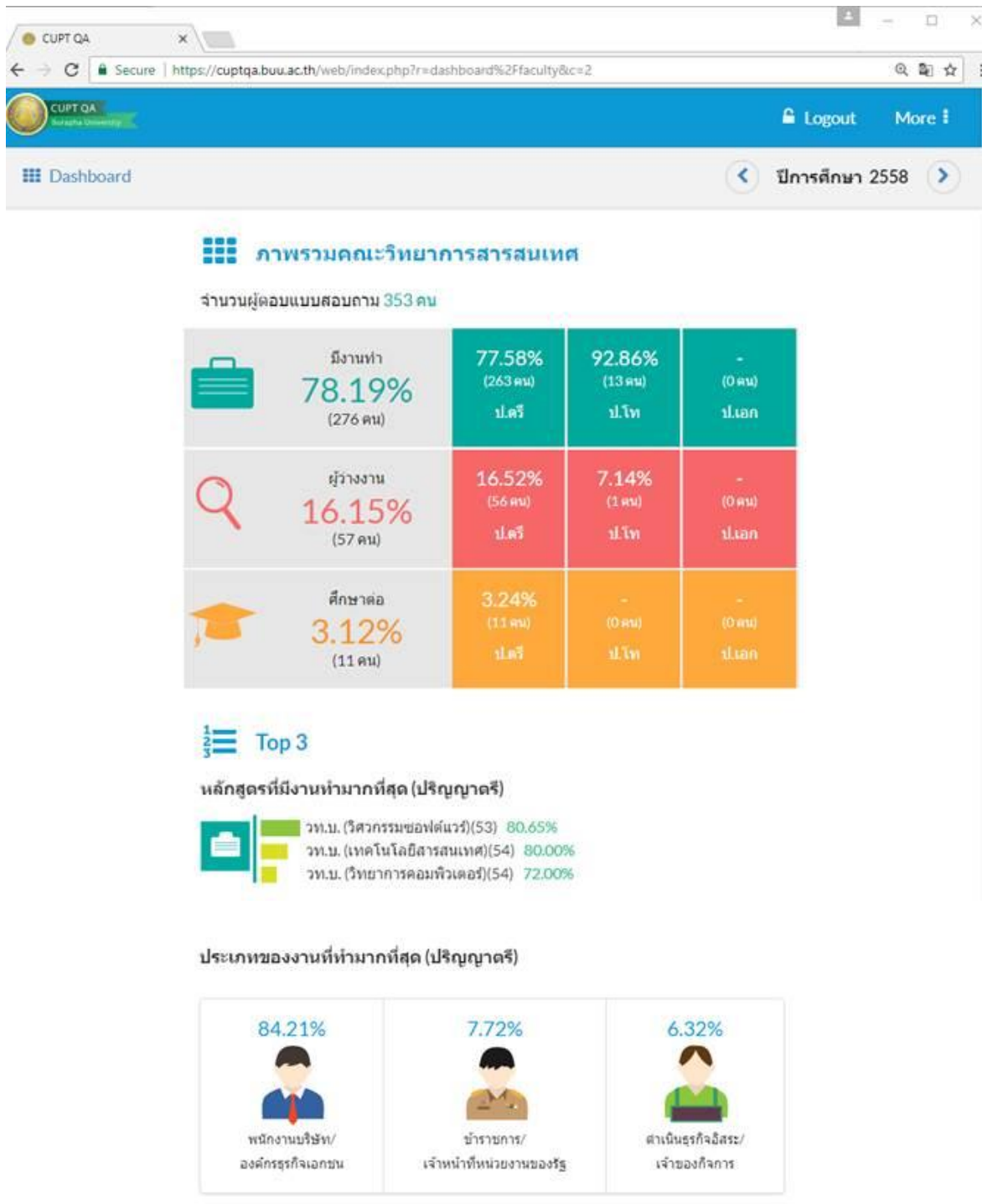
ข้อมูล ณ วันที่ 29 กรกฎาคม 2560 จากเว็บไซต์ cuptqa.buu.ac.th

จากตารางข้างต้น พบว่าจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะฯ มีแนวโน้มสูงมากขึ้น และพบว่าร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามในปีการศึกษา 2558 คิดเป็นร้อยละ 75.22 มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นกว่าปี 2556 และ 2557 ซึ่งมีค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำเท่ากับร้อยละ 72.32 และ 71.55 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่าบัณฑิตมีแนวโน้มในการประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อเพิ่มมากขึ้น ในส่วนของเงินเดือนของบัณฑิตก็มีแนวโน้มมากขึ้นเช่นกัน ในขณะที่ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี มีแนวโน้มที่ลดลงซึ่งอาจเป็นเพราะบัณฑิตในปัจจุบันไม่มีความเร่งรีบในการหางานทำเนื่องจากต้องการเวลาสำหรับการค้นหาตัวเองและต้องการความชัดเจนในรูปแบบงานที่ต้องการภายหลังจากสำเร็จการศึกษา

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาข้อมูลในภาพรวมของคณะฯ ในปีการศึกษา 2558 จากข้อมูลในระบบ มีผู้เข้าตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 353 คน (รวมทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา) พบว่าบัณฑิตและมหาบัณฑิตมีงานทำเป็นจำนวน 276 คน คิดเป็น 78.19% แบ่งเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี 77.58% และระดับปริญญาโท 92.86% มีผู้ว่างงาน 57 คนคิดเป็น 16.15% แบ่งเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี 16.52% และระดับปริญญาโท 7.14% และมีบัณฑิตศึกษาต่อจำนวน 11 คน คิดเป็น 3.12% ของนิสิตทั้งหมดของคณะฯ และคิดเป็น 3.24% ของนิสิตระดับปริญญาตรี

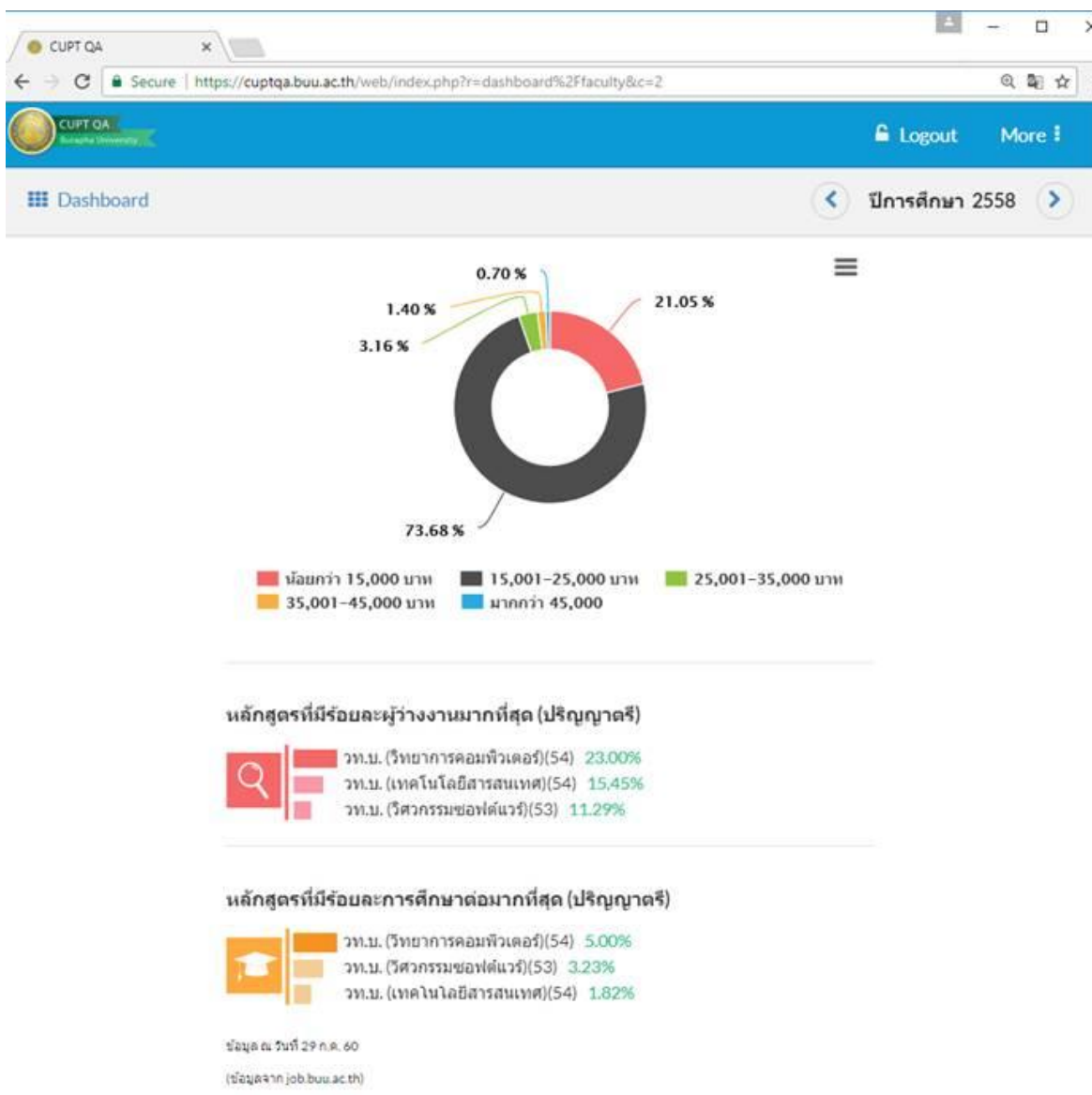
เมื่อแยกตามประเภทของงานที่ทำพบว่าบัณฑิตคณะวิทยาการสารสนเทศพบว่าร้อยละ 84.21 ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทขององค์กรธุรกิจเอกชน ร้อยละ 7.72 ประกอบอาชีพข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ และร้อยละ 6.32 ดำเนินธุรกิจอิสระหรือเจ้าของกิจการ

ทั้งนี้เงินเดือนแรกเข้าของบัณฑิตคณะวิทยาการสารสนเทศประมาณ 3 ใน 4 อยู่ในช่วง 15,000 -25,000 บาท ซึ่งอยู่ในเกณฑ์สูงกว่ามาตรฐาน



รูปที่ 2-1 แสดงข้อมูลภาวะการมีงานทำในภาพรวมคณะวิทยาการสารสนเทศ

ข้อมูล ณ วันที่ 29 กรกฎาคม 2560 จากเว็บไซต์ cuptqa.buu.ac.th



รูปที่ 2-2 แสดงข้อมูลภาวะการมีงานทำในภาพรวมคณะวิทยาการสารสนเทศ (ต่อ)
ข้อมูล ณ วันที่ 29 กรกฎาคม 2560 จากเว็บไซต์ cuptqa.buu.ac.th

2. สถานภาพการทำงาน

บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม ระดับปริญญาตรีทั้งหมด 339 คน มีสถานภาพการทำงานดังตารางที่ 2-2 เมื่อเปรียบเทียบกับ ปีการศึกษา 2557 บัณฑิตได้งานทำภายใน 1 ปีมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 0.95 และมีแนวโน้มศึกษาต่อลดลงร้อยละ 1.35

ตารางที่ 2-2 แสดงข้อมูลสถานภาพการทำงานของบัณฑิตปีการศึกษา 2558

สถานภาพการทำงานของบัณฑิต	วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	วท.บ. เทคโนโลยี สารสนเทศ	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	รวม
ไม่มีงานทำก่อนการศึกษา มีงานทำหลังจบ การศึกษา	74	89	100	262
ไม่มีงานทำก่อนการศึกษา มีงานทำหลังจบ การศึกษาและกำลังศึกษาต่อ	0	3	6	9
ยังไม่มีการทำงาน	25	17	14	56
ยังไม่มีการทำงาน และกำลังศึกษาต่อ	5	2	4	11
มีงานทำก่อนการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลัง จบการศึกษา	0	0	0	0
มีงานทำก่อนการศึกษา เปลี่ยนสายงานหลังจบ การศึกษา	0	0	0	0
มีงานทำก่อนการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลัง จบการศึกษา เลื่อนระดับ	0	0	0	0
รวม	104	111	124	339

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560 จากเว็บไซต์ job.buu.ac.th

ตารางที่ 2-3 แสดงข้อมูลสถานภาพการทำงานของบัณฑิต 3 ปีซ้อนหลัง

สถานภาพการทำงานของบัณฑิต	ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558
ทำงานแล้ว	78.57	78.44%	77.59%
ทำงานแล้วและกำลังศึกษาต่อ	3.57	2.75%	2.65%
ยังไม่ได้ทำงานและไม่ได้ศึกษาต่อ	9.82	14.22%	16.52%
กำลังศึกษาต่อ	8.04	4.59%	3.24%
รวม	100%	100%	100%

3. ระยะเวลาการได้งานของบัณฑิต

จากการสำรวจพบว่า ร้อยละ 37.13 ของบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีแนวโน้มหางานทำได้ในช่วง 1-3 เดือนแรกหลังจบการศึกษา ซึ่งช้ากว่าภาพรวมของบัณฑิตปีการศึกษา 2557 ดังแสดงในตารางที่ 2-4 นอกจากนี้ยังพบว่าแนวโน้มของระยะเวลาของการได้งานทำของบัณฑิตจะลดตัวลง

ตารางที่ 2-4 แสดงข้อมูลระยะเวลาการได้งานของบัณฑิต

ระยะเวลาการได้งาน	วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	วท.บ. เทคโนโลยี สารสนเทศ	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	รวม
หางานได้ก่อนจบการศึกษา หรือได้งานทันที หลังสำเร็จการศึกษา	21	17	29	67
1-3 เดือน	29	35	37	101
4-6 เดือน	8	20	14	42
7-9 เดือน	11	11	14	36
10-12 เดือน	3	7	5	15
มากกว่า 1 ปี	2	1	5	8
เป็นงานเดิมก่อนมาศึกษา หรือได้งานทำ ระหว่างศึกษา	1	0	2	3
รวม	75	91	106	272

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560 จากเว็บไซต์ job.buu.ac.th

ตารางที่ 2-5 แสดงข้อมูลระยะเวลาการได้งานของบัณฑิต 3 ปีย้อนหลัง

สถานภาพระยะเวลาการได้งานของบัณฑิต	ปีการศึกษา 2556	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558
หางานได้ก่อนจบการศึกษา หรือได้งานทันทีหลังสำเร็จการศึกษา	30.43%	35.59%	24.63%
1-3 เดือน	33.70%	31.07%	37.13%
4-6 เดือน	16.30%	11.86%	15.44%
7-9 เดือน	3.26%	6.78%	13.24%
10-12 เดือน	5.43%	2.82%	5.51%
มากกว่า 1 ปี	5.43%	6.21%	2.94%
เป็นงานเดิมก่อนมาศึกษา หรือได้งานทำระหว่างศึกษา	5.43%	5.65%	1.10%
รวม	100%	100%	100%

4. ลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขา

บัณฑิตคณะวิทยาการสารสนเทศส่วนใหญ่มีลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาที่จบ จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 82.35 และไม่ตรงสาขา จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 17.65 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ 80 อยู่ที่ 2.35

ตารางที่ 2-6 ลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขา

หลักสูตร	ตรงสาขา		ไม่ตรงสาขา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	59	78.67	16	21.33
2. หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	74	81.32	17	18.68
3. หลักสูตร วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์	91	85.85	15	14.15
รวม	224	82.35	48	17.65

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560 จากเว็บไซต์ job.buu.ac.th

5. ประเภทของงานที่บัณฑิตทำ

บัณฑิตคณะวิทยาการสารสนเทศยังคงมีอาชีพเป็นพนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.03 รองลงมาได้แก่ ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 6.62 และดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 5.88 ตามลำดับ

ตารางที่ 2-7 ประเภทของงานที่บัณฑิตทำ

ประเภทงานที่ทำ	วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	วท.บ. เทคโนโลยี สารสนเทศ	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	รวม
ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ	5	6	7	18 (6.62%)
รัฐวิสาหกิจ	1	1	0	2 (0.74%)
พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน	66	75	92	234 (86.03%)
ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ	2	7	7	16 (5.88%)
พนักงานองค์กรต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ	0	0	0	0 (0%)
อื่นๆ	0	2	0	2 (0.74%)
รวม	75	91	106	272

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560 จากเว็บไซต์ job.buu.ac.th

ปัญหาในการหางานทำและสาเหตุของปัญหา

จากข้อมูลบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานและมีได้ศึกษาต่อมีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 17.07 ของบัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558 ในจำนวนบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำนี้ พบว่ามีอยู่ 39 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 69.64 ไม่มีปัญหาในการหางานทำจึงไม่มีความเร่งรีบในการสมัครงาน และมีบัณฑิตอีก 17 คน ที่มีปัญหาในการหางานทำ แบ่งออกเป็นหลายสาเหตุ ดังแสดงในตารางที่ 2-6 โดยสาเหตุหลัก คือ บัณฑิตไม่ทราบแหล่งสมัครงานจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 52.94 รองลงมาคือการได้เงินเดือนน้อย และสอบเข้าทำงานไม่ได้ ตามลำดับ

ตารางที่ 2-8 ปัญหาในการหางานทำและสาเหตุของปัญหา

ปัญหาในการหางานทำ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบแหล่งงาน	9	52.94
เงินเดือนน้อย	3	17.65
สอบเข้าทำงานไม่ได้	2	11.76
อื่นๆ	1	5.88
หน่วยงานไม่ต้องการ	1	5.88
ต้องสอบจึงไม่ยอมสมัคร	1	5.88
งานที่ถูกใจไม่ได้	0	0.00
ขาดคนหรือเงินค้ำประกัน	0	0.00
ขาดคนสนับสนุน	0	0.00
รวม	17	100.00

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560 จากเว็บไซต์ job.buu.ac.th

ข้อเสนอแนะรายวิชาเพื่อเพิ่มประโยชน์ในการทำงาน

บัณฑิตคณะวิทยาการสารสนเทศที่ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 339 คน คิดเป็นร้อยละ 94.95 ของบัณฑิตทั้งหมด ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ (บัณฑิต 1 คน สามารถตอบได้มากกว่า 1 รายวิชา) จากการแสดงความคิดเห็นของบัณฑิตระดับปริญญาตรี พบว่า รายวิชาที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพมากที่สุด ได้แก่ กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 30.15 รองลงมาได้แก่ กลุ่มการฝึกปฏิบัติจริง จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 25.61 และกลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน 184 คน ร้อยละ 22.55 ซึ่งเหมือนกับความคิดเห็นของบัณฑิตที่จบในปี การศึกษา 2557

ตารางที่ 2-9 ข้อเสนอแนะรายวิชาเพื่อเพิ่มประโยชน์ในการทำงาน (ทุกสาขาวิชา)

รายวิชาในหลักสูตร	รวม	ร้อยละ
ภาษาอังกฤษ	246	30.15
คอมพิวเตอร์	184	22.55
บัญชี	34	4.17
การใช้งานอินเทอร์เน็ต	82	10.05
การฝึกปฏิบัติจริง	209	25.61
เทคนิคการวิจัย	54	6.62
อื่นๆ	7	0.86
ภาษาจีน	7	0.86
ภาษาในอาเซียน	7	0.86
รวม	816	100.00

ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560 จากเว็บไซต์ job.buu.ac.th

สรุปได้ว่า คณะวิทยาการสารสนเทศได้นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้เป็นเกณฑ์ในการตั้งค่าความคาดหวังของคณะฯ โดยกำหนดให้บัณฑิตระดับปริญญาตรีของแต่ละหลักสูตรต้องได้งานทำภายใน 1 ปี เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะฯ มี 2 หลักสูตร มีร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี เป็นไปตามค่าคาดหวังที่ตั้งไว้ ได้แก่หลักสูตร วท.บ. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) และ หลักสูตร วท.บ. (วิศวกรรมซอฟต์แวร์) ซึ่งมีร้อยละการได้งานทำอยู่ที่ 80.00 และ 80.65 ตามลำดับ และหลักสูตร วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) มีร้อยละการได้งานทำอยู่ที่ 72.00 ซึ่งต่ำกว่าค่าคาดหวังที่ตั้งไว้ ซึ่งเมื่อเทียบร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี 2557 พบว่า

- หลักสูตรที่มีแนวโน้มการได้งานทำที่สูงขึ้น คือ วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์ (จากเดิมร้อยละ 78.82 เป็นร้อยละ 80.65)
- หลักสูตรที่มีแนวโน้มการได้งานทำที่ลดลง คือ
 - หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ จากเดิมร้อยละ 83.61 เป็นร้อยละ 80.00
 - หลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ จากเดิมร้อยละ 73.61 เป็นร้อยละ 72.00

มาตรการการแก้ไข

ขณะนี้ มีมาตรการหรือวิธีที่จะสนับสนุนให้การได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระมีแนวโน้มที่ดีขึ้น ดังนี้

1. เชิญสถานประกอบการเข้าร่วมงานปัจฉิมนิเทศและเข้าร่วมรับนิสิตปฏิบัติงานสหกิจศึกษามากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสในการได้งานทำของนิสิตให้มากยิ่งขึ้น
2. ควรกระตุ้นและส่งเสริมให้นิสิตให้สมัครเป็นนิสิตสหกิจศึกษามากขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสในการได้งานทำ
3. จัดโครงการอบรมให้กับนิสิตชั้นปีที่ 4 เพื่อเพิ่มทักษะการเขียนใบสมัครงานได้อย่างถูกต้องและมีความโดดเด่น รวมถึงทักษะอื่น ๆ เช่นการสัมภาษณ์งาน การพัฒนาบุคลิกภาพ เป็นต้น

ผลการดำเนินงาน :

คณะวิทยาการสารสนเทศได้ปรับปรุงหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติซึ่งได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ในหลักสูตรตามรูปแบบของ มคอ.2 โดยครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ

- 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม
- 2) ด้านความรู้
- 3) ด้านทักษะทางปัญญา
- 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
- 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

โดยจะประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิตตั้งนั้นจึงได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิทั้ง 5 ด้านดังตารางแสดงข้อมูลค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตในระดับหลักสูตรและคะแนนประเมินตามเกณฑ์ CUPT

ตารางที่ 3-1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ 5 ด้าน	หลักสูตร วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยี สารสนเทศ	หลักสูตร วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ความ พึงพอใจ เฉลี่ย
1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.09	4.20	4.32	4.19
2. ด้านความรู้	3.75	3.97	4.05	3.91
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.66	3.84	3.90	3.78
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล และความรับผิดชอบ	3.92	4.04	4.10	4.01
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	3.60	3.75	3.82	3.72
ความพึงพอใจในภาพรวม	3.96	4.04	4.24	4.07

ข้อมูล ณ วันที่ 23 กรกฎาคม 2560 จากเว็บไซต์ planning.buu.ac.th

ตารางที่ 3-2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิต

หลักสูตร	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิต
1. หลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	<ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องกล้าคิด และแสดงความคิดเห็นมากกว่านี้ 2. ตั้งใจทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย แต่ควรมีความรอบคอบในการทำรายงานต่างๆ 3. ทำงานดี แต่ยังขาดความมั่นใจในตนเอง ทั้งๆที่จริงแล้วสามารถทำได้ 4. เพิ่มความเป็นผู้นำ การแสดงออกทางความคิด 5. มีความอดสาหะ อดทน อยู่ในระเบียบวินัย และทำงานได้ดี 6. อยากรได้โอกาสจากมหาวิทยาลัย เพื่อให้บัณฑิตและบริษัทไปนำเสนอบริษัทและเพื่อรับสมัครงาน
2. หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดทักษะการจัดลำดับความสำคัญของงาน (สามารถฝึกฝนได้) 2. ขาดทักษะในการวิเคราะห์กระบวนการทำงานให้เป็นระบบ (แต่สามารถพัฒนาได้ระหว่างการทำงาน) 3. งานที่ทำออกมามีปัญหาเรื่องคุณภาพค่ะ เจอ bug ค่อนข้างเยอะ และเจอปัญหาเรื่องคุณภาพของ source code เขียน code ซ้ำๆ กันหรือเขียน code ประมวลผลข้อมูลต่างๆ ที่ไม่จำเป็นต้องเอามาแสดง อยากรให้เน้นย้ำความสำคัญของเรื่องพวกนี้กับนักศึกษารุ่นต่อไปให้มากขึ้นค่ะ 4. ผลิตบุคคลากรได้มีคุณภาพครับ 5. เพิ่มการสอนให้เด็กได้ฝึกใช้ Logic ในการแยกส่วนในการแก้ปัญหา 6. มีความรับผิดชอบ เอาใจใส่งาน และเรียนรู้งานอย่างสม่ำเสมอ 7. มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างลุล่วง
3. หลักสูตร วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรแสวงหาความรู้หรือเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อเพิ่มทักษะการทำงานและต่อยอดองค์ความรู้พื้นฐานเดิม 2. ต้องแสวงหาความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องที่อยู่ นอกเหนือความรู้พื้นฐาน 3. มีความเอาใจใส่ในงานเป็นอย่างดี สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการทำงานแต่ยังขาดทักษะด้านการวิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาอยู่บ้าง

ตารางที่ 3-3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต

หลักสูตร	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิต
1. หลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	<ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องกล้านำเสนอในงานที่ตนเองคิด 2. มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีน้ำใจกับเพื่อนร่วมงาน 3. ควรจะมีความมั่นใจในตนเองมากกว่านี้ กล้านำเสนอและแสดงออกมากกว่านี้
2. หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	<ol style="list-style-type: none"> 1. สามารถทำงานและสื่อสารได้ดีมาก 2. ค้นคว้าและอ่านบทความภาษาอังกฤษในแหล่งต่างประเทศ 3. ร่าเริง สามารถทำงานร่วมกับพี่ๆ เพื่อนๆ ได้เป็นอย่างดี 4. ควรปรับปรุงเรื่องเวลาทำงานอีกนิดหน่อย
3. หลักสูตร วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเพิ่มความมั่นใจในตัวเอง และความกล้าแสดงออก 2. ต้องเพิ่มความกล้า ความมั่นใจในการนำเสนอผลงาน 3. เป็นคนมีเหตุผล รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล :

คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการตั้งค่าคาดหวังความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตโดยเฉลี่ยมากกว่า 3.51 ขึ้นไป ซึ่งจากการที่ผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือ Learning Outcome พบว่า บัณฑิตในระดับปริญญาตรีทั้ง 3 หลักสูตร ได้รับคะแนนการ ประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ซึ่งสูงกว่าค่าคาดหวังที่คณะฯ ตั้งไว้ (และมากกว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในปี 2558 ซึ่งเท่ากับ 3.92) โดยคณะฯและหลักสูตรจะนำผลที่ได้ จากการประเมินไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและตรงกับ ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป

เมื่อวิเคราะห์ความพึงพอใจฯ พบว่า บัณฑิตคณะวิทยาการสารสนเทศมีลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตโดยเฉพาะด้านคุณธรรมและจริยธรรม และด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ซึ่งมีค่าคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยมากกว่า 4.00 ในขณะที่ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่อยู่ในลำดับท้ายสุด คือ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีค่าคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 3.72

จากข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและคุณสมบัติของบัณฑิตจะเห็นได้ว่า บัณฑิตของคณะฯ มีความสามารถ พร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิต มีความอดทน อดทน และมีความรับผิดชอบในการทำงานที่ ได้รับมอบหมาย แต่ยังคงขาดความรอบคอบ ขาดความมั่นใจในตนเอง ขาดทักษะในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาอยู่บ้าง

มาตรการการแก้ไข

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว เป็นการประเมินผลความพึงพอใจของบัณฑิตในหลักสูตร พ.ศ. 2554 ดังนั้น ในหลักสูตร พ.ศ. 2559 คณะฯจึงได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรโดยเพิ่มเติมรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้ตรรกะและการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ เช่น 88510059 เป็นรายวิชาศึกษาทั่วไปสำหรับนิสิตทุกคนของคณะฯ

ในส่วนของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของบัณฑิต ในปีการศึกษา 2560 คณะฯ จะหารือร่วมกับทุกหลักสูตรนำผลการประเมินที่ได้รับจากผู้ใช้บัณฑิตไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิตให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากยิ่งขึ้นต่อไป นอกจากนี้ ควรเน้นให้นิสิตรู้จักวิธีการในการนำเสนอผลงานและวิธีการสื่อสารที่ดีที่ทำให้ผู้ฟังสามารถเข้าใจได้ง่าย เพื่อเพิ่มความมั่นใจให้กับตนเอง รวมถึงควรเน้นให้นิสิตมีความกล้าในการแสดงความคิดเห็นเชิงวิพากษ์ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ให้มากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ C.4 ผลงานของผู้เรียน

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยคะแนนของทุกหลักสูตรในคณะ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะ}}$$

ตารางที่ 4-1 ข้อมูลผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์/ ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
2557				
ปรีชา สิทธิชัยทวีกุล	วท.บ. เทคโนโลยี สารสนเทศ	โกเมศ อัมพวัน	Enhancing quality of results on Top-k Frequent-Regular Pattern mining./International Conference on Engineering Science and Innovative Technology.	19-21 มี.ค. 2557
สุเมธ ดาราพิสุทธิ.	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	จักริน สุขสวัสดิ์ชน	Comparison of the Constant Prediction Time of Collaborative Filtering Algorithms by Using Time Contexts/11th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering	14-16 พ.ค. 2557
ณรงค์ศักดิ์ ชูสินชินภัทร	วท.ม. เทคโนโลยี สารสนเทศ	จักริน สุขสวัสดิ์ชน	การปรับปรุงวิธีการจัดกลุ่มปัจจัย เสี่ยงของนักเรียนที่มีโอกาสออก กลางคันด้วยวิธีการจัดกลุ่มแบบ เอ็กซ์มินส์/การประชุมวิชาการ ระดับชาติด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ ครั้งที่6	27 - 28 ก.พ.2557
สุเมธ ดาราพิสุทธิ.	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	จักริน สุขสวัสดิ์ชน	ขั้นตอนวิธีการทำนายค่าคะแนน ความชอบที่มีประสิทธิภาพสำหรับ ระบบแนะนำเพลงโดยใช้วิธีการ เทนเดนซีเบสร่วมกับข้อมูลไมโคร โพรไฟล์/การประชุมวิชาการ ระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่10	8-9 พ.ค. 2557

ปีการศึกษา	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์/ ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
พงศ์พัฒน์ สิงห์ศรี	วท.ม. เทคโนโลยี สารสนเทศ	จักริน สุขสวัสดิ์ชน อุรรัฐ สุขสวัสดิ์ชน	การคัดเลือกปัจจัยเด่นและการ เปรียบเทียบประสิทธิภาพเทคนิค การแยกประเภทสำหรับทำนาย เพศของนกกระทาจากคุณลักษณะ ภายนอกของไข่นกกระทา/การ ประชุมวิชาการระดับชาติด้าน คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ ครั้งที่10	8-9 พ.ค. 2557
พงศ์พัฒน์ สิงห์ศรี	วท.ม. เทคโนโลยี สารสนเทศ	อุรรัฐ สุขสวัสดิ์ชน	The Classifier Model for Prediction Quail Gender After Birth Based on External Factors of Quail Egg /JCSSE2014	14-16 พ.ค. 2557
วชิระ แข้งงาน	วท.ม. เทคโนโลยี สารสนเทศ	สุนิสา ริมเจริญ	การสร้างโจทย์คณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วย ไวยากรณ์ไม่พึงบริบท: โปรแกรม ประยุกต์บนแท็บเล็ตพีซีพร้อม ระบบวิเคราะห์ผลการเรียนรู้แบบ อัตโนมัติ/Proceedings of the 10th national conference on computing and information technology (NCCIT2014)	8-9 พ.ค.2557
ปิยนุช วรบุตร	ปร.ด. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	สุวรรณา รัศมีขวัญ	Improving classification rate constrained to imbalanced data between overlapped and non-overlapped regions by hybrid algorithms /NeuroComputing 2014	14 ตุลาคม 2557
สุมาลี อีสริโยดม	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	อุรรัฐ สุขสวัสดิ์ชน	การเปรียบเทียบประสิทธิภาพ วิธีการแบ่งกลุ่มข้อมูลที่ใช้สำหรับ การวิเคราะห์กลุ่มอาหาร/การ ประชุมวิชาการระดับชาติด้าน คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ ครั้งที่10	8-9 พ.ค. 2557
วนพล อินทร์สุวรรณ	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	อุรรัฐ สุขสวัสดิ์ชน	Improving Missing Values Imputation in Collaborative Filtering With User- Preference Genre and Singular Value Decomposition / 6th International Conference on Knowledge and Smart Technologies	30-31 ม.ค. 2557

ปีการศึกษา	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์/ ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
ภาสพิชญ์ ชูใจ	ปร.ด. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	อุรรัฐ สุขสวัสดิ์ชื่น	Imputing missing values in Collaborative Filtering using pattern frequent itemsets/Proceedings of the Electrical Engineering Congress.	19-21 มี.ค. 2557
ปิยตระกูล บุญทอง	วท.ม.วิทยาการ คอมพิวเตอร์	เบญจภรณ์ จันทรวงกุล	Semi-automated detection of breast mass speculation using active contour./Asia-Pacific Signal and Information Processing Association 2014 Annual Summit and Conference	9-12 ธ.ค.2557
ชาม แก้วสนธิ	วท.บ.วิทยาการ คอมพิวเตอร์	ประจักษ์ จิตเงินมะดัน	Google Web Speech API Implementation Case Study: English Skill Online Practice./TCU International e-Learning Conference 2014/Vol. 5/ปีที่พิมพ์ 2557/ หน้า 49-53/ประเทศไทย	5-6 ส.ค. 2557
วุฒิชัย เหลืองเรืองรอง	ปร.ด.วิทยาการ คอมพิวเตอร์	ภูสิต กุลเกษม	Automatic Exudates Detection in Retinal Images Using Efficient Integrated Approaches./Asia-Pacific Signal and Information Processing Association 2014 Annual Summit and Conference	9-12 ธ.ค.2557
เกรียงศักดิ์ ปานโพธิ์ ทอง	วท.ม. เทคโนโลยี สารสนเทศ	ณัฐนันท์ สีสตรากุล	A Comparative Analysis of Appliance Classifiers for Wireless Classification System/The 9th Asian Internet Engineering Conference	26-28 พ.ย. 2557
เสาวคนธ์ ศรีบุตรจีน	วท.บ.วิทยาการ คอมพิวเตอร์	ประจักษ์ จิตเงินมะดัน	ระบบสารสนเทศเพื่อการสร้างผัง ขั้นตอนการดำเนินงาน/NSC	13 ก.พ.57
อานันท์ ศรีสันติสุข	วท.บ.วิทยาการ คอมพิวเตอร์	จักริน สุขสวัสดิ์ชื่น อุรรัฐ สุขสวัสดิ์ชื่น	ขั้นตอนวิธีการนำนายเพลงโดยใช้ วิธีการกรองร่วมที่พิจารณาความเบา บางของข้อมูลร่วมด้วย/AUCC2014	20-21 ก.พ. 57

ปีการศึกษา	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์/ ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
เจนจิรา คงมาก	วท.บ.วิทยาการ คอมพิวเตอร์	จักริน สุขสวัสดิ์ชน อุรีรัฐ สุขสวัสดิ์ชน วิทวัส พันธุมจินดา เหมรัมย์ วชิรหัตถพงษ์	การบีบอัดข้อมูลภาพโดยใช้การ เข้ารหัสแบบบล็อก/AUCC2014	20-21 ก.พ. 57
มาลินี มีโพธิ์	วท.บ.วิทยาการ คอมพิวเตอร์	จักริน สุขสวัสดิ์ชน เหมรัมย์ วชิรหัตถพงษ์	การประยุกต์ใช้ขั้นตอนวิธีการแบ่ง กลุ่มเคมีนส์เพื่อปรับปรุง ประสิทธิภาพการทำนายในระบบ แนะนำเพลงที่พิจารณาจากผู้ใช้เป็น หลัก/AUCC2014	20-21 ก.พ. 57
จันทกานต์ สพรังผล	วท.บ.วิทยาการ คอมพิวเตอร์	จักริน สุขสวัสดิ์ชน อุรีรัฐ สุขสวัสดิ์ชน วิทวัส พันธุมจินดา เหมรัมย์ วชิรหัตถพงษ์	Triangle-Box Counting Method of Fractal Dimension Estimation for Binary Images/AUCC2014	20-21 ก.พ. 57
ทวีศักดิ์ เอี่ยมสวัสดิ์	วท.บ.วิทยาการ คอมพิวเตอร์	จักริน สุขสวัสดิ์ชน อุรีรัฐ สุขสวัสดิ์ชน เหมรัมย์ วชิรหัตถพงษ์	ขั้นตอนวิธีการกรองข้อมูลโดย เนื้อหาและการกรองร่วมสำหรับ ระบบแนะนำสินค้าให้กับผู้บริโภค โดยพิจารณาตามลักษณะความชอบ ส่วนบุคคล/AUCC2014	20-21 ก.พ. 57
วันปิติ ทังวัชรพงษ์ ธีรวัต เนตรปิยะฉัตร นฤมล รัตนปริยานุช	วท.บ.วิทยาการ คอมพิวเตอร์	จักริน สุขสวัสดิ์ชน อุรีรัฐ สุขสวัสดิ์ชน เหมรัมย์ วชิรหัตถพงษ์	ระบบจัดการการตรวจ กระดาษคำตอบแบบปรนัยด้วย เทคนิคการประมวลผลภาพ ดิจิทัล/AUCC2014	20-21 ก.พ. 57
ณัฐนันท์ แสงสุริย์	วท.บ.วิทยาการ คอมพิวเตอร์	จักริน สุขสวัสดิ์ชน อุรีรัฐ สุขสวัสดิ์ชน เหมรัมย์ วชิรหัตถพงษ์	การพัฒนาขั้นตอนวิธีการทำนายค่า คะแนนความชอบในระบบแนะนำ เพลงที่พิจารณาจากผู้ใช้เป็น หลัก/AUCC2014	20-21 ก.พ. 57
ขวัญแก้ว รอดไพร ปววรรณ อาซากิชาติ	วท.บ.วิทยาการ คอมพิวเตอร์	จักริน สุขสวัสดิ์ชน อุรีรัฐ สุขสวัสดิ์ชน เหมรัมย์ วชิรหัตถพงษ์	การประยุกต์ใช้ขั้นตอนวิธีการเคมีน ในขั้นตอนวิธีการกรองร่วมที่ พิจารณาจากรายการภาพยนตร์และ พิจารณาจากผู้ใช้เป็น หลัก/AUCC2014	20-21 ก.พ. 57
ธาม แก้วสนธิ	วท.บ.วิทยาการ คอมพิวเตอร์	ประจักษ์ จิตเงินมะดัน	Hands-on English /AUCC2014	20-21 ก.พ. 57

ปีการศึกษา	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์/ ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
2558				
ฉัตรทิพย์ สุนัยตะคุ ลลินดา เรื่องปัญหา	วท.บ.เทคโนโลยี สารสนเทศ	ณัฐนันท์ สีสาทระกูล	โครงการ “บีบีๆ ส่งสัญญาณไปถึง เธอ”/NSC	18-20 มี.ค.58
พฤติพันธ์ จันทรเพ็ญ	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	อธิตา อ่อนเอื้อน	แอปพลิเคชันค้นหากิจกรรม รอบตัว/AUCC-2015	28 เม.ย. -1 พ.ค. 2558
ณัฐนัย สุวรรณชูชาติ	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	อธิตา อ่อนเอื้อน	ระบบประชาสัมพันธ์และ กระจาย ข้อมูล ด้วยโมบายแอปพลิเคชัน /AUCC-2015	28 เม.ย. -1 พ.ค. 2558
ทัศนีย์ สุขสลุง	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ธุรกิจรับจ้มนำด้วยวงจรการ พัฒนาซอฟต์แวร์/AUCC-2015	28 เม.ย. -1 พ.ค. 2558
เขาวลิต นาลาด	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบเฝ้าระวังทาง วัฒนธรรม/AUCC-2015	28 เม.ย. -1 พ.ค. 2558
จิรธรรม หาญประทาน พร	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบแนะนำการท่องเที่ยว ทำงวัฒนธรรมจังหวัดน่านบน อุปกรณ์เคลื่อนที่ระบบปฏิบัติการ แอนดรอยด์/AUCC-2015	28 เม.ย. -1 พ.ค. 2558
เจียรระวี แซ่ยูซุบ	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบคลังข้อมูลกิจกรรมผาผนัง เสมือนจริง/AUCC-2015	28 เม.ย. -1 พ.ค. 2558
ธิดิกฤศ เย็นใจ	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบนิทรรศการ หมุนเวียน/AUCC-2015	28 เม.ย. -1 พ.ค. 2558
ภัทรภรณ์ จีเอี่ยม	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบบริหารจัดการคลังวัตถุเพื่อ งานพิพิธภัณฑ์/AUCC-2015	28 เม.ย. -1 พ.ค. 2558
ภูวดล เศรษฐะ	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบบริหารจัดการธุรกิจ Car Care/AUCC-2015	28 เม.ย. -1 พ.ค. 2558
สุภาพร พันวิสัย	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบบริหารจัดการบุคลากรและ เที่ยวเรือ/AUCC-2015	28 เม.ย. -1 พ.ค. 2558
ณัฐชา เจียรสิงห์กุล	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และติดตามโครงการ/AUCC- 2015	28 เม.ย. -1 พ.ค. 2558
จิระ ทิวถาวรวงศ์	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการเวลาปฏิบัติงานของ พนักงาน/AUCC-2015	28 เม.ย. -1 พ.ค. 2558

ปีการศึกษา	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์/ ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
อภิรัตน์ ผกาแก้ว	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการแรงงานต่างด้าวที่ผ่าน เข้า-ออก ในเขตพื้นที่ภาค ตะวันออก ในความรับผิดชอบของ กองทัพเรือ/AUCC-2015	28 เม.ย. -1 พ.ค. 2558
ภพพล ประทุมษา	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการการเปลี่ยนสินค้า/AUCC- 2015	28 เม.ย. -1 พ.ค. 2558
ชาญณรงค์ ดาวลอย เด่น	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการกิจกรรมฌาปนกิจ สงเคราะห์/AUCC-2015	28 เม.ย. -1 พ.ค. 2558
พัชรี พงษ์ไทย	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการข้อมูลลวดลายผ้า ไทย/AUCC-2015	28 เม.ย. -1 พ.ค. 2558
ชุตติชัย ทองขาว	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบสารสนเทศบริหารจัดการใบ ลาน/AUCC-2015	28 เม.ย. -1 พ.ค. 2558
สุชานนท์ แข็งฉ้วน	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	วิทวัส พันธุมจินดา อธิตา อ่อนเอื้อน	Developing a part-time lecturer appointment notification system using UCD./ICAICTA	19-22 ส.ค. 2558
เขาวลิต นาลาด	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	The Monitoring Management System for Tangible Cultural Heritage Surveillance./ICAICTA	19-22 ส.ค. 2558
มานิต ชาญสุภาพ	วท.ม. วิทยาการ สารสนเทศ	สุวรรณมา รัศมีขวัญ	The Automated Skull Stripping of Brain Magnetic Resonance Images using he Integrated Method./BEIC2015	25-27 พ.ย. 2558
Keovessna Vong	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	สุวรรณมา รัศมีขวัญ 3. กฤษณะ ชินสาร	Empirical Modelling for Dynamic Visualization of ICU Patient Data Streams./BEIC2015	25-27 พ.ย. 2558
อภิเชษฐ์ ยาใจ	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	กฤษณะ ชินสาร สุวรรณมา รัศมีขวัญ	Fall Detection using Directional Bounding Box./JCSSE	22 - 25 ก.ค. 2558
ทัตพันธ์ สุวรรณทัต	ปร.ด. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	กฤษณะ ชินสาร	Robust Human Tracking Based on Multi-Features Particle Filter./JCSSE	22 - 25 ก.ค. 2558
สุเมธ ดาราพิสุทธิ์	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	อุรวิรัฐ สุขสวัสดิ์ชน จักริน สุขสวัสดิ์ชน	The constant time of predictive algorithm for music recommendation with time context./JCSSE	22 - 25 ก.ค. 2558

ปีการศึกษา	หลักสูตรระดับตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์/ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปีที่เผยแพร่
สุเมธ ดาราพิสุทธิ์	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์	อุรริรัฐ สุขสวัสดิ์ชน จักริน สุขสวัสดิ์ชน	Incremental Session Based Collaborative Filtering with Forgetting Mechanisms/The 19th International Computer Science and Engineering Conference./ICSEC	23 – 26 พ.ย. 2558
ศรียล ภิรมย์ลาภ	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ	สุนิสา ริมเจริญ ณัฐนนท์ สีลาตระกูล	Analysis of frequency-based compact genetic algorithm (fb-cGA)/Maejo International Journal of Science and Technology, 2015	9 เมษายน 2558
ปรีชา สิทธิชัยทวีกุล	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ	โกเมศ อัมพวัน	Mining top-k frequent-regular patterns based on use-given length constraints/The 19th International Annual Symposium on Computational Science and Engineering	17 - 19 มิถุนายน 2558
ปิยตระกูล บุญทอง	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์	สุวรรณมา รัศมีขวัญ กฤษณะ ชินสาร	Automated detection of spiculated masses using integrated method based on Active Contour./ICAICTA	19-22 ส.ค. 2558
ปิยตระกูล บุญทอง	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ภูสิต กุลเกษม สุวรรณมา รัศมีขวัญ กฤษณะ ชินสาร	Fisher Feature Selection for Emotion Recognition./International Conference on Computer Science and Engineering	23-26 พ.ย. 2558
จริญญา อักษรณรงค์	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ	สุรางคณา ธรรมลิขิต	ซอฟต์แวร์โอเพนซอร์สเพันทาโฮเพื่อระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์/การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 36	29 – 31 ต.ค. 2558
ถกลวรรณ อุดมศรี	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ	สุรางคณา ธรรมลิขิต	ข่าวกรองธุรกิจอัจฉริยะผ่านอุปกรณ์โมบายบนระบบคลาวด์/การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 36	29 – 31 ต.ค. 2558
ทัศน์พันธุ์ สุวรรณทัต	ปร.ด. วิทยาการคอมพิวเตอร์	กฤษณะ ชินสาร	Multi-Features Particle PHD Filtering for Multiple Humans Tracking	23 - 26 พ.ย. 2558

ปีการศึกษา	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์/ ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
2559				
ฉัตรทิพย์ สุนัยตะคุ ศรารุณี เงียบสัดับ	วท.บ. เทคโนโลยี สารสนเทศ	ณัฐนนท์ ลีลาตระกูล	โครงการ "เอ็กซ์โกลฟ ไทยทอล์ค" ประเภทเพื่อช่วยคนพิการและ ผู้สูงอายุ./NSC	15-17 มี.ค. 2559
ถาวรีย์ สุขเกษม	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	สุนิสา ริมเจริญ	การวิเคราะห์หลักทรัพย์ใน SET High Dividend 30 โดยใช้การจัด กลุ่มแบบลำดับชั้น./The 13th International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering	13-15 ก.ค. 2559
ถาวรีย์ สุขเกษม	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	สุนิสา ริมเจริญ	A Hierarchical Clustering Analysis of the ASEAN and the Top 10 World's Major Stock Indices./In Proceedings of 1st International Conference on Information Technology 2016	27-28 ต.ค. 2559
สุรียา ยอดเพชร	วท.ม.เทคโนโลยี สารสนเทศ	สุวรรณา รัศมีขวัญ ณัฐนนท์ ลีลาตระกูล	LARG: Loss Avoidance Technical Trading Rules using Genetic Algorithm./KST2016	3-6 ก.พ.2559
มานิต ขาญสุภาพ	วท.ม.วิทยาการ สารสนเทศ	สุวรรณา รัศมีขวัญ กฤษณะ ชินสาร	Novel features for Classification of Hydrocephalus and Cerebral Atrophy./JCSSE	13-15 ก.ค. 2559
สุกนต์ธี สังข์พันธ์	วท.ม.วิทยาการ สารสนเทศ	สุวรรณา รัศมีขวัญ กฤษณะ ชินสาร	Vertebral Body Segmentation using Aggregate Superpixels./ICSSE	13-15 ก.ค. 2559
ธินันท์ อินทรมณี	วท.ม.วิทยาการ สารสนเทศ	สุวรรณา รัศมีขวัญ กฤษณะ ชินสาร	Optic Disc Detection via Blood Vessels Origin using Morphological End Point./ICAICTA	16-19 ส.ค. 2559
Ratanak Khoeun	วท.ม.วิทยาการ สารสนเทศ	สุวรรณา รัศมีขวัญ กฤษณะ ชินสาร	Microaneurysm Candidate Extraction./ICSSE	13-15 ก.ค. 2559
สิทธิพงษ์ ฉิมไทย	วท.ม.เทคโนโลยี สารสนเทศ	สุรางคณา ธรรมลิขิต	การสร้างพิมพ์เขียวงานบริการ สำหรับนวัตกรรมบริการ กรณีศึกษา: ระบบติดตามงาน นิพนธ์และวิทยานิพนธ์ของนิสิต ระดับบัณฑิตศึกษา./การประชุม วิชาการระดับชาติครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยา เขตศรีราชาประจำปี 2559	26 ส.ค.2559
วัชรพงศ์ อยู่ขวัญ ชนัญชิตา ใจกล้า ธงชัย ชูณวิรัตน์ ณัฐวัฒน์ ถาวรวงษ์ ศุภกร ชัยเสรี	วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	กฤษณะ ชินสาร	โครงการแบบจำลองการเคลื่อนที่ ของรถยนต์ภายใต้แนวคิดหยุด และไป/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559

ปีการศึกษา	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์/ ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
ธัญญา เพ็ชร กุลณัฐธัญญา เทียนชัย ทัศน์	วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	กฤษณะ ชินสาร	การแบ่งส่วนของภาพถ่ายกระดูก สันหลังแบบอัตโนมัติโดยมีพื้นฐาน จากพื้นที่รอบข้างที่สนใจและการ แจกแจงแบบเกาส์เซียนระยะของ โคสแควร์/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
ปนัดดา สุวรรณมา รัชนิกร ชุ่มใจ	วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	กฤษณะ ชินสาร	การตรวจหาพื้นที่ปอดจากภาพ เอ็กซเรย์ทรวงอก อัตโนมัติ/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
นันทสิริ จันทรเวช	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารงานด้านส่งกำลังบำรุง ประเภท ยานพาหนะ/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
อานันท์ กรูตามา	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์		Human resource management for Thai SMEs on cloud system using framework technology/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
ประยงค์ หนูเย็น กฤษฎี บุญชู	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	อติตา อ่อนเอื้อน	ระบบจัดการการประชุม เวอร์ชัน 3/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
ภาณุพงษ์ เพิ่มอุตสาห์	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	โปรแกรมปัญญาประดิษฐ์บนเว็บ เพื่อแก้ปัญหาการจัดตารางการ ผลิตแบบไหลเลื่อน โดยใช้ Coincidence Algorithm/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
ศิริโรจน์ กิตติวุฒิกุล	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อ บริหารจัดการการซื้อขายสินค้า ทางการเกษตรหน่วย ระบบปฏิบัติการแอน ดรอยด์/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
ชัยญานุช สิทธิ	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	การพัฒนาชุดเครื่องมือสำหรับ การออกแบบส่วนติดต่อ ผู้ใช้งาน/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
อาทิตยา ศิริยา	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อ จัดเตรียมอาหารสำหรับผู้เยี่ยม เยือน/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
เกษมศรี สาคเรศ กัญติมา ดั่งหังซิ่น ธนพร นะพะศาลา กมลมาศ มาสุขะ ภัสสร ปลิวศรีแก้ว กัญญภาศ ว่องวิบูลย์กิจ	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อ บริหารจัดการการประชุม วิชาการ/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
สิทธิพงศ์ จิงสกุล	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบบริหารจัดการข้อมูล การเกษตรบนระบบการพัฒนาเพื่อ จัดการข้อมูลการเกษตร/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
กิตติยา สุริยฉาย	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบบริหารจัดการข้อมูล การเกษตรบนระบบปฏิบัติการ แอนดรอยด์/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559

ปีการศึกษา	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์/ ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
บัลลังก์ ศิริจำปา	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบบริหารจัดการข้อมูล จิตรกรรมฝาผนัง/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
กฤษณะ ปุณยาพร	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบบริหารจัดการรับแจ้งเรียน ร้องเรียน/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
ณัฐเดช เตรียมสกุล	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการการขายอาคาร ชุด/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
ศรายุทธ แสงเจริญ	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ข้อมูลด้านส่งกำลัง บำรุง/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
พีรภานต์ ศรีสุด	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการการเงินโรงเรียนระดับ มัธยมศึกษา: โมเดลการจัดการ ใบเสร็จรับเงิน/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
ธีระศักดิ์ บุญเสริม	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการการซื้อขายสินค้าทาง การเกษตร/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
เบญจมินทร์ ปิตะวานิด	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบสารสนเทศเพื่อบริหาร จัดการงานสหกิจศึกษา: การ สมัครสหกิจศึกษาและ รายงาน/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
สันติธร ชาวเวียง ภูลิวัดน์ พุ่มไสว	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ทัศนีย์ เจริญพร	ระบบสารสนเทศสำหรับ ตรวจสอบทรัพย์สินภายใน องค์กร/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
อภิสิทธิ์ แสงใส	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	นวลศรี เด่นวัฒนา	ระบบจัดการเพิ่มผลงานอัจฉริยะ ของอาจารย์ สำหรับ สถาบันอุดมศึกษา/NCCIT 2016	7-8กรกฎาคม 2559
อภิสิทธิ์ แสงใส	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	นวลศรี เด่นวัฒนา	ระบบทะเบียนนักศึกษาและการ ติดตามการจัดการเรียนการสอน สำหรับ สถาบันอุดมศึกษา/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
ศุภโชค เล้าวิบูลย์	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	พีระศักดิ์ เพียรประสิทธิ์	การเก็บรวบรวมความต้องการ เพื่อสร้างตัวบริการเว็บสำหรับ สนับสนุนแอปพลิเคชัน ชั้น/AUCC2016	27-29 เม.ย. 2559
ภาคพล พงษ์ประดิษฐ์	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	นวลศรี เด่นวัฒนา	เครื่องมือควบคุมการปรับแต่ง แม่แบบเว็บแอปพลิเคชัน ชั้น/ICSEC2016	14 – 17 ธ.ค. 2559
อภิสิทธิ์ แสงใส	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	นวลศรี เด่นวัฒนา	A Framework of Thailand Higher Education Dashboard System/ICSEC2016	14 – 17 ธ.ค. 2559

ตารางที่ 4-2 สรุปจำนวนผลงาน

หลักสูตร	จำนวนผลงาน		
	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559
วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	11		3
วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	1
วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์		19	23
วท.ม. วิทยาการสารสนเทศ		1	4
วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์	5	6	2
วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ	5	4	2
ปร.ด. วิทยาการสารสนเทศ			
ปร.ด. วิทยาการคอมพิวเตอร์	3	2	
รวม	25	33	35

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

ชื่อหลักสูตร	ร้อยละของผลรวมค่าน้ำหนักของผลงาน ที่เผยแพร่ของผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษา			ระดับ
	2557	2558	2559	
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด 8 หลักสูตร				
ระดับปริญญาตรี				
1. หลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	37.04	20.69	8.00	2
2. หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	2
3. หลักสูตร วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์	62.96	72.41	64.00	3
ระดับปริญญาโท				
1. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการสารสนเทศ	ไม่มีการตีพิมพ์	-	16.00	2
2. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์		-	6.00	
3. หลักสูตร วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ		-	6.00	
ระดับปริญญาเอก				
1. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการสารสนเทศ	ไม่มีการตีพิมพ์	-	ไม่มีนิสิต	
2. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการคอมพิวเตอร์		-	-	
ระดับคะแนนของทุกหลักสูตร				2

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรต่างๆ ของคณะวิทยาการสารสนเทศต่างมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เกิดความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ โดยในทุกปีการศึกษา คณะฯ ได้มีการสนับสนุนผู้เรียนในระดับปริญญาตรีให้มีการเผยแพร่ผลงานที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน โดยการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าเผยแพร่ผลงานในรูปแบบของการนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ สำหรับนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาทุกคน หลักสูตรกำหนดให้ต้องมีการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ และ/หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติที่มีอยู่ในฐานข้อมูลระดับสูง ในปีการศึกษา 2559 ทุกหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนและมือนิสิตในความดูแลมีการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการ แต่จำนวนยังไม่มากนักและไม่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิจัยในระดับนานาชาติ

ตารางที่ 4-2 ตารางสรุปจำนวนผลงานของผู้เรียน

ปี	ผลงานเผยแพร่						รวม
	ระดับชาติ			ระดับนานาชาติ			
	ผลงานที่ได้รับรางวัล	Proceedings	วารสาร	ผลงานที่ได้รับรางวัล	Proceedings	วารสาร	
2557	1	14			9	1	25
2558	1	19			12	1	33
2559	1	27			7		35
รวม	3	60			28	2	90

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล :

ผลงานการตีพิมพ์ในปีการศึกษา 2559 พบว่าผลงานนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติลดลง และมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างชัดเจนในการตีพิมพ์ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ เนื่องจากหลักสูตรและคณะได้มีการกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านการฝึกปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ และมีการให้รางวัลสนับสนุนสำหรับนิสิตที่ได้รับรางวัลในระดับประเทศด้วย

มาตรการการแก้ไข

ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้นโดยครอบคลุมค่าใช้จ่ายด้านต่าง ๆ เช่น ค่าลงทะเบียน ค่าเดินทาง หรือค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์อื่นๆที่เกี่ยวข้อง และควรมีระบบพี่เลี้ยงนักวิจัยเพื่อช่วยในการตรวจทานการเขียนบทความทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และควรมีการส่งเสริมให้ตีพิมพ์ในวารสารวิจัยระดับนานาชาติให้มากขึ้น

ตารางที่ 5-1 จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2557 – 2559

ปีการศึกษา	ระดับการศึกษา	ตำแหน่งวิชาการ				รวม
		อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	
2557	ตรี	-	-	-	-	-
	โท	15	1	-	-	16
	เอก	5	5	-	-	10
2558	ตรี	-	-	-	-	-
	โท	17	1	-	-	18
	เอก	2	8	-	-	10
2559	ตรี	-	-	-	-	-
	โท	14	1	-	-	15
	เอก	3	7	-	-	10

หมายเหตุ : อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงาน ตั้งแต่ 9 เดือน ขึ้นไป คิดเป็น 1 คน กรณีที่มีระยะเวลาการทำงาน 6 - 8 เดือน คิดเป็น 0.5 คน หากไม่ถึง 6 เดือน คิดเป็น 0 คน ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

ตารางที่ 5-2 แสดงอัตราการคงอยู่ของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ทั้งหมดต้นปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ลาออก/เกษียณในระหว่างปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์เข้าใหม่ระหว่างปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ที่ปลายปีการศึกษา	หมายเหตุ (ระบุเหตุผล)
2557	16	2	6	20	เกษียณอายุราชการ 1 คน ลาศึกษาต่อ 1 คน
2558	20	1	1	20	
2559	20	1	1	20	

ตารางที่ 5-3 ข้อมูลสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์

ปีการศึกษา	FTE รวมของนิสิต	FTE รวมของ อาจารย์และ นักวิจัย	สัดส่วนนิสิตต่อ อาจารย์
2557	-	-	-
2558	556.75	-	27.84
2559	340.31	-	21.27

ตารางที่ 5-4 ข้อมูลสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ

ปีการศึกษา	FTE รวมของนิสิต	FTE รวมของ อาจารย์และ นักวิจัย	สัดส่วนนิสิตต่อ อาจารย์
2557	-	-	-
2558	443.61	-	22.18
2559	475.10	-	23.76

ตารางที่ 5-5 ข้อมูลสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์

ปีการศึกษา	FTE รวมของนิสิต	FTE รวมของ อาจารย์และ นักวิจัย	สัดส่วนนิสิตต่อ อาจารย์
2557	-	-	-
2558	452.08	-	18.08
2559	235.81	6.12	11.79

ตารางที่ 5-6 ข้อมูลสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร วท.ม. วิทยาการสารสนเทศ

ปีการศึกษา	FTE รวมของนิสิต	FTE รวมของ อาจารย์และ นักวิจัย	สัดส่วนนิสิตต่อ อาจารย์
2557	-	-	-
2558	11.72	7.46	1.57
2559	11.72	7.46	1.57

ผลการดำเนินงาน :

คณะวิทยาการสารสนเทศมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศด้านวิทยาการสารสนเทศ ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ในส่วนของการพัฒนาบุคลากร งานบุคคลฯ ได้ทำการวิเคราะห์อัตรากำลังเบื้องต้น เพื่อจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร โดยครอบคลุมแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ การเกษียณอายุราชการ การลาศึกษาต่อ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนี้ยังมีกระบวนการรับและคัดเลือกอาจารย์ใหม่โดยมุ่งเน้นรับผู้มีคุณวุฒิการศึกษาและมีความเชี่ยวชาญที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งจะเห็นได้ว่าในทุกหลักสูตรของคณะฯ นั้นประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอน และมีสัดส่วนจำนวนอาจารย์ที่เหมาะสมกับภาระงานสอนและการทำพันธกิจหลักของหลักสูตรและของคณะได้อย่างเหมาะสม ในปีการศึกษา 2559 คณะฯ มีบุคลากรทั้งสิ้น 25 คน มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ระดับปริญญาโทจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 60 และเมื่อพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์จะพบว่า มีตำแหน่งอาจารย์จำนวน 15 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 40 โดยคณะฯ ยังไม่มีบุคลากรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล :

ในปีการศึกษา 2559 คณะฯ มีการเก็บรวบรวมข้อมูล และมีการคำนวณเพื่อวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน รวมถึงภาระงานของผู้สอน โดยมีการวิเคราะห์อัตรากำลังอาจารย์จากค่า FTES และได้ทำการวิเคราะห์อัตรากำลังเบื้องต้น จากการวิเคราะห์ดังกล่าว พบว่า คณะฯ ยังขาดกรอบอัตราคณาจารย์อีกจำนวน 44 อัตรา ซึ่งกำลังรอการจัดสรรกรอบอัตราเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย โดยคณะฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกในการสรรหา รวมถึงคณะฯ ได้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยมีการสนับสนุนให้บุคลากรมีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้นและมีการผลักดันให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิจัยและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นเช่นกัน เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญทางวิชาการที่สอดคล้องกับการทำพันธกิจหลักทุกด้านของคณะฯ โดยคณะฯ ได้ตั้งค่าคาดหวังของจำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกไว้ที่ร้อยละ 60 ซึ่งในภาพรวมของคณะฯ พบว่าในปีการศึกษา 2559 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 40 ซึ่งเป็นตัวเลขที่สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2558 เพียงร้อยละ 1.54 เนื่องจากอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ลดลง เป็นผลทำให้สัดส่วนของอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและปริญญาโทมีการเปลี่ยนแปลง โดยในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา มีอาจารย์

ประจำลาออกจำนวน 3 ท่าน แบ่งเป็นวุฒิปริญญาเอก 1 ท่าน และวุฒิปริญญาโท 2 ท่าน และมีอาจารย์ที่คณะฯได้ทำการสรรหาเพิ่มเติมเพื่อชดเชยอัตราที่ว่างลงจำนวน 2 ท่านโดยมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอก 1 ท่าน และวุฒิปริญญาโท 1 ท่าน จากตัวเลขดังกล่าวพบว่าจำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกของคณะฯยังต่ำกว่าค่าคาดหวังที่ได้ตั้งเป้าไว้ถึงร้อยละ 20 จึงจำเป็นที่จะต้องเพิ่มอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกอย่างเร่งด่วนที่ผ่านมาคณะฯได้เร่งประชาสัมพันธ์และมีผู้ที่สนใจต้องการสมัครเป็นอาจารย์ประจำจำนวนหนึ่ง แต่เกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษตามประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลฯ ที่ 0002/2560 เรื่อง การกำหนดคุณสมบัติด้านภาษาอังกฤษในการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2560 ค่อนข้างสูง (TOEFL 550, IELTS 6.0) ทำให้การบรรจุอาจารย์ประจำนั้นกระทำได้ยากขึ้น อย่างไรก็ตามคณะฯได้มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการโดยส่งคณาจารย์ประจำหลักสูตรไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกจำนวน 4 คน เพื่อให้คณาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับความต้องการของคณะฯ ในส่วนของตำแหน่งทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2559 คณะฯมีการตั้งค่าคาดหวังของจำนวนบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการไว้ที่ ร้อยละ 50 ซึ่งในภาพรวมของคณะฯ พบว่าค่าเฉลี่ยของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ที่ร้อยละ 40 ซึ่งต่ำกว่าค่าที่คาดหวังไว้ จำเป็นที่จะต้องมีการกระตุ้นให้คณาจารย์ได้พัฒนาตนเอง ศึกษาหาความรู้ใหม่ๆเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการคุณภาพสูง สามารถนำไปบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและยังสามารถต่อยอดเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นได้ พร้อมกันนี้คณะฯ ได้วิเคราะห์หาสาเหตุที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่นการมีภาระงานสอนที่มากเกินไป จนไม่มีเวลาในการทำงานวิจัย คณะฯได้ทำการแก้ปัญหาโดยเชิญอาจารย์พิเศษจากภายนอกเข้ามาช่วยสอนเพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระงานให้กับอาจารย์ประจำเอื้อให้สามารถทำงานวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นได้เร็วขึ้นหรือกรณีที่อาจารย์ขาดประสบการณ์ในการทำงานวิจัย คณะฯได้จัดให้มีโครงการนักวิจัยพี่เลี้ยงโดยเปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่ได้เข้าร่วมที่วิจัยกับนักวิจัยอาวุโสที่มีประสบการณ์ เพื่อให้สามารถเข้าใจกระบวนการและสามารถผลิตผลงานวิจัยของตนเองได้ต่อไปในอนาคต

มาตรการแก้ไข :

คณะฯ มีการขอกรอบอัตราเพิ่มเติมทั้งในส่วนของเงินอุดหนุนรัฐบาลและเงินรายได้ และสนับสนุนให้ทุนแก่คณาจารย์เพื่อไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนาศักยภาพของตนเองทั้งด้านการสอนและการวิจัย โดยจัดสรรทุนวิจัยจากเงินรายได้ในรูปแบบที่หลากหลาย นอกจากนี้คณะฯ มีนโยบายเชิญนักวิจัยพี่เลี้ยงเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือด้านการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกเพื่อผลักดันให้บุคลากรสามารถค้นหาโจทย์วิจัยและสร้างผลงานวิจัยตลอดจนนำผลงานวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ที่ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยคะแนนของทุกหลักสูตรในคณะ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

ชื่อหลักสูตร	จำนวนผลงานต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย			ระดับ
	2557	2558	2559	
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด 8 หลักสูตร				
ระดับปริญญาตรี				
1. หลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	55.56	39.39	36.84	3
2. หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	44.44	21.21	10.53	3
3. หลักสูตร วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์	0	6.06	2.63	3
ระดับปริญญาโท				
1. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการสารสนเทศ	0	33.33	50.00	3
2. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์	-	-	-	-
3. หลักสูตร วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-
ระดับปริญญาเอก				
1. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการสารสนเทศ	-	-	-	-
2. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการคอมพิวเตอร์	-	-	-	-
ระดับคะแนนของทุกหลักสูตร				3

ตารางที่ 6-1 ข้อมูลผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

อาจารย์ประจำ / นักวิจัย	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์ประจำ หลักสูตร /นักวิจัย ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
2557				
Mr.John Gatewood Ham	วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์		An ECMA-55 Minimal BASIC Compiler for x86- 64 Linux @ ./Open Access computers, 3, 69-116.	2557
โกเมศ อัมพวัน	วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์		Mining N-most Interesting Multi- level Frequent Itemsets without Support Threshold. /The 12th International Conference on Artificial Intelligence and Symbolic Computation	2557
โกเมศ อัมพวัน	วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์		Enhancing quality of results on Top-k Frequent-Regular Pattern mining. /International Conference on Engineering Science and Innovative Technology	19-21 มี.ค. 2557
จักริน สุขสวัสดิ์ชน	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	สุเมธ ดาราพิสุทธิ์ (นิสิต)	Comparison of the Constant Prediction Time of Collaborative Filtering Algorithms by Using Time Contexts./11th International Joint	14-16 พ.ค. 2557

อาจารย์ประจำ / นักวิจัย	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์ประจำ หลักสูตร /นักวิจัย ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
			Conference on Computer Science and Software Engineering	
จักริน สุขสวัสดิ์ชน	วท.ม.เทคโนโลยี สารสนเทศ	ณรงค์ศักดิ์ ชูสินชิน ภัทร (นิสิต)	การปรับปรุงวิธีการจัด กลุ่มปัจจัยเสี่ยงของ นักเรียนที่มีโอกาสออก กลางคันด้วยวิธีการจัด กลุ่มแบบเอ็กซ์มินัส/ การประชุมวิชาการ ระดับชาติด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่6	27 - 28 ก.พ. 2557
จักริน สุขสวัสดิ์ชน	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	สุเมธ ดาราพิสุทธิ (นิสิต)	ขั้นตอนวิธีการทำนาย ค่าคะแนนความชอบที่ มีประสิทธิภาพสำหรับ ระบบแนะนำเพลงโดย ใช้วิธีการเทนเดนต์ซีเบส ร่วมกับข้อมูลไมโคร โพรไฟล์/การประชุม วิชาการระดับชาติด้าน คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่10	8-9 พ.ค. 2557
จักริน สุขสวัสดิ์ชน	วท.ม.เทคโนโลยี สารสนเทศ	อุไรรัฐ สุขสวัสดิ์ชน	การคัดเลือกปัจจัยเด่น และการเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพเทคนิค การแยกประเภท สำหรับทำนายเพศ ของนกกระทาจาก คุณลักษณะภายนอก ของไข่นก กระทา./NCCIT2014	2557
ณัฐนันท์ ลีลาตระกูล	วท.ม.เทคโนโลยี สารสนเทศ	เกรียงศักดิ์ ปานโพธิ์ ทอง (นิสิต)	A Comparative Analysis of Appliance Classifiers for Wireless	2557

อาจารย์ประจำ / นักวิจัย	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์ประจำ หลักสูตร /นักวิจัย ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
			Classification System./The 9th Asian Internet Engineering Conference	
ณัฐนนท์ ธีลาตระกูล	วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	สุนิสา रिमजेरिय สุภาวดี ศรีคำดี	A Hybrid (mu+lambda) Evolutionary Algorithm for Evolving Simple Trading Rules: Case Study on Stock Exchange of Thailand (SET50). /6th International Conference on Knowledge and Smart Technologies 2014	.30-31 ม.ค. 2557
สุนิสา रिमजेरिय	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ	วชิระ แข้งงาน (นิสิต)	การสร้างโจทย์คณิตศาสตร์ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยไวยากรณ์ไม่พัวบริบท: โปรแกรมประยุกต์บนแท็บเล็ตพีซีพร้อมระบบวิเคราะห์ผลการเรียนรู้แบบอัตโนมัติ /Proceedings of the 10th national conference on computing and information technology	8-9พ.ค.2557.
สุวรรณา รัศมีขวัญ	ปร.ด.วิทยาการคอมพิวเตอร์	กฤษณะ ชินสาร ปิยนุช วรบุตร (นิสิต)	Improving classification rate constrained to	14 ต.ค. 2557

อาจารย์ประจำ / นักวิจัย	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์ประจำ หลักสูตร /นักวิจัย ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
			imbalanced data between overlapped and non-overlapped regions by hybrid algorithms	
อูรีรัฐ สุขสวัสดิ์ชน	วท.ม.วิทยาการคอมพิวเตอร์	สุมาลี อิศริโยดม	การเปรียบเทียบประสิทธิภาพวิธีการแบ่งกลุ่มข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์กลุ่มอาหาร/การประชุมวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่10	8-9 พ.ค.2557
อูรีรัฐ สุขสวัสดิ์ชน	วท.ม.วิทยาการคอมพิวเตอร์	จักริน สุขสวัสดิ์ชน วณพล อินทร์สุวรรณ (นิสิต)	Improving Missing Values Imputation in Collaborative Filtering With User-Preference Genre and Singular Value Decomposition./6th International Conference on Knowledge and Smart Technologies	30-31 ม.ค. 2557
อูรีรัฐ สุขสวัสดิ์ชน	ปร.ด. วิทยาการคอมพิวเตอร์	สุวรรณ รัศมีขวัญ จักริน สุขสวัสดิ์ชน ภาสพิชญ์ ชูใจ (นิสิต)	Imputing missing values in Collaborative Filtering using pattern frequent itemsets/Proceeding of the Electrical Engineering Congress	19-21 มี.ค. 2557

อาจารย์ประจำ / นักวิจัย	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์ประจำ หลักสูตร /นักวิจัย ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
เบญจภรณ์ จันทรวงกุล	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์	สุวรรณา รัศมีขวิญ กฤษณะ ชินสาร ปิยตระกูล บุญทอง (นิสิต)	Semi-automated detection of breast mass speculation using active contour./Asia- Pacific Signal and Information Processing Association 2014 Annual Summit and Conference	2557
ประจักษ์ จิตเงิน มะดัน	วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	ชาม แก้วสนธิ (นิสิต)	Google Web Speech API Implementation Case Study: English Skill Online Practice/TCU International e- Learning Conference 2014	2557
ประวิทย์ บุญมี	วท.บ.เทคโนโลยี สารสนเทศ	กันทิมา อ่อนละอ ประจักษ์ จิตเงินมะดัน	Conference Management System for Information Technology Academic Conference : A SaaS Approach./The Burapha University International Conference 2014	2557
ภูสิต กุลเกษม	ปร.ด. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	สุวรรณา รัศมีขวิญ กฤษณะ ชินสาร วุฒิชัย เหลืองเรืองรอง (นิสิต)	Automatic Exudates Detection in Retinal Images Using Efficient	2557

อาจารย์ประจำ / นักวิจัย	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์ประจำ หลักสูตร /นักวิจัย ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
			Integrated Approaches./Asia-Pacific Signal and Information Processing Association 2014 Annual Summit and Conference	
อติตา อ่อนเอื้อน	วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์		เทคนิคการใช้วีดิทัศน์กับการควบคุมการจัดการการเปลี่ยนแปลงของซอฟต์แวร์ กรณีศึกษา: ระบบเพื่อการจัดข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันพระบรมราชชนก PIEiS /NCCIT2014	2557
อติตา อ่อนเอื้อน	วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์	นวลศรี เต็มวัฒนา	การประยุกต์ซอฟต์แวร์ระบบจัดการการประชุมเพื่อใช้เป็นหลักฐานและข้อมูลสำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา/CIT&UniN OMS2014	2557
2558				
คณินิจ กุโบล่า	วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ประจักษ์ จิตเงินมะดัน	Real-time Helpdesk System Architecture Approach for e-Learning using Asterisk./The Sixth TCU International e-Learning conference	2558

อาจารย์ประจำ / นักวิจัย	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์ประจำ หลักสูตร /นักวิจัย ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
โกเมศ อัมพวัน	วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์		Pushing Regularity Constraint on High Utility Itemsets Mining./ICAICIT201 5	19-22 ส.ค. 2558
โกเมศ อัมพวัน	วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	ปรีชา สิทธิชัยทวีกุล (นิสิต)	Mining top-k frequent-regular patterns based on use-given length constraints./The 19th International Annual Symposium on Computational Science and Engineering	2558
โกเมศ อัมพวัน	วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์		Mining top-k frequent-regular close pattern./Expert Systems with Applications An International Journal, 42, 7882- 7894	.2558
โกเมศ อัมพวัน	วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์		Mining top-k Episodes from Sensor Streams/Procedia Computer Science Procedia Computer Science 69 (2015) 76-85	2558
สุนิสา ริมเจริญ	วท.ม. เทคโนโลยี สารสนเทศ	ณัฐนนท์ สีลาตระกูล ศรัชล ภิรมย์ลาภ (นิสิต)	Analysis of frequency-based compact genetic algorithm (fb-	9 เมษายน 2558

อาจารย์ประจำ / นักวิจัย	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์ประจำ หลักสูตร /นักวิจัย ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
			cGA)/Maejo International Journal of Science and Technology, 2015	
สุรางคณา ธรรมลิขิต	วท.ม. เทคโนโลยี สารสนเทศ	ถกลวรรณ อุดมศรี	ข่าวกรองธุรกิจอัจฉริยะ ผ่านอุปกรณ์โมบายบน ระบบคลาวด์ / การ ประชุมวิชาการเสนอ ผลงานวิจัย ระดับ บัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 36	29 – 31 ต.ค. 2558
สุรางคณา ธรรมลิขิต	วท.ม. เทคโนโลยี สารสนเทศ	จริญญา อักษรณรงค์ (นิสิต)	ซอฟต์แวร์โอเพนซอร์ส ค้นหาโฮเพื่อระบบ บริหารทรัพยากร มนุษย์ / การประชุม วิชาการเสนอ ผลงานวิจัย ระดับ บัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 36	29 – 31 ต.ค. 2558
สุวรรณา รัศมีขวัญ	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	เบญจภรณ์ จันทรวง กุล กฤษณะ ชินสาร ปิยตระกูล บุญทอง (นิสิต)	Automated detection of spiculated masses using integrated method based on Active Contour / ICAICTA2015	19 – 22 ส.ค. 2558
สุวรรณา รัศมีขวัญ	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	กฤษณะ ชินสาร Keovessna Vong (นิสิต)	Empirical Modelling for Dynamic Visualization of ICU Patient Data Streams / BEIC2015	25 – 27 พ.ย. 2558

อาจารย์ประจำ / นักวิจัย	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์ประจำ หลักสูตร /นักวิจัย ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
สุวรรณา รัตมีขวัณ	ปร.ด. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	กฤษณะ ชินสาร อภิเชษฐ์ ยาใจ (นิสิต)	Fall Detection using Directional Bounding Box / JCSSE2015	22 – 24 ก.ค. 2558
สุวรรณา รัตมีขวัณ	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	ภูสิต กุลเกษม กฤษณะ ชินสาร ปิยตระกูล บุญทอง (นิสิต)	Fisher Feature Selection for Emotion Recognition / ICSEC2015	23 – 26 พ.ย. 2558
สุวรรณา รัตมีขวัณ	วท.ม. วิทยาการ สารสนเทศ	กฤษณะ ชินสาร มานิต ชาญสุภาพ (นิสิต)	The Automated Skull Stripping of Brain Magnetic Resonance Images using he Integrated Method / BEIC2015	25 – 27 พ.ย. 2558
อุร็รัฐ สุขสวัสดิ์ชื่น	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	จักริน สุขสวัสดิ์ชื่น สุเมธ ดาราพิสุทธิ (นิสิต)	Incremental Session Based Collaborative Filtering with Forgetting Mechanisms / ICSEC2015	23 – 26 พ.ย. 2558
อุร็รัฐ สุขสวัสดิ์ชื่น	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	จักริน สุขสวัสดิ์ชื่น สุเมธ ดาราพิสุทธิ (นิสิต)	The constant time of predictive algorithm for music recommendation with time context / JCSSE2015	22 – 24 ก.ค. 2558
วิทวัส พันธุมจินดา	วท.บ. เทคโนโลยี สารสนเทศ	อธิตา อ่อนเอื้อน	Developing a part- time lecturer appointment notification system using UCD./ICAICTA	19-22 ส.ค. 2558

อาจารย์ประจำ / นักวิจัย	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์ประจำ หลักสูตร /นักวิจัย ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
2559				
วันทนา สิงห์โต	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	นวลศรี เด่นวัฒนา	An experience in blending the traditional and Agile methodologies to assist in a small software development project./JCSSE 2016	13-15 ก.ค. 2559
สุนิสา रिमजेरिणู	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	ถาวรีย์ สุขเกษม (นิสิต)	การวิเคราะห์หลักทรัพย์ ใน SET High Dividend 30 โดยใช้ การจัดกลุ่มแบบลำดับ ชั้น/การประชุมวิชาการ ระดับประเทศด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 8	26-27 ต.ค. 2559
สุนิสา रिมजेरिणู	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	ถาวรีย์ สุขเกษม (นิสิต)	A Hierarchical Clustering Analysis of the ASEAN and the Top 10 World's Major Stock Indices/1st International Conference on Information Technology 2016	27-28 ต.ค. 2559
สุภาวดี ศรีคำดี	วท.บ. เทคโนโลยี สารสนเทศ	สุนิสา रिมजेरिणู ณัฐนนท์ ลีลาตระกูล	Forecasting Sugarcane Yield Using ($\mu+\lambda$) Adaptive Evolution Strategies/The 8th International Conference on	19-21 ธ.ค.2559

อาจารย์ประจำ / นักวิจัย	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์ประจำ หลักสูตร /นักวิจัย ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
			Computer Science and its Applications	
สุนิสา รีมเจริญ	วท.ม. เทคโนโลยี สารสนเทศ	ณัฐนนท์ ลีลาตระกูล	LARG: Loss Avoidance Technical Trading Rules using Genetic Algorithm./KST2016	3-6 ก.พ. 2559
สุวรรณา รัศมีขวัญ	วท.ม. วิทยาการ สารสนเทศ	กฤษณะ ชินสาร มานิต ชาญสุภาพ (นิสิต)	Novel features for Classification of Hydrocephalus and Cerebral Atrophy./JCSSE 2016	13-15 ก.ค. 2559
สุวรรณา รัศมีขวัญ กฤษณะ ชินสาร	วท.ม. วิทยาการ สารสนเทศ	กฤษณะ ชินสาร สุกนตธี สังข์พันธ์(นิสิต)	Vertebral Body Segmentation using Aggregate Superpixels./JCSSE 2016	13-15 ก.ค. 2559
สุวรรณา รัศมีขวัญ	วท.ม. วิทยาการ สารสนเทศ	กฤษณะ ชินสาร ธนิษฐ์ อินทรมณี (นิสิต)	Optic Disc Detection via Blood Vessels Origin using Morphological End Point./ICAICTA	16-19 ส.ค. 2559
สุวรรณา รัศมีขวัญ	วท.ม. วิทยาการ สารสนเทศ	กฤษณะ ชินสาร Ratanak Khoeun (นิสิต)	Microaneurysm Candidate Extraction Using Modified Matched Filter./JCSSE 2016	13-15 ก.ค. 2559
สุรางคณา ธรรมลิขิต.	วท.ม.เทคโนโลยี สารสนเทศ	สิทธิพงษ์ ภูมิไทย (นิสิต)	การสร้างพิมพ์เขียวงาน บริการสำหรับนวัตกรรม บริการ กรณีศึกษา: ระบบติดตามงานนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ของ นิสิตระดับ บัณฑิตศึกษา./การ	26 ส.ค. 2559

อาจารย์ประจำ / นักวิจัย	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์ประจำ หลักสูตร /นักวิจัย ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
			ประชุมวิชาการ ระดับชาติครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาส ตร์วิทยาเขตศรีราชา ประจำปี 2559	
โกเมศ อัมพวัน	วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์		Mining High Utility Itemsets with Regular Occurrence./Journal of ICT Research and Applications 10 (2), 153-176.	31 ส.ค. 2559
ทัศนีย์ เจริญพร	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์		Human Personality toward Digital Gameplay Analytics for Edutainment-based Instructional Design/KST	3-6 ก.พ. 2559
ทัศนีย์ เจริญพร	วท.บ.วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	พีระศักดิ์ เพียรประสิทธิ์ เอกภพ บุญเพ็ง อธิตา อ่อนอ่อน	Selection Model for Communication Performance of the Bus Tracking System./ICSEC2016	14-17 ธ.ค. 2559
สุวรรณา รัศมีขวัญ	วท.ม.วิทยาการ สารสนเทศ	กฤษณะ ชินสาร	Automated Multiple Lesion Identification on Vertebral Spine using Modified Average Intensity./ICAICTA	16-19 ส.ค.2559
วันทนา สิงห์โต	วท.บ. วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ณัฐพร ภัคดี	Adopting a Combination of Scrum and	14-17 ธ.ค. 2559

อาจารย์ประจำ / นักวิจัย	หลักสูตรระดับ ตรี/โท/เอก (ระบุ)	อาจารย์ประจำ หลักสูตร /นักวิจัย ผู้ทำผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/ แหล่งเผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่
			Waterfall Methodologies in Developing Tailor- made SaaS products for Thai Service and Manufacturing SMEs./ICSEC2016	

ผลการดำเนินงาน :

คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการสนับสนุนในการผลิตผลงานของคณาจารย์ โดยคณะฯ ได้ดำเนินการในหลายประเด็น ดังนี้

1) มีการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการกำกับและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย ซึ่งประกอบด้วยทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารหรือการประชุมวิชาการ หรือการจัดแสดงผลงานที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ และคณะฯ เปิดโอกาสให้อาจารย์ที่มีความถนัดด้านการทำงานวิจัยสามารถกำหนดให้งานวิจัยเป็นภาระงานหลักได้

2) มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากเงินรายได้ส่วนงานประจำปีงบประมาณ 2556 เพื่อเป็นทุนในการดำเนินงานวิจัยสำหรับบุคลากรของคณะฯ

3) มีห้องปฏิบัติการวิจัยที่หลากหลายซึ่งเกิดจากการรวมกลุ่มกันของบุคลากรภายในคณะวิทยาการสารสนเทศ

4) มีระบบในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ผลิตผลงานที่ได้รับการยกย่อง เช่น เมื่อผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร/ประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ ผู้ผลิตผลงานจะได้รับเงินสนับสนุนตามประกาศคณะวิทยาการสารสนเทศ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ อีกทั้งจะได้รับการยกย่อง เผยแพร่ผลงานผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และทางจดหมายข่าว เพื่อเป็นการประกาศเกียรติคุณ ซึ่งการสนับสนุนดังกล่าวนี้จะเป็นการส่งเสริมให้อาจารย์มีขวัญและกำลังใจในการพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัย และเพิ่มโอกาสการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ส่งผลต่อคุณภาพด้านวิชาการของคณาจารย์ในคณะฯ

5) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของบุคลากรของคณะฯ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การให้บริการข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับทุนวิจัย และการบริหารติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการวิจัย

- ด้านการให้บริการข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับทุนวิจัย คณะฯ ได้มีการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยผ่านทางหน้าเว็บของคณะฯ <http://www.informatics.buu.ac.th/?q=th/node/119> อย่างต่อเนื่อง โดยมอบหมายให้นักวิชาการศึกษา (คุณกุลชลี รัตนคร) เป็นผู้เพิ่มข้อมูล และมอบให้นักวิชาการคอมพิวเตอร์ (คุณเกรียงศักดิ์ ปานโพธิ์ทอง) เป็นผู้ดูแลเครื่องแม่ข่าย นอกจากนี้คณะฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรสมัครขอรับทุนประเภทต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอทาง e-mail และเมื่อบุคลากรได้ดำเนินการสมัครเข้ารับทุนประเภทต่าง ๆ คณะฯ ก็ได้มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและเหมาะสมในการจัดสรรทุนต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเกิดประโยชน์สูงสุดทั้งต่อบุคลากรและองค์กร

- ด้านการบริหารติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการวิจัย ซึ่งแหล่งทุนวิจัยที่บุคลากรของคณะฯ ได้รับการจัดสรรจรมามี 2 แหล่งทุนหลัก คือ โครงการวิจัยจากเงินรายได้ของคณะฯ และโครงการวิจัยจากเงินรายได้มหาวิทยาลัยที่ได้รับการสนับสนุนจากสภาวิจัยแห่งชาติ (วช) โดยในการบริหารโครงการวิจัยจากเงินรายได้ของคณะฯ ได้ดำเนินการผ่าน Google Spread Sheet ซึ่งสนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและนักวิชาการศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลทุนวิจัย เมื่อมีการปรับปรุงข้อมูลรายการใดในเอกสารที่ทำงานร่วมกันจะทำให้ผู้บริหารทราบได้ทันที นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้กำหนดปฏิทินของสำนักงานจัดการศึกษา (Google Calendar) เพื่อใช้ติดตามและแจ้งเตือนบุคลากรเพื่อให้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานวิจัย ส่วนการบริหารโครงการวิจัยจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับ

การสนับสนุนจาก วช. นั้น คณะฯ ได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในการติดตาม โดยไม่มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพิ่มเติม เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการให้ข้อมูลของบุคลากร

ตารางที่ 6-2 ข้อมูลพื้นฐานจำนวนอาจารย์

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน			
		2556	2557	2558	2559
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	21.5	22	22	22
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	1	1	1	1
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	คน	1	3	4	4
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	คน	-	-	-	-

ตารางที่ 6-3 ตารางแสดงจำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559
ศาสตราจารย์	0	0	0	0
รองศาสตราจารย์	0	0	0	0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5	5	9	8 (ลาออก 1 คน)
อาจารย์	20	20	17	17
รวม	25	25	26	25

ตารางที่ 6-4 ตารางสรุปข้อมูลผลงานของอาจารย์และนักวิจัย

ปี	ผลงานเผยแพร่				รวม	จำนวนผลงาน ต่ออาจารย์ และนักวิจัย
	ระดับชาติ		ระดับนานาชาติ			
	Proceedings	วารสาร	Proceedings	วารสาร		
2556	5	0	14	0	19	$19 / 22.5 = 84.44$
2557	8	0	10	1	19	$19 / 23 = 82.60$
2558	3	1	11	2	17	$17 / 23 = 79.91$
2559	2	0	13	1	16	$16/23= 69.56$

ตารางที่ 6-5 ตารางสรุปผลรวมค่าน้ำหนักของผลงานที่เผยแพร่ของผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษา

ปี	ผลงานเผยแพร่				รวมค่าน้ำหนักของ ผลงาน
	ระดับชาติ		ระดับนานาชาติ		
	Proceedings	วารสาร	Proceedings	วารสาร	
2556	0.4	0	3.2	0	3.6
2557	1.6	0	4	1	6.6
2558	0.6	0.6	4.4	2	7.6
2559	0.4	0	5.2	0.8	6.4
รวม	3.0	0.6	17.2	3.8	24.2

ตารางที่ 6-6 กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.10	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

หมายเหตุ การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล :

จากข้อมูลอาจารย์ประจำทั้งในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก การมีตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์จะเป็นตัวชี้วัดให้เห็นคุณภาพการเรียนการสอน และการนำไปใช้ในการพัฒนาทางด้านวิชาการ ซึ่งคณะฯ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 26 คน จำแนกตามระดับการศึกษาปริญญาเอก 10 คน ระดับปริญญาโท 12 คน และอยู่ระหว่างศึกษา 4 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 9 คน ซึ่งเมื่อพิจารณาคณวุฒิจของอาจารย์ประกอบด้วยอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในภาพรวมจะเห็นว่าอาจารย์ประมาณร้อยละ 65 ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะในหลักสูตรระดับปริญญาตรีซึ่งไม่เน้นทางด้านงานวิจัย แต่เน้นการสอนภาคปฏิบัติเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และส่วนหนึ่งอยู่ระหว่างศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

ในส่วนของผลงานวิชาการและงานวิจัยของอาจารย์ประจำ โดยทางคณะฯ มีการเก็บรวบรวม ข้อมูลผลงานวิชาการ และผลงานวิจัย รวมถึงผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของบุคลากร โดยจากข้อมูลผลงานของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย จะเห็นว่าในปีการศึกษา 2559 มีจำนวนผลงานวิชาการในภาพรวมลดลงจากปี การศึกษาที่ผ่าน ๆ มาเล็กน้อย เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2558 (จากค่าน้ำหนักของผลงานที่ 7.6 เป็น 6.4) เนื่องจากมีอาจารย์ลาศึกษาต่อ ขณะที่ภาระงานสอนยังเท่าเดิมทำให้จำนวนผลงานวิจัยลดลง และในส่วน ของการรับอาจารย์ใหม่ก็ยังไม่สามารถสรรหาได้ตามกำหนดเวลาที่ต้องการทำให้ภาระงานของอาจารย์ ประจำมีมากขึ้น มีเวลาในการทำงานวิจัยน้อยลง อย่างไรก็ตามคณะฯได้มีการกำกับติดตาม เพื่อพัฒนา ศักยภาพของบุคลากรในด้านการทำผลงานอย่างต่อเนื่อง ผ่านการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร การ ประชุมบุคลากร การประชุมกรรมการบริหารคณะ การประชุมติดตามงานของกรรมการบริหารคณะ และ การประชุมกรรมการประจำคณะ ซึ่งในการประชุมดังกล่าวจะประกอบด้วย เรื่องของการประชาสัมพันธ์ ข่าวสารการประชุมวิชาการ การรายงานสถานะและผลการดำเนินงานเกี่ยวกับงานวิชาการและงานวิจัย การให้รางวัลเชิดชูเกียรติ การพิจารณากำหนดเกณฑ์และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ทางคณะฯ ได้เล็งเห็นถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการหาแนวทางพัฒนา อาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น จึงมีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการขอตำแหน่งทาง วิชาการเพิ่มขึ้น มีการส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัย นำเสนอผลงาน และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทาง วิชาการมากขึ้น เช่น มีการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะของคณาจารย์ในการ จัดการเรียนรู้แบบ Active Learning อีกทั้งมีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ของคณะฯ เพื่อกระตุ้นให้ บุคลากรหันมาสนใจการทำวิจัยและผลิตผลงานวิชาการมากขึ้น

มาตรการการแก้ไข

คณะฯ ให้การสนับสนุนการสร้างผลงานและการเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง รวมถึงเน้นการ ทำงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานภาคอุตสาหกรรมและหน่วยงานใน ชุมชน ทั้งในระดับท้องถิ่นไปจนถึงระดับนานาชาติ โดยมีการลงนามข้อตกลงร่วมกัน การมีทุนวิจัยร่วมกัน การสร้างผลงานวิจัยและการเขียนบทความวิจัยร่วมกัน

ตัวบ่งชี้ที่ C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยคะแนนของทุกหลักสูตรในคณะ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	ข้อที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ระดับ
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด 8 หลักสูตร				
ระดับปริญญาตรี				
1. หลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	✓			2
2. หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓			3
3. หลักสูตร วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์	✓			2
ระดับปริญญาโท				
1. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการสารสนเทศ	✓			3
2. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์		✓	องค์ประกอบที่ 1	-
3. หลักสูตร วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ		✓	องค์ประกอบที่ 1	-
ระดับปริญญาเอก				
1. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการสารสนเทศ	✓			3
2. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการคอมพิวเตอร์		✓	องค์ประกอบที่ 1	-

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการจัดการศึกษา เพราะเป็นการนำปรัชญาทางการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ดังนั้น หากสามารถสร้างหลักสูตรที่ดีได้ย่อมจะทำให้การจัดการศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การที่จะทราบว่าหลักสูตรที่สร้างขึ้นไว้นั้นเหมาะสมดีหรือไม่เพียงใดจึงจำเป็นต้องมีการประเมินซึ่งคณะฯ มีการจัดการเรียนการสอนจำนวน 4 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์
2. หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. หลักสูตร วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์
4. หลักสูตร วท.ม. และ ปร.ด. วิทยาการสารสนเทศ

ซึ่งทั้ง 4 หลักสูตรได้ดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาของ สกอ. ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงหลักสูตร รวมทั้งดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ TQF ข้อ 1-5 ทุกตัว

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล :

คณะฯ ได้มีการควบคุมดูแลหลักสูตรทุกหลักสูตรให้มีมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด โดยมีประธานหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับบริหารจัดการการดำเนินงานในหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีการจัดประชุม วางแผน ทบทวน ติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละหลักสูตร และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ พบว่ามีสามหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งคณะได้ยื่นขอปรับนิสิตต่อสภามหาวิทยาลัยบูรพาเพื่อดำเนินปิดหลักสูตรอย่างถาวรต่อไป ซึ่งทำให้ห้องค้ประกอบที่ 1 ของทั้งสามหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดไว้ ทำให้ผลการประเมินตนเองของคณะวิทยาการสารสนเทศสำหรับปีการศึกษา 2559 นี้ไม่ผ่านครบทุกหลักสูตร

มาตรการแก้ไข

ตลอดปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา คณะฯ และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาได้ร่วมมือกับอาจารย์ที่ปรึกษาในการเร่งรัดให้นิสิตสอบปากเปล่าเพื่อสำเร็จการศึกษาซึ่งได้ผลเป็นที่น่าพอใจ แต่อย่างไรก็ตามมีนิสิตยั้งค้างอยู่จำนวนหนึ่ง ดังนั้น คณะฯ และหลักสูตรจะเร่งรัดมาตรการให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาทั้งสามหลักสูตรสำเร็จการศึกษาโดยเร็ว เพื่อให้การตรวจประเมินตนเองในปีการศึกษา 2560 เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ ทุกหลักสูตรของคณะฯ ผ่านการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะ

เกณฑ์การประเมิน

ใช้เกณฑ์ระดับการดำเนินงาน 1 – 7 ของ AUN-QA ระดับหลักสูตร ในการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะ โดยใช้ประเด็นการประเมิน 5 ข้อ

ประเด็นการประเมิน

ใช้การประเมินผลการดำเนินงานของกรรมการคณะที่ครอบคลุม 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กรรมการประจำคณะทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดใน พรบ.
2. กรรมการประจำคณะกำหนดยุทธศาสตร์ทิศทาง กำหนดนโยบายการบริหารคณะ
3. กรรมการประจำคณะปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
4. กรรมการประจำคณะติดตามผลการดำเนินงานของคณะให้บรรลุเป้าหมาย
 - เอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care)
 - ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)
 - ปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)
 - โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)
5. กรรมการประจำคณะดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

ผลการดำเนินงาน

1. กรรมการประจำคณะทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดใน พรบ. มหาวิทยาลัยบูรพา การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการประจำคณะฯ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. 2556 โดยถือเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะฯ ซึ่ง คณะกรรมการประจำคณะฯ ได้มีการปฏิบัติหน้าที่ตามภาระหน้าที่ที่ได้กำหนด ดังปรากฏหลักฐานใน รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ทุกครั้ง

2. กรรมการประจำคณะกำหนดยุทธศาสตร์ทิศทาง กำหนดนโยบายการบริหาร คณะกรรมการประจำคณะฯ มีหน้าที่ในการวางนโยบายและแผนงานของคณะฯ ให้สอดคล้องกับ นโยบายรวมถึงแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีบทบาทในการชี้แนะแนวทางการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ให้สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย รวมถึงทำหน้าที่กำกับ ติดตามการดำเนินงานของคณะฯ ให้เป็นไปตามแผนและนโยบายที่วางไว้

3. กรรมการประจำคณะปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
คณะกรรมการประจำคณะฯ มีหน้าที่ในการจัดระบบการบริหารงานภายในคณะฯ โดยไม่ขัดต่อ ข้อบังคับและระเบียบของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการคณะฯ ได้ปฏิบัติหน้าที่และให้ความคิดเห็น ภายใต้อำนาจ ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

4. กรรมการประจำคณะติดตามผลการดำเนินงานของคุณให้บรรลุเป้าหมาย เอาใจใส่ รับผิดชอบ (Duty of Care) ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty) ปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience) โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)

คณะกรรมการประจำคณะได้กำหนดให้มีการเสนอแผนและผลการปฏิบัติงานรายไตรมาส โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานภายในหลักสูตร และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกรรมการประจำคณะจะทำการพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผน ประเมินผล และควบคุมกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบและแผนที่วางไว้ รวมถึงมีการกำกับดูแลการใช้งบประมาณในการดำเนินงานให้ไปอย่างโปร่งใส ติดตามได้

5. กรรมการประจำคณะดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศมีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย บุคลากร นิสิต ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต โดยแบ่งคณะกรรมการบริหารงานออกเป็น 2 ชุด ได้แก่

- 1) คณะกรรมการประจำคณะฯ ซึ่งประกอบด้วยคณบดี รองคณบดี ประธานสาขาวิชา ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และผู้แทนคณาจารย์ ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการกำหนดนโยบายในการขับเคลื่อนคณะฯ กำกับดูแล ประเมินและติดตามผลการดำเนินงาน

- 2) คณะกรรมการบริหารคณะฯ ซึ่งประกอบด้วยคณบดี รองคณบดี ประธานสาขาวิชา ทำหน้าที่ สั่งการ กำกับ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายที่คณะกรรมการประจำคณะกำหนด

คณะกรรมการทั้งสองชุดได้ดูแลและกำกับงานบริหารทั่วไป งานวิชาการ งานการเงิน ตลอดจนติดตามผลการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยงและการตรวจสอบภายในคณะฯ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นไปตามระเบียบอย่างสม่ำเสมอทุกไตรมาสตลอดปีการศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทุกฝ่าย ภายใต้กรอบและนโยบายของคณะวิทยาการสารสนเทศและของมหาวิทยาลัยบูรพา ตามหลักธรรมาภิบาลโดยสรุปพอสังเขปได้ดังนี้

หลักประสิทธิผล:

การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการมีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และสามารถเทียบเคียงกับหน่วยงานที่มีภารกิจใกล้เคียง โดยมีทิศทางยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กระบวนการ ระบบงาน การติดตาม ประเมินผล พัฒนา และปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ ได้แก่

- 1) การรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณโดยทำการเปรียบเทียบเป็นอัตราร้อยละเทียบกับยอดงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะฯ เป็นประจำทุกครั้งที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ พร้อมทั้งเหตุผลประกอบในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณคลาดเคลื่อน

- 2) การกำหนดผลลัพธ์ตัวชี้วัดที่เหมาะสมในแต่ละโครงการหรือกิจกรรมที่ตอบสนองต่อแผนงานของแต่ละกลยุทธ์ที่จะทำให้คณะฯ สามารถบรรลุเป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับพันธกิจในแต่ละด้านได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนงานและมหาวิทยาลัย ดังระบุในแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. 2557 – 2561 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2557) ซึ่งในปีการศึกษา 2558 คณะฯ ได้รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 18 เดือนมกราคม พ.ศ. 2558

3) การรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ ทุกครั้ง ซึ่งมีองค์ประกอบหลักสองส่วน คือ ส่วนที่เป็นงานประจำ และส่วนของงานตามประเด็นยุทธศาสตร์

ในกรณีที่ผลการดำเนินการใดข้างต้นไม่บรรลุเป้าหมาย หรือมีปัญหาอุปสรรคมากในการดำเนินการ ก็จะได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากคณะกรรมการทั้งสองชุดเป็นอย่างดี และคณะฯ เองก็ได้มีการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาปรับปรุงการดำเนินการให้เหมาะสมและรายงานผลในวาระสืบเนื่องต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ต่อไป

หลักประสิทธิภาพ:

การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการบริหารงานตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดี มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารองค์กรที่เหมาะสม ทำให้องค์กรใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงาน และระยะเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ได้แก่

1) การกำหนดให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายมีการจัดทำหรือปรับปรุงผังงานที่แสดงถึงกระบวนการปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบันและเผยแพร่ให้ บุคลากร นิสิต และบุคคลทั่วไปทราบ เพื่อให้ผู้รับบริการรับทราบและเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบและกระบวนการในการรับบริการนั้น ๆ ซึ่งผังงานดังกล่าว เกิดจากการวิเคราะห์ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ไม่ว่าจะเป็นด้านงบประมาณ ด้านแรงงาน ด้านระยะเวลา ตลอดจนศักยภาพของบุคลากร และคำนึงถึงคุณภาพการให้บริการที่ต้องตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสมและมีจรรยาบรรณ

2) กำหนดให้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะในรูปแบบสื่อสาธารณะที่เป็นที่รู้จัก มีการใช้งานอย่างแพร่หลาย และเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้งาน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเทคโนโลยีที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมในการพัฒนาหรือการใช้งาน เช่น ระบบ Google Docs สำหรับงานที่ต้องมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ รวมถึงการใช้ระบบสื่อสารออนไลน์ ได้แก่ e-mail Facebook หรือ Group Line ในการสื่อสารแบบไม่เป็นทางการกับนิสิต และระบบเว็บไซต์ที่มีข้อมูลในด้านต่าง ๆ อย่างครบถ้วน นอกจากนี้คณะฯ ยังมีการดำเนินการที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยในการลดการใช้พลังงานและรักษาสภาพแวดล้อมของโลก โดยมีการนำกระดาษที่ใช้เพียงด้านเดียวกลับมาใช้ใหม่ การรณรงค์การประหยัดพลังงาน การปิดไฟทุกครั้งหลังใช้งาน การประชุมผ่านระบบออนไลน์ เป็นต้น ซึ่งจากการดำเนินการในลักษณะนี้ทำให้คณะฯ สามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า

หลักการตอบสนอง:

การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด สร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และเป็นไปตามความคาดหวังของผู้รับบริการ ไม่ว่าจะเป็นนิสิต ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต หรือหน่วยงานที่ขอใช้บริการ ได้แก่

1) การกำหนดช่องทางในการติดต่อขอรับบริการด้านต่าง ๆ จากคณะฯ อย่างเป็นระบบ โดยจะมีการระบุถึงเวลาที่ต้องใช้ในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน เช่น การยื่นคำร้องประเภทต่าง ๆ การยื่นเรื่องขอสอบวิชาโครงการหรืองานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ การสมัครงาน การลางาน การขอหนังสือรับรองประเภทต่าง ๆ โดยมีการระบุขั้นตอน บุคคลที่เกี่ยวข้อง และระยะเวลาในการดำเนินการอย่างชัดเจน อาทิเช่น ภายใน 1 วันทำการหลังจากยื่นเอกสารภายในเวลาที่กำหนด เพื่อให้ผู้รับบริการ

ทราบล่วงหน้าถึงระยะเวลาที่ต้องใช้ในการดำเนินการด้านต่างๆ รวมทั้งทำให้เกิดความไว้วางใจว่าการขอรับบริการของตนจะได้รับการตอบสนองอย่างเหมาะสม

2) การบริหารงานของคณะผู้บริหารคณะวิทยาการสารสนเทศได้จัดให้มีเวที สำหรับการเสวนาแยกตามกลุ่มเป้าหมาย เช่น ระหว่างผู้บริหารกับนิสิต การจัดส่งจดหมายขออนุญาต/แจ้งผลการเรียน/รับฟังความคิดเห็น/ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมให้ผู้ปกครองรับทราบ การประชุมระหว่างผู้บริหารกับพนักงานสายสนับสนุน และการประชุมบุคลากรสายวิชาการ เป็นต้น โดยการจัดเสวนาหรือการจัดการประชุมกลุ่มย่อยดังกล่าวเป็นไปเพื่อให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างกันในการดำเนินการด้านต่างๆ ที่อาจเกิดผลกระทบทั้งต่อนิสิต ต่อบุคลากร ตลอดจนบุคคลทั่วไป เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

หลักการรับผิดชอบ:

การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังสาธารณะ รวมถึงการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ ได้แก่

1) การพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการสารสนเทศนั้น ได้มีการดำเนินการเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ (มคอ. 1) อีกทั้งยังมีความสอดคล้องกับกรอบการพัฒนาหลักสูตรทางด้านคอมพิวเตอร์ของ ACM ซึ่งเป็นมาตรฐานสากล นอกจากนี้ได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการยอมรับจากสถาบันภายนอกมาร่วมวิพากษ์หลักสูตรทุกหลักสูตร รวมถึงการให้ความสำคัญในการพัฒนานิสิตให้มีทักษะเป็นที่ต้องการของภาคอุตสาหกรรม โดยการจัดอบรมเสริมทักษะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้กับนิสิตในสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อตอบรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของแนวโน้มทางทฤษฎีหรือเทคโนโลยีใหม่ทางด้านวิทยาการสารสนเทศ

ทั้งนี้ในการพัฒนาหลักสูตรที่ดี การจัดการอบรมด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ก็ดี ล้วนเป็นไปเพื่อให้บัณฑิตของคณะวิทยาการสารสนเทศเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งมีการปลูกฝังความเป็นคนดี มีจิตอาสา และเป็นผู้ที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม

2) การกำหนดให้มีรายวิชาสหกิจศึกษาในทุกหลักสูตร เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้นักนิสิตก่อนจบการศึกษาและก้าวเข้าสู่ชีวิตการทำงานในสถานประกอบการอย่างเต็มรูปแบบ

หลักความโปร่งใส:

การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการมีกระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรับรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ และสามารถตรวจสอบได้ มีตัวอย่างดังต่อไปนี้

1) การนำเสนอข้อมูลการจัดทำงบประมาณและการใช้งบประมาณต่อประธานสาขาวิชา เพื่อให้ถ่ายทอดต่อบุคลากรในสาขาวิชารับทราบถึงนโยบายและทิศทางการใช้งบประมาณ ตลอดจนมีการจัดทำรายงานประจำปีรายงานต่อมหาวิทยาลัยเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ

2) การจัดให้มีการหลากหลายของบุคลากรที่ร่วมเป็นกรรมการในการพิจารณาจัดซื้อและตรวจรับพัสดุและครุภัณฑ์เพื่อให้ร่วมตรวจสอบความถูกต้องของการจัดซื้อจัดจ้างว่าได้มีการดำเนินการอย่างถูกต้องตามระเบียบและเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย

3) การให้ข้อมูลที่เปิดเผยได้ผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ เช่น ข้อมูลผู้ได้รับทุนการศึกษา ข้อมูลผู้ได้รับทุนวิจัย ข้อมูลผู้สมัครและผู้มีสิทธิเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูลการเปิดรับสมัครบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการในตำแหน่งต่าง ๆ เมื่อมีตำแหน่งว่างลง หรือเมื่อได้รับกรอบตำแหน่งเพิ่มเติม

หลักการมีส่วนร่วม:

การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการมีกระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา ได้แก่

1) การจัดเวทีเสวนากับนิสิต หรือการพบผู้ปกครองนิสิตใหม่

2) คณะฯ ได้ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้มีตัวแทนฝ่ายคณาจารย์ เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้คณาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนนโยบาย และติดตามการบริหารงาน นอกจากนี้คณะฯ ได้เปิดโอกาสให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการบริหารการจัดการเรียนการสอน โดยการเป็นคณะกรรมการเพื่อร่วมเสนอโครงการ แสดงความคิดเห็น หรือดำเนินโครงการเพื่อการบริหารหรือการพัฒนานิสิตในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การจัดโครงการการสอบวัดระดับทักษะการเขียนโปรแกรม การเป็นกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ การเป็นกรรมการตัดสินโครงการการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย เป็นต้น

หลักการกระจายอำนาจ:

การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนกลางให้หน่วยงานอื่น ๆ ดำเนินการแทนโดยอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการและเพิ่มผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดี ได้แก่การจัดโครงสร้างการบริหารองค์กรและมีการมอบอำนาจช่วงให้รองคณบดีมีภารกิจในการบริหารทรัพยากรและมีอำนาจเต็มที่ในการตัดสินใจ ดังนี้ รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและสหกิจศึกษา และรองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ รวมถึงการมอบอำนาจในการบริหารหลักสูตรให้แก่ ประธานสาขาวิชา/ประธานหลักสูตร เพื่อให้การบริหารจัดการการให้บริการด้านต่าง ๆ เป็นไปอย่างเหมาะสม ให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับประโยชน์สูงสุด

หลักนิติธรรม:

การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการใช้อำนาจกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ การยึดกฎและระเบียบ ตลอดจนข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการพิจารณาสิทธิในการย้ายประเภทนิสิตจากภาคพิเศษเป็นภาคปกติ เมื่อนิสิตสามารถเรียนได้ถึงเกณฑ์คุณสมบัติตามที่กำหนด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน การขอย้ายเข้าและออกจากคณะวิทยาการสารสนเทศ เช่น ย้ายจากคณะวิทยาการสารสนเทศไปยังคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ หรือ การย้ายจากคณะการจัดการและการท่องเที่ยวมาสังกัดคณะฯ เป็นต้น อย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน และการลาศึกษาต่อ

ของคณาจารย์และพนักงานสายสนับสนุน ได้มีการดำเนินการตามกฎระเบียบ โดยไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย เพื่อประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย

หลักความเสมอภาค:

การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการได้รับการปฏิบัติและได้รับการบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกเพศชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่น ๆ ได้แก่

- 1) การรับสมัครนิสิตทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ได้เปิดโอกาสให้นักเรียนหรือบุคคลทั่วไปที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์โดยไม่ได้มีการระบุคุณสมบัติอื่นเพิ่มเติม เช่น เพศ ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ศาสนา หรือ สุขภาพ ไม่เป็นการกีดกันสิทธิของผู้สนใจแต่อย่างใด ดังนั้นจึงทำให้นิสิตที่ศึกษาในคณะวิทยาการสารสนเทศ ประกอบไปด้วยนิสิตหลากหลายเชื้อชาติ ศาสนา และมีภูมิลำเนาที่กระจายกันไปในทุกภูมิภาคของประเทศไทย
- 2) การจัดสรรทุนประจำปีเพื่อการศึกษาสำหรับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ โดยให้ความเสมอภาคอย่างเท่าเทียมกัน
- 3) การจัดสรรวงเงินเพื่อฝึกอบรมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกประเภทในวงเงินที่เท่ากัน

หลักมุ่งเน้นฉันทามติ:

การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ โดยการมีฉันทามติ ไม่ได้หมายถึง การมีความเห็นพ้องโดยเอกฉันท์ ได้แก่

- 1) การทำข้อตกลงสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกันทั้งในส่วนของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย โดยไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ตามวงรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน
- 2) การพิจารณาออกประกาศของคณะฯ ในกรณีต่าง ๆ เช่น การประกาศให้ทุนนักวิจัยทุนศึกษาต่อ หรือการให้รางวัลในรูปแบบต่างๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นนิสิตและบุคลากรให้เกิดความท้าทายในกิจกรรมที่ต้องใช้ความพยายามมากขึ้น ซึ่งก่อนการดำเนินการก็จะมีการปรึกษาหารือกันผ่านที่ประชุมบุคลากรก่อนการเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ ทั้งนี้บางกรณีที่มีความเห็นที่แตกต่างจากที่คณะผู้บริหารเสนอ ก็จะมีการพิจารณาจนกว่าจะมีฉันทามติร่วมกัน จึงนำเข้าสู่เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้พิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมหรือปรับปรุงให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทุกฝ่าย

ตัวบ่งชี้ที่ C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน/ผู้บริหารคณะ

เกณฑ์การประเมิน

ใช้เกณฑ์ระดับการดำเนินงาน 1 – 7 ของ AUN-QA ระดับหลักสูตร ในการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน/ผู้บริหารคณะ โดยใช้ประเด็นการประเมิน 5 ข้อ

ประเด็นการประเมิน

ให้ประเมินคนบติในประเด็นดังต่อไปนี้

1. สมรรถนะคนบติ
2. ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร
3. ประสิทธิภาพของการบริหารงานตามตัวบ่งชี้หลักในแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะซึ่งต้องสอดคล้องกับ ระดับสถาบัน
4. การแสวงหารายได้
5. การบริหารงานและความรับผิดชอบต่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - การบริหารยุทธศาสตร์
 - การบริหารความเสี่ยง
 - ระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร
 - การจัดการความรู้ในคณะ

ผลการดำเนินงาน

สมรรถนะคนบติคณะวิทยาการสารสนเทศ พิจารณาได้จากรายงานการประเมินตนเองในการปฏิบัติหน้าที่คนบติคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา รอบที่ 2 (1 พฤษภาคม 2559 – 30 เมษายน 2560) ซึ่งเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานตามข้อตกลงการปฏิบัติการของหัวหน้าส่วนงานที่ให้ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัยซึ่งสอดคล้องกับนโยบาย พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน พบว่าอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก โดยมีจุดเด่นในด้านความสามารถในการบริหารเชิงระบบที่ดีมาก มีการวางแผนและจัดการงานบุคลากร ทรัพยากร และงานด้านวิชาการโดยบูรณาการได้เป็นอย่างดี ส่งผลให้บรรลุตัวชี้วัดได้เกือบหมด นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับบุคลากรภายในคณะฯ โดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายแสดงความคิดเห็นได้ตลอด และมีความเอาใจใส่ สนับสนุน กิจกรรมของนิสิตเป็นอย่างดี

ประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ผลผลิตของหลักสูตร ได้แก่ อัตราการคงอยู่ของนิสิต ระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา อัตราการได้งานทำของบัณฑิต ดังแสดงในตารางที่ 1-5 ข้อมูลการคงอยู่และการจบการศึกษาของนิสิตในหลักสูตรปริญญาตรี และตารางที่ 2-1 แสดงข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

จากการเก็บข้อมูลเชิงสถิติในตารางข้างต้น จะสังเกตได้ว่าแต่ละปีการศึกษา จำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่พ้นสภาพเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2 มีเป็นจำนวนมาก โดยทางคณาจารย์ในแต่ละหลักสูตรได้หารือร่วมกันถึงสาเหตุ แนวทางการป้องกันและแก้ไข ซึ่งมีแนวทางการแก้ไข 2 แนวทางหลัก คือ 1) การปรับเปลี่ยนเกณฑ์การรับนิสิตเข้าใหม่ ซึ่งจะรับนิสิตที่มีพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษในระดับดี และ 2) การเพิ่มรายวิชา 88510059 การคิดและการแก้ไขปัญหาเชิงตรรกะเพื่อการสร้างนวัตกรรม (Logical Thinking and problem solving for innovation) ในหลักสูตรปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2559 ซึ่งเป็นวิชาสำหรับปรับพื้นฐานทางความคิดเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ก่อนเริ่มทำการเขียนโปรแกรม โดยคณาจารย์คาดหวังว่าวิชานี้จะช่วยให้นิสิตมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์แก้ไขปัญหได้อย่างมีตรรกะ และมีพื้นฐานสู่การเขียนโปรแกรมได้ดียิ่งขึ้น เมื่อนิสิตมีความสามารถในการเขียนโปรแกรมเบื้องต้นที่ดีขึ้นแล้ว คาดว่าจำนวนนิสิตที่พ้นสภาพในการศึกษาจะลดลงได้ และมีอัตราการคงอยู่สูงมากขึ้น

นอกจากนี้บัณฑิตระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการสารสนเทศมากกว่าร้อยละ 90 สำเร็จการศึกษาตรงเวลา และสามารถมีงานทำหรือศึกษาต่อจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ประสิทธิผลของการบริหารงานตามตัวบ่งชี้หลักในแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะซึ่งต้องสอดคล้องกับระดับสถาบัน พิจารณาได้จากรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้กลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. 2557-2561 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2557) รอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สถานะของตัวชี้วัดกลยุทธ์ทั้ง 18 ตัวชี้วัด ซึ่งรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2559 ดังนี้

จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	8 ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ 44.44
จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	10 ตัวชี้วัด	คิดเป็นร้อยละ 55.56

การแสวงหารายได้

คณะฯมีแหล่งรายได้หลักจากค่าลงทะเบียนของนิสิต ซึ่งตลอดระยะเวลา 3 ปีที่ผ่านมา มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพราะหลักสูตรของคณะฯได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน ทำให้มีผู้สนใจเข้าศึกษาเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้คณะฯยังมีรายได้อื่นๆจาก การให้บริการวิชาการ โดยในปีงบประมาณ 2559 มีรายได้จากการประมาณการการให้บริการวิชาการ 3 ล้านบาท เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2558 ที่มียอดอยู่ที่ 14 ล้านบาท โดยคิดเป็นสัดส่วนเมื่อเทียบกับรายได้รวมของส่วนงานเท่ากับร้อยละ 0.2 และร้อยละ 0.3 ตามลำดับ

การบริหารงานและความรับผิดชอบที่ตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การบริหารยุทธศาสตร์

คณะวิทยาการสารสนเทศได้รับการยกฐานะจากภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ เป็นคณะวิทยาการสารสนเทศ เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2552 โดยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับแรกของคณะวิทยาการสารสนเทศ (แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. 2554 – 2558) ในรูปแบบของการประชุมระดมความคิดเห็นจากคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทุกท่าน โดยมีวิทยาการภายนอกเป็นผู้ดำเนินการในการนำเสนอประเด็นยุทธศาสตร์ ก่อนการนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2553

ครั้งที่ 2 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. 2554 – 2558 (ฉบับปรับปรุง) จากการเข้าตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2554

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการ
สารสนเทศ พ.ศ. 2554 – 2558 และได้แนะนำให้มีการปรับปรุง

ความไม่สอดคล้องของช่วงเวลาและความไม่ครอบคลุมของพันธกิจหลัก ประกอบกับมหาวิทยาลัย
ได้กำหนดนโยบายเพิ่มเติมในปีการศึกษา 2554 ในการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในอาเซียน คณะวิทยาการ
สารสนเทศจึงได้จัดสัมมนาบุคลากรเพื่อทบทวนและปรับปรุงแผนดังกล่าวให้เหมาะสม และแผนยุทธศาสตร์
ฉบับปรับปรุงนี้ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะฯ เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2555
ครั้งที่ 3 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. 2557 – 2561 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2557)

จากการปฏิบัติงานตามภารกิจของคณะวิทยาการสารสนเทศในรอบปีการศึกษา 2555 ประกอบ
กับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2555 เมื่อวันที่ 2
สิงหาคม พ.ศ. 2556 พบว่า ยังมีความไม่สอดคล้องกันของตัวชี้วัด ทั้งในส่วนของเป้าประสงค์ กลยุทธ์
แผนงาน และโครงการ คณะวิทยาการสารสนเทศจึงได้ดำเนินการจัดสัมมนากลุ่มย่อยเพื่อทบทวนและ
จัดทำร่างปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. 2554 – 2558 ในช่วงเดือนสิงหาคม –
ตุลาคม พ.ศ. 2556 ซึ่งเป็นการปรับปรุงในส่วนของตัวชี้วัด ทั้งในส่วนของเป้าประสงค์ กลยุทธ์ แผนงาน
และโครงการ จึงไม่ส่งผลกระทบต่อการจัดทำงบประมาณ 2557 ซึ่งได้ใช้แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการ
สารสนเทศ พ.ศ. 2554 – 2558 (ฉบับปรับปรุง) ประกอบการจัดทำงบประมาณ

ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยได้มีการประชุมเพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เมื่อ
วันที่ 24 – 26 เมษายน พ.ศ. 2558 ณ CL101 ชั้น 1 อาคารปฏิบัติการพื้นฐานและศูนย์เครื่องมือ
วิทยาศาสตร์ และการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
และเมื่อวันที่ 24 – 25 มิถุนายน พ.ศ. 2558 ณ โรงแรมเทาทอง ซึ่งทางคณะวิทยาการสารสนเทศได้เข้า
ร่วมประชุมกับมหาวิทยาลัยในทุกการประชุม จึงได้นำผลการปรับปรุงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมาเข้าสู่
คณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ให้สอดคล้องกับแผนฯ ของ
มหาวิทยาลัย จากการพิจารณาในรายละเอียด พบว่ายุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. 2557
– 2561 (ฉบับ พ.ศ. 2557) เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับของมหาวิทยาลัยที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่แล้วทั้ง 5
ด้าน คณะกรรมการบริหารฯ จึงมีมติเห็นควรปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2558 ในส่วน
ของการปรับกิจกรรมที่จะดำเนินการให้สอดคล้องกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่แตกต่างไปจากที่คณะฯ มี
อยู่ และเตรียมจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี 2559 ทั้งในด้านงบประมาณและกิจกรรมให้สอดคล้องกับ
แผนยุทธศาสตร์ของทั้งคณะฯ และของมหาวิทยาลัย

การบริหารความเสี่ยง

คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน โดยมี
มีคณบดีเป็นประธานกรรมการ รองคณบดี และผู้แทนบุคลากรจากฝ่ายต่าง ๆ ร่วมเป็นคณะกรรมการโดย
ระบุหน้าที่รับผิดชอบในคำสั่งแต่งตั้งให้กับคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ดูแลและบริหารความ
เสี่ยงในขอบเขตพันธกิจที่ตนรับผิดชอบ ตามนโยบายบริหารความเสี่ยงของคณะฯ

จากผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2558 ที่ผ่านมา คณะกรรมการบริหารความ
เสี่ยงและควบคุมภายในได้ดำเนินการทบทวนผลการดำเนินงานเพื่อเสนอแผนความเสี่ยงประจำปี
งบประมาณ 2559 ซึ่งได้มีการวิเคราะห์ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง 4 ด้าน ตามบริบทของคณะฯ โดยได้มี
การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงพร้อมปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ผลกระทบต่อคน สถานที่ ทรัพย์สิน

การปฏิบัติงาน สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก พร้อมจัดลำดับความเสี่ยงและวางแผนการป้องกัน และควบคุมความเสี่ยง ก่อนนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี โดยมุ่งเน้นการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทรัพยากร นโยบาย และการปฏิบัติงานที่มีระดับความเสี่ยงสูงถึงสูงมากตามผลการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง ซึ่งจากผลดังกล่าวมีความเสี่ยงที่อยู่ในระดับความเสี่ยงที่คณะฯ จะดำเนินการอย่างเร่งด่วน คือ

1. สัดส่วนจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ (FTES) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

สำหรับความเสี่ยงในด้านนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้เสนอแนวทางในการแก้ไขคือ การขอกรอบอัตรากำลังเพิ่ม การให้ทุนการศึกษานิสิตศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและกลับมาเป็นอาจารย์ภายในคณะฯ การขอเป็นต้นสังกัดจากหน่วยงานผู้ให้ทุนการศึกษา เช่น วช. หรือ สกอ.

2. คณาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติจำนวนน้อยมาก

สำหรับความเสี่ยงในด้านนี้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้เสนอแนวทางในการแก้ไขคือการกระตุ้นและสร้างแนวทางจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการ การจัดงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย การจัดโครงการนักวิจัยพี่เลี้ยง และการส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ

3. ความเสี่ยงด้านทรัพยากรในส่วนของอัตราส่วนพื้นที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีสัดส่วนไม่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตและบุคลากร สำหรับความเสี่ยงในด้านนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้เสนอแนวทางในการแก้ไขคือ การกำกับติดตามให้การก่อสร้างอาคารของคณะฯ เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ซึ่งในรายละเอียดของแผนบริหารความเสี่ยงได้มีการระบุประเด็นความเสี่ยง ระดับความเสียหาย แนวทางการจัดการความเสี่ยง ผู้รับผิดชอบ และกรอบระยะเวลา เพื่อให้ผู้รับผิดชอบแต่ละฝ่ายถือปฏิบัติและกำกับดูแลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

ระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร

มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่ครอบคลุมทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น ระบบทะเบียนและสถิตินิสิต ระบบจัดการข้อมูลหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ระบบรับสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยบูรพา เป็นต้น

ในส่วนของคณะวิทยาการสารสนเทศได้พัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานภายในและกระบวนการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพขึ้น ดังนี้

1. ระบบการจัดประชุมออนไลน์ (e-meeting)
2. ระบบสารสนเทศทางการเงิน (myaccount)
3. ระบบติดตามงาน (Qdpm project manager)
4. ระบบ Google Apps for Education

การจัดการความรู้ในคณะ

ในส่วนของจัดการความรู้ในคณะฯ ที่ผ่านมามีเพียงการแบ่งปันความรู้ในลักษณะของการถ่ายทอดประสบการณ์ การสอนงาน การแบ่งปันความรู้ในการทำงาน โดยคณะวิทยาการสารสนเทศยังไม่มีระบบการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ที่ C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

ใช้เกณฑ์ระดับการดำเนินงาน 1 – 7 ของ AUN-QA ในการประเมินระดับการดำเนินการของแต่ละประเด็นทั้ง 7 ข้อ ข้างต้น โดยประเมินผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับเป้าหมายที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ที่ระบุไว้ใน โครงร่างองค์กร และสรุปภาพรวมของ C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน จากผลระดับการดำเนินงานของ 7 ข้อ โดยใช้วิธีการประเมินภาพรวม AUN-QA ที่ไม่ใช้วิธีการเฉลี่ยจากผลระดับการดำเนินงานทั้ง 7 ข้อ

ประเด็นการประเมิน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของ แผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรสัดส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษาอาจารย์บุคลากรการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของ การบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัย ภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธ กิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การทำงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการ บริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ

ผลการดำเนินงาน

1. แผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาคณะวิทยาการสารสนเทศ ประกอบไปด้วยทิศทางยุทธศาสตร์ ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ พร้อมทั้งกำหนดระบบวัดเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งประกอบไปด้วยตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย และกำหนดระบบปฏิบัติการทางยุทธศาสตร์เพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ ตลอดจนแนวทางในการวัดและประเมินผล

ทั้งนี้โดยพิจารณาให้ความสำคัญต่อความสอดคล้อง การสนับสนุน ที่สนองต่อต่อแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ

ไทย ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2557 – 2561) นโยบายของภาครัฐ ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ยุทธศาสตร์จังหวัดชลบุรี ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา และความต้องการจำเป็นของพื้นที่ เช่น โครงการเพื่อการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกเร่งด่วน นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการสารสนเทศได้รับการปรับปรุงให้รองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของภาครัฐและ เอกชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่มีต่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งประกอบไปด้วยการกลยุทธ์ แผนงาน และโครงการ โดยได้จัดทำขึ้นตามตามขั้นตอนต่อไปนี้

- 1) เริ่มต้นจากการวินิจฉัยองค์กร (SWOT Analysis) เพื่อหาจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และภัยคุกคาม
- 2) จัดทำ TOWS Matrix เพื่อกำหนดแผนงาน
- 3) จัดทำการวิเคราะห์ด้วยหลักการ Balance Scorecard เพื่อใช้ในการกำหนด มิติด้านประสิทธิภาพตามพันธกิจ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร และ จัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ซึ่งเป็นแผนที่ที่จะคอยนำทางส่วนงานให้สามารถปฏิบัติงานจนบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ที่วางไว้ได้

จากนั้นจะมีการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ทางการเงินตามกรอบเวลาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้เกิดความสอดคล้องกันทั้งในแง่ของทิศทาง ระยะเวลา งบประมาณ

2. คณะฯ ได้มีการสรุปการใช้จ่ายเทียบกับแผนการเงินที่วางไว้ว่ามีความสอดคล้องหรือคลาดเคลื่อนเพียงใด โดยแยกค่าใช้จ่ายตามหมวดบัญชีและแบ่งกลุ่มค่าใช้จ่ายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ทำให้เห็นสัดส่วนค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการบริหารจัดการ พัฒนานิสิต อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยสามารถระบุค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาใดๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในกรณีที่มีความคลาดเคลื่อนเกิดขึ้นจะต้องมีการระบุสาเหตุและนำรายงานทางการเงินดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะฯ ตามลำดับ และจากข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นที่ได้รับจากคณะกรรมการประจำคณะฯ คณะกรรมการบริหารจะนำข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นดังกล่าวไปพิจารณาและวิเคราะห์เพื่อดำเนินการให้เหมาะสมต่อไป นอกจากนี้ ผลการพิจารณาหรือวิเคราะห์ข้างต้นจะรวมถึงการระบุสถานะทางการเงินว่ามีความเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมอย่างมั่นคง ซึ่งจะทำให้การวางแผนทางการเงินและการจัดสรรงบประมาณมีความแม่นยำมากขึ้น อีกทั้ง คณะฯ ยังได้มีการดำเนินการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนิสิต เพื่อประกอบการพิจารณาการคำนวณจุดคุ้มทุนตลอดหลักสูตรของทุกหลักสูตร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนรับนิสิตของแต่ละหลักสูตร ทำให้การบริหารจัดการเป็นไปได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ และคณะฯ ยังได้มีการพยากรณ์รายรับและรายจ่ายในระยะยาวเพื่อการวางแผนการลงทุนระยะยาวในการสร้างอาคารเรียนและรองรับโอกาสในการขยายตัวของคณะฯ ในอนาคตต่อไป

3. คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยระบุประเด็นความเสี่ยงระดับความเสี่ยง สาเหตุ แนวทางการจัดการความเสี่ยง ผู้รับผิดชอบ และกรอบระยะเวลา เพื่อให้ผู้รับผิดชอบแต่ละฝ่ายถือปฏิบัติและกำกับดูแลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด ซึ่งในประเด็นเร่งด่วนที่ 1) การจัดสัดส่วนจำนวนนิสิตต่ออาจารย์ (FTES) ให้เป็นตามเกณฑ์นั้น คณะฯ ได้ทำเรื่องเสนอขอกรอบอัตรากำลังจากรัฐบาลเพิ่ม พร้อมทั้งขอเป็นต้นสังกัดจากหน่วยงานผู้ให้ทุนการศึกษาภายนอก และในปีงบประมาณ 2560 คณะฯ ได้ตั้งกรอบอัตราเงินรายได้ 1 กรอบ และมีการจ้างลูกจ้าง

ชาวต่างชาติ (ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ) เพิ่มอีก 1 อัตรา สำหรับประเด็นเร่งด่วนที่ 2) คณาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติจำนวนน้อยมากนั้น คณะฯ ได้จัดสรรทุนวิจัยระดับคณะฯ เพื่อสนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัยมากขึ้น และจัดทำประกาศของคณะฯ เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของคณาจารย์ประจำ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. 2559 โดยกำหนดให้ภาระงานวิจัยและงานวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของคณาจารย์ พ.ศ. 2558 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคต้น ปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป สำหรับประเด็นเร่งด่วนที่ 3) ความเสี่ยงด้านทรัพยากรในส่วนของอัตราส่วนพื้นที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีสัดส่วนไม่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตและบุคลากร ทางคณะฯ ได้วางแผนการจัดตารางเรียนและตารางการใช้ห้องให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยอนุญาตให้นิสิตใช้พื้นที่ภายในห้องเรียนทำกิจกรรมหลังเลิกเรียนจนถึง 22 นาฬิกา นอกจากนี้ในส่วนของวิชาศึกษาทั่วไปได้รับความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยให้ใช้ห้องเรียนรวมของอาคารเฉลิมพระเกียรติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี จัดการเรียนการสอนทั้งในส่วนของวิชาบรรยายและวิชาปฏิบัติการทำให้ลดความแออัดภายในบริเวณชั้น 3 ถึง 5 ของตึกสิรินธร และอยู่ในช่วงเร่งดำเนินการก่อสร้างอาคารคณะวิทยาการสารสนเทศที่เป็นอาคารสูงขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 11 ชั้น มีพื้นที่ใช้สอยประมาณ 26,000 ตารางเมตร คาดว่าจะสามารถเปิดให้บริการได้ราวๆภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560

4. ผู้บริหารคณะฯ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ โดยคำนึงถึงประสิทธิผลของผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ด้วยการตรวจติดตามอย่างสม่ำเสมอ ใช้งบประมาณและทรัพยากรต่างๆ ที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ร่วมของมหาวิทยาลัยในอันที่จะเป็นปัญญาเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน รับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานโดยจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปี ตลอดจนคนบดีต้องรับการประเมินในฐานะผู้บริหารของคณะด้วย กระบวนการบริหารงานทุกด้านโปร่งใสตรวจสอบได้ เช่น มีระบบรายงานสถานสภาพทางการเงิน และมีระบบสรรหาบุคลากรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ทั้งนี้บุคลากรนิสิตและชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในภารกิจที่เกี่ยวข้องเสมอ เช่น การระดมความคิดเห็นในการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของคณะ การสอบถามความต้องการของนิสิตในการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ฯลฯ คนบดีกระจายอำนาจการบริหารงานสู่รองคนบดี ตามภารกิจที่เกี่ยวข้องและระบุไว้เป็นลายลักษณ์อักษรในเอกสารอธิบายลักษณะงานผู้บริหารทุกคน ปฏิบัติงานตามหลักนิติธรรมยึดถือกฎ กติการะเบียบ ข้อบังคับทั้งที่กำหนดโดยคณะฯ และโดยมหาวิทยาลัยฯ ในการบริหารงานอย่างเคร่งครัดด้วยความเสมอภาคไม่เลือกปฏิบัติว่าเป็นสาขาวิชาใดเป็นบุคลากรระดับใด เป็นอาจารย์หรือนิสิต ฯลฯ ตลอดจนยึดถือฉันทามติของกลุ่มตามที่ประชุมตกลงกันได้

5. เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะฯ สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คณะวิทยาการสารสนเทศ จึงได้ทำการวิเคราะห์ห้อัตรากำลังอาจารย์จากค่า FTES และได้ทำการวิเคราะห์ห้อัตรากำลังของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการจากประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดกรอบอัตรากำลัง และอัตรารวมเงินที่พึงใช้เพื่อการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2552 จากการวิเคราะห์ดังกล่าว พบว่า คณะฯ ยังขาดกรอบอัตราคณาจารย์อีกจำนวน 44 อัตรา ซึ่งรอการจัดสรรกรอบอัตราเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามเพื่อแก้ไขปัญหาในเบื้องต้นคณะฯ ได้เรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษประมาณ 20 คน และคณะฯ ได้นำผลการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังเบื้องต้นดังกล่าวมาจัดทำแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร คณะวิทยาการสารสนเทศ นอกจากนี้ คณะฯ ได้มีการสำรวจความต้องการในการเข้าอบรมตามสายงาน เพื่อนำความรู้มาพัฒนางานของตนเอง และมีการวางแผนการพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและ

มีการวางแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งเชี่ยวชาญ ชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ ต่อไป ในการสรรหาคัดเลือกบุคลากรอย่างเป็นระบบ ตามระเบียบการสรร เริ่มจากการวิเคราะห์ตำแหน่งงานของ กองแผนฯ ตามแผนการรับบุคลากรของคณะฯ และมีการกำหนดคำอธิบายลักษณะงาน (Job Description) และระบุคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (Job Specification) รวมทั้งความสามารถที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และจัดให้มีการให้ความรู้ที่จำเป็นเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจในงานของตน มีการแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งพนักงาน ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ ตามเกณฑ์ และบริบทของงาน และมีการส่งเสริมบุคลากรให้เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามเส้นทาง เติบโตของตำแหน่งงานตามที่กำหนดในแผนที่ได้วางไว้ และกำหนดให้บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการฝึกอบรม สัมมนา หรือ ประชุมวิชาการ เขียนรายงานสรุปเกี่ยวกับทักษะความรู้ที่ได้รับและแนวทางการนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปใช้กับการเรียนการสอน หรือการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ภายใน 6 เดือน ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม

6. คณะฯ มีการดำเนินงานตามพันธกิจหลักครบทุกด้าน โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อให้การดำเนินงานทุกพันธกิจเป็นไปอย่างมีคุณภาพ และมีการดำเนินงานตามแผน ติดตามการดำเนินงานตามแผน โดยผู้บริหารคณะฯ ทุกวันจันทร์ของสัปดาห์ (เวลา 8.30 ถึง 12.00 น.) หากโครงการหรือกิจกรรมใดไม่เป็นไปตามแผนจะทำการปรับปรุงและบันทึกเหตุผล ส่วนโครงการหรือกิจกรรมใดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ในปีงบประมาณ จะถูกบันทึกเหตุผลเพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงแผนในปีงบประมาณถัดไป ส่วนโครงการที่สามารถปฏิบัติเสร็จสิ้นจะมีการรายงานผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งประเมินโครงการ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการในปีถัดไป โดยการบันทึกดังกล่าวนี้ผู้บริหารจะนำเสนอรายงานในคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำ เพื่อพิจารณาหรือรับทราบแล้วแต่กรณี

7. คณะฯ มีการพัฒนาและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 เป็นต้นมา ดังปรากฏในรายงานการประเมินตนเองในปีการศึกษา 2557 และมีแผนที่ จะทำการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ในรอบถัดไปในปีงบประมาณ 2561

ตารางที่ 10-1 ตารางแสดงจำนวนการพัฒนาตนเอง

ประเภทบุคลากร	ปี 2558			ปี 2559		
	จำนวนกิจกรรม	จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนกิจกรรม	จำนวนคน	ร้อยละ
สายวิชาการ	22	20	45.45%	14	22	52.38%
สายสนับสนุนวิชาการ	19	16	36.36%	17	17	40.47%
จำนวนบุคลากร ที่ได้เข้าพัฒนาตนเอง		36	81.82%		39	92.85%
จำนวนบุคลากรทั้งหมด		44	100.00%		42	100.00%

ตารางที่ 10-2 ตารางแสดงจำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนในการศึกษาต่อ (เงินรายได้)

ปีการศึกษา	จำนวนผู้ศึกษาต่อภายในประเทศ		จำนวนผู้ศึกษาต่อต่างประเทศ	
	สายวิชาการ	สายสนับสนุนวิชาการ	สายวิชาการ	สายสนับสนุนวิชาการ
2555	1 คน (วรวิทย์)	1 คน (เกรียงศักดิ์)		
2556				
2557		2 คน (กรสหนันท์, ระวีนันท์)		
2558	1 คน (สุภาวดี)		1 คน (ประจักษ์)	
2559			1 คน (อธิตา)	
รวม	2	3	1	0

ผลการดำเนินงาน :

คณะวิทยาการสารสนเทศตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้บุคลากรของคณะฯ มีการพัฒนาความรู้ความสามารถอย่างสม่ำเสมอ จึงได้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรโดยมุ่งเน้นการใช้ระบบสมรรถนะเป็นเครื่องมือในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาสมรรถนะหลัก ความรู้ และศักยภาพของบุคลากรที่จำเป็นในแต่ละสายงาน รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด และนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ รวมถึงการกำหนดอัตรากำลังที่ต้องการเพื่อการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ การเพิ่มสัดส่วนคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามมาตรฐานของสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด รวมทั้งการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรและส่งเสริมคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ดี ซึ่งรอบทิศทางในการพัฒนาบุคลากรของคณะฯ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ คณะฯ มีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์รับการศึกษาค้นคว้าทั้งจากเงินรายได้ของคณะฯ ทุนของมหาวิทยาลัย และทุนจากต่างประเทศ เพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ให้มีจำนวนครบตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยได้ทำการสำรวจความต้องการวุฒิการศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นการจัดทำแผนการพัฒนาของคณะฯ โดยในปี 2559 มีผู้ได้รับทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศจำนวน 1 คน

คณะฯ ยังมีสัดส่วนของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย เนื่องจากอาจารย์ที่ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์ด้านการวิจัยและมีภาระงานสอนมาก จึงไม่มีเวลาที่จะทำวิจัยหรือขอทุนสนับสนุนการวิจัยในการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการซึ่งอาจารย์ต้องมีผลงานวิจัยด้วย ทางคณะฯ จึงได้มีการสนับสนุนให้คณาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการมีโอกาสเตรียมตัวเพื่อการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

สำหรับการเพิ่มพูนความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากร ทางคณะฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตรการอบรมต่างๆ การประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ และสนับสนุนให้บุคลากรได้มีโอกาสเข้าร่วมพัฒนาทักษะ องค์ความรู้ ความสามารถเพื่อนำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง และมีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ของคณะฯ สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายการเข้าร่วมฝึกอบรมประชุม หรือสัมมนาเพื่อพัฒนาตนเองตามหัวข้อที่ต้องการหรือสนใจ นอกจากนี้จะได้รับความรู้จากหน่วยงานภายนอกแล้ว คณะฯ ยังได้มีการจัดอบรมให้ความรู้เพิ่มเติมอีก เช่น โครงการเคล็ดลับการเขียนบทความวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ (Towards Scholarly Publications) กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงานคณบดี ประจำปีงบประมาณ 2561 โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ในหัวข้อ การจัดการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และหัวข้อคุณธรรมจริยธรรมสำหรับบุคลากรทางการศึกษา เป็นต้น ซึ่งภายหลังจากเข้าร่วมการอบรมแล้วจะมีการจัดทำรายงานผลการฝึกอบรม/สัมมนา เสนอต่อคณบดีผ่านงานบุคคลของคณะฯ ภายใน 1 เดือนหลังวันสิ้นสุดการอบรม หลังจากนั้นจะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในช่วงสิ้นปีงบประมาณเพื่อติดตามผลการนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการปฏิบัติงาน พร้อมตกลงแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในวงรอบการประเมินถัดไป นอกจากนี้ หากบุคลากรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะ คณะฯ ได้มีการให้รางวัล การยกย่องเชิดชูเกียรติเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรในการสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพสู่สังคม

เอกสารประกอบ C.10

C10-1 ตารางข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของบุคลากร <https://goo.g/hLdkTE>

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล :

จากตารางแสดงจำนวนการพัฒนาตนเองจะเห็นได้ว่ามีบุคลากรไปพัฒนาตนเองจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 92.85 โดยแบ่งเป็นบุคลากรสายวิชาการจำนวน 22 คน ร้อยละ 52.38 และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 17 คน ร้อยละ 40.47 จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 42 คน ซึ่งสูงกว่าปี 2558 ร้อยละ 11.03 สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมดได้รับการพัฒนาตนเอง เนื่องจากมีการส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้รับการพัฒนาตนเองทั้งในด้านความรู้และประสบการณ์ในด้านที่เกี่ยวข้องกับลักษณะงานอยู่เสมอ โดยผลักดันให้เข้าร่วมโครงการต่างๆ ทั้งที่จัดโดยคณะฯ หรือจัดโดยมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอก สำหรับบุคลากรสายวิชาการจะส่งเสริมให้เข้าร่วมการประชุมวิชาการต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเปิดโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลมาใช้ในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ

สำหรับการติดตามผลการนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติงานด้วยรายงานผลการฝึกอบรม/สัมมนา ยังไม่มีประสิทธิผลในเชิงระบบติดตามมากนัก คณะฯ จึงมีแนวทางในการติดตามผลใหม่ โดยผู้ที่ได้รับความรู้ในการอบรมให้นำเสนอในรูปแบบของการจัดการความรู้ (KM) เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และขยายผลแก่เพื่อนร่วมงานได้อีกทางหนึ่ง

นอกจากนี้ คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น โดยในปี 2559 มีบุคลากรสายวิชาการอยู่ระหว่างลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกภายในประเทศจำนวน 2 คน และลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกต่างประเทศ จำนวน 2 คน บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน

ตัวบ่งชี้ที่ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยคะแนนของทุกหลักสูตรในคณะ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

ชื่อหลักสูตร	ระดับ
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด 8 หลักสูตร	
ระดับปริญญาตรี	
1. หลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	2
2. หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	3
3. หลักสูตร วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์	3
ระดับปริญญาโท	
1. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการสารสนเทศ	2
2. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์	(ไม่เป็นไปตามเกณฑ์/จดรับนิสิต)
3. หลักสูตร วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ	(ไม่เป็นไปตามเกณฑ์/จดรับนิสิต)
ระดับปริญญาเอก	
1. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการสารสนเทศ	ไม่มีนิสิตในหลักสูตร
2. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการคอมพิวเตอร์	(ไม่เป็นไปตามเกณฑ์/จดรับนิสิต)
ระดับคะแนนของทุกหลักสูตร	3

ผลการดำเนินงาน :

ตารางที่ 11-1 ข้อมูลป้อนกลับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	วิธีการเก็บข้อมูล	ข้อมูลป้อนกลับ	แนวทางพัฒนา/ปรับปรุง
ผู้เรียน	ใช้แบบประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน ผ่านระบบ assess.buu.ac.th/	รายวิชาเนื้อหาซ้ำซ้อน และมีบางรายวิชาไม่เปิดตามแผน	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้หรือร่วมกับผู้สอนในการปรับเนื้อหาวิชาที่เนื้อหาซ้ำซ้อนกัน และพยายามไม่เปิดสอนในรายวิชาที่เนื้อหาคล้ายกัน ส่วนรายวิชาที่ไม่เป็นตามแผนนั้นอาจจะมียุ่บ้างเนื่องจากภาระงานของอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในแต่ละภาคเรียนไม่เท่ากัน ซึ่งหลักสูตรหาทางออกที่ดีที่สุดสำหรับการจัดการเรียน
ผู้ใช้บัณฑิต	ใช้แบบประเมินผลความคิดเห็นจากผู้ประกอบการที่เปิดรับนิสิตไปปฏิบัติสหกิจศึกษา	ต้องการให้นิสิตมีทักษะเบื้องต้นที่จำเป็นและขอให้ปรับปรุงเนื้อหาการสอน เกี่ยวกับ Command Line, .net , ภาษาอังกฤษ เพิ่มเติมความรู้ทางด้าน SystemAdmin	คณะฯ และหลักสูตรจะจัดอบรมเสริมความรู้เพิ่มเติมในโครงการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ
ศิษย์เก่า	ใช้แบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	อยากให้เน้นการเรียนปฏิบัติมากขึ้น	คณะฯ และหลักสูตรจะเน้นให้ผู้สอนเพิ่มการปฏิบัติมากขึ้น และส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมแข่งขันทักษะการโปรแกรมในระดับชาติ ซึ่งมีหลายเวที เช่น NSC, ACM-ICPC, Eastern Code Festival เป็นต้น
คณาจารย์และพนักงานสนับสนุนวิชาการ	การรับฟังความคิดเห็นในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร การประชุมบุคลากร และใช้แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร	นิสิตเรียนไม่ตรงตามแผนการเรียนเป็นจำนวนมาก เนื่องจากนิสิตยังไม่ผ่านรายวิชา	หลักสูตรฯ ได้หารือร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีและนักวิชาการศึกษาที่ดูแลหลักสูตร เพื่อกระตุ้นให้นิสิตเรียนตามแผนการเรียนที่กำหนด
ผู้บริหาร	การประชุมผู้บริหารโดยมีการติดตาม รายงานผลการดำเนินงาน	อัตราส่วนนิสิตต่ออาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สกอ. กำหนด	ควรเสนอขอกรอบอัตรากำลังเพิ่มเพิ่มเติมทุก ๆ ปี

คณะวิทยาการสารสนเทศให้ความสำคัญกับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและยุคสมัยอย่างต่อเนื่อง ในรอบปีการศึกษา 2559 นี้ ฝ่ายวิชาการและสาขาต่างๆ ได้ดำเนินการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนิสิตปัจจุบัน บัณฑิตหรือศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต คณาจารย์ พนักงานสนับสนุนวิชาการ และผู้บริหาร เกี่ยวกับการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อวิเคราะห์ ประเมิน และหาแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และนำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อลงมติและดำเนินงานต่อไป การเก็บรวบรวมข้อมูลป้อนกลับของนิสิตปัจจุบันนั้น ได้ดำเนินการไว้หลายวิธี ทั้งให้นิสิตทำการประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนผ่านระบบประเมินการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย (<http://assess.buu.ac.th/new/>) และการจัดกิจกรรมโครงการรับฟังความคิดเห็นของนิสิต เพื่อเป็นอีกช่องทางหนึ่งให้นิสิตได้มีโอกาสพบอาจารย์ที่ปรึกษา นอกเหนือช่วงเวลาให้คำปรึกษาของอาจารย์แต่ละท่าน ตลอดจนเปิดเวทีให้นิสิตได้แสดงความคิดเห็นด้านการเรียนการสอน รวมถึงระบบบริการ อาคารสถานที่ อุปกรณ์การเรียนการสอน เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นอกจากนี้ คณะฯ ได้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และเพิ่มพูนทักษะของนิสิตทั้งในด้านการเข้าร่วมแข่งขันเพื่อพัฒนาทักษะด้านคอมพิวเตอร์ การร่วมส่งบทความประชุมวิชาการระดับชาติ การเชิญศิษย์เก่าหรือผู้เชี่ยวชาญทั้งภายในและภายนอกมาให้ความรู้แก่นิสิต ได้รู้เท่าทันเหตุการณ์และเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ เพื่อวางพื้นฐานความรู้สำหรับการต่อยอดความรู้สู่การทำงานในสถานประกอบการ

สำหรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้นิสิตนั้น คณะฯ รับข้อมูลผ่านการตอบแบบสอบถามที่ส่งไปทางไปรษณีย์ และผ่านการหารือกับผู้ประกอบการที่รับนิสิตไปปฏิบัติสหกิจศึกษาในการนิเทศสหกิจ ซึ่งข้อมูลที่ได้รับนั้นจะเกี่ยวข้องกับการนำความรู้ที่เกี่ยวข้องไปใช้ในการปฏิบัติงาน อีกทั้งยังครอบคลุมประเด็นความพึงพอใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ด้านตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติด้วย

ในแต่ละภาคการศึกษา คณะวิทยาการสารสนเทศจะได้จัดประชุมบุคลากรเพื่อนำประเด็นต่างๆ มาหารือร่วมกันทั้งในด้านวิชาการ การพัฒนาทักษะต่างๆ ของนิสิต การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การบริหารจัดการ สวัสดิการ สภาพแวดล้อมการทำงาน อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการวิจัย เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและหาแนวทางการดำเนินงานร่วมกันเพื่อให้การบริหารหลักสูตรและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังมี การประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตรเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรอีกด้วย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล :

คณะฯ ใช้วิธีประเมินผลความพึงพอใจของนิสิตโดยใช้แบบสอบถามและการพูดคุยระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตจากโครงการเสวนาและรับฟังความคิดเห็นจากนิสิต “กิจกรรมนิสิตพบอาจารย์ที่ปรึกษา สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ คณะวิทยาการสารสนเทศและการรับฟังหัวข้อโครงการงานจากห้องปฏิบัติการวิจัยคณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2558” ซึ่งผลการจัดโครงการสามารถสรุปได้หลายประเด็นเช่น นิสิตยังขาดพื้นฐานด้านการคิดคำนวณ การเก็บชั่วโมงสหกิจไม่ครบ นิสิตยังไม่ทราบแนวทางการทำโครงการ การลงทะเบียนวิชาเรียนไม่ตรงตามแผนการเรียนซึ่งอาจเกิดจากนิสิตขาดการวางแผนในการเรียนล่วงหน้า เป็นต้น โดยหลังจากรวบรวมความคิดเห็นแล้ว คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ทำการวิเคราะห์ปัญหาและข้อซักถามของนิสิต โดยได้ทำเป็นเอกสารรายงานสรุปเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขร่วมกัน โดยได้ข้อสรุป คือ ในแต่ละ

ภาคเรียนหลักสูตรต้องประชุมเพื่อติดตามแผนการปฏิบัติงานก่อนเปิดภาคเรียน ก่อนสอบกลางภาคและหลังสอบปลายภาค นอกเหนือจากการบริหารจัดการหลักสูตรฯ ให้เป็นไปตามแผนแล้ว ทางคณะฯ ได้มอบหมายให้นักวิชาการศึกษาให้คำปรึกษาแก่นิสิตในเบื้องต้น และจัดทำขั้นตอนที่เกี่ยวข้องเผยแพร่บนเว็บไซต์และสื่อต่างๆ ของคณะฯ

ผลจากการหารือและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกับผู้ประกอบการ คณะฯ ได้นำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการมาหารือแนวทางการเตรียมความพร้อมของนิสิตที่จะปฏิบัติสหกิจศึกษาในปีการศึกษาถัดไปและนำมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนของหลักสูตรเพื่อการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์สูงสุด

ผลจากการประชุมบุคลากร คณะฯ จะนำประเด็นที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อการทำงานของบุคลากรเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อดำเนินการพัฒนาปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการ รายงานผล ที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผล ที่เกี่ยวข้อง ในบางด้าน (เช่นมีการ รายงานผล ที่เกิดต่อการ กำหนด วิสัยทัศน์)	มีรายงานผล ครบทุกด้าน (อัตลักษณ์ และ เอกลักษณ์ หรือจุดเน้น หรือ คุณลักษณะ หรือ วิสัยทัศน์)	มีรายงานผล ที่เกิดต่อคณะ/ สถาบัน ครบถ้วน และมีผลการ ดำเนินงานที่ดี	เริ่มมีการขยายผล ไปสู่บุคลากรกลุ่ม อื่น ส่งผลให้เกิด การริเริ่มโครงการ หรือสร้างเครือข่าย ใหม่ ๆ เพื่อการ บริการวิชาการแก่ ชุมชน/สังคม	การขยายผล ครอบคลุมไปทั่ว ทั้งองค์กรส่งผล ให้เกิดการพัฒนา ทั้งชุมชนและ องค์กร	excellent (leading practices) (เกิดเป็น วัฒนธรรม องค์กร)

แนวทางดำเนินการ

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ
2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ
4. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งคณะ/สถาบัน มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

ผลการดำเนินงาน

คณะวิทยาการสารสนเทศได้ให้ความสำคัญต่อการบริการวิชาการแก่สังคมโดยกำหนดให้เป็นหนึ่งในแผนยุทธศาสตร์ของคณะโดยใช้แนวทาง ขั้นตอน หลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการ ที่อิงกับระเบียบการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ทั้งยังมีการส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินงานด้านบริการอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาได้จากงบประมาณเงินรายได้ของคณะวิทยาการสารสนเทศที่ได้มีการจัดสรรเพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับพันธกิจ นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้จัดหา และสนับสนุนการขอรับงบประมาณจากแหล่งทุนอื่นในการบริการวิชาการแก่สังคม อาทิ

การได้รับการสนับสนุนจากศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (NECTEC) ในการดำเนินงานศูนย์ประสานงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สำหรับการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย (NSC) ซึ่งการจัดกิจกรรมต่างๆ ในโครงการนี้ สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนด้วยการส่งเสริมให้นิสิตพัฒนาทักษะการเขียนโปรแกรม โดยสนับสนุนให้ยื่นข้อเสนอโครงการเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันพัฒนาทักษะการเขียนโปรแกรมของตนเอง

การได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) สำหรับโครงการจัดการแข่งขันเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ACM-ICPC Thailand ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริม

การสร้างทักษะการเขียนโปรแกรมและความรู้ด้าน Algorithms โดยได้เชิญวิทยากรผู้มีประสบการณ์ในการนำทีมเข้าแข่งขันระดับโลก (ACM-ICPC World Final) มาบรรยายให้ความรู้และการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่การแข่งขันระดับโลกแก่นิสิตและผู้เข้าแข่งขัน

การจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ Knowledge and Smart Technology ครั้งที่ 9 ในเดือนกุมภาพันธ์ 2560 ซึ่งเป็นเวทีแสดงผลงานวิจัยของนักวิจัย นิสิต และนักศึกษาจากทั่วทุกภูมิภาค ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสามารถนำไปต่อยอดสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ของนิสิตและคณาจารย์ของคณะฯ ได้

นอกจากกิจกรรมบริการวิชาการดังกล่าวข้างต้นแล้ว เขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพาซึ่งเป็นหน่วยงานในกำกับคณะวิทยาการสารสนเทศ เป็นหน่วยงานสนับสนุนและส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ในภาคตะวันออก ได้จัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านโอเพนซอร์ส เครือข่ายคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีอื่นๆ ให้กับผู้ประกอบการในภาคตะวันออกและผู้สนใจทั้งบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย บุคคลทั่วไป และภาครัฐ ซึ่งได้มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องทุกปีโดยมีหัวข้อการอบรมตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป นอกจากนี้ ยังมีห้องปฏิบัติการวิจัยสาขาต่างๆ ของคณะวิทยาการสารสนเทศที่ได้ให้บริการวิชาการด้านการพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศแก่หน่วยงานภายนอก ซึ่งช่วยให้การดำเนินงานของหน่วยงานนั้นๆ มีความสะดวกและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เอกสารประกอบ C.12

C12-1 ตารางข้อมูลโครงการบริการวิชาการ ปีการศึกษา 2559 <https://goo.gl/U3sA3H>

ตัวบ่งชี้ที่ C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการรายงานผลที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่เกี่ยวข้องในบางด้าน (เป็นข้อมูลดิบ ยังไม่มีการวิเคราะห์)	มีรายงานผลครบทุกด้าน (อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ หรือจุดเน้น หรือคุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลครบถ้วน และผลการดำเนินงานที่ดี (วิเคราะห์ trend จากตารางการเก็บข้อมูลดิบ)	เริ่มมีการขยายผลไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่น ส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการหรือสร้างเครือข่ายใหม่ ๆ	การขยายผลครอบคลุมไปทั่วทั้งองค์กรส่งผลให้เกิดการพัฒนาองค์กร	excellent (leading practices) (เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร)

แนวทางดำเนินการ

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ
2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ
4. มีผลงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคณะและสถาบันให้มีความเจริญงอกงาม หรือ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์
5. มีคุณค่าอ้างอิงได้หรือก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม ระดับท้องถิ่น หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

แม้ว่าคณะวิทยาการสารสนเทศเป็นส่วนงานที่ดำเนินการด้านการเรียนการสอนทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีที่หลากหลาย คณะฯ ยังให้ความสำคัญในด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยถือเป็นหนึ่งในประเด็นยุทธศาสตร์หลักของคณะฯ และถอดออกมาเป็นกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และจิตอาสา ซึ่งนำไปบูรณาการกับการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตและบุคลากร โดยมีการวางแผนกิจกรรม กำหนดเป้าหมายและแนวทางการดำเนินกิจกรรมตั้งแต่ต้นปีการศึกษา ซึ่งจะมีการจัดสัมมนากิจกรรมนิสิตโดยมีรองคณบดีที่รับผิดชอบดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการกิจการนิสิต และมีการรายงานผลการดำเนินงานทุกกิจกรรม รวมทั้งคณะฯ มีนโยบายด้านการส่งเสริมให้นิสิตและบุคลากรมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อพัฒนาสังคม การเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม โดยเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินกิจกรรมของคณะ สนับสนุนให้นิสิตมีส่วนร่วมกับชุมชนในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น การปลูกป่าชายเลน การทำความสะอาดท้องถนนหลังเทศกาลวันไหลร่วมกับเทศบาลแสนสุข และการออกค่ายอาสาสอนใช้คอมพิวเตอร์และโครงการจิตอาสาวิทยาการสารสนเทศฟื้นฟู

และทำนุบำรุงศาสนสถาน โดยฝ่ายกิจการนิสิตเป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ ซึ่งได้ดำเนินตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมการบูรณาการกับการเรียนการสอน เช่น รายวิชา 887361 การสร้างสื่อดิจิทัล (Digital Media Production) ที่กำหนดให้นิสิตฝึกการสร้างสื่อดิจิทัลโดยใช้ข้อมูลการจัดงานประเพณีรดน้ำดำหัวเนื่องในเทศกาลสงกรานต์เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างสื่อ ทั้งนี้ จะมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นโดยคณะฯ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมในครั้งถัดไปหรือกิจกรรมอื่นๆ ในรูปแบบที่คล้ายคลึงกัน

เอกสารประกอบ C.13

C13-1 ตารางข้อมูลโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และบำเพ็ญประโยชน์ ปีการศึกษา 2559 <https://goo.gl/SXfFtJ>

ตัวบ่งชี้ที่ S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน

คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยจากวิธีการคำนวณต่อไปนี้

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีรายงานผลดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมาย	มีแนวโน้มผล การดำเนินงานของระบบดี ทำให้เกิดผล เป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์ กำหนดส่งผลให้เกิดการพัฒนาระบบ	มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of World-Class or Leading Practices)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

ตารางที่ S1-1 รายชื่อผลงานหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับเงินสนับสนุน

หลักสูตร -1-	รายชื่อผลงานหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับเงินสนับสนุน		จำนวน อาจารย์ ประจำ และ นักวิจัย -2-	จำนวน เงิน สนับสนุน ภายใน -3-	จำนวนเงิน สนับสนุน ภายนอก -4-	รวมจำนวน เงิน สนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายใน และ ภายนอก (3)+(4)=(5))
	ชื่ออาจารย์/ นักวิจัย	ผลงาน				
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	ผศ.ดร.โกเมศ อัมพวัน	การค้นหารูปแบบที่มีค่าคุณประโยชน์สูงที่ปรากฏอย่างสม่ำเสมอ เพื่อการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค		-	316,000	316,000

หลักสูตร -1-	รายชื่อผลงานหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับเงินสนับสนุน		จำนวน อาจารย์ ประจำ และ นักวิจัย -2-	จำนวน เงิน สนับสนุน ภายใน -3-	จำนวนเงิน สนับสนุน ภายนอก -4-	รวมจำนวน เงิน สนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายใน และ ภายนอก (3)+(4)=(5))
	ชื่ออาจารย์/ นักวิจัย	ผลงาน				
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยี สารสนเทศ	ผศ.ดร.ณัฐนันท์ ลีลาตระกูล	ขั้นตอนวิธีสำหรับการ พยากรณ์ผลผลิตอ้อย เพื่อป้อนเข้าสู่โรงงาน อุตสาหกรรม		-	473,000	473,000
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยี สารสนเทศ	ผศ.ดร.ณัฐนันท์ ลีลาตระกูล	ระบบการรับส่ง ข้อความและรูปภาพที่ เป็นความลับด้วย โทรศัพท์มือถือสำหรับ หน่วยงานที่ต้องการ ความมั่นคงของข้อมูล		-	766,700	766,700
วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิตและ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ สารสนเทศ	ผศ.ดร. สุวรรณา รัศมีขวัญ	วิธีการออนโทโลยีแบบ ปรับตัวได้ด้วยเทคนิค Empirical Modelling สำหรับการวิเคราะห์ กระแสข้อมูลของผู้ป่วย ในห้อง ICU		-	616,000	616,000
วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิตและ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ สารสนเทศ	ผศ.ดร. กฤษณะ ชินสาร	การแยกและการ วิเคราะห์ความผิดปกติ ของโพรงสมองจาก ภาพ MRI		-	676,500	676,500
วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิตและ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ สารสนเทศ	ผศ.ดร. กฤษณะ ชินสาร	การคัดเลือกด้วยวิธีการ เรียนรู้รวมแบบปรับตัว ได้สำหรับการตรวจพบ อาการเส้นเลือดฝอย โป่งพองและมีจุด เลือดออกในตาสำหรับ ผู้ป่วยเบาหวานในระยะ เริ่มต้น		-	691,000	691,000

หลักสูตร์ -1-	รายชื่อผลงานหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับเงินสนับสนุน		จำนวน อาจารย์ ประจำ และ นักวิจัย -2-	จำนวน เงิน สนับสนุน ภายใน -3-	จำนวนเงิน สนับสนุน ภายนอก -4-	รวมจำนวน เงิน สนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายใน และ ภายนอก (3)+(4)=(5)
	ชื่ออาจารย์/ นักวิจัย	ผลงาน				
	นางสาวณัฐพร ภักดี	แบบจำลองการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล สำหรับพัฒนาธุรกิจ ท่องเที่ยวในเขต เทศบาลเมืองแสนสุข		81,000	-	81,000
วิทยาศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมซอฟต์แวร์	ดร.ทัศนีย์ เจริญพร	พัฒนารายวิชาศึกษา ทั่วไป 88510159		140,000	-	140,000
วิทยาศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการ คอมพิวเตอร์	อาจารย์ เบญจภรณ์ จันทร์ทองกุล	พัฒนารายวิชาศึกษา ทั่วไป 88510059		140,000	-	140,000
วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิตและ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ สารสนเทศ	ผศ.ดร.จักริน สุขสวัสดิ์ชื่น	การกรองร่วมแบบ เซสชันที่เพิ่มขึ้นสำหรับ ระบบแนะนำเพลง ออนไลน์		100,000	-	100,000
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม ซอฟต์แวร์	ดร.ทัศนีย์ เจริญพร	การวิจัยและพัฒนา ต้นแบบระบบติดตาม รถบริการภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา		58,500	-	58,500
รวม			22	539,500	3,539,200	4,058,700
จำนวนเงินเฉลี่ยต่อคน (5)/(2)						184,486.36
คะแนนที่ได้						4.19

ตารางข้อมูลจำนวนเงินสนับสนุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก จำแนกตามส่วนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา

วิธีการกรอกข้อมูล : ขอความกรุณากรอกข้อมูล หรือ ทำสัญลักษณ์ ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของส่วนงาน

ที่	อาจารย์ประจำ/นักวิจัย	ระดับหลักสูตร			ชื่อโครงการวิจัย	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์				ระบุชื่อหน่วยงานที่สนับสนุน
		ตรี	โท	เอก		ภายใน (บาท)	หน่วยงานภาครัฐ	หน่วยงานเอกชน	อื่น ๆ	
1	ผศ.ดร.โกเมศ อัมพวัน	✓			การค้นหารูปแบบที่มีค่าคุณประโยชน์สูงที่ปรากฏอย่างสม่าเสมอเพื่อการวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค		316,000			สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
2	ผศ.ดร.ณัฐนนท์ ลีลาตระกูล				ขั้นตอนวิธีสำหรับการพยากรณ์ผลผลิตอ้อยเพื่อป้อนเข้าสู่โรงงานอุตสาหกรรม		473,000			สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
3	ผศ.ดร.ณัฐนนท์ ลีลาตระกูล	✓			ระบบการรับส่งข้อความและรูปภาพที่เป็นความลับด้วยโทรศัพท์มือถือสำหรับหน่วยงานที่ต้องการความมั่นคงของข้อมูล		766,700			สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
4	ผศ.ดร.สุวรรณา รัตมีขวัญ		✓	✓	วิธีการอนินโทโลยีแบบปรับตัวได้ด้วยเทคนิค Empirical Modelling		616,000			สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

ที่	อาจารย์ประจำ/นักวิจัย	ระดับหลักสูตร			ชื่อโครงการวิจัย	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์				ระบุชื่อหน่วยงานที่สนับสนุน
		ตรี	โท	เอก		ภายใน (บาท)	หน่วยงานภาครัฐ	หน่วยงานเอกชน	อื่น ๆ	
					สำหรับการวิเคราะห์กระแสข้อมูลของผู้ป่วยในห้อง ICU					
5	ผศ.ดร.กฤษณะ ชินสาร		✓	✓	การแยกและการวิเคราะห์ความผิดปกติของโพรงสมองจากภาพ MRI		676,500			สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
6	ผศ.ดร.กฤษณะ ชินสาร		✓	✓	การคัดเลือกด้วยวิธีการเรียนรู้รวมแบบปรับตัวได้สำหรับการตรวจพบอาการเส้นเลือดฝอยโป่งพองและมีจุดเลือดออกในตาสำหรับผู้ป่วยเบาหวานในระยะเริ่มต้น		691,000			สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
7	นางสาวณัฐพร ภัคดี				แบบจำลองการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับพัฒนาธุรกิจท่องเที่ยวในเขตเทศบาลเมืองแสนสุข	81,000				
8	ดร.ทัศนีย์ เจริญพร	✓			พัฒนารายวิชาศึกษาทั่วไป 88510159	140,000				
9	อาจารย์เบญจภรณ์ จันทร์ทองกุล	✓			พัฒนารายวิชาศึกษาทั่วไป 88510059	140,000				

ที่	อาจารย์ประจำ/นักวิจัย	ระดับหลักสูตร			ชื่อโครงการวิจัย	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์				ระบุชื่อหน่วยงานที่สนับสนุน
		ตรี	โท	เอก		ภายใน (บาท)	หน่วยงานภาครัฐ	หน่วยงานเอกชน	อื่น ๆ	
10	ผศ.ดร.จักริน สุขสวัสดิ์ ชน		✓	✓	การกรองร่วมแบบเซสชั่นที่ เพิ่มขึ้นสำหรับระบบ แนะนำเพลงออนไลน์	100,000				
11	ดร.ทัศนีย์ เจริญพร	✓			การวิจัยและพัฒนาต้นแบบ ระบบติดตามรถบริการ ภายในมหาวิทยาลัยบูรพา	58,500				
รวม						539,500	3,539,200			

ตารางที่ S1-2 รายละเอียดของเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก 3 ปี

ปีงบประมาณ	จำนวนเงินสนับสนุน		รวมเงินสนับสนุน	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	จำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัย
	ภายใน	ภายนอก			
2557	760,000	1,997,000	2,757,000	22.5	107,893
2558	1,650,000	4,429,000	6,079,000	23	264,304
2559	519,500	3,539,200	4,058,700	22	184,486

ข้อมูล ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2560 จากเว็บไซต์ cuptqa.buu.ac.th

ผลการดำเนินงาน :

คณะฯ มุ่งเน้นเรื่องงานวิจัยโดยใช้งานวิจัยเป็นงานหลักในการพัฒนาบุคลากรและยังสามารถบูรณาการไปยังงานอื่นๆ ตามพันธกิจ โดยคณะฯ มีการจัดโครงการนักวิจัยพี่เลี้ยงโดยการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายให้ความรู้พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำวิจัยแก่คณาจารย์และนักวิจัยคณะวิทยาการสารสนเทศส่งเสริมให้นักวิจัยที่มีประสบการณ์และนักวิจัยรุ่นใหม่ได้มีโอกาสในการทำงานวิจัยร่วมกันซึ่งจะเป็นโอกาสในการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีศักยภาพในการทำวิจัยที่สูงขึ้น อีกทั้งเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรเห็นความสำคัญของงานวิจัย

นอกจากนี้มีการจัดสรรทุนสนับสนุนการทำวิจัยประเภทต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ที่ทำงานวิจัยมีงบประมาณที่เพียงพอต่อความต้องการ และมีการสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการแก่บุคลากร ที่ผลิตผลงานทางวิชาการและสร้างชื่อเสียงให้แก่คณะฯ เพื่อเป็นการสร้างแรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์ผลงานสู่สังคม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล :

ในปี 2559 ที่ผ่านมา คณะฯ ได้รับทุนวิจัยทั้งสิ้น 11 ทุน จำนวน 4,058,700 บาท แบ่งเป็นงบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล 6 ทุน เป็นจำนวนเงิน 3,539,200 บาท และงบประมาณเงินรายได้ส่วนงาน 5 ทุน เป็นจำนวนเงิน 519,500 บาท จำนวนงบประมาณทุนวิจัยที่คณะฯ ได้รับในปี 2559 เฉลี่ยเท่ากับ 184,486 บาทต่อคน เมื่อดำเนินการจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งสิ้น 22 คนแล้ว จะเห็นว่าคณะฯ มีอัตราจำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์น้อยกว่าปี 2558 ซึ่งสาเหตุอาจเนื่องมาจากภาระงานสอนที่มากขึ้นเนื่องจากมีอาจารย์ประจำไปศึกษาต่อ และอาจารย์มีพันธกิจเพิ่มเติมจากเดิม จึงไม่มีเวลาเพียงพอต่อการทำวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ S.2 Student Mobility - Inbound/outbound, part - time/full - time of international students

เกณฑ์การประเมิน

ประเมินระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับ Student Mobility ของหลักสูตร คณะ และสถาบันจาก เกณฑ์ประเมินของ AUN – QA ระดับหลักสูตร โดยพิจารณาเทียบระดับคุณภาพของการดำเนินการใน S.2 Student Mobility เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดในโครงสร้างองค์กร

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

ตารางแสดงจำนวนนิสิต Inbound / Outbound ปีการศึกษา 2557 - 2559

รายละเอียด	ประเภทนิสิต ปีการศึกษา 2557				ประเภทนิสิต ปีการศึกษา 2558				ประเภทนิสิต ปีการศึกษา 2559			
	หลักสูตรทั่วไป		หลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างชาติ		หลักสูตรทั่วไป		หลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างชาติ		หลักสูตรทั่วไป		หลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างชาติ	
	Inbound	Outbound	Inbound	Outbound	Inbound	Outbound	Inbound	Outbound	Inbound	Outbound	Inbound	Outbound
1 – 3 เดือน (0.25)												
4 – 6 เดือน (0.50)												
7 – 9 เดือน (0.75)												
9 – 12 เดือน (1.00)												
Head Count												
FTEs												

ตารางแสดงจำนวนนิสิตต่างชาติที่ลงทะเบียน

ปีการศึกษา	ประเภทนิสิต (จำนวนคน)	
	Full time	Part time
2557		
2558		
2559		

ตารางสรุปจำนวนนิสิตต่างชาติ

ปีการศึกษา	นิสิตแลกเปลี่ยน		นิสิตต่างชาติที่ลงทะเบียน	
	Inbound	Outbound	Full time	Part time
2557				
2558				
2559				
รวม				

ผลการดำเนินงาน :

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล :

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ตัวบ่งชี้ที่ S.3 Green University

เกณฑ์การประเมิน

พิจารณาจากเกณฑ์ UI Green (<http://greenmetric.ui.ac.id/>) ในด้านต่างๆดังต่อไปนี้โดยในปี 2015 เกณฑ์ UI Green ประกอบด้วยเกณฑ์ 6 ด้านคือ

- | | |
|--|-----|
| 1) ที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน | 15% |
| 2) พลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ | 21% |
| 3) ของเสีย | 18% |
| 4) น้ำ | 10% |
| 5) การขนส่ง | 18% |
| 6) การจัดการศึกษา | 18% |

ทั้งนี้คณะ/ส่วนงานไม่จำเป็นต้องดำเนินการในทุกหัวข้อรายการของเกณฑ์ย่อยแต่ให้รายงานผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ย่อยต่อไปนี้ต่อสถาบัน/มหาวิทยาลัยหรือแสดงผลการดำเนินงานที่เว็บไซต์ของคณะ/ส่วนงานมหาวิทยาลัยเพื่อแสดงถึงการมีส่วนร่วมและการดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมเพื่อให้เกิดการพัฒนาไปสู่ความยั่งยืนและความรับผิดชอบต่อสังคม

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

ตารางแสดงการเก็บข้อมูล Ranking result ของ UI Green

World University Ranking	2012 อันดับที่...	2013 อันดับที่...	2014 อันดับที่...	2015 อันดับที่...	2016 อันดับที่...
Setting And Infrastructure					
Energy and Climate Change					
Waste					
Water					
Transportation					
Education					
Total Score					

ผลการดำเนินงาน :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ S.4 การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยบูรพาได้มีการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการและกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 24 – 25 มิถุนายน พ.ศ. 2558 โดยทุกส่วนงานได้มีส่วนร่วมในการหารือในการพิจารณาตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ด้าน อันได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการวิจัยและการบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร

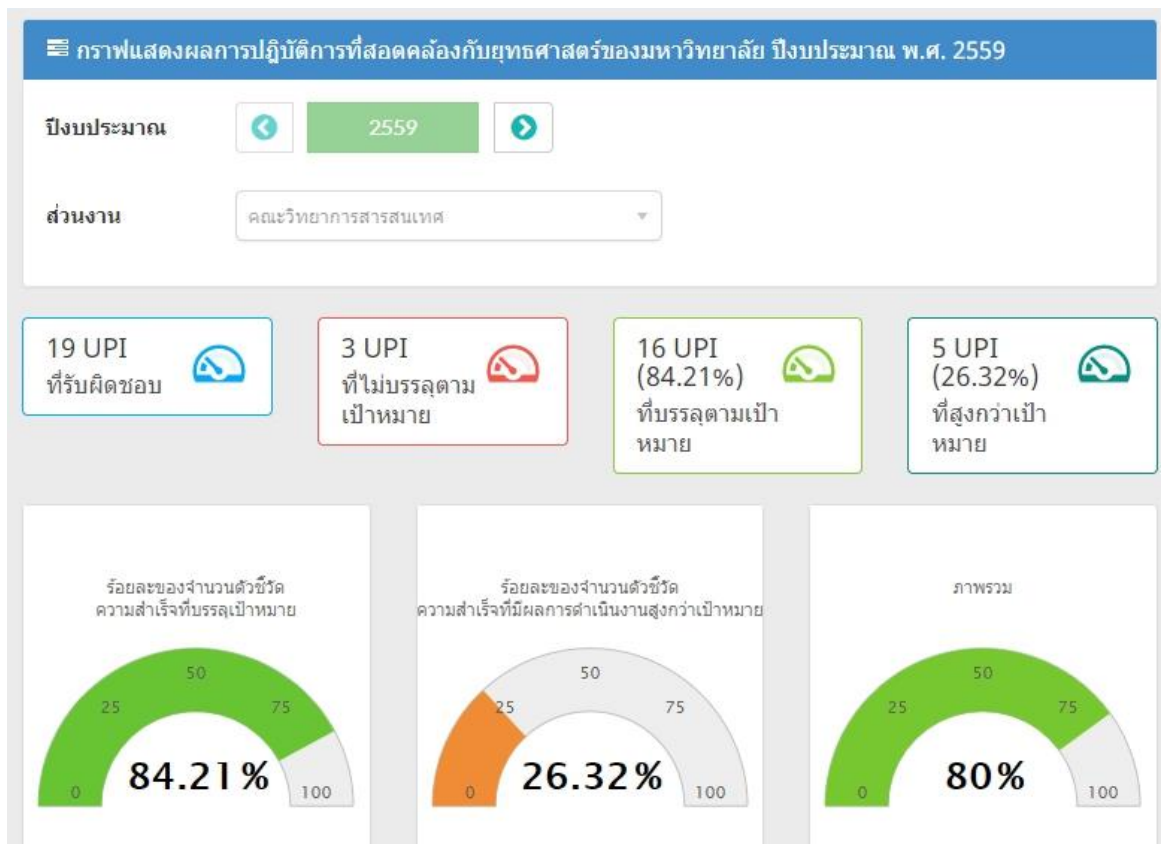
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การมีส่วนร่วมและการรับผิดชอบต่อสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายใน

ซึ่งคณะวิทยาการสารสนเทศมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวจำนวน 8 คน โดยแบ่งตามกลุ่มยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ด้าน และในปีงบประมาณ 2559 คณะวิทยาการสารสนเทศรับตัวชี้วัดกลยุทธ์ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย จำนวน 19 ตัวชี้วัด โดยพิจารณากำหนดค่าเป้าหมายตามบริบทและขีดความสามารถของคณะวิทยาการสารสนเทศ ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาคณะฯ ได้มีการดำเนินโครงการต่างๆ เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ผ่านการประชุมติดตามงานของคณะฯ และฝ่ายงานแผนของคณะฯ ยังได้ทำสรุปผลการดำเนินงานทุก 6 เดือน (รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน) เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการประจำ โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาที่ได้รับมาทั้งหมด 19 ตัวบ่งชี้ ได้ดังนี้

ตารางที่ S4-1 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	จำนวน ตัวชี้วัด ทั้งหมด	รอบ 6 เดือน		รอบ 12 เดือน	
		บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
1. การพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	7	4	3	6	1
2. การพัฒนาคุณภาพการวิจัยและการ บริการวิชาการ	3	2	1	2	1
3. การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร	4	3	1	4	-
4. การมีส่วนร่วมและการรับผิดชอบต่อสังคม	2	-	2	2	-
5. การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ภายใน	3	2	1	2	1
รวมกิจกรรมทั้งหมด	19	11	8	16	3
คิดเป็นร้อยละ	100	57.89	42.11	84.21	15.79



รูปที่ 4-1 แสดงผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ปีงบประมาณ 2559

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล :

ในส่วนของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะฯได้รับตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมาจำนวน 19 ตัวชี้วัดนั้น พบว่า โดยส่วนใหญ่จะเป็นตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นทางด้านการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมา คือตัวชี้วัดทางด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 21.03 ซึ่งคณะสามารถดำเนินการบรรลุตัวชี้วัดในด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร และด้านการมีส่วนร่วมและการรับผิดชอบต่อสังคม โดยตัวชี้วัดอีก 3 ด้านนั้นคณะฯยังดำเนินการไม่บรรลุตามเป้าหมายทั้งหมดได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ด้านการพัฒนาคุณภาพการวิจัยและการบริการวิชาการ และ ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการภายใน

เมื่อพิจารณาถึงผลการดำเนินงาน พบว่า คณะฯ มีผลดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายทั้งสิ้น 16 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 84.21 โดยมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 31.58 และยังเหลืออีก 3 ตัวชี้วัดที่ยังดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 15.79 ได้แก่

UPI 1.1-2 จัดสรรทุนการศึกษาสำหรับผู้มีศักยภาพสูงเข้าเรียนในระดับ ป. ตรี สำหรับตัวชี้วัดนี้ทางคณะฯได้มีการจัดทำประกาศแต่ในปีงบประมาณที่ผ่านมายังไม่มียกยัดสรรทุนดังกล่าว

UPI 2.1-6 จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ-วิทย์เทคโนโลยี สำหรับตัวชี้วัดนี้คณาจารย์ในคณะฯได้มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ แต่ไม่มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ

UPI 5.1-7 UPI 5.1-7 ระดับความสำเร็จการพัฒนาระบบบริหารให้ผ่านเกณฑ์ TQA ในระดับ TQC สำหรับตัวชี้วัดนี้เนื่องจากบุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ TQA จึงยังไม่ได้เก็บข้อมูลการดำเนินงานตามระบบดังกล่าว อีกทั้งคณะมีการจัดกิจกรรมและโครงการที่ค่อนข้างมาก จึงอาจมีกลุ่มกิจกรรมบางประเภทที่ซ้ำซ้อนและกลุ่มกิจกรรมบางประเภทที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. และ AUN QA

ชื่อหลักสูตร	IQA.1	AUN.1	AUN.1.1	AUN.1.2	AUN.1.3	AUN.2	AUN.2.1	AUN.2.2	AUN.2.3	AUN.3	AUN.3.1	AUN.3.2	AUN.3.3
1. หลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	เป็นไปตามเกณฑ์	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2. หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	เป็นไปตามเกณฑ์	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3. หลักสูตร วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์	เป็นไปตามเกณฑ์	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการสารสนเทศ	เป็นไปตามเกณฑ์	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
5. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์													
6. หลักสูตร วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ													
7. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการสารสนเทศ	เป็นไปตามเกณฑ์	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
8. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการคอมพิวเตอร์													

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. และ AUN QA

ชื่อหลักสูตร	AUN.4	AUN.4.1	AUN.4.2	AUN.4.3	AUN.5	AUN.5.1	AUN.5.2	AUN.5.3	AUN.5.4	AUN.5.5	AUN.6	AUN.6.1	AUN.6.2
1. หลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2. หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3. หลักสูตร วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2
4. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการสารสนเทศ	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์													
6. หลักสูตร วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ													
7. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการสารสนเทศ	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการคอมพิวเตอร์													

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. และ AUN QA

ชื่อหลักสูตร	AUN.6.3	AUN.6.4	AUN.6.5	AUN.6.6	AUN.6.7	AUN.7	AUN.7.1	AUN.7.2	AUN.7.3	AUN.7.4	AUN.7.5	AUN.8	AUN.8.1
1. หลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	3	3	3	3	3							3	3
2. หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	3	3	3	3	3							3	3
3. หลักสูตร วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์	3	3	3	3	3							2	2
4. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการสารสนเทศ	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3
5. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์													
6. หลักสูตร วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ													
7. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการสารสนเทศ	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3
8. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการคอมพิวเตอร์													

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. และ AUN QA

ชื่อหลักสูตร	AUN.8.2	AUN.8.3	AUN.8.4	AUN.8.5	AUN.9	AUN.9.1	AUN.9.2	AUN.9.3	AUN.9.4	AUN.9.5	AUN.10	AUN.10.1	AUN.10.2
1. หลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	3	3	3	3							2	2	2
2. หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	3	3	2	3							2	3	2
3. หลักสูตร วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์	2	2	3	2							2	3	3
4. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการสารสนเทศ	3	3	2	3							2	2	2
5. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์													
6. หลักสูตร วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ													
7. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการสารสนเทศ	3	3	2	3							2	2	2
8. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการคอมพิวเตอร์													

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. และ AUN QA

ชื่อหลักสูตร	AUN.10.3	AUN.10.4	AUN.10.5	AUN.10.6	AUN.11	AUN.11.1	AUN.11.2	AUN.11.3	AUN.11.4	AUN.11.5	ระดับ ภาพรวม
1. หลักสูตร วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2
2. หลักสูตร วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3
3. หลักสูตร วท.บ. วิศวกรรมซอฟต์แวร์	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3
4. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการสารสนเทศ	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3
5. หลักสูตร วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์											
6. หลักสูตร วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ											
7. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการสารสนเทศ	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3
8. หลักสูตร ปร.ด. วิทยาการคอมพิวเตอร์											

ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ระดับคณะ ตามเกณฑ์ CUPT QA

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ	หมายเหตุ
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3	
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3	
C.3 คุณภาพบัณฑิต	2	
C.4 ผลงานของผู้เรียน	2	
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	3	
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	3	
C.8 การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	2	
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	2	
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	2	
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	2	
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	3	
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	2	
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	2	
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	2	
S.2 Student Mobility - Inbound/outbound, part – time/full - time of international students	-	
S.3 Green University	-	
S.4 การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	2	

รายงานจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

C.1 - C.13

จุดเด่น สำหรับปีการศึกษา 2559

1. มีการวิเคราะห์ข้อมูลของนิสิตที่ได้รับเข้ามาศึกษาเพื่อปรับปรุงเกณฑ์การรับเข้า และมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ทำให้อัตราการสำเร็จการศึกษาในเวลาที่กำหนดบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (สูงกว่าร้อยละ 60) ส่งผลให้อัตราการได้งานทำสูง (C1, C2)
2. บัณฑิตของคณะฯ มีความสามารถ พร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิต มีความอดทน และมีความรับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย ส่งผลให้ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตบรรลุค่าเป้าหมายที่คณะฯ ตั้งไว้ (C3)
3. จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เพิ่มขึ้นทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา โดยระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติมากขึ้น (C4)
4. อาจารย์ประมาณร้อยละ 34 มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก รวมถึงการมีผลงานตีพิมพ์ที่โดดเด่น (C5)
5. อาจารย์และนักวิจัยมีการสมัครขอทุนวิจัยอย่างต่อเนื่องและมีผลงานตีพิมพ์ที่โดดเด่น (C6)
6. ทุกหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ TQF (มคอ. 1) (C7)
7. กรรมการประจำคณะฯ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. 2556 และดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล (C8)
8. ผู้บริหารดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี รวมถึงการปรับปรุงยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (C9)
9. คณะฯ มีงบประมาณในการสนับสนุนการพัฒนาตนเองของบุคลากร รวมถึงการกระตุ้นให้บุคลากรลาศึกษาต่อ (C10)
10. คณะฯ มีนโยบายและมีการดำเนินการในการรับข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (C11)
11. คณะฯ มีนโยบายและมีการดำเนินการด้านบริการวิชาการแก่สังคมและกิจกรรมด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง (C12 และ C13)

จุดที่ควรพัฒนา สำหรับปีการศึกษา 2559

1. อัตราการจบไม่ตรงเวลาของนิสิตในบางหลักสูตรค่อนข้างสูง ซึ่งต้องหาสาเหตุที่แท้จริงต่อไป (C1)
2. ควรกระตุ้นและส่งเสริมให้นิสิตให้สมัครเป็นนิสิตสหกิจศึกษามากขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสในการได้งานทำ (C2)
3. ควรเน้นนิสิตกระบวนการคิดเชิงตรรกะและการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และเน้นทักษะการปฏิบัติสำหรับนิสิตมากขึ้น (C3)
4. ควรมีการส่งเสริมให้ตีพิมพ์ในวารสารวิจัยระดับนานาชาติ (Journal) ให้มากขึ้น (C4)
5. อาจารย์ส่วนใหญ่ยังต้องมีการส่งเสริมให้เข้าศึกษาต่อและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (C5)
6. ควรสนับสนุนการสร้างผลงานและการเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง รวมถึงเน้นการทำงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานภาคอุตสาหกรรมและหน่วยงานในชุมชน (C6)

7. ควรมีการกำกับติดตามทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด โดยประธานหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารจัดการการดำเนินงานในหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีการจัดประชุม วางแผน ทบทวน ติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละหลักสูตร และรายงานผลการดำเนินงานต่อกรรมการบริหารคณะอย่างสม่ำเสมอ (C7)
8. การดำเนินการในช่วงที่ผ่านมา มีการแบ่งปันความรู้ในลักษณะของการถ่ายทอดประสบการณ์ การสอนงานโดยคณะวิทยากรสารสนเทศยังไม่มีระบบการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ซึ่งหากมีการจัดเก็บความรู้อย่างเป็นระบบแล้วจะสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงตนเองและเพื่อนร่วมงาน (C8, C9, C10)
9. ควรมีการติดตามประเมินผลข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์สูงสุด (C11)

S.1 – S.4

จุดเด่น สำหรับปีการศึกษา 2559

1. อาจารย์และนักวิจัยมีการสมัครขอทุนวิจัยอย่างต่อเนื่องและมีผลงานตีพิมพ์ (S1)
2. คณะฯ ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 19 ตัวชี้วัด (S4)

จุดที่ควรพัฒนา สำหรับปีการศึกษา 2559

1. อัตรাজำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์น้อยลงกว่าปี 2558 ซึ่งสาเหตุอาจเนื่องมาจากภาระงานสอนที่มากขึ้นเนื่องจากมีอาจารย์ประจำไปศึกษาต่อ และอาจารย์มีพันธกิจเพิ่มเติมจากเดิม จึงไม่มีเวลาเพียงพอต่อการทำวิจัย (S1)
2. คณะฯ ควรดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด (S4)

ส่วนที่ 4

ภาคผนวก

รายการหลักฐานอ้างอิง

- [1] มหาวิทยาลัยบูรพา, แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563, กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา, 2559.

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) คณะวิทยาการสารสนเทศ
 ประจำปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม พ.ศ. 2559 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)

ID	CdsID	CdsName	CdsValues
1	933	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	5
2	934	- ---ระดับปริญญาตรี	3
3	935	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	0
4	936	- ---ระดับปริญญาโท	1
5	937	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
6	938	- ---ระดับปริญญาเอก	1
7	952	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
8	953	- ---ระดับปริญญาตรี	0
9	954	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	0
10	955	- ---ระดับปริญญาโท	0
11	956	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
12	957	- ---ระดับปริญญาเอก	0
13	964	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	1,861
14	965	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	1,837
15	966	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0
16	967	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	24
17	968	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
18	969	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0
19	102	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	25
20	599	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
21	600	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	15
22	601	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	10
23	107	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	17
24	108	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
25	109	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	11
26	110	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
27	111	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	8
28	112	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
29	113	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
30	114	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	7
31	115	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
32	116	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
33	117	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0

ID	CdsID	CdsName	CdsValues
34	118	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
35	119	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
36	120	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา ตรี หรือเทียบเท่า	0
37	121	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา โท หรือเทียบเท่า	0
38	122	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา เอก หรือเทียบเท่า	0
39	1128	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	20
40	1129	- - --ระดับปริญญาตรี	0
41	1130	- - --ระดับ ป.บัณฑิต	0
42	1131	- - --ระดับปริญญาโท	10
43	1132	- - --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
44	1133	- - --ระดับปริญญาเอก	10
45	1134	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	8
46	1135	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	12
47	1136	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์	8
48	1137	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
49	1138	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0
50	1108	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	48
51	1109	- - --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	3
52	1110	- - --บทสมมุติที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบัน นำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	43
53	1111	- - --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
54	1112	- - --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
55	1113	- - --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและ จัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0

ID	CdsID	CdsName	CdsValues
56	1114	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	2
57	1115	---ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	0
58	1116	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
59	1117	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
60	1118	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
61	1119	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
62	1120	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
63	1121	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
64	1122	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
65	1123	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
66	1124	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
67	1125	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
68	1126	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
69	1127	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	1
70	84	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	357
71	85	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	339
72	86	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	255
73	87	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	18
74	88	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
75	681	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	2
76	89	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	11
77	682	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
78	683	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
79	90	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	22,266
80	95	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.26
81	993	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	8
82	994	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0
83	995	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0

ID	CdsID	CdsName	CdsValues
84	996	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	8
85	997	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
86	998	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
87	999	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
88	1000	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
89	1001	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
90	1002	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
91	1003	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
92	1004	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
93	1005	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
94	1006	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
95	1007	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
96	91	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	5
97	1009	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
98	1010	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
99	1011	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	0
100	1012	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
101	1013	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0

ID	CdsID	CdsName	CdsValues
102	1014	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
103	1015	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
104	1016	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
105	1017	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
106	1018	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
107	1019	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
108	1020	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
109	1021	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
110	1022	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
111	1023	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0
112	123	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	1371.82
113	124	- ---ระดับอนุปริญญา	-
114	125	- ---ระดับปริญญาตรี	1324.14
115	126	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
116	127	- ---ระดับปริญญาโท	47.68
117	128	- ---ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	-
118	129	- ---ระดับปริญญาเอก	0
119	148	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	519,500
120	149	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	519,500
121	150	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
122	151	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
123	152	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	3,539,200
124	153	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,539,200
125	154	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
126	155	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
127	156	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	21
128	157	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	21
129	158	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
130	159	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
131	160	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	1
132	161	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
133	162	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
134	163	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

ID	CdsID	CdsName	CdsValues
135	612	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	4
136	613	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4
137	614	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
138	615	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
139	616	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
140	617	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
141	618	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
142	619	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
143	812	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	3
144	878	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3
145	879	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
146	880	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
147	813	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	43
148	881	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	43
149	882	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
150	883	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
151	814	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
152	884	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
153	885	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
154	886	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
155	815	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
156	887	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
157	888	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
158	889	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
159	816	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
160	890	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
161	891	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
162	892	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
163	817	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	2

ID	CdsID	CdsName	CdsValues
164	893	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2
165	894	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
166	895	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
167	818	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
168	896	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
169	897	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
170	898	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
171	819	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
172	899	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
173	900	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
174	901	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
175	820	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
176	902	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
177	903	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
178	904	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
179	821	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
180	905	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
181	906	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
182	907	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
183	822	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
184	908	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
185	909	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
186	910	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
187	823	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
188	911	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
189	912	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
190	913	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
191	825	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
192	914	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
193	915	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
194	916	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
195	826	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
196	917	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
197	918	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
198	919	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
199	827	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
200	920	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
201	921	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
202	922	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
203	828	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-

ID	CdsID	CdsName	CdsValues
204	923	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
205	924	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
206	925	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
207	829	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
208	926	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
209	927	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
210	928	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
211	830	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
212	930	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
213	931	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
214	932	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-