



คณะวิทยาการสารสนเทศ

FACULTY OF INFORMATICS

รายงานการประเมินตนเอง

SELF - ASSESSMENT REPORT (SAR)

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗)

Academic year 2013 (01 June,2013 - 31 May,2014)

มหาวิทยาลัยบูรพา

BURAPHA UNIVERSITY



คณะวิทยาการสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยบูรพา

BURAPHA UNIVERSITY

รายงานการประเมินตนเอง

SELF – ASSESSMENT REPORT (SAR)

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ (๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗)

Academic year 2013 (1 June 2013 to 31 May 2014)

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับผลงานรอบปีการศึกษา ๒๕๕๖ (ผลงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึง วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเอง ในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพของคณะวิทยาการสารสนเทศ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยบูรพาแต่งตั้ง เพื่อนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพสู่สาธารณชน สาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ส่วนที่ ๑ ส่วนนำ ประกอบด้วย ประวัติคณะวิทยาการสารสนเทศ เป้าหมายของคณะวิทยาการสารสนเทศ โครงสร้างการบริหารคณะวิทยาการสารสนเทศ จำนวนหลักสูตรและนิสิต ประเภทและจำนวนบุคลากร และงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย เกณฑ์มาตรฐานแต่ละตัวบ่งชี้คุณภาพ กิจกรรมการดำเนินการในแต่ละตัวบ่งชี้คุณภาพ ผลการประเมินตนเองเมื่อเทียบกับเกณฑ์คุณภาพ และการเทียบเคียงกับเป้าหมายในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ แนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ รายการหลักฐานร่องรอยและเอกสารอ้างอิง ส่วนที่ ๓ สรุปผลการประเมินคุณภาพ และ ส่วนที่ ๔ ภาคผนวก

คณะวิทยาการสารสนเทศ มีความคาดหวังว่า รายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงการมีคุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่น และความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นประโยชน์ต่อท่านผู้สนใจ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา รัตมีขวัญ)

คณบดีคณะวิทยาการสารสนเทศ

มิถุนายน ๒๕๕๗

สารบัญ

ส่วนที่	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	
ส่วนที่ ๑ ส่วนนำ	
ประวัติความเป็นมา	๑
ปรัชญา	๒
ปณิธาน	๒
วิสัยทัศน์	๒
พันธกิจ	๒
โครงสร้างการแบ่งส่วนงาน	๓
โครงสร้างการบริหารงาน	๕
โครงสร้างการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการสารสนเทศ	๖
นิสิตทั้งหมด	๗
บุคลากร	๑๑
หลักสูตรที่เปิดสอน	๑๓
งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖	๑๓
แผนที่ทางยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ (Strategy Map)	๑๗
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕	๑๙
ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	
ตารางสรุปผล ส๑	
ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	๒๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒ การผลิตบัณฑิต	๓๙
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๗๙
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๘๑
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	๘๓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	๘๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์	๘๗

สารบัญ (ต่อ)

ส่วนที่	หน้า
ตัวบ่งชี้ที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	๘๙
ตัวบ่งชี้ที่ ๔ การวิจัย	๑๐๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑๒๖
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑๒๙
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑๓๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม	๑๓๓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๑๔๙
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก	๑๕๑
ตัวบ่งชี้ที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑๕๙
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๑๖๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๑๖๙
ตัวบ่งชี้ที่ ๗ การบริหารและการจัดการ	๑๗๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	๒๐๙
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๒๑๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๘ การเงินและงบประมาณ	๒๑๑
ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๒๑๗
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๒๓๒
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	๒๓๓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ ของสถาบัน	๒๓๗
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ	๒๓๘
ส่วนที่ ๓ สรุปผลการประเมินตนเอง	
ตารางสรุปผล ส๒ - ส๕	๒๔๓
จุดเด่น แนวทางการส่งเสริม และจุดที่ควรพัฒนา แนวทางในการพัฒนา	๒๔๘
ส่วนที่ ๔ ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการสารสนเทศ	๒๕๗
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) จากระบบฐานข้อมูล CHE QA Online	๒๗๑

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก รวมทั้งสิ้น จำนวน ๖ หลักสูตร

โดยมีจำนวนนิสิตทุกระดับรวมกัน ๑,๖๒๒ คน อาจารย์ประจำ ๒๒.๕ คน คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวมทั้งสิ้น ๕ คน โดยคณาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน ๙ คน

งบประมาณในปี ๒๕๕๖ รวมทั้งสิ้น ๔๘,๙๔๑,๒๖๘.๗๓ บาท ซึ่งมาจากงบประมาณเงินแผ่นดิน ๑๔,๐๐๗,๓๑๓.๘๔ บาท และเงินรายได้ ๓๔,๙๓๓,๙๕๔.๘๙ บาท

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของ สกอ.

ผลการประเมินทั้ง ๙ องค์กรประกอบ และ ๑๔ ตัวบ่งชี้พบว่า ในภาพรวม อยู่ในระดับดี มีคะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๙

เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่ามี ๗ องค์กรประกอบ ที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์กรประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

องค์กรประกอบที่ ๓	กิจกรรมการพัฒนานิสิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์กรประกอบที่ ๕	การบริการวิชาการแก่สังคม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์กรประกอบที่ ๖	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๗
องค์กรประกอบที่ ๗	การบริหารและการจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๙๑
องค์กรประกอบที่ ๘	การเงินและงบประมาณ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์กรประกอบที่ ๙	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

องค์กรประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี ๑ องค์กรประกอบ ได้แก่

องค์กรประกอบที่ ๒	การผลิตบัณฑิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๗
-------------------	---------------	-----------------------------------

องค์กรประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มี ๑ องค์กรประกอบ ได้แก่

องค์กรประกอบที่ ๔	การวิจัย	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๘๙
-------------------	----------	-----------------------------------

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ๓ มาตรฐาน

ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๙ เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า

มี ๑ มาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่	
มาตรฐานที่ ๒ ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๙๔
มี ๑ มาตรฐานอยู่ในระดับดี ได้แก่	
มาตรฐานที่ ๒ ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๓

มี ๒ มาตรฐานอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่
มาตรฐานที่ ๑ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๕
มาตรฐานที่ ๓ มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้
และสังคมแห่งการเรียนรู้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๘๖

ผลการประเมิน ๔ ด้าน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมินพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๙ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

มี ๑ ด้านอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่
ด้านที่ ๒ ด้านกระบวนการภายใน (Internal Process) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๑
และมี ๒ ด้านอยู่ในระดับดี ได้แก่
ด้านที่ ๑ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓
ด้านที่ ๓ ด้านการเงิน (Finance) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐
และมี ๑ ด้านอยู่ในระดับต้องพอใช้ ได้แก่
ด้านที่ ๔ ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning Innovation) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๕๖

ผลการประเมินระดับส่วนงาน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

คณะวิทยาการสารสนเทศ มีผลการประเมินในระดับดีมากทั้งหมด ๗ องค์กรประกอบ คือ ด้านปรัชญา วัฒนธรรม วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิต ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านการเงินและงบประมาณ และ ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

๑. คณะฯ ได้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ของนิสิตและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์อย่างเป็นรูปธรรม และมีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ
๒. คณะฯ ได้จัดให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม
๓. คณะฯ ได้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร อาทิ การนำเสนอข้อมูลเปรียบเทียบการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างเป็นระบบและโปร่งใสต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ และให้บุคลากรสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลได้ตลอดเวลาถ้าต้องการ
๔. คณะฯ ได้เน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการขับเคลื่อนองค์กรทั้งในส่วนของ การวางแผน กำกับดูแล และติดตามการดำเนินกิจกรรมของคณะวิทยาการสารสนเทศ
๕. คณะฯ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ทำให้การรวบรวมข้อมูลเป็นระบบยิ่งขึ้น และการเขียนรายงานมีรายละเอียดที่ชัดเจนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
๖. คณะฯ มีเครือข่ายทางวิชาการและการประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง มีการจัดกิจกรรมร่วมกันในการพัฒนานิสิตและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนา

๑. คณะฯ มีสัดส่วนจำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกและ/หรือมีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์
๒. คณะฯ มีสัดส่วนของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาต่อนิสิตระดับปริญญาตรีต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย
๓. คณะฯ ยังมีผลงานทางวิชาการจำนวนน้อยมาก

แนวทางการพัฒนา

๑. คณะฯ ต้องเพิ่มหรือปรับปรุงกระบวนการและกลไกในการกระตุ้นให้อาจารย์ประจำพัฒนาตนเองในด้านการศึกษาต่อและ/หรือการขอตำแหน่งวิชาการ
๒. คณะฯ ควรส่งเสริมให้สาขาวิชาเพิ่มนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกไปยังกลุ่มธุรกิจหรือกลุ่มอุตสาหกรรมในภูมิภาคตะวันออก
๓. คณะฯ ควรเพิ่มหรือปรับปรุงการกระตุ้นและการสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการ เช่น การกำหนดรูปแบบใหม่ ๆ ในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิชาการ หรือการสร้างขวัญกำลังใจโดยการประกาศเกียรติคุณให้แพร่หลาย

ส่วนที่ ๑

ส่วนนำ

ส่วนที่ ๑ ส่วนนำ

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

คณะวิทยาการสารสนเทศถูกจัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยยกฐานะจากภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้คณะวิทยาศาสตร์ ที่ถูกจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๓๖ ทำหน้าที่ให้การศึกษา พัฒนา ค้นคว้า วิจัย และผลิตบัณฑิตทางด้านวิทยาการสารสนเทศ (Informatics) การดำเนินกิจกรรมดังกล่าวข้างต้นเป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐที่ต้องการกระจายแหล่งการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาสู่ภาคตะวันออก เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ สังคม และอุตสาหกรรมของภาคตะวันออก ซึ่งในปัจจุบันมีสาขาวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด ๓ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ โดยคณะวิทยาการสารสนเทศ ได้เปิดการสอนทั้งหมด ๖ หลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF ประกอบด้วย

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓
๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔
๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔
๔. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔
๕. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔
๖. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕

โดยคณะวิทยาการสารสนเทศมีนิสิต (ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ) ทั้งสิ้น ๑,๖๒๒ คน (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖) และมีการสอนวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาบริการ อีกปีละประมาณ ๘,๐๐๐ คน

คณะวิทยาการสารสนเทศ ประกอบด้วย ๓ หน่วยงานย่อย คือ สำนักงานคณบดี สำนักงานจัดการศึกษา และเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีสำนักงานตั้งอยู่ที่ อาคารสิรินธร ห้อง ๕๐๔ ห้อง ๔๑๕ และ อาคาร ๕๐ ปี มหาวิทยาลัยบูรพา ห้อง ๔๑๒ ตามลำดับ

ปรัชญามหาวิทยาลัย

สร้างเสริมปัญญา ใฝ่หาความรู้ คู่คุณธรรม ชี้นำสังคม

ปณิธานมหาวิทยาลัย

๑. ผลิตบัณฑิตให้มีปัญญา ใฝ่หาความรู้และคุณธรรม
๒. สร้างองค์ความรู้ใหม่ เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ
๓. เป็นที่พึ่งทางวิชาการ สืบสานวัฒนธรรม ชี้นำแนวทางการพัฒนาแก่สังคม โดยเฉพาะภาคตะวันออก

วิสัยทัศน์คณะวิทยาการสารสนเทศ

สร้างอารยะบัณฑิต มุ่งแนวคิดสากล นำพาสังคมอย่างยั่งยืน ด้วยวิทยาการสารสนเทศ

สร้างอารยะบัณฑิต หมายถึง การผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านวิทยาการสารสนเทศ ประกอบกับเป็นผู้ที่มีศีลธรรมและจรรยาบรรณ สร้างคุณค่าและประโยชน์ให้กับชุมชนของตน สังคม โดยรวม ประเทศชาติ หรือระดับโลก ได้ในที่สุด

แนวคิดสากล หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ด้านวิทยาการสารสนเทศ บนพื้นฐานของการใช้บรรทัดฐาน มาตรฐานในระดับโลกหรือระดับสากล

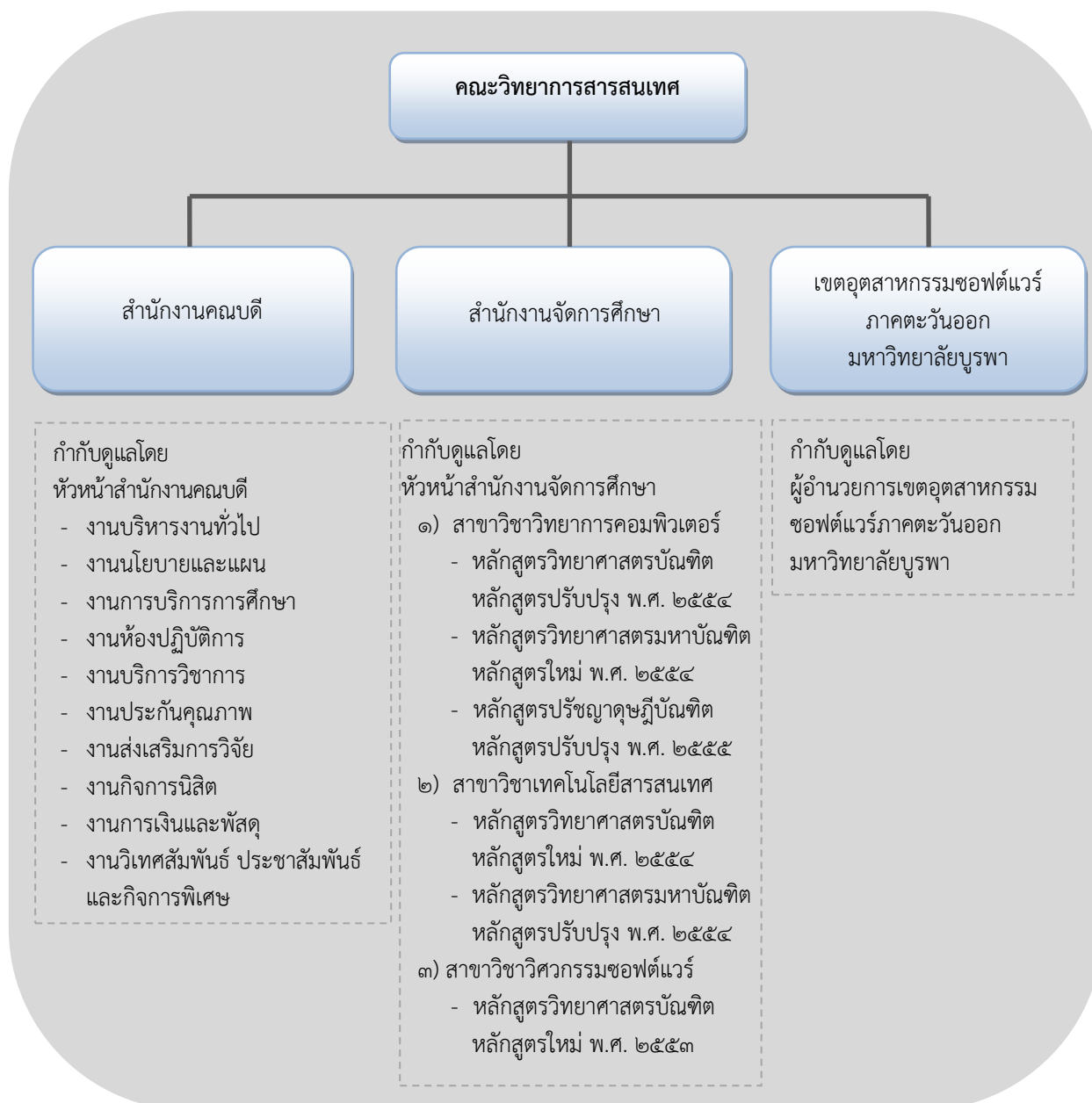
นำพาสังคมอย่างยั่งยืนด้วยวิทยาการสารสนเทศ หมายถึง การผลิตองค์ความรู้ ผลงานวิจัย หรือ งานบริการวิชาการ ด้านวิทยาการสารสนเทศ ที่สามารถนำไปช่วยในการพัฒนาสังคมได้อย่างมีคุณค่า ต่อเนื่อง และยั่งยืน

พันธกิจคณะวิทยาการสารสนเทศ

๑. สร้างอารยะบัณฑิตทางวิทยาการสารสนเทศ ให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ
๒. ผลิตงานวิจัยทางวิทยาการสารสนเทศสู่ระดับสากล
๓. นำพาสังคมด้วยบริการวิชาการทางวิทยาการสารสนเทศ เพื่อสร้างสังคมอุดมปัญญา
๔. พัฒนาและส่งเสริมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
๕. สร้างระบบงานบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย

โครงสร้างการแบ่งหน่วยงานภายใน

คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา แบ่งโครงสร้างองค์กรออกเป็น ๓ หน่วยงานภายใน ประกอบด้วย สำนักงานคณบดี สำนักงานจัดการศึกษา และเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา

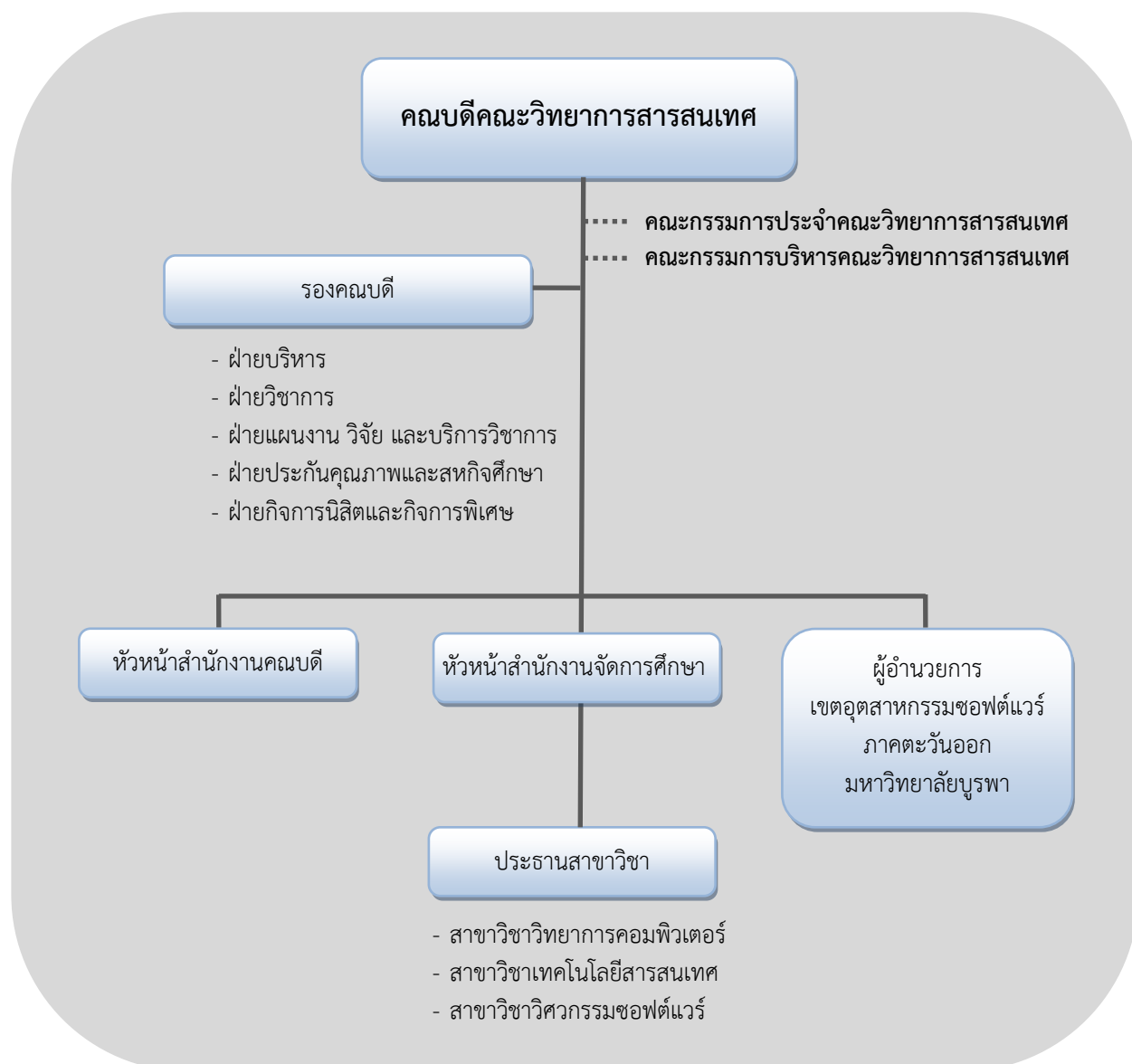


สำนักงานคณบดี มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจหลักของคณะวิทยาการสารสนเทศให้สามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประสานงานระหว่างหน่วยงาน บริหารจัดการทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการบริหารงาน ทุกพันธกิจ

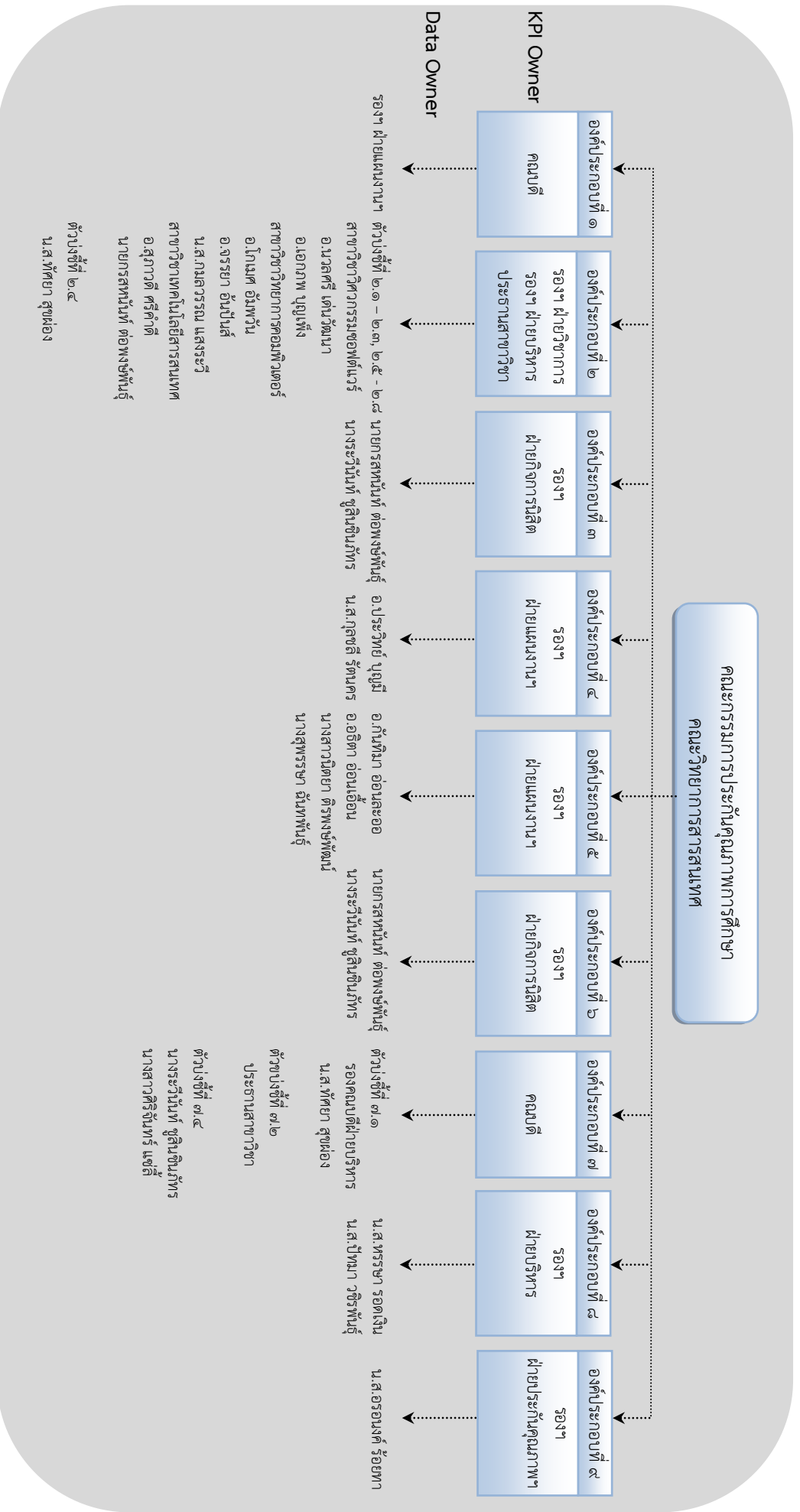
สำนักงานจัดการศึกษา มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการสนับสนุนภารกิจด้านวิชาการ อันเป็นภารกิจที่สำคัญของคณะวิทยาการสารสนเทศ โดยให้บริการแก่อาจารย์ นิสิต ตลอดจนบุคคลทั่วไป โดยเฉพาะการให้บริการแก่นิสิตตลอดกระบวนการศึกษา คือ ตั้งแต่การคัดเลือกนิสิต การรับนิสิตเข้าศึกษา ขณะกำลังศึกษา และสำเร็จการศึกษา ตลอดจนให้คำปรึกษาแนะนำ ช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาต่างๆ ให้กับนิสิต ทั้งยังเป็นส่วนที่สนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อปฏิบัติภารกิจและการพัฒนางานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะวิทยาการสารสนเทศ

เขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นหน่วยงานในกำกับของคณะวิทยาการสารสนเทศที่สนับสนุน ส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ในภูมิภาคตะวันออก เป็นศูนย์กลางถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยีซอฟต์แวร์ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับผู้ประกอบการด้านธุรกิจซอฟต์แวร์ในภูมิภาคตะวันออก ตลอดจนเป็นศูนย์กลางในการฝึกปฏิบัติงานของนิสิต นักศึกษาอีกด้วย

โครงสร้างการบริหารของคณะวิทยาการสารสนเทศ



โครงสร้างการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการสารสนเทศ

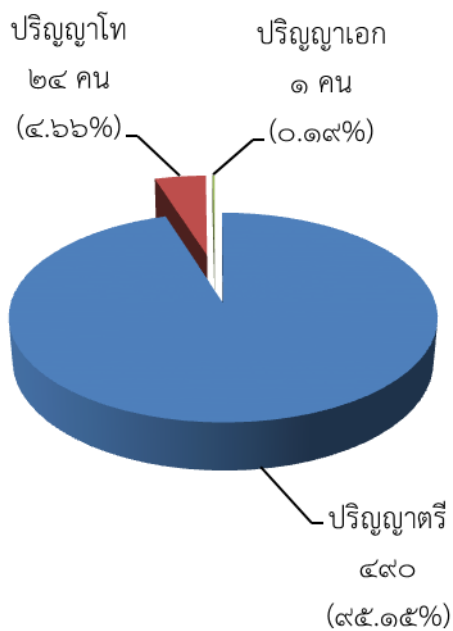


จำนวนนิสิต

จำนวนนิสิตที่รับเข้าในปีการศึกษา ๒๕๕๖ จำแนกตามระดับการศึกษา

สาขาวิชา	จำนวน (คน)
ปริญญาตรี	
๑. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๑๙๑
๒. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๙๗
๓. สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	๑๐๒
รวมปริญญาตรี	๔๙๐
ปริญญาโท	
๑. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๕
๒. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๙
รวมปริญญาโท	๒๔
ปริญญาเอก	
๑. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๑
รวมปริญญาเอก	๑
รวมทั้งหมด	๕๑๕

จำนวนนิสิตที่รับเข้าในปีการศึกษา ๒๕๕๖ จำแนกตามระดับการศึกษา

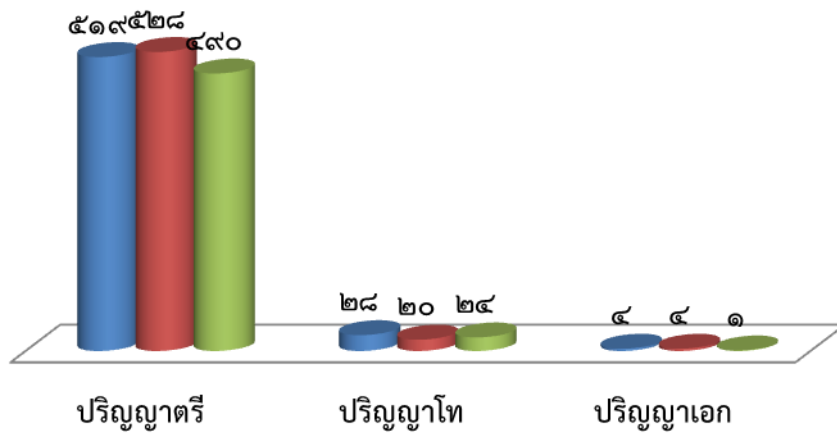


ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖

การเปรียบเทียบสถิติการรับนิสิตเข้าศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖

ปีการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวมทุกระดับ
๒๕๕๔	๕๑๙	๒๘	๔	๕๕๑
๒๕๕๕	๕๒๘	๒๐	๔	๕๕๑
๒๕๕๖	๔๙๐	๒๔	๑	๕๑๕

■ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ■ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ■ ปีการศึกษา ๒๕๕๖

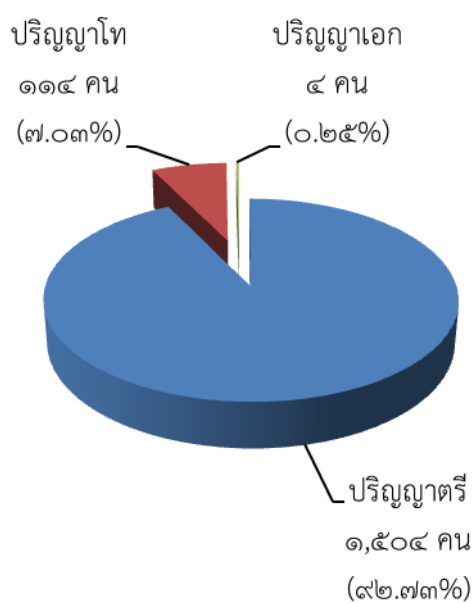


ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖

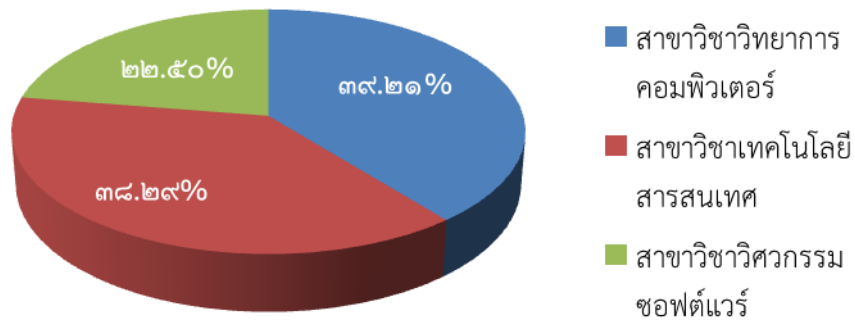
จำนวนนิสิตทั้งหมดในปีการศึกษา ๒๕๕๖

สาขาวิชา	จำนวน (คน)
ปริญญาตรี	
๑. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๖๒๒
๒. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๕๑๗
๓. สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	๓๖๕
รวมปริญญาตรี	๑,๕๐๔
ปริญญาโท	
๑. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๑๐
๒. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๐๔
รวมปริญญาโท	๑๑๔
ปริญญาเอก	
๑. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๔
รวมปริญญาเอก	๔
รวมทั้งหมด	๑,๖๒๒

จำนวนนิสิตทั้งหมด (แยกตามระดับการศึกษา) ปีการศึกษา ๒๕๕๖



จำนวนนิสิตทั้งหมด (แยกตามสาขาวิชา) ปีการศึกษา ๒๕๕๖



ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๕

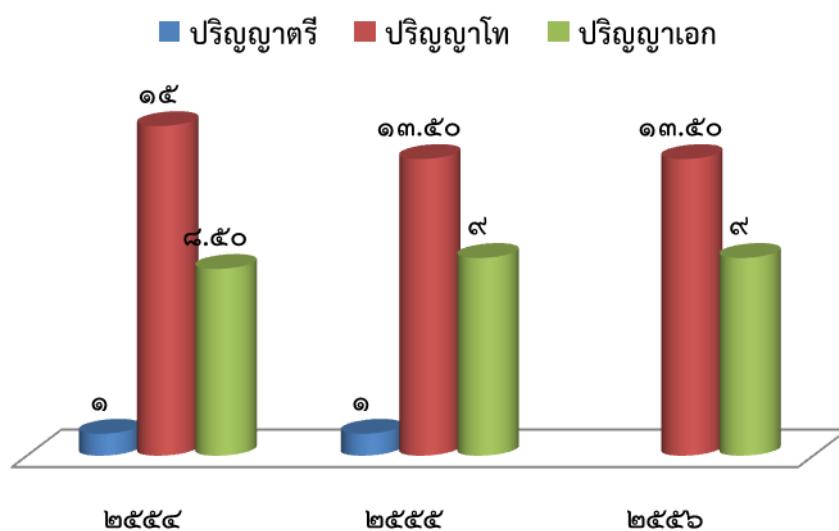
สาขาวิชา	จำนวน (คน)
ปริญญาตรี	
๑. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๘๕
๒. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๕๙
รวมปริญญาตรี	๑๔๔
ปริญญาโท	
๑. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๓
รวมปริญญาโท	๑๓
รวมทั้งหมด	๑๕๗

ข้อมูล ณ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖

คณาจารย์และบุคลากร

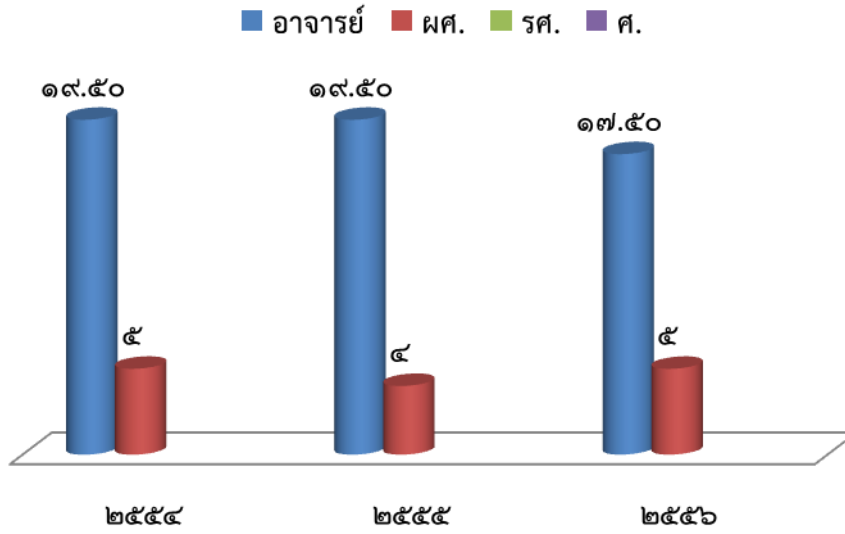
จำนวนคณาจารย์ประจำ จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

ปีการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
๒๕๕๔	๑	๑๕	๘.๕	๒๔.๕
๒๕๕๕	๑	๑๓.๕	๙	๒๓.๕
๒๕๕๖	-	๑๓.๕	๙	๒๒.๕



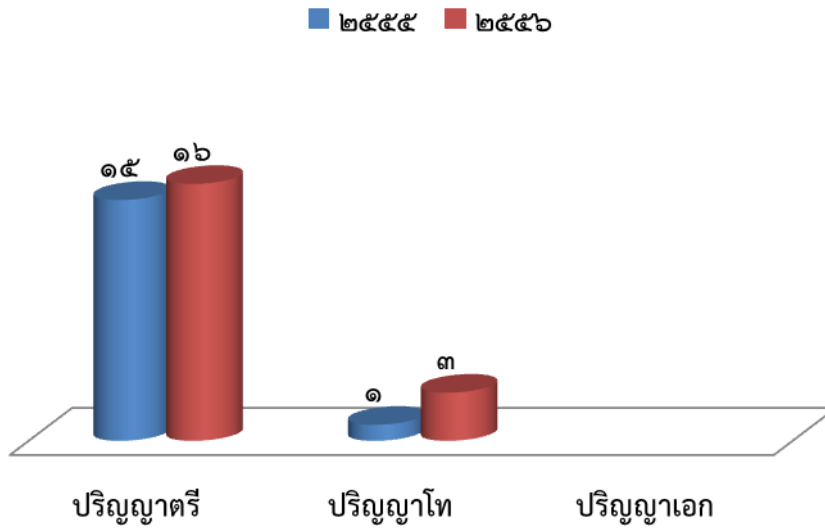
จำนวนคณาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ปีการศึกษา	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม
๒๕๕๔	๑๘.๕	๕	-	-	๒๔.๕
๒๕๕๕	๑๘.๕	๔	-	-	๒๓.๕
๒๕๕๖	๑๗.๕	๕	-	-	๒๒.๕



จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ปีการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
๒๕๕๕	๑๕	๑	-	๑๖
๒๕๕๖	๑๖	๓	-	๑๙



หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	
๑. ปรัชญาดุสิตบัณฑิต	ระดับปริญญาเอก
๒. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	ระดับปริญญาโท
๓. วิทยาศาสตรบัณฑิต	ระดับปริญญาตรี

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	
๑. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	ระดับปริญญาโท
๒. วิทยาศาสตรบัณฑิต	ระดับปริญญาตรี

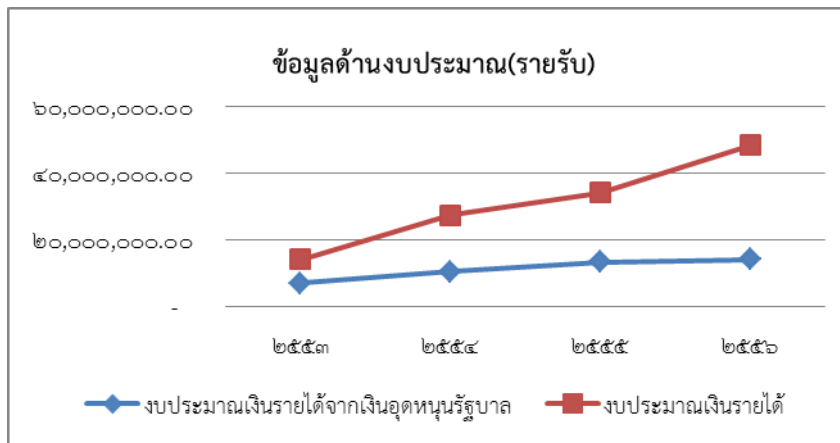
สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	
๑. วิทยาศาสตรบัณฑิต	ระดับปริญญาตรี

งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะวิทยาการสารสนเทศ มีแหล่งงบประมาณหลัก อยู่ ๒ แหล่งเงินเพื่อใช้ในการบริหารงานและดำเนินงานตามพันธกิจหลักภายใต้ยุทธศาสตร์ของคณะฯ ซึ่งประกอบด้วยแหล่งเงินงบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล และงบประมาณเงินรายได้ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ แสดงตามตารางดังนี้

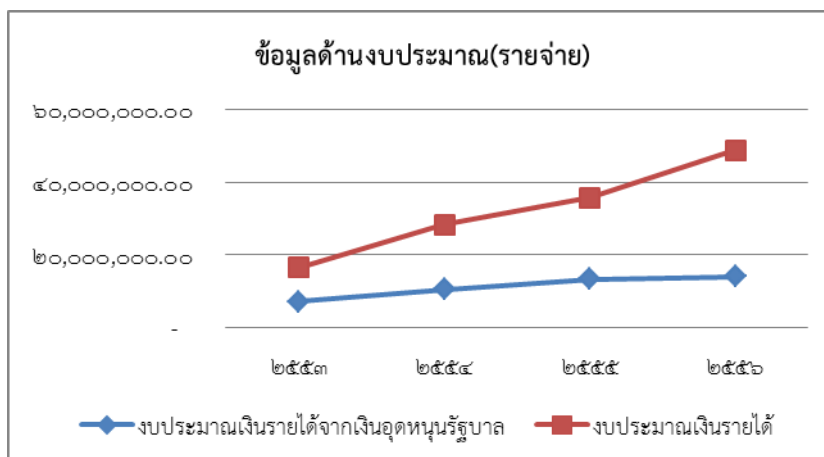
ตารางที่ ๑ ข้อมูลด้านงบประมาณรายรับ แยกตามแหล่งเงิน พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖

แหล่งเงิน	ปีงบประมาณ			
	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
งบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล	๗,๐๘๐,๓๙๐.๐๐	๑๐,๔๕๙,๒๗๐.๐๐	๑๓,๓๓๘,๔๐๘.๒๖	๑๔,๒๓๙,๗๕๐.๒๖
งบประมาณเงินรายได้	๑๔,๐๖๒,๒๐๕.๓๐	๒๗,๔๒๓,๐๔๘.๐๐	๓๔,๒๘๒,๑๙๖.๖๙	๔๘,๔๖๙,๙๘๕.๓๔
รวม	๒๑,๑๔๒,๕๙๕.๓๐	๓๗,๘๘๒,๓๑๘.๐๐	๔๗,๖๒๐,๖๐๔.๙๕	๖๒,๗๐๙,๗๓๕.๖๐



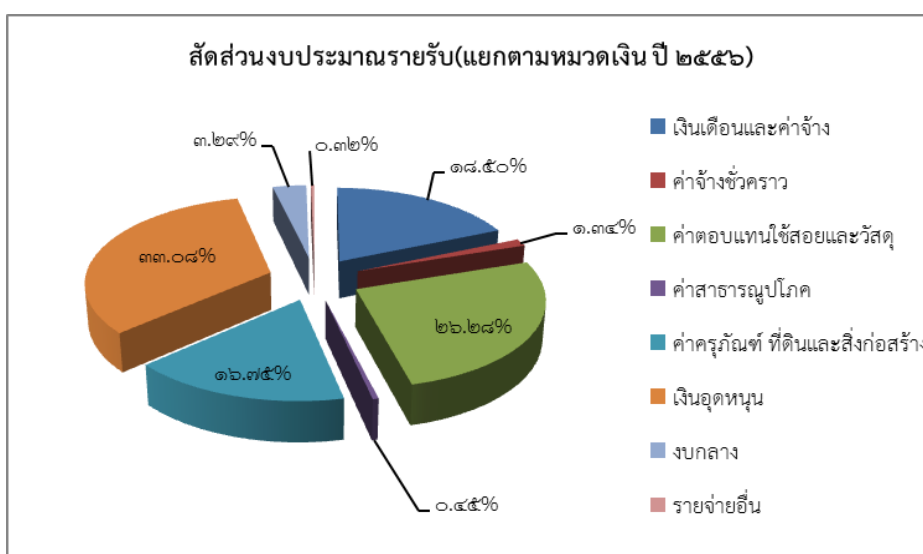
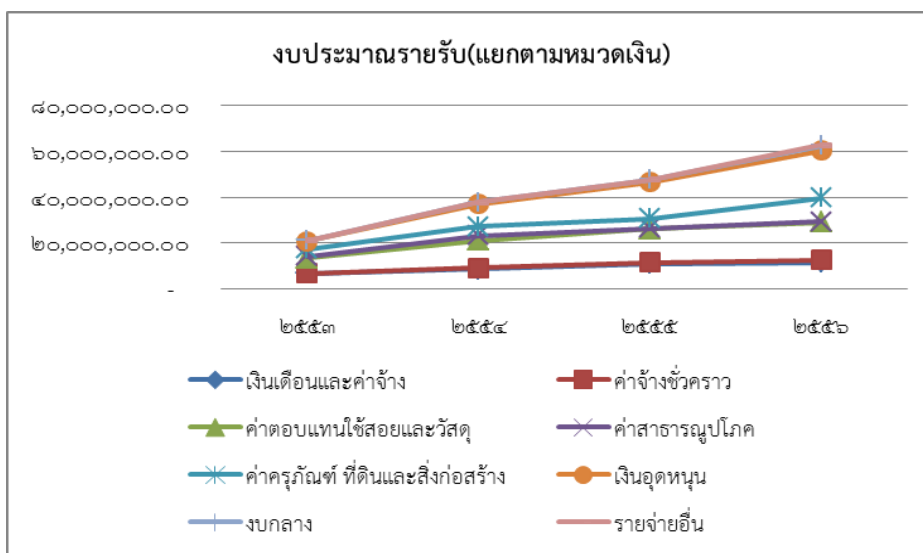
ตารางที่ ๒ ข้อมูลด้านงบประมาณรายจ่าย แยกตามแหล่งเงิน พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖

แหล่งเงิน	ปีงบประมาณ			
	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
งบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล	๗,๐๘๐,๓๕๒.๐๐	๑๐,๔๕๙,๒๖๖.๖๙	๑๓,๓๓๘,๔๐๘.๑๖	๑๔,๐๐๗,๓๑๓.๘๔
งบประมาณเงินรายได้	๙,๔๘๓,๐๕๔.๓๒	๑๘,๐๐๒,๐๖๓.๓๗	๒๒,๔๕๑,๑๘๕.๕๒	๓๔,๙๓๓,๙๕๔.๘๙
รวม	๑๖,๕๖๓,๔๐๖.๓๒	๒๘,๔๖๑,๓๓๐.๐๖	๓๕,๗๘๙,๕๙๓.๖๘	๔๘,๙๔๑,๒๖๘.๗๓



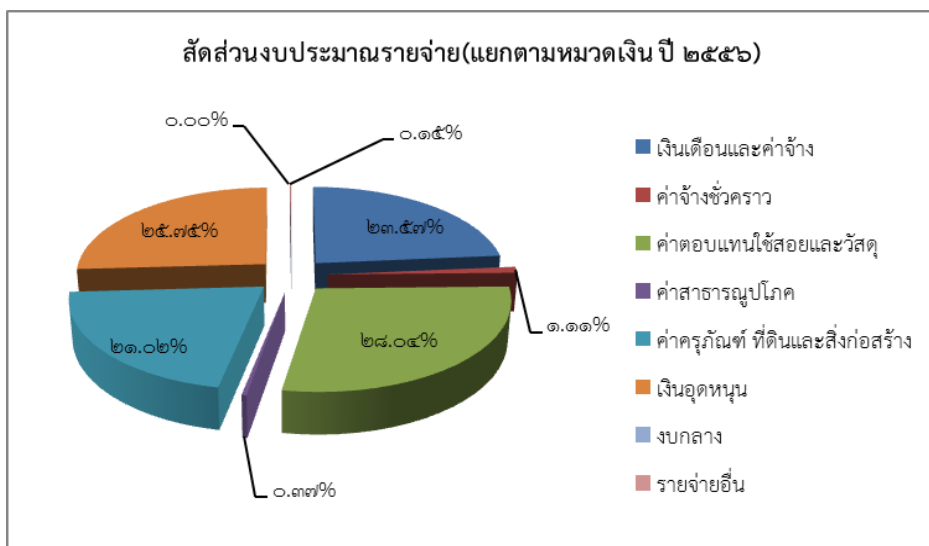
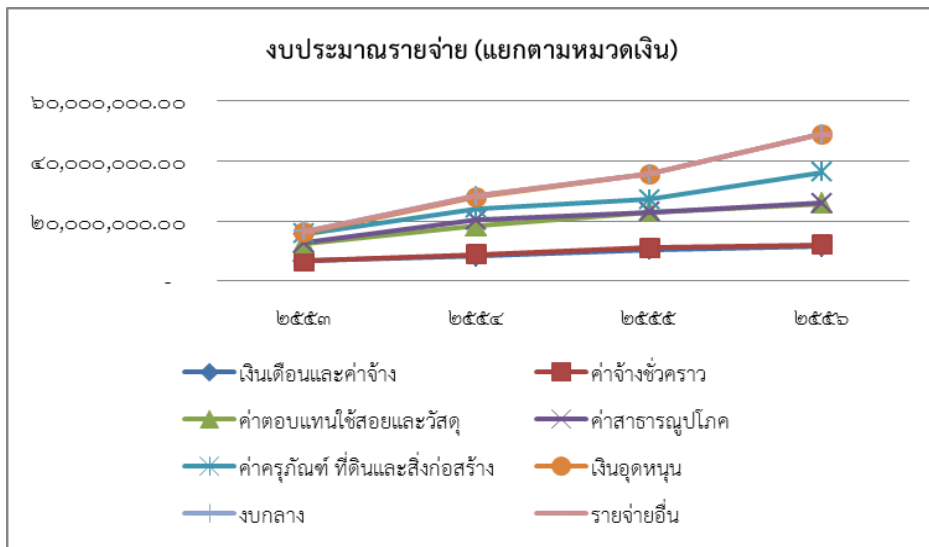
ตารางที่ ๓ สรุปภาพรวมด้านงบประมาณ(รายรับ) แยกตามหมวดเงิน ระหว่างปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖

หมวดเงิน	ปีงบประมาณ			
	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
เงินเดือนและค่าจ้าง	๖,๗๙๐,๔๙๐.๐๐	๘,๖๑๓,๒๗๐.๐๐	๑๐,๘๙๔,๒๐๘.๒๖	๑๑,๖๐๑,๒๕๐.๒๖
ค่าจ้างชั่วคราว	-	๕๗๐,๐๐๐.๐๐	๖๔๐,๘๐๐.๐๐	๘๓๗,๗๐๐.๐๐
ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	๖,๕๓๓,๐๒๒.๕๕	๑๑,๗๖๔,๘๓๘.๐๐	๑๔,๕๕๒,๔๒๕.๒๐	๑๖,๔๗๙,๐๒๕.๕๒
ค่าสาธารณูปโภค	๘๓๑,๐๐๐.๐๐	๒,๑๘๘,๐๐๐.๐๐	๑๗๐,๐๐๐.๐๐	๒๘๐,๙๐๐.๐๐
ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๓,๐๘๕,๑๘๕.๐๕	๔,๐๒๓,๕๘๕.๘๐	๔,๒๑๖,๔๖๗.๐๐	๑๐,๕๐๔,๒๗๒.๐๐
เงินอุดหนุน	๓,๔๐๙,๔๔๓.๗๐	๙,๗๔๐,๓๓๒.๗๐	๑๖,๑๗๔,๐๗๒.๘๙	๒๐,๗๔๑,๘๘๗.๘๒
งบกลาง	๔๙๓,๔๕๔.๐๐	๙๓๒,๒๙๑.๕๐	๘๗๒,๖๓๑.๖๐	๒,๐๖๔,๗๐๐.๐๐
รายจ่ายอื่น	-	๕๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๐๐,๐๐๐.๐๐
รวม	๒๑,๑๔๒,๕๙๕.๓๐	๓๗,๘๘๒,๓๑๘.๐๐	๔๗,๖๒๐,๖๐๔.๙๕	๖๒,๗๐๙,๗๓๕.๖๐



ตารางที่ ๔ สรุปภาพรวมด้านงบประมาณ(รายจ่าย) แยกตามหมวดเงิน ระหว่างปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖

หมวดเงิน	ปีงบประมาณ			
	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
เงินเดือนและค่าจ้าง	๖,๗๒๙,๙๙๐.๐๐	๘,๓๕๑,๓๘๖.๐๐	๑๐,๕๖๘,๐๕๖.๒๖	๑๑,๕๓๕,๓๗๓.๒๖
ค่าจ้างชั่วคราว	-	๕๗๐,๐๐๐.๐๐	๖๔๐,๘๐๐.๐๐	๕๔๒,๗๖๑.๕๐
ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	๕,๘๑๐,๔๐๓.๓๕	๙,๔๙๔,๔๘๖.๘๘	๑๑,๘๓๓,๗๔๙.๕๒	๑๓,๗๒๐,๙๘๒.๑๐
ค่าสาธารณูปโภค	๙๗,๒๙๐.๐๒	๑,๙๗๘,๐๕๙.๒๘	๔๓,๘๗๓.๙๗	๑๘๐,๓๓๒.๘๙
ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๓,๐๑๙,๕๙๗.๓๕	๓,๖๙๖,๙๒๒.๗๐	๔,๑๘๔,๗๕๘.๒๕	๑๐,๒๘๖,๙๑๘.๕๐
เงินอุดหนุน	๔๖๑,๒๘๘.๐๐	๓,๙๐๐,๘๗๕.๒๐	๘,๕๒๗,๗๖๖.๐๘	๑๒,๖๐๐,๒๐๑.๔๘
งบกลาง	๔๔๔,๘๓๗.๖๐	๔๖๙,๖๐๐.๐๐	๓๙,๕๙๘.๖๐	-
รายจ่ายอื่น	-	-	๕๐,๙๙๑.๐๐	๗๔,๖๙๙.๐๐
รวม	๑๖,๕๖๓,๔๐๖.๓๒	๒๘,๕๖๑,๓๓๐.๐๖	๓๕,๗๘๙,๕๙๓.๖๘	๔๘,๙๔๑,๒๖๘.๗๓



แผนที่ทางยุทธศาสตร์ของส่วนงาน (Strategy Map) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

วิสัยทัศน์ : สร้างอารยปัญญาดี มุ่งแนวคิดสากล นำพาสังคมอย่างยั่งยืน ด้วยวิทยาการสารสนเทศ

พันธกิจ	สร้างอารยปัญญาดีทางวิทยาการสารสนเทศ ให้สอดคล้องกับบริบทประเทศไทย	ผลิตงานวิจัยทางวิทยาการสารสนเทศ สู่ระดับโลก	นำพาสังคมด้วยบริการวิชาการทาง วิทยาการสารสนเทศเพื่อสร้างสังคมอุดมปัญญา	พัฒนาและส่งเสริม การทำงานบูรณาการวัฒนธรรม	สร้างระบบบริหารตามหลักการสากล ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประเด็น	ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยเรียนรู้ กระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้สังคมการเรียนรู้ในทิศทาง นำไปประยุกต์ใช้ในระดับท้องถิ่นและสากล	ผลิตงานวิจัย พัฒนาองค์ความรู้ ทางวิทยาการสารสนเทศในระดับชาติ และระดับสากล สามารถบูรณาการกับศาสตร์อื่น	บริการวิชาการทางวิทยาการสารสนเทศ เพื่อกำหนดทิศทางหรือตอบสนองความต้องการ ของสังคม โดยคำนึงถึงการใช้ประโยชน์ออก การลดต้นทุน และการรักษาลิขสิทธิ์	สร้างกิจกรรมที่ตอบสนองต่อ ประเพณี วัฒนธรรม อันดีงาม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	เพิ่มพูนประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของการทำงานตามกรอบระบบนิเวศ
ยุทธศาสตร์	คณะเป็นองค์กรชั้นนำในระดับชาติ ด้านวิทยาการสารสนเทศตามมาตรฐานสากล มีภาวะผู้นำ มีสุขภาพ และมีความสุข	คณะมีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ทางวิทยาการสารสนเทศที่ก่อให้เกิด องค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ ในการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ	คณะเป็นผู้นำการให้บริการวิชาการ ทางวิทยาการสารสนเทศแก่ชุมชน ท้องถิ่น ประเทศ และภูมิภาคอาเซียน	คณะมีบัณฑิตและบุคลากร ที่มีจิตสาธารณะ ตระหนักถึงคุณค่า และพร้อมในการก้าวสู่ ศตวรรษใหม่เข้าสู่สังคมยุค สิ่งแวดล้อมเข้าสู่สังคมยุคใหม่	คณะมีการบริหารจัดการ ครบตามหลักธรรมาภิบาล ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ
เป้าประสงค์	คณะเป็นองค์กรชั้นนำในระดับชาติ ด้านวิทยาการสารสนเทศตามมาตรฐานสากล มีภาวะผู้นำ มีสุขภาพ และมีความสุข	คณะมีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ทางวิทยาการสารสนเทศที่ก่อให้เกิด องค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ ในการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ	คณะเป็นผู้นำการให้บริการวิชาการ ทางวิทยาการสารสนเทศแก่ชุมชน ท้องถิ่น ประเทศ และภูมิภาคอาเซียน	คณะมีบัณฑิตและบุคลากร ที่มีจิตสาธารณะ ตระหนักถึงคุณค่า และพร้อมในการก้าวสู่ ศตวรรษใหม่เข้าสู่สังคมยุค สิ่งแวดล้อมเข้าสู่สังคมยุคใหม่	คณะมีการบริหารจัดการ ครบตามหลักธรรมาภิบาล ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประสิทธิผลตามพันธกิจ Effectiveness	คณะฯ เป็นศูนย์กลางด้านวิทยาด้านงานวิจัยทางวิทยาการสารสนเทศ โดยบูรณาการองค์ความรู้ทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือวิศวกรรมซอฟต์แวร์ ที่ตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาท้องถิ่น ประเทศ และประชาคมอาเซียน	ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ ในการพัฒนาประเทศไทย	สร้างงานที่จูงใจงานบริการวิชาการชั้นนำทางวิทยาการสารสนเทศ ด้วยวิธี Open Sources ที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น ประเทศ และประชาคมอาเซียนอย่างยั่งยืน	เพิ่มพูนประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของการทำงานตามกรอบระบบนิเวศ	เพิ่มพูนประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของการทำงานตามกรอบระบบนิเวศ
คุณภาพการบริการ Efficiency	พัฒนาบัณฑิตที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะฯ ในเรื่อง ฐานะ ระยะเวลา รักษาคุณภาพ และเรียนรู้ถึงขณะบัณฑิตที่ซึ่งประสงค์กับ ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน WO2 and SO1	ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ ในการพัฒนาประเทศไทย	สร้างงานที่จูงใจงานบริการวิชาการชั้นนำทางวิทยาการสารสนเทศ ด้วยวิธี Open Sources ที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น ประเทศ และประชาคมอาเซียนอย่างยั่งยืน	เพิ่มพูนประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของการทำงานตามกรอบระบบนิเวศ	เพิ่มพูนประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของการทำงานตามกรอบระบบนิเวศ
ประสิทธิภาพของกระบวนการ Internal Process	พัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตตามแนวคิด “บัณฑิตของศตวรรษที่ ๒๑” SO8 and WT4	พัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่วิจัย เพื่อเพิ่มศักยภาพทางการแข่งขัน ในเวทีอาเซียน SO3 and WT1	พัฒนากระบวนการบริการวิชาการ เชิงรุกกับทุกภาคส่วน WT2 and WT3	ส่งเสริมให้มีขีดและบุคลากรตระหนักถึง คุณค่าของศิลปวัฒนธรรมการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม ST2 and SO5	เพิ่มพูนประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของการทำงานตามกรอบระบบนิเวศ
การพัฒนาองค์กร Learning and Growth	พัฒนาบุคลากรและนิสิตให้เป็นวิทยากรบุคคล ที่มีศักยภาพและเป็นที่พึ่งประสงค์ต่อสังคม WO1 and WO3	พัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่วิจัย เพื่อเพิ่มศักยภาพทางการแข่งขัน ในเวทีอาเซียน SO3 and WT1	พัฒนากระบวนการบริการวิชาการ เชิงรุกกับทุกภาคส่วน WT2 and WT3	ส่งเสริมให้มีขีดและบุคลากรตระหนักถึง คุณค่าของศิลปวัฒนธรรมการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม ST2 and SO5	เพิ่มพูนประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของการทำงานตามกรอบระบบนิเวศ

แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)
(ใช้ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ – ปัจจุบัน)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ผลการดำเนินงานของ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาพรวมมีคุณภาพ อยู่ในระดับดี (๓.๗๙ คะแนน) โดยพิจารณาแยกตามประเภท ดังนี้

๑. พิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ ด้าน พบว่า

ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ มี ๖ องค์ประกอบ ที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๓	กิจกรรมการพัฒนานิสิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๕	การบริการวิชาการแก่สังคม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๗	การบริหารและการจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๘	การเงินและงบประมาณ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๙	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐

มี ๑ องค์ประกอบ ที่อยู่ในระดับดี ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๖	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓
-----------------	-----------------------------	-----------------------------------

มี ๑ องค์ประกอบ ที่อยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๒	การผลิตบัณฑิต	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๘
-----------------	---------------	-----------------------------------

และมี ๑ องค์ประกอบ ที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๔	การวิจัย	คะแนนการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๒๓
-----------------	----------	-----------------------------------

๒. พิจารณาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า

ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๙ เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มี ๑ มาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก คือ

มาตรฐานที่ ๒ ก	มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
----------------	---	----------------------------

มี ๑ มาตรฐานอยู่ในระดับดี คือ

มาตรฐานที่ ๒ ข	มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๖
----------------	--	----------------------------

และมี ๒ มาตรฐานอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คือ

มาตรฐานที่ ๑	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๖๙
--------------	-------------------------	----------------------------

มาตรฐานที่ ๓	มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๐๗
--------------	--	----------------------------

และสังคมแห่งการเรียนรู้

๓. พิจารณาตามมุมด้านบริหารจัดการ พบว่า

ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๙ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี ๑ ด้านอยู่ในระดับดีมาก คือ

ด้านที่ ๒ ด้านกระบวนการภายใน (Internal Process)	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๕
---	----------------------------

มี ๒ ด้านอยู่ในระดับดี คือ

ด้านที่ ๑ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer)	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๕
ด้านที่ ๓ ด้านการเงิน (Finance)	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔

และมี ๑ ด้านอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คือ

ด้านที่ ๔ ด้านกระบวนการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning Innovation) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๐๓

๔. พิจารณาตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า

ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๙ เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มี ๑ มาตรฐานอยู่ในระดับดี คือ

มาตรฐานที่ ๑ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๘
---	----------------------------

ด้านกายภาพ	ระดับดีมาก	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
ด้านวิชาการ	ระดับพอใช้	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๒
ด้านการเงิน	ระดับดีมาก	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
ด้านการบริหารจัดการ	ระดับดีมาก	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐

และมี ๑ มาตรฐานอยู่ในระดับพอใช้ คือ

มาตรฐานที่ ๒ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๒๘	
ด้านการผลิตบัณฑิต	ระดับพอใช้	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๘๑
ด้านการวิจัย	ระดับต้องปรับปรุง	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๒๓
ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	ระดับดีมาก	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐
ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	ระดับดี	ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓

จุดเด่น

๑. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการกำกับ ติดตาม ควบคุมการดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ
๒. มีการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่หลากหลายและต่อเนื่อง ตลอดปีการศึกษา
๓. มีห้องปฏิบัติการวิจัยที่มีความพร้อมและมีบุคลากร ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการให้บริการ วิชาการและเป็นที่ปรึกษาในการพัฒนาระบบสารสนเทศให้กับหน่วยงานภายนอก
๔. การบริหารการเงินและงบประมาณมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการเผยแพร่ข้อมูล ให้กับบุคลากรทุกระดับ

จุดที่ควรพัฒนา

๑. จำนวนนิสิตต่ออาจารย์ประจำมีสัดส่วนที่สูง
๒. สัดส่วนนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของการเป็น มหาวิทยาลัยวิจัย
๓. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติมีน้อย
๔. สถานที่ไม่เพียงพอต่อการทำกิจกรรม

ประเด็นเร่งด่วนในการพัฒนา

๑. เพิ่มจำนวนอาจารย์โดยการให้ทุนศึกษาต่อและกลับมาปฏิบัติงานเป็นอาจารย์ประจำของคณะ ฯ
๒. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิษย์เก่าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้น
๓. กระตุ้นและสร้างแนวทางจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการ
๔. จัดระเบียบพื้นที่ส่วนกลาง ห้องปฏิบัติการ ห้องพัก ให้เป็นระเบียบ

ตารางการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

ความเห็นของคณะกรรมการ		การปรับปรุงของคณะวิทยาการสารสนเทศ	
จุดอ่อน / จุดแข็ง	แนวทาง	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์โดยการให้ทุน ศึกษาต่อและกลับมาปฏิบัติงานเป็น อาจารย์ประจำของคณะฯ</p>	<p>กำหนดเป็นนโยบายในการส่งเสริมผลิต และนักศึกษาระดับต้น ผลักดัน ที่มีศักยภาพเพื่อก้าวสู่การเป็นอาจารย์ อย่างน้อยปีงบประมาณละ ๑ ทุน</p>	<p>มีนิสิตและนักศึกษารวมจาก ภายในและภายนอก ขอรับทุน เพื่อก้าวสู่การเป็นอาจารย์ อย่าง น้อย ๑ คน</p>	<p>มีนิสิตให้ความสนใจเข้าขอรับทุน และคณะฯ ได้สนับสนุนทุนแก่นิสิต จนนิสิตได้ศึกษาต่อในระดับ ปริญญาโท จนกระทั่งสำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรีเข้ารับ คัดเลือกเป็นอาจารย์ประจำคณะ วิทยาการสารสนเทศเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๗</p>
<p>ควรงเสริมและสนับสนุนให้ศิษย์เก่า ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาให้ มากขึ้น</p>	<p>เพิ่มกิจกรรมสร้างปฏิสัมพันธ์กับ เครือข่ายศิษย์เก่าให้มากขึ้น และดึงดูดให้ศิษย์เก่าเข้าศึกษา ต่อในคณะฯ มากขึ้น</p>	<p>๑) มีนิสิตระดับปริญญาตรีเข้า ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา (หลักสูตร ๔+๑) จำนวน ๕ คน ๒) มีศิษย์เก่าศึกษาต่อในระดับ บัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น ๑๕๐% ๓) มีการกำหนดแนวทางการ ปรับปรุงหลักสูตร ๒๕๕๘ เพื่อให้ สอดคล้องกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน เช่น ได้ส่งหลักสูตร (มคอ. ๒) ที่ใช้ในปัจจุบันไปยัง บริษัท ทำเรือแหลมฉบัง อินเตอร์ เนชั่นแนล เทอร์มินอล จำกัด เพื่อ สำรวจความต้องการจาก ผู้ประกอบการที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต โดยตรง</p>	<p>๑) มีนิสิตระดับปริญญาตรีเข้า ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา (หลักสูตร ๔+๑) เพิ่มขึ้น ๒) มีศิษย์เก่าศึกษาต่อในระดับ บัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น ๓) มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ สอดคล้องกับความต้องการของ ตลาดแรงงานมากขึ้น</p>

ความเห็นของคณะกรรมการ		การปรับปรุงของคณะวิทยาการสารสนเทศ		
จุดอ่อน / จุดแข็ง	แนวทาง	แนวทาง	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>ควรกระตุ้นและสร้างแนวทางใจในการผลิตผลงานทางวิชาการ</p>	<p>๑) ส่งเสริม กระตุ้น ผลักดัน และช่วยเหลือให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยจัดระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง</p> <p>๒) ควรลดภาระงานสอนและเพิ่มภาระงานวิจัย</p>	<p>๑) ปรับปรุงระบบและกลไกในการให้รางวัลบุคลากรที่ผลิตผลงานทางวิชาการ และสร้างชื่อเสียงให้กับคณะฯ</p> <p>๒) สร้างแรงบันดาลใจให้เห็นคุณค่าของการสร้างงานวิจัย</p>	<p>มีจำนวนผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น</p>	<p>๑) คณะฯ ได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “จากห้องเรียนสู่ตำรา” เพื่อกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจแก่คณาจารย์ในการผลิตตำรา/ผลงานทางวิชาการ</p> <p>๒) จัดอบรมการสร้างงานวิจัยในโครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคณาจารย์และนิสิตในการดำเนินการวิจัยและจัดการเรียนการสอนนิสิตวิทยานิพนธ์ คณะวิทยาการสารสนเทศ</p> <p>๓) มีบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ ๑ ท่าน คือ อาจารย์พงษ์วุฒิ ดวงศรี และมีคณาจารย์ยื่นผลงานวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ผศ. อีกจำนวน ๒ ท่าน คือ ดร.โกเมศ อัมพวัน และ ดร.ณัฐนที ลีลาตระกูล</p> <p>๔) คณะฯ ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษเพิ่มขึ้น และเปิดโอกาสให้คณาจารย์ประจำ</p>

ความเห็นของคณะกรรมการ		การปรับปรุงของคณะวิทยาการสารสนเทศ	
จุดอ่อน / จุดแข็ง	แนวทาง	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ควรจัดระเบียบพื้นที่ส่วนกลาง ห้องปฏิบัติการ ห้องพัก ให้เป็นระเบียบ และค้ำหนึ่งถึงความปลอดภัย	๑) อบรมให้ความรู้ ๕๘ ๒) ปรับปรุงกระบวนการในการกำกับ และติดตามการใช้พื้นที่ส่วนกลาง ห้องพัก ให้เป็นระเบียบ และพร้อมใช้งาน	ห้องเรียน พื้นที่ส่วนกลางมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยและมีความสะอาด	สามารถลดภาระงานสอนลงได้ แต่ 'ไม่น้อยกว่าภาระงานขั้นต่ำ' มีการตั้งงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการปรับปรุงภูมิทัศน์ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และรวมถึงมีการปรับปรุงพื้นที่สีเขียว ส่วนกลางเพื่อให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก จุดเชื่อมต่อและการสื่อสาร คอมพิวเตอร์ การจัดบอร์ด ประชาสัมพันธ์ให้เป็นหมวดหมู่มากขึ้น รวมถึงการตกแต่งด้วยต้นไม้ประดับเพื่อเพิ่มความเป็นธรรมชาติ
ควรเพิ่มสัดส่วนนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมการเป็น มหาวิทยาลัยวิจัย	๑) สร้างความเข้าใจและแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการสร้างงานวิจัยกับ นิสิตปัจจุบัน ๒) ประชาสัมพันธ์เชิงรุกเกี่ยวกับ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาแผน ก ให้กับผู้ที่สนใจเข้าศึกษาต่อ ๓) สร้างแรงจูงใจในการผลิตบัณฑิต แผน ก เช่น การให้ทุนการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ๔) ประชาสัมพันธ์ผลงานของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาแผน ก ที่ผ่านมารวมทั้ง ผลงานที่มีการพัฒนาต่อออกไปสู่การ	๑) มีนิสิตเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา แผน ก เพิ่มขึ้น ๒) มีบันทึกความร่วมมือทางวิชาการกับภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม	๑) คนละ มีนิสิตเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา แผน ก เพิ่มขึ้น ๑๕๐% ๒) คนจากรายได้มีการ ประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับนิสิตที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ ๔ ให้เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาโดยจะ 'ได้รับทุนการศึกษาครั้งหนึ่งของค่าธรรมเนียมการศึกษาระหว่าง การศึกษา

ความเห็นของคณะกรรมการ		การปรับปรุงของคณะวิทยาการสารสนเทศ	
จุดอ่อน / จุดแข็ง	แนวทาง	แนวทาง	ผลการดำเนินงาน
		<p>สร้างเป็นผลิตภัณฑ์ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>๕) สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมในการพัฒนาบุคลากรในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม</p> <p>๖) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมในการขอรับทุนสนับสนุนในการทำวิจัยจาก สกว. หรือ วช.</p>	

ส่วนที่ ๒

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ส่วนที่ ๒

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตาราง ส ๑ ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

- ประเภทสถาบัน กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน
 กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
 กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง
 ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา
 ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
 กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา
 โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๘ ข้อ	๘ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ			✓	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	ร้อยละ ๕๐	๙.๐๐ X ๑๐๐		๔๐ X ๕	✗	๓.๓๓	
		๒๒.๕		๖๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	ร้อยละ ๖	๐.๐๐ X ๑๐๐		๐.๐๐ X ๕	✗	๐.๐๐	
		๒๒.๕		๓๐			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	๗ ข้อ	๗ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	๗ ข้อ	๗ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	๗ ข้อ	๗ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	๖ ข้อ	๕ ข้อ			✗	๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	๕ ข้อ	๔ ข้อ			✗	๔	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	ร้อยละ ๘๐	๑๕๔ X ๑๐๐		๘๖.๕๒ X ๕	✓	๔.๓๓	
		๑๗๘		๑๐๐			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	คะแนนเฉลี่ย ๔	๓๑๕.๒๐		๓.๙๔	✗	๓.๙๔	
		๘๐					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	ร้อยละ ๒๕	๓.๕๐ X ๑๐๐		๓๘.๘๙ X ๕	✓	๕
		๙		๒๕		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	ร้อยละ ๔๐	๐ X ๑๐๐		๐ X ๕	✗	๐.๐๐
		๐		๕๐		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	๔ คะแนน	๗๗		๓.๔๒ X ๕	✗	๒.๘๕
		๒๒.๕		๖		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๗ ข้อ			๗ ข้อ	✓	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	๖ ข้อ			๖ ข้อ	✓	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๗ ข้อ			๗ ข้อ	✓	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	๕ ข้อ			๕ ข้อ	✓	๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	๑๘๐,๐๐๐ บาท/คน	๒,๔๒๗,๖๐๐		๑๐๗,๘๘๓.๓๓ X ๕	✗	๓.๐๐
		๒๒.๕		๑๘๐,๐๐๐		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	ร้อยละ ๒๐	๒.๐๐ X ๑๐๐		๘.๕๑ X ๕	✗	๒.๑๓
		๒๓.๕		๒๐		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ร้อยละ ๒๐	๓ X ๑๐๐		๑๒.๗๗ X ๕	✗	๓.๑๙
		๒๓.๕		๒๐		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ร้อยละ ๑๐	๐ X ๑๐๐		๐ X ๕	✗	๐.๐๐
		๒๓.๕		๑๐		
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๕ ข้อ			๕ ข้อ	✓	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๕ ข้อ			๕ ข้อ	✓	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ร้อยละ ๓๐	๑๐ X ๑๐๐		๕๐.๐๐ X ๕	✓	๕
		๒๐		๓๐		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	๕ ข้อ			๕ ข้อ	✓	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	๕ ข้อ			๕ ข้อ	✓	๕

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่ บรรลุ	คะแนน การประเมิน ตนเอง (ตามเกณฑ์ สกอ. สมศ.)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	๔ ข้อ	๔ ข้อ			✓	๔	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	๕ ข้อ	๕ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	๕ ข้อ	๕ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	๖ ข้อ	๖ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	๔.๕๑ คะแนน	-			-	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	๔.๕๑ คะแนน	๔.๕๓ คะแนน			✓	๔.๕๓	
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	๗ ข้อ	๗ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	๙ ข้อ	๙ ข้อ			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	เฉลี่ยคะแนนรวม ๙ องค์ประกอบ					๔.๔๕	
กลุ่มอัตลักษณ์							
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	๕ ข้อ	๕			✓	๕	ไม่นำคะแนน ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑ , ๑๖.๒ ๑๗ , ๑๘.๑ , ๑๘.๒ มา คำนวณ
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	๔.๕๑ คะแนน	๓๕๒		๔.๔๐	✗	๔.๔๐	
		๘๐					
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	๕ ข้อ	๕			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	๕ ข้อ	๕			✓	๕	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	๕ ข้อ	๕			✓	๕	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้						๔.๐๙	

ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ
จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	กระบวนการพัฒนาแผน	๘ ข้อ	๘ ข้อ	๕
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๕

**ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา
ปีการศึกษา ๒๕๕๖**

องค์ประกอบที่ ๑ ประชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๖๕) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๕๔)

๒. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

๓. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ ๔ พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

๔. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

๕. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ ๔ พันธกิจ

๖. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

๗. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา

๘. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ หรือ ๗ ข้อ	มีการดำเนินการ ๘ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๕) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๔)</p> <p>ครั้งที่ ๑ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ คณะวิทยาการสารสนเทศได้รับการยกฐานะจากภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ เป็นคณะวิทยาการสารสนเทศ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับแรกของ คณะวิทยาการสารสนเทศ (๑.๑ - ๑ - ๐๑ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘) ในรูปแบบของการประชุมระดมความคิดเห็นจากคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทุกท่าน โดยมีวิทยากรภายนอกเป็นผู้ดำเนินการในการนำสรุปประเด็นยุทธศาสตร์ ก่อนการนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และเนื่องจากการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของ คณะวิทยาการสารสนเทศซึ่งมีบุคลากรจำนวนไม่มากนัก ทำให้บุคลากรทุกท่านมีโอกาสได้เข้าร่วมการจัดทำโดยตลอดตั้งแต่เริ่มจนแล้วเสร็จ จึงไม่ได้มีการจัดการถ่ายทอดแบบเป็นทางการ แต่ได้มีการถ่ายทอดและเผยแพร่ให้กับบุคลากรทุกคนในรูปแบบเอกสารทันทีที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะฯ ในช่วงปลายเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อให้บุคลากรได้ถือปฏิบัติตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นต้นไป และให้ใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรร่วมกัน และถูกนำไปถ่ายทอดผ่านการประชุมสัมมนาบุคลากรอีกครั้งในวันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันมากขึ้นในบางประเด็นที่ยังไม่ชัดเจน โดยมีการบันทึกเป็นสื่อวีดิทัศน์และนำเสนอไว้บนเว็บไซต์เพื่อการอ้างอิง และแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ได้ถูกใช้ประกอบการจัดทำงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๕ ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔</p> <p>แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ มีความสอดคล้องกับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ที่เน้นการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๖๓ รวมถึงกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๖๕) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษาฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๔) ประกอบกับการใช้แผนแม่บทของประเทศไทยทางด้านการพัฒนา</p>	<p>๑.๑ - ๑ - ๐๑</p> <p>๑.๑ - ๑ - ๐๒</p> <p>๑.๑ - ๑ - ๐๓</p> <p>๑.๑ - ๑ - ๐๔</p> <p>๑.๑ - ๑ - ๐๕</p> <p>๑.๑ - ๑ - ๐๖</p> <p>๑.๑ - ๑ - ๐๗</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ทรัพยากรมนุษย์และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ฉบับที่ ๒ ของประเทศไทย (พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๖) เป็นแนวทางในการ กำหนดทิศทางของคณะฯ ทั้งนี้แผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการสารสนเทศ เป็นแผนที่มีความเชื่อมโยงกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยบูรพา (ปรัชญาของ มหาวิทยาลัยบูรพา: สร้างเสริมปัญญา ใฝ่หาความรู้ คู่คุณธรรม ชี้นำสังคม) และสอดคล้องกับการกำหนดทิศทางมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย (๑.๑ – ๑ – ๐๒ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๓ – ๒๕๖๒) โดยมีกระบวนการในการดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) เริ่มต้นจากการวินิจฉัยองค์กร (SWOT Analysis) เพื่อหาจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และภัยคุกคาม ๒) จัดทำ TOWS Matrix เพื่อกำหนดแผนงาน ๓) จัดทำการวิเคราะห์ด้วยหลักการ Balance Scorecard เพื่อใช้ในการ กำหนด มิติด้านประสิทธิภาพตามพันธกิจ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร และ ๔) จัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) <p>ครั้งที่ ๒ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)</p> <p>จากการเข้าตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ได้พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ และได้แนะนำให้มีการปรับปรุงความไม่สอดคล้องของ ช่วงเวลาและความไม่ครอบคลุมของพันธกิจหลัก ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้ กำหนดนโยบายเพิ่มเติมในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ในการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ ในอาเซียน คณะวิทยาการสารสนเทศจึงได้จัดสัมมนาบุคลากรเพื่อทบทวน และปรับปรุงแผนดังกล่าวให้เหมาะสม โดยจัดเป็นกิจกรรมต่อเนื่องตั้งแต่ เดือนกันยายน ๒๕๕๔ เป็นต้นมา โดยได้ใช้กระบวนการเดิมใหม่อีกครั้ง โดยคณะฯ ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาให้คำแนะนำในการปรับปรุงแผน ยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง) (๑.๑ – ๑ – ๐๓ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)) และแผนยุทธศาสตร์ฉบับปรับปรุงนี้ได้ผ่านความเห็นชอบ ของคณะกรรมการประจำคณะฯ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ และ เช่นเดียวกันกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการสารสนเทศใน ครั้งที่ ๑ เนื่องจากคณะวิทยาการสารสนเทศมีบุคลากรจำนวนไม่มากนัก ทำให้บุคลากรทุกท่านมีโอกาสได้เข้าร่วมการจัดทำโดยตลอดตั้งแต่เริ่มจนแล้ว เสร็จ จึงไม่ได้มีการจัดการถ่ายทอดแบบเป็นทางการ แต่ได้มีการถ่ายทอดและ เผยแพร่ให้กับบุคลากรทุกคนในรูปแบบเอกสารทันทีที่ได้รับการอนุมัติจาก</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>คณะกรรมการประจำคณะฯ ซึ่งแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง) ได้ดำเนินการแล้วเสร็จและสามารถใช้ประกอบการจัดทำงบประมาณประจำปี ๒๕๕๖ ได้ทันในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕</p> <p>ครั้งที่ ๓ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)</p> <p>จากการปฏิบัติงานตามภารกิจของคณะวิทยาการสารสนเทศในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ พบว่า ยังมีความไม่สอดคล้องกันของตัวชี้วัด ทั้งในส่วนของเป้าประสงค์ กลยุทธ์ แผนงาน และโครงการ คณะวิทยาการสารสนเทศจึงได้ดำเนินการจัดสัมมนากลุ่มย่อยเพื่อทบทวนและจัดทำร่างปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ ในช่วงเดือนสิงหาคม – ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ หลังจากการประชุมระดมสมอง ทางทีมบริหารได้นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาวิเคราะห์เพื่อประกอบการพิจารณา ทบทวนและปรับปรุงให้สมบูรณ์ เพื่อกำหนดแนวทางร่วมกับบุคลากรภายใน คณะวิทยาการสารสนเทศในการใช้แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) ในการขับเคลื่อนองค์กร ในช่วงเวลา ๕ ปี ต่อไป คือ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑ โดยในการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศฉบับนี้ ได้มีการนำ (ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑) ของประเทศไทย มาใช้ประกอบการกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศด้วย</p> <p>ทั้งนี้ ในเดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ได้จัดโครงการวิพากษ์แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (๑.๑ - ๑ - ๐๔ <i>โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การวิพากษ์แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ”</i>), (๑.๑ - ๑ - ๐๕ <i>เอกสารเชิญส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยบูรพาเข้าร่วมสัมมนาการวิพากษ์แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ</i>) คือ หัวหน้าส่วนงานหรือผู้แทนจากส่วนงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และบุคลากรของคณะวิทยาการสารสนเทศ เพื่อร่วมวิพากษ์แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศและได้ดำเนินการปรับแก้เพิ่มเติมจากผลการวิพากษ์ ก่อนการนำเสนอบุคลากรคณะวิทยาการสารสนเทศ เพื่อพิจารณาทุกทั้งในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๖ และได้นำแผนยุทธศาสตร์ที่ผ่านความเห็นชอบจากบุคลากรเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ในเดือนเดียวกัน และได้จัดให้มีโครงการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรูปแบบของการสัมมนาและในรูปแบบเล่มเอกสารเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (๑.๑ - ๑ - ๐๖ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)), (๑.๑ - ๑ - ๐๗ เอกสารเชิญบุคลากรเข้ารับการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ) ทั้งนี้แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) เป็นการปรับปรุงในส่วนของตัวชี้วัด ทั้งในส่วนของเป้าประสงค์ กลยุทธ์ แผนงาน และโครงการ จึงไม่ส่งผลกระทบต่อการจัดทำงบประมาณ ๒๕๕๗ ซึ่งได้ใช้แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง) ประกอบการจัดทำงบประมาณ</p>	
ข้อ ๒	<p>มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน</p> <p>ครั้งที่ ๑ คณะวิทยาการสารสนเทศได้นำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ ที่เกิดจากระดมสมองของบุคลากรทุกท่าน มาถ่ายทอดสู่ทุกหน่วยงานภายในลักษณะของรูปเล่มเอกสารเพื่อใช้เป็นแหล่งอ้างอิงในการดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ทั้งนี้คณะฯ ไม่ได้ดำเนินการในรูปแบบการสื่อสารแบบสองทางเนื่องจากบุคลากรของคณะวิทยาการสารสนเทศมีจำนวนเพียง ๒๓ คน ดังนั้นในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับแรกนี้ จึงสามารถระดมความคิดเห็นและมีการแลกเปลี่ยน พร้อมทั้งเสนอแนวทางของแผนยุทธศาสตร์ร่วมกันทุกคนอยู่แล้วจึงเห็นสมควรร่วมกันว่าไม่ต้องถ่ายทอดซ้ำอีก แต่ได้จัดทำรูปแบบเล่มเอกสารที่สมบูรณ์ทันทีที่ได้รับความคิดเห็นจากคณะกรรมการประจำคณะฯ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ (๑.๑ - ๒ - ๐๑ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘) เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้ใช้อ้างอิงและยึดเป็นกรอบในการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการใช้แผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๔ ซึ่งกำหนดมาจากกรอบงานประจำเป็นหลัก เนื่องจากในระหว่างการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๔ นั้น ยังไม่มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการสารสนเทศ อย่างไรก็ตามคณะวิทยาการสารสนเทศได้จัดสัมมนาเพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจเพิ่มเติมในวันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ พร้อมกับทำการบันทึกวีดิทัศน์และนำวีดิทัศน์การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ครั้งนี้ขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้สนใจทั่วไปรับทราบแนวทางการดำเนินงานของคณะฯ และเพื่อใช้เป็นแหล่งอ้างอิงในการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการของแผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๕ ของแต่ละหน่วยงานภายในคณะฯ</p> <p>ครั้งที่ ๒ คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ อันเนื่องมาจาก ๑) การบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์บาง</p>	<p>๑.๑ - ๒ - ๐๑</p> <p>๑.๑ - ๒ - ๐๒</p> <p>๑.๑ - ๒ - ๐๓</p> <p>๑.๑ - ๒ - ๐๔</p> <p>๑.๑ - ๒ - ๐๕</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ประเด็นไม่สอดคล้องกัน ๒) มหาวิทยาลัยบูรพาได้มีการปรับเปลี่ยนนโยบาย และ ๓) ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในสองรอบการประเมินที่ผ่านมา โดยการสัมมนา ระดมสมองของบุคลากรทุกท่าน จึงได้มาซึ่งแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง) (๑.๑ – ๒ – ๐๒ แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)) ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ และได้ถ่ายทอดสู่ทุกหน่วยงานภายในคณะฯ ในรูปแบบเอกสารทันทีที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ โดยไม่ได้ดำเนินการถ่ายทอดแบบการสื่อสารสองทางเนื่องจากบุคลากรทุกท่านได้มีส่วนร่วมได้การจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง) อยู่แล้ว ซึ่งแผนยุทธศาสตร์ฯ ในรูปแบบเอกสารที่ได้มอบให้กับบุคลากรทุกท่านนั้นก็เพื่อให้บุคลากรได้ใช้ในการทบทวน หรืออ้างอิงในการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖</p> <p>ครั้งที่ ๓ จากการปฏิบัติงานตามภารกิจของคณะวิทยาการสารสนเทศในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ ประกอบกับข้อคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ พบว่า ยังมีความไม่สอดคล้องกันของตัวชี้วัด ทั้งในส่วนของ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ แผนงาน และโครงการ คณะวิทยาการสารสนเทศจึงได้ดำเนินการจัดสัมมนากลุ่มย่อยเพื่อทบทวนและจัดทำร่างปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ ในช่วงเดือนสิงหาคม – ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จนได้เป็นแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) (๑.๑ – ๒ – ๐๓ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)) ซึ่งในครั้งที่ ๓ นี้ได้จัดให้มีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ ฉบับนี้อย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (๑.๑ – ๒ – ๐๔ เอกสารเชิญบุคลากรเข้ารับการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ), (๑.๑ – ๒ – ๐๕ เว็บไซต์เผยแพร่การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)) โดยได้มีการเชิญให้ผู้แทนนิสิตได้เข้าร่วมรับฟังการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ ในครั้งนี้ด้วย</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๓	<p>มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ ๔ พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีกระบวนการในการแปลงแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง) ไปเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๖ โดยในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง) นั้น คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการแปลงแผนยุทธศาสตร์ไปเป็นแผนกลยุทธ์สำหรับพันธกิจหลักทั้ง ๔ ด้าน คือ ๑) การเรียนการสอน ๒) การวิจัย ๓) การบริการทางวิชาการ ๔) ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และพันธกิจเสริม ๑ ด้าน คือ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล และจากแผนกลยุทธ์ในแต่ละด้าน คณะฯ ได้กำหนดเป็นแผนงานของด้านนั้น และจากนั้นได้กำหนดเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องโดยมีการทำประมาณการงบประมาณที่ต้องใช้ในการดำเนินการนั้น และถูกใช้ประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (๑.๑ - ๓ - ๐๑ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖) และได้ใช้แผนปฏิบัติการดังกล่าวประกอบการพิจารณาตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๖ และใช้กำกับติดตามผลการปฏิบัติงานตลอดปีงบประมาณ ๒๕๕๖</p>	๑.๑ - ๓ - ๐๑
ข้อ ๔	<p>มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้พร้อมกับค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ของแต่ละโครงการที่อยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะวิทยาการสารสนเทศ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน ดังรายละเอียดแสดงไว้ในแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง) (๑.๑ - ๔ - ๐๑ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)) แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๕ (๑.๑ - ๔ - ๐๒ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๖ (๑.๑ - ๔ - ๐๓ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖) โดยคณะฯ ได้จัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ ซึ่งได้รายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ (๑.๑ - ๔ - ๐๔ รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ ตามแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง))</p>	๑.๑ - ๔ - ๐๑ ๑.๑ - ๔ - ๐๒ ๑.๑ - ๔ - ๐๓ ๑.๑ - ๔ - ๐๔

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๕	<p>มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ ๔ พันธกิจ</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทั้ง ๔ พันธกิจหลัก คือ ๑) ด้านการเรียนการสอน ๒) การวิจัย ๓) การบริการทางวิชาการ และ ๔) ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามปฏิทินการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๕ (๑.๑ - ๕ - ๐๑ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๖ (๑.๑ - ๕ - ๐๒ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖) โดยมีรองคณบดีแต่ละฝ่ายซึ่งรับผิดชอบพันธกิจแต่ละด้านและประธานสาขาวิชาแต่ละสาขาวิชาเป็นผู้กำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานตามแผนฯ</p> <p>นอกจากนี้คณะวิทยาการสารสนเทศยังได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ทุกวันจันทร์สัปดาห์ที่ ๑, ๒ และ ๔ ของเดือน (๑.๑ - ๕ - ๐๓ เอกสารเชิญประชุมติดตาม รายงาน แนวทางแก้ไขและปรับปรุงแผนปฏิบัติการ คณะวิทยาการสารสนเทศ) เพื่อติดตามและกำกับผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๖ พร้อมทั้งร่วมกันพิจารณาแก้ไขกรณีที่มีปัญหา และมีการพิจารณาร่วมกันสำหรับกิจกรรมหรือโครงการเร่งด่วนที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยที่อาจเกิดขึ้น เพื่อทบทวนและปรับแผนการดำเนินงานตามความเหมาะสม</p>	<p>๑.๑ - ๕ - ๐๑</p> <p>๑.๑ - ๕ - ๐๒</p> <p>๑.๑ - ๕ - ๐๓</p>
ข้อ ๖	<p>มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยรองคณบดีแต่ละฝ่ายและประธานสาขาวิชาแต่ละสาขาวิชาได้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร (๑.๑ - ๖ - ๐๑ รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะฯ ประจำปี ๒๕๕๖) และคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ (๑.๑ - ๖ - ๐๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ประจำปี ๒๕๕๖) อย่างสม่ำเสมอในทุกกรอบการประชุม เพื่อให้รับทราบและพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นระยะ ๆ ตลอดจนมีการหารือแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในระหว่างการปฏิบัติงานตามแผนฯ</p>	<p>๑.๑ - ๖ - ๐๑</p> <p>๑.๑ - ๖ - ๐๒</p>
ข้อ ๗	<p>มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ และได้นำเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน</p>	<p>๑.๑ - ๗ - ๐๑</p> <p>๑.๑ - ๗ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>พ.ศ. ๒๕๕๗ (๑.๑ - ๗ - ๐๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗) และคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ (๑.๑ - ๗ - ๐๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗) เพื่อให้รับทราบและพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ ตลอดจนมีการหารือแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามแผนฯ</p>	
ข้อ ๘	<p>มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>ในส่วนของแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเป็นประจำทุกเดือนต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ และทุก ๆ ๒ เดือนต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ ซึ่งในหลายๆ โอกาส คณะกรรมการฯ ทั้งสองชุด ได้มีการเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปทบทวนเพื่อประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง (๑.๑ - ๘ - ๐๑ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕), (๑.๑ - ๘ - ๐๒ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖) (๑.๑ - ๘ - ๐๓ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ประจำปี ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗), (๑.๑ - ๘ - ๐๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะประจำปี ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗)</p> <p>ในส่วนของแผนกลยุทธ์</p> <p>การปรับปรุงครั้งที่ ๑ จากการเข้าตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ และได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>๑) มีความไม่สอดคล้องของช่วงเวลาของแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ กับรอบของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓</p> <p>๒) แผนยุทธศาสตร์ ไม่ครอบคลุมพันธกิจหลักทั้ง ๔ ด้าน กล่าวคือ มียุทธศาสตร์เพียง ๓ ด้าน คือ (๑) ด้านการเรียนการสอน (๒) ด้านการวิจัย และ (๓) ด้านการบริการวิชาการ โดยยังขาดยุทธศาสตร์ด้านที่ (๔) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ประกอบกับมหาวิทยาลัยบูรพา ได้กำหนดนโยบายเพิ่มเติมในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ในการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในอาเซียน คณะวิทยาการสารสนเทศ จึงได้จัดสัมมนาบุคลากรเพื่อทบทวนและปรับปรุงแผนดังกล่าวให้เหมาะสม</p>	<p>๑.๑ - ๘ - ๐๑</p> <p>๑.๑ - ๘ - ๐๒</p> <p>๑.๑ - ๘ - ๐๓</p> <p>๑.๑ - ๘ - ๐๔</p> <p>๑.๑ - ๘ - ๐๕</p> <p>๑.๑ - ๘ - ๐๖</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>โดยจัดเป็นกิจกรรมต่อเนื่องตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๕๔ จนแล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ (๑.๑ - ๘ - ๐๕ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง))</p> <p>การปรับปรุงครั้งที่ ๒ จากการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ และข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ พบว่า ยังมีความไม่สอดคล้องกันของตัวชี้วัด ทั้งในส่วนของเป้าประสงค์ กลยุทธ์ แผนงาน และโครงการ คณะวิทยาการสารสนเทศจึงดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง) เป็นแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) แล้วเสร็จในเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (๑.๑ - ๘ - ๐๖ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗))</p>	

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
กระบวนการพัฒนาแผน	๘ ข้อ	๘ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘	๑.๑ - ๑ - ๐๑	
๒	แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๖๒	๑.๑ - ๑ - ๐๒	
๓	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)	๑.๑ - ๑ - ๐๓	
๔	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การวิพากษ์แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ”	๑.๑ - ๑ - ๐๔	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๕	เอกสารเชิญส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยบูรพา เข้าร่วมสัมมนาการวิพากษ์แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ	๑.๑ - ๑ - ๐๕	
๖	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)	๑.๑ - ๑ - ๐๖	
๗	เอกสารเชิญบุคลากรเข้ารับการถ่ายทอด แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ	๑.๑ - ๑ - ๐๗	
๘	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘	๑.๑ - ๒ - ๐๑	
๙	แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)	๑.๑ - ๒ - ๐๒	
๑๐	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)	๑.๑ - ๒ - ๐๓	
๑๑	เอกสารเชิญบุคลากรเข้ารับการถ่ายทอด แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ	๑.๑ - ๒ - ๐๔	
๑๒	เว็บไซต์เผยแพร่การถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)	๑.๑ - ๒ - ๐๕	http://www.youtube.com/ watch?v=N5t_a6iOqwc
๑๓	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖	๑.๑ - ๓ - ๐๑	
๑๔	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)	๑.๑ - ๔ - ๐๑	
๑๕	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕	๑.๑ - ๔ - ๐๒	
๑๖	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖	๑.๑ - ๔ - ๐๓	
๑๗	รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ ตามแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)	๑.๑ - ๔ - ๐๔	
๑๘	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕	๑.๑ - ๕ - ๐๑	
๑๙	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖	๑.๑ - ๕ - ๐๒	
๒๐	เอกสารเชิญประชุมติดตาม รายงาน แนวทางแก้ไข และปรับปรุงแผนปฏิบัติการ คณะวิทยาการ สารสนเทศ	๑.๑ - ๕ - ๐๓	
๒๑	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ประจำปี ๒๕๕๖	๑.๑ - ๖ - ๐๑	
๒๒	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ประจำปี ๒๕๕๖	๑.๑ - ๖ - ๐๒	
๒๓	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗	๑.๑ - ๗ - ๐๑	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๒๔	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗	๑.๑ - ๗ - ๐๒	
๒๕	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๕	๑.๑ - ๘ - ๐๑	
๒๖	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖	๑.๑ - ๘ - ๐๒	
๒๗	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ประจำปี ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗	๑.๑ - ๘ - ๐๓	
๒๘	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ประจำปี ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗	๑.๑ - ๘ - ๐๔	
๒๙	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)	๑.๑ - ๘ - ๐๕	
๓๐	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)	๑.๑ - ๘ - ๐๖	

ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านคุณภาพบัณฑิต และด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน
จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๔๐	๓.๓๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๖	ร้อยละ ๐	๐.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	๖ ข้อ	๕ ข้อ	๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	๕ ข้อ	๔ ข้อ	๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	บัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๖.๕๒	๔.๓๓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐	คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๔	๓.๙๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๒๕	ร้อยละ ๓๘.๘๙	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๐	๐.๐๐
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	การพัฒนาคณาจารย์	๔.๐๐ คะแนน	๓.๔๒ คะแนน	๒.๘๕
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๕๗

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

๑. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

๒. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

๓. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ: สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา ๒๕๕๕ ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘)

๔. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ ๓ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ๕ ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

๕. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ ๔ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ ๓ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

๖. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ค๒)

๗. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ง)

๘. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ง)

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค๑ ค๒ และ ง

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการ ดำเนินการ ๑ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการ ดำเนินการ ๒ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการ ดำเนินการ ๓ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการ ดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ ๕ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าวเป็นไปตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยบูรพา (๒.๑ - ๑ - ๐๑ เอกสารขั้นตอนการนำเสนอหลักสูตรใหม่/การปรับปรุงหลักสูตร) ดังขั้นตอนต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) กำหนดและแต่งตั้งคณาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา โดยมีจำนวนและคุณสมบัติตามกรอบของ สกอ. ๒) กำหนดและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้าร่วมวิพากษ์หลักสูตร ๓) กำหนดและดำเนินการวิพากษ์หลักสูตร ตามเวลาอันเหมาะสม ๔) นำหลักสูตรที่ผ่านการวิพากษ์หลักสูตรจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอก เสนอต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาเบื้องต้น แล้วนำเข้าสู่คณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาเห็นชอบ ๕) นำเสนอหลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ ๖) นำเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ ๗) นำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ ๘) นำเสนอหลักสูตรต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อรับทราบ ภายใน ๓๐ วันนับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 	๒.๑ - ๑ - ๐๑
ข้อ ๒	<p>มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยบูรพากำหนด (๒.๑ -</p>	๒.๑ - ๒ - ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>๒ - ๐๑ เอกสารขั้นตอนการยกเลิกหลักสูตร) ดังขั้นตอนต่อไปนี้</p> <p>๑) แสดงเหตุผลและความจำเป็นในการขอยกเลิกหลักสูตรและผ่านการพิจารณาได้รับความเห็นชอบโดยคณะกรรมการประจำคณะฯ</p> <p>๒) เสนอเรื่องการขอยกเลิกหลักสูตรต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และ คณะกรรมการบริหารวิชาการ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>๓) เสนอเรื่องการขอยกเลิกหลักสูตรต่อคณะกรรมการสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>๔) เสนอเรื่องการขอยกเลิกหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p>๕) เสนอเรื่องการขอยกเลิกหลักสูตรต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อรับทราบ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ</p>	
ข้อ ๓	<p>ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ: สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ก่อนปีการศึกษา ๒๕๕๕ ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘)</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้ดำเนินการให้ทุกหลักสูตรที่มีการเปิดสอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา โดยคณะวิทยาการสารสนเทศมีหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำนวน ๖ หลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> • ระดับปริญญาตรี ๓ หลักสูตร ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต - สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ - สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ - สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ 	<p>๒.๑ - ๓ - ๐๑</p> <p>๒.๑ - ๓ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<ul style="list-style-type: none"> • ระดับบัณฑิตศึกษา ๓ หลักสูตร ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต <ul style="list-style-type: none"> - สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ - สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต <ul style="list-style-type: none"> - สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ <p>(๒.๑ - ๓ - ๐๑ เอกสารแสดงรายการหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ)</p> <p>โดยทุกหลักสูตรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน (๒.๑ - ๓ - ๐๒ เอกสารแสดงรายการตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานของทุกหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ)</p>	
ข้อ ๔	<p>มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ ๓ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ๕ ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการพิจารณาขั้วหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร เพื่อเสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะฯ ซึ่งทำหน้าที่กำกับดูแลการเปิด ปรับปรุง และปิดหลักสูตร ให้เป็นไปโดยเรียบร้อยตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>ในด้านการบริหารหลักสูตร คณะฯ กำหนดให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละหลักสูตรทำหน้าที่กำกับดูแลและดำเนินการให้หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (๒.๑ - ๔ - ๐๑ ตารางสรุปรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร) นอกจากนี้ คณะฯ มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน ๕ ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี (๒.๑ - ๔ - ๐๒ เอกสารแสดงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ)</p>	๒.๑ - ๔ - ๐๑ ๒.๑ - ๔ - ๐๒

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๕	<p>มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วน ทั้งข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ ๔ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ ๓ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการพิจารณาข่างหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร เพื่อเสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะฯ ซึ่งทำหน้าที่กำกับดูแลการเปิด ปรับปรุง และปิดหลักสูตร ให้เป็นไปโดยเรียบร้อย ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>ในด้านการบริหารหลักสูตร คณะฯ กำหนดให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละหลักสูตรทำหน้าที่กำกับดูแลและดำเนินการให้หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (๒.๑ - ๕ - ๐๑ ตารางสรุปรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร) นอกจากนี้ คณะฯ มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน ๕ ข้อแรก และทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี (๒.๑ - ๕ - ๐๒ เอกสารแสดงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ)</p>	<p>๒.๑ - ๕ - ๐๑</p> <p>๒.๑ - ๕ - ๐๒</p>
ข้อ ๖	-	
ข้อ ๗	<p>หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ง)</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีหลักสูตรที่เปิดสอนและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งสิ้น ๖ หลักสูตร (ปริญญาตรี ๓ หลักสูตร และบัณฑิตศึกษา ๓ หลักสูตร) มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวน ๓ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๕๐ ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (๒.๑ - ๗ - ๐๑ เอกสารแสดงหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ)</p>	๒.๑ - ๗ - ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๘	<p>หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ง)</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีจำนวนนิสิตทั้งหมด ๑,๖๒๒ คน โดยหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนิสิตที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตร จำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๔ ซึ่งน้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (๒.๑ - ๘ - ๐๑ เอกสารแสดงจำนวนนิสิตทั้งหมดของนิสิตคณะวิทยาการสารสนเทศ โดยแยกแต่ละหลักสูตร)</p>	๒.๑ - ๘ - ๐๑

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๔ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	เอกสารขั้นตอนการนำเสนอหลักสูตรใหม่/ การปรับปรุงหลักสูตร	๒.๑ - ๑ - ๐๑	
๒	เอกสารขั้นตอนการยกเลิกหลักสูตร	๒.๑ - ๒ - ๐๑	
๓	เอกสารแสดงรายการหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ	๒.๑ - ๓ - ๐๑	
๔	เอกสารแสดงรายการตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานของทุกหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ	๒.๑ - ๓ - ๐๒	
๕	ตารางสรุปรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร	๒.๑ - ๔ - ๐๑	
๖	เอกสารแสดงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ	๒.๑ - ๔ - ๐๒	
๗	ตารางสรุปรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร	๒.๑ - ๕ - ๐๑	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๘	เอกสารแสดงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ แต่ละหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการสารสนเทศ	๒.๑ - ๕ - ๐๒	
๙	เอกสารแสดงหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาการ สารสนเทศ	๒.๑ - ๗ - ๐๑	
๑๐	เอกสารแสดงจำนวนนิสิตทั้งหมดของนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ โดยแยกแต่ละหลักสูตร	๒.๑ - ๘ - ๐๑	

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก ๒ แนวทางต่อไปนี้

๑) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕ หรือ

๒) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับ

ปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค๑ และ ง

๑) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม

๕ = ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป หรือ

๒) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับ

กับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๒ ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

๑. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times ๑๐๐$$

๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕}} \times ๕$$

ผลการดำเนินงาน :

๑. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} &= \frac{๙}{๒๒.๕} \times ๑๐๐ \\ &= ๔๐.๐๐ \end{aligned}$$

๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

$$\begin{aligned} \text{คะแนนที่ได้} &= \frac{๔๐.๐๐}{๖๐} \times ๕ \\ &= ๓.๓๓ \end{aligned}$$

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๔๐	๓.๓๓ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ จำแนกตามวุฒิการศึกษา	๒.๒ - ๑ - ๐๑	http://person.buu.ac.th/

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก ๒ แนวทางต่อไปนี้

๑) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕

หรือ

๒) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง ๐ - ๕

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค๑ และ ง

๑) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๓๐ ขึ้นไป หรือ

๒) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๖ ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

๑. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times ๑๐๐$$

๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕}} \times ๕$$

ผลการดำเนินงาน :

๑. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{๐}{๒๒.๕} \times ๑๐๐$$

= ๐

๒. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{๐\%}{๓๐\%} \times ๕$$

= ๐

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๖	ร้อยละ ๐	๐ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	๒.๓ - ๑ - ๐๑	http://person.buu.ac.th/

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
๒. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
๓. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๔. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสนับสนุนนำความรู้และทักษะจากการพัฒนา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
๕. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
๖. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
๗. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ หรือ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ หรือ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอน และการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	๒.๔ - ๑ - ๐๑ ๒.๔ - ๑ - ๐๒ ๒.๔ - ๑ - ๐๓ ๒.๔ - ๑ - ๐๔
	เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะฯ สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คณะวิทยาการสารสนเทศ จึงได้ทำการวิเคราะห์อัตรากำลังอาจารย์จากค่า FTES (๒.๔ - ๑ - ๐๑ FTES ปีการศึกษา ๒๕๕๖) และได้ทำการวิเคราะห์อัตรากำลังของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการจากประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดกรอบอัตรากำลัง และอัตรารวมที่พึงใช้เพื่อการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๒ (๒.๔ - ๑ - ๐๒ ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยบูรพา) จากการวิเคราะห์ดังกล่าว พบว่า คณะฯ ยังขาดกรอบอัตราคณาจารย์อีกจำนวน ๒๒	๒.๔ - ๑ - ๐๕ ๒.๔ - ๑ - ๐๖ ๒.๔ - ๑ - ๐๗ ๒.๔ - ๑ - ๐๘ ๒.๔ - ๑ - ๐๙ ๒.๔ - ๑ - ๑๐

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>อัตรา ซึ่งรอกการจัดสรรกรอบอัตราเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามเพื่อแก้ไขปัญหานี้ ในเบื้องต้นคณะฯ ได้เรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ และคณะฯ ได้นำผลการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังเบื้องต้นดังกล่าวมาจัดทำแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร คณะวิทยาการสารสนเทศ (๒.๔ - ๑ - ๐๓ แผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร)</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ ได้มีการสำรวจความต้องการในการเข้าอบรมตามสายงาน (๒.๔ - ๑ - ๐๔ รายงานสำรวจความต้องการด้านการฝึกอบรม/แผนการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ) เพื่อนำความรู้มาพัฒนางานของตนเอง และมีการวางแผนการพัฒนาคณาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งเชี่ยวชาญ ชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ ต่อไป โดยแบ่งรายละเอียดออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้</p> <p>๑. คณะวิทยาการสารสนเทศมีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ (๒.๔ - ๑ - ๐๓ แผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร)</p> <p>๑.๑ ในด้านวิชาการ โดยส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าอบรมหรือสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้หรือทบทวนความรู้ในศาสตร์ด้านต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ โดยคณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณรองรับอย่างเหมาะสม</p> <p>๑.๒ ในด้านเทคนิคการสอนและการประเมินผลการเรียนที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการส่งเสริมและสนับสนุนทั้งในด้านของอุปกรณ์ เครื่องมือ หรืองบประมาณและสนับสนุนให้มีการประยุกต์ใช้สื่อคอมพิวเตอร์อย่างเหมาะสมในการสร้างสื่อการสอน อาทิเช่น การส่งเสริมให้เข้าใช้ระบบ e-learning ที่ให้บริการโดยสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรายวิชา ๘๘๖๒๐๑ หลักการโปรแกรม ๑ และ ระบบ Google Apps for Education ซึ่งสื่อการสอนต่าง ๆ จะถูกบันทึกไว้บนระบบคลาวด์อย่างอัตโนมัติ ในรายวิชา ๘๘๖๔๗๓ การวิเคราะห์และออกแบบเชิงวัตถุ ทำให้นิสิตสามารถเข้าถึงและมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนกับอาจารย์ผู้สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับในส่วนของการวัดผล คณะฯ ได้มีการส่งเสริมให้มีการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ช่วยวัดผลแบบออนไลน์ (On-line Quiz) ในรายวิชาศึกษาทั่วไป ๘๘๕๑๐๑ เทคโนโลยีสารสนเทศในชีวิตประจำวัน (๒.๔ - ๑ - ๐๕ ตัวอย่างการใช้ระบบสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอนของรายวิชาศึกษาทั่วไป) ซึ่งผู้เรียนคือ กลุ่มนิสิตชั้นปีที่ ๑ ของมหาวิทยาลัยซึ่งมีจำนวนปีละประมาณ ๘,๐๐๐ คน</p> <p>๑.๓ ในด้านการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน ทุกสาขาวิชา มีการประชุมอย่างสม่ำเสมอ โดยก่อนเปิดภาคเรียนในแต่ละสาขาวิชาจะดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำสาขาและอาจารย์ผู้สอนเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้ไปในทางเดียวกัน (เพื่อพิจารณา มคอ. ๓) (๒.๔ - ๑ - ๐๖ รายงานการประชุมสาขาวิชาฯ) จากนั้นเมื่อดำเนินการครบหนึ่งภาคเรียนจะมีการเชิญประชุมอาจารย์ประจำสาขาและอาจารย์ผู้สอนเพื่อ</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>พิจารณาผลการเรียน ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างภาคเรียน และตลอดถึงการพิจารณาข้อคิดเห็นของผู้เรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการที่ผู้สอนจะใช้ปรับปรุง วางแผนเพิ่มเติม หรือปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอน</p> <p>๑.๔ ในด้านการหาวัตกรรมสำหรับแก้ปัญหาและ/หรือพัฒนางานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน ในรายวิชาหลักการโปรแกรม (Programming Fundamental) มีการตรวจงานที่ได้มอบหมายให้แก่นิสิตในชั่วโมงปฏิบัติการ ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยใช้โปรแกรมการตรวจให้คะแนนในการเขียนโปรแกรมแข่งขันคอมพิวเตอร์โอลิมปิกประเทศไทย (Grader for TOI) (๒.๔ - ๑ - ๐๗ เว็บไซต์รายวิชา Programming Fundamental) เพื่อการประเมินผลการเขียนโปรแกรมของนิสิตแบบออนไลน์</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ ได้เชิญบุคลากรคณะวิทยาการสารสนเทศ สายวิชาการ นักวิชาการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและภายใน อาจารย์พิเศษ และนิสิตผู้ช่วยสอน เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปให้ดียิ่งขึ้น (๒.๔ - ๑ - ๐๘ โครงการบริหารจัดการรายวิชาศึกษาทั่วไป ๘๘๕๑๐๑) และได้จัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการโดยเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในหลักการและวิธีการเขียนตำรา เอกสารทางวิชาการที่ถูกต้อง อันจะนำมาสู่การพัฒนาการเรียนการสอน (๒.๔ - ๑ - ๐๙ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “จากห้องเรียนสู่ตำรา”)</p> <p>๒. คณะวิทยาการสารสนเทศมีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (๒.๔ - ๑ - ๐๓ แผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร) โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมตามสายงานทั้งในส่วนที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการอย่างสม่ำเสมอตามกระบวนการพัฒนาบุคลากรทั้งในส่วนของบุคลากรใหม่และบุคลากรเดิม</p> <p>สำหรับในส่วนของคณะฯ ได้มีการกำหนดประเด็นความรู้/ทักษะที่ต้องการให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับ ได้แก่ ทักษะด้านการเขียนหนังสือราชการ หนังสือโต้ตอบ ด้านการบริหารสารบรรณ ด้านการจัดเก็บเอกสาร ด้านการบริหารงานคลังและพัสดุ และทักษะด้านการบริหารจัดการ เพื่อการประสานงานทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (๒.๔ - ๑ - ๑๐ เอกสารสรุปการเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการสารสนเทศ)</p>	
ข้อ ๒	<p>มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด กล่าวคือ ในการสรรหา คัดเลือกบุคลากรอย่างเป็นระบบ ตามระเบียบการสรรหา (๒.๔ - ๒ - ๐๑ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาหรือคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานและลูกจ้าง) เริ่มจากการวิเคราะห์ตำแหน่งงาน</p>	<p>๒.๔ - ๒ - ๐๑</p> <p>๒.๔ - ๒ - ๐๒</p> <p>๒.๔ - ๒ - ๐๓</p> <p>๒.๔ - ๒ - ๐๔</p> <p>๒.๔ - ๒ - ๐๕</p> <p>๒.๔ - ๒ - ๐๖</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ของกองแผนฯ ตามแผนการรับบุคลากรของคณะฯ และมีการกำหนดคำอธิบายลักษณะงาน (Job Description) และระบุคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง (Job Specification) รวมทั้งความสามารถที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และจัดให้มีการให้ความรู้ที่จำเป็นเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจในงานของตน (๒.๔ - ๒ - ๐๒ มาตรฐานการกำหนดตำแหน่งของพนักงานและลูกจ้าง) มีการแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งพนักงาน ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ ตามเกณฑ์และบริบทของงาน (๒.๔ - ๒ - ๐๓ คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน) และมีการส่งเสริมบุคลากรให้เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามเส้นทางเดินของตำแหน่งงานตามที่กำหนดในแผนที่ได้วางไว้ (๒.๔ - ๒ - ๐๔ รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “จากห้องเรียนสู่ตำรา”), (๒.๔ - ๒ - ๐๕ รายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร เทคนิคการเขียนผลงานเชิงวิเคราะห์ และสังเคราะห์งานวิจัย เพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาชีพให้กับผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยบูรพา) เช่น ในส่วนของผู้บริหารมีการเข้าร่วมโครงการการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร อาทิเช่น หลักสูตรคณบดีเพื่อการเปลี่ยนแปลง หลักสูตรการพัฒนาบุคลิกภาพและศิลปะการพูดเพื่อความเป็นผู้นำ ในส่วนของคณาจารย์มีการเข้าร่วมโครงการสัมมนาทางวิชาการ การประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษา หลักสูตร "คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา" ในส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนมีการเข้าร่วมอบรมส่งเสริมทักษะตามสายงาน เช่น การอบรมเทคนิคการบริหารงานคลังภาครัฐอย่างคุ้มค่า คุ้มทุนและถูกต้องตามระเบียบ การเข้าร่วมโครงการสนทนาภาษาอังกฤษเพื่ออาเซียน (๒.๔ - ๒ - ๐๖ เอกสารสรุปการเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการสารสนเทศ)</p>	
ข้อ ๓	<p>มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์ และบุคลากรสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ มีนโยบายส่งเสริมการสร้างสวัสดิการที่ดีอย่างต่อเนื่องโดย</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การจัดตั้งกองทุนสวัสดิการคณะวิทยาการสารสนเทศ (๒.๔ - ๓ - ๐๑ การกำหนดระเบียบปฏิบัติในการดำเนินงานจัดสวัสดิการสำหรับผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕) เพื่อส่งเสริมการมีสุขภาพที่ดี ตลอดจนเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรอันจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน ๒. คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้มีการวางแผนและการดำเนินการปรับปรุงคุณภาพของสถานที่ทำงาน ตลอดจนสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม มีบรรยากาศที่ดี ทำให้บุคลากรเกิดความสุขในการทำงานอย่างต่อเนื่อง 	<p>๒.๔ - ๓ - ๐๑ ๒.๔ - ๓ - ๐๒ ๒.๔ - ๓ - ๐๓ ๒.๔ - ๓ - ๐๔</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>(๒.๔ - ๓ - ๐๒ ภาพถ่ายระยะเบี่ยงชั้น ๔ และ ชั้น ๕ ที่มีการติดตั้งตาข่ายกันนก และปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น) โดยการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายใน ส่วนของการปรับปรุงอาคารสถานที่และภูมิทัศน์เป็นประจำทุกปี</p> <p>๓. คณะวิทยาการสารสนเทศ มีนโยบายส่งเสริมการดูแลสุขภาพของ บุคลากร โดยการทำประกันสุขภาพหมู่ (๒.๔ - ๓ - ๐๓ สวัสดิการประกัน สุขภาพหมู่) สำหรับบุคลากรทุกคน และส่งเสริมให้มีการตรวจสุขภาพประจำปี เพื่อเป็นการป้องกันในกรณีที่อาจเกิดการเจ็บป่วยขั้นรุนแรงจากโรคร้ายต่าง ๆ</p> <p>๔. คณะวิทยาการสารสนเทศ ส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรมสันทนาการ ที่จัดโดยมหาวิทยาลัย อาทิเช่น การแข่งกีฬาบุคลากรประจำปี ๒๕๕๖ (๒.๔ - ๓ - ๐๔ ภาพถ่ายการเข้าร่วมโครงการแข่งขันกีฬาบุคลากร)</p>	
ข้อ ๔	<p>มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสนับสนุนนำความรู้และทักษะ จากการพัฒนาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศกำหนดให้บุคลากรที่ได้ไปเข้าร่วมโครงการ ฝึกอบรม สัมมนา หรือ ประชุมวิชาการ เขียนรายงานสรุปเกี่ยวกับทักษะ ความรู้ที่ได้รับและแนวทางการนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปใช้กับ การเรียนการสอน หรือการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ภายใน ๖ เดือนภายหลังการ เข้าร่วมกิจกรรม (๒.๔ - ๔ - ๐๑ รายงานการเข้าร่วม โครงการศึกษาดูงานเพื่อ พัฒนาศักยภาพพนักงานสายสนับสนุนวิชาการ), (๒.๔ - ๔ - ๐๒ รายงานการ เข้าร่วมอบรมพนักงานสายวิชาการ)</p>	๒.๔ - ๔ - ๐๑ ๒.๔ - ๔ - ๐๒
ข้อ ๕	<p>มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และ ดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้จัดให้มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๖ คณะวิทยาการ สารสนเทศได้ให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่อาจารย์ใหม่ คือ อาจารย์จรรยา อ้นปันส์ อาจารย์เอกภพ บุญเพ็ง และอาจารย์พีระศักดิ์ เพียรประสิทธิ์ (๒.๔ - ๕ - ๐๑ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยจรรยาบรรณและการ ดำเนินการทางจรรยาบรรณของพนักงานและลูกจ้างในมหาวิทยาลัยบูรพา), (๒.๔ - ๕ - ๐๒ เอกสารคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ มหาวิทยาลัยบูรพา) โดยได้เชิญอาจารย์ทั้ง ๓ ท่านเข้าร่วมการปฐมนิเทศของคณะฯ นอกจากนี้ คณะฯ ได้มีการดูแล ติดตามให้บุคลากรถือปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ ตนโดยผู้บังคับบัญชาตามสายงาน (๒.๔ - ๕ - ๐๓ รายงานผลประเมินการ ปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์) และใช้แบบประเมินผลการ ปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ (๒.๔ - ๕ - ๐๔ แบบประเมินผล การปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์) โดยมีการให้ความรู้เรื่อง จรรยาบรรณและเผยแพร่ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานของจรรยาบรรณ</p>	๒.๔ - ๕ - ๐๑ ๒.๔ - ๕ - ๐๒ ๒.๔ - ๕ - ๐๓ ๒.๔ - ๕ - ๐๔ ๒.๔ - ๕ - ๐๕

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	ที่พืงมีในสถาบันอุดมศึกษา (๒.๔ - ๕ - ๐๕ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พืงมีในสถาบันอุดมศึกษา) บนหน้าเว็บไซต์ของคณะฯ	
ข้อ ๖	<p>มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (๒.๔ - ๖ - ๐๑ รายงานผลการประเมินแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน) โดยการวัดค่าความแตกต่างในอัตราร้อยละของผลที่ต่างจากแผน อาทิเช่น ผลสำเร็จในการดำเนินการสรรหาบุคลากรเป็นไปตามแผน โดยคณะฯได้มีการเปิดรับอาจารย์ในระดับปริญญาโท/เอก จำนวน ๓ อัตรา มีผู้ให้ความสนใจสมัครและมีคุณสมบัติผ่านเกณฑ์การคัดเลือกครบทุกอัตรา ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนไม่มีการรับเพิ่มเติมเนื่องจากในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา คณะฯ เปิดรับบุคลากรสายสนับสนุนครบทุกอัตราตรงตามความต้องการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p>	๒.๔ - ๖ - ๐๑
ข้อ ๗	<p>มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้นำผลการประเมินความความสำเร็จของแผนการบริหาร และการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน จากข้อ ๖ พบว่าการดำเนินการสรรหาบุคลากรสายวิชาการสำเร็จตรงตามแผน ทั้งนี้เป็นผลสืบเนื่องมาจากความสัมพันธ์อันดีระหว่างศิษย์เก่ากับคณะฯ รวมถึงการเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายมากขึ้น แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษาต่อไป คณะฯ จำเป็นต้องเร่งขออนุมัติกำหนดกรอบอัตราพนักงานซึ่งจ้างด้วยเงินอุดหนุนรัฐบาล (อัตราใหม่) เพิ่มเติมเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ (๒.๔ - ๗ - ๐๑ ปัญหาการเสนอขออนุมัติกำหนดกรอบอัตราพนักงานซึ่งจ้างด้วยเงินอุดหนุนรัฐบาล (อัตราใหม่))และจัดทำข้อมูลการขอรับการจัดสรรทุนโครงการพัฒนาศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ในอุดมศึกษาระดับปริญญาเอก โดยแจ้งไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลในการขอรับการจัดสรรตำแหน่งจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป</p> <p>ในส่วนของโครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อศึกษาต่อ นั้น ผลการประเมินในปัจจุบันยังไม่เป็นไปตามแผน มีความล่าช้า แต่ทั้งนี้คณะฯ ได้ดำเนินการติดตาม เร่งรัด ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว</p> <p>สำหรับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มศักยภาพและทักษะ อาทิเช่น โครงการอบรมการเขียนเอกสารทางราชการและโครงการ “จากห้องเรียนสู่ตำรา” พบว่าผู้เข้าร่วมอบรมมีจำนวนเพียงกึ่งหนึ่ง ซึ่งคณะฯ จำเป็นต้องหาแนวทางในการกระตุ้นให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การจัดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ</p>	๒.๔ - ๗ - ๐๑

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	FTES ปีการศึกษา ๒๕๕๖	๒.๔ - ๑ - ๐๑	
๒	ประกาศคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดกรอบอัตราค่าจ้าง และอัตรารายเงินที่พึงใช้เพื่อการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๒	๒.๔ - ๑ - ๐๒	
๓	แผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร	๒.๔ - ๑ - ๐๓	
๔	รายงานสำรวจความต้องการด้านการฝึกอบรม/แผนการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	๒.๔ - ๑ - ๐๔	
๕	ตัวอย่างการใช้ระบบสารสนเทศสนับสนุนการเรียนการสอนของรายวิชาศึกษาทั่วไป	๒.๔ - ๑ - ๐๕	
๖	รายงานการประชุมสาขาวิชาฯ	๒.๔ - ๑ - ๐๖	
๗	เว็บไซต์รายวิชา Programming Fundamental	๒.๔ - ๑ - ๐๗	
๘	โครงการบริหารจัดการรายวิชาศึกษาทั่วไป ๘๘๕๑๐๑	๒.๔ - ๑ - ๐๘	
๙	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “จากห้องเรียนสู่ตำรา”	๒.๔ - ๑ - ๐๙	
๑๐	เอกสารสรุปการเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการสารสนเทศ	๒.๔ - ๑ - ๑๐	
๑๑	หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาหรือคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานและลูกจ้าง	๒.๔ - ๒ - ๐๑	
๑๒	มาตรฐานการกำหนดตำแหน่งของพนักงานและลูกจ้าง	๒.๔ - ๒ - ๐๒	
๑๓	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน	๒.๔ - ๒ - ๐๓	
๑๔	รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “จากห้องเรียนสู่ตำรา”	๒.๔ - ๒ - ๐๔	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑๕	รายชื่อบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร เทคนิคการเขียนผลงานเชิงวิเคราะห์ และสังเคราะห์งานวิจัย เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาชีพให้กับผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยบูรพา	๒.๔ - ๒ - ๐๕	
๑๖	เอกสารสรุปการเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการสารสนเทศ	๒.๔ - ๒ - ๐๖	
๑๗	การกำหนดระเบียบปฏิบัติในการดำเนินงานจัดสวัสดิการสำหรับผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕	๒.๔ - ๓ - ๐๑	
๑๘	ภาพถ่ายระยะเบี่ยงชั้น ๔ และ ชั้น ๕ ที่มีการติดตั้งตาข่ายกันนก และปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น	๒.๔ - ๓ - ๐๒	
๑๙	สวัสดิการประกันสุขภาพหมู่	๒.๔ - ๓ - ๐๓	
๒๐	ภาพถ่ายการเข้าร่วมโครงการแข่งขันกีฬาบุคลากร	๒.๔ - ๓ - ๐๔	
๒๑	รายงานการเข้าร่วม โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาศักยภาพพนักงานสายสนับสนุนวิชาการ	๒.๔ - ๔ - ๐๑	
๒๒	รายงานการเข้าร่วมอบรมพนักงานสายวิชาการ	๒.๔ - ๔ - ๐๒	
๒๓	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยจรรยาบรรณและการดำเนินการทางจรรยาบรรณของพนักงานและลูกจ้างในมหาวิทยาลัยบูรพา	๒.๔ - ๕ - ๐๑	
๒๔	เอกสารคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา	๒.๔ - ๕ - ๐๒	
๒๕	รายงานผลประเมินการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์	๒.๔ - ๕ - ๐๓	
๒๖	แบบประเมินผลการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์	๒.๔ - ๕ - ๐๔	
๒๗	ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา	๒.๔ - ๕ - ๐๕	
๒๘	รายงานผลการประเมินแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	๒.๔ - ๖ - ๐๑	
๒๙	บัญชีการเสนอขออนุมัติกำหนดกรอบอัตราพนักงานซึ่งจ้างด้วยเงินอุดหนุนรัฐบาล (อัตราใหม่)	๒.๔ - ๗ - ๐๑	

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า ๘ FTES ต่อเครื่อง
๒. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
๓. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
๔. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษา ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา
๕. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
๖. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ ๒ – ๕ ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕
๗. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ ๖ มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	ใช้ข้อมูลร่วมกับมหาวิทยาลัยบูรพา	
ข้อ ๒		
ข้อ ๓		
ข้อ ๔		
ข้อ ๕		
ข้อ ๖		
ข้อ ๗		

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	ภาพแสดงข้อมูล จากเว็บไซต์ http://e-sar.buu.ac.th/e-sar/index.php	๒.๕ - ๑ - ๐๑	http://e-sar.buu.ac.th/e-sar/index.php

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
๒. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
๓. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
๔. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือในวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
๕. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
๖. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕
๗. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร คณะวิทยาการสารสนเทศได้ทำการกำหนดระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยทางคณะฯ ได้รับแนวนโยบายจากมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการวางแนวนโยบายให้สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยทุกหลักสูตรภายในคณะฯ ได้ถูกปรับปรุงให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและพิจารณาหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรทุกหลักสูตรจะผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการบริหารคณะฯ คณะกรรมการประจำคณะฯ และพิจารณา	๒.๖ - ๑ - ๐๑ ๒.๖ - ๑ - ๐๒ ๒.๖ - ๑ - ๐๓

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยตามลำดับ โดยทุกหลักสูตรมีการกำหนดให้มีรายวิชาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น สำหรับหลักสูตรปริญญาตรีจัดให้มีวิชาปฏิบัติการ วิชาสัมมนา วิชาที่มีการมอบหมายงานในลักษณะให้นิสิตจัดทำโครงการ (Term Project) และวิชาโครงการ/วิชาสหกิจศึกษา สำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา จัดให้มีวิชาสัมมนา และวิชาการค้นคว้าอิสระ/วิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ เป็นต้น (๒.๖ - ๑ - ๐๑ เอกสารสรุปรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของแต่ละหลักสูตร) นอกจากนี้ทุกหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (๒.๖ - ๑ - ๐๒ ตารางสรุปรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร) ซึ่งมีหน้าที่ในการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการจัดประชุมติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละหลักสูตรได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน และเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (๒.๖ - ๑ - ๐๓ รายงานการประชุมเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร อาทิ เช่น การประชุมพิจารณาเกี่ยวกับ มคอ. ๓ และ มคอ. ๕)</p>	
ข้อ ๒	<p>ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ในทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการจัดทำรายละเอียดประมวลผลรายวิชา/มคอ. ๓ ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (๒.๖ - ๒ - ๐๑ รายงานสรุปรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๖), (๒.๖ - ๒ - ๐๒ ประมวลผลรายวิชา/มคอ. ๓ ของทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๖ และ มคอ. ๔ ของรายวิชาสหกิจศึกษา) พร้อมทั้งมีการเผยแพร่รายละเอียดของรายวิชาบนหน้าเว็บไซต์ของคณะฯ หรือ ผู้สอนได้เผยแพร่รายละเอียดวิชา รวมทั้งแผนการสอนให้นิสิตทราบในคาบเรียนแรกที่พบนิสิต และมีการประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาในระหว่างภาคการศึกษาและเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาทุกรายวิชา</p>	๒.๖ - ๒ - ๐๑ ๒.๖ - ๒ - ๐๒
ข้อ ๓	<p>ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการเปิดการเรียนการสอนทั้งสิ้น ๖ หลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยทุกหลักสูตรได้จัดให้มีรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน อีกทั้งยังมีรายวิชา</p>	๒.๖ - ๓ - ๐๑ ๒.๖ - ๓ - ๐๒

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ที่มีการจัดการเรียนการสอนในลักษณะ Project-Based Learning ตัวอย่างเช่น ในรายวิชาโครงการกำหนดให้นักเรียนจัดทำโครงการสำหรับรายวิชา โดยอาจเป็นหัวข้อที่อาจารย์กำหนดให้หรือนักเรียนเป็นผู้กำหนดขึ้นเอง หรือ อาจนำโจทย์ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงมาเป็นกรณีศึกษา เพื่อให้ให้นักเรียนได้คิด วิเคราะห์ ออกแบบและค้นคว้าหาข้อมูล หาแนวทางแก้ปัญหา พัฒนา โครงการ และมีการรายงานผลการเรียนรู้หรือการปฏิบัติที่แสดงให้เห็นถึงการเรียนรู้ของนิสิต และเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนิสิตด้วยกัน ในคณะฯ ได้เชิญชวนให้นักเรียนเข้าร่วมรับฟังและซักถามในการนำเสนอ ผลงานด้วย ตัวอย่างรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองในแต่ละ หลักสูตรของคณะวิทยาการสารสนเทศ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรระดับปริญญาตรี ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> ๘๘๖๔๕๐ สหกิจศึกษา ๘๘๖๔๕๑ โครงการคอมพิวเตอร์ ๘๘๖๔๕๒ สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> ๘๘๗๔๕๐ สหกิจศึกษา ๘๘๗๔๕๑ โครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ ๘๘๗๔๕๒ สัมมนาเทคโนโลยีสารสนเทศ - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> ๘๘๘๔๑๘ สหกิจศึกษา ๘๘๘๔๕๑ โครงการวิศวกรรมซอฟต์แวร์ ● หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> ๘๘๖๖๕๗ วิทยานิพนธ์ ๘๘๖๕๕๐ สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ๑ ๘๘๖๕๕๑ สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ๒ - หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> ๘๘๗๖๕๘ งานนิพนธ์ ๘๘๗๖๕๙ วิทยานิพนธ์ ๘๘๗๕๕๑ สัมมนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ๑ ๘๘๗๖๕๑ สัมมนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ๒ - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> ๘๘๖๘๘๘ ดุษฎีนิพนธ์ ๘๘๖๘๘๑ สัมมนาดุษฎีนิพนธ์ ๑ 	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	(๒.๖ - ๓ - ๐๑ ตารางสรุปรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย), (๒.๖ - ๓ - ๐๒ มคอ. ๓ ของรายวิชาตามที่ระบุใน ๒.๖ - ๓ - ๐๑)	
ข้อ ๔	<p>มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือในวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร</p> <p>ทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน โดยได้มีการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอนในรายวิชาต่าง ๆ หรือเชิญเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษในโครงการอบรมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร</p> <p>ตัวอย่างรายวิชาที่ได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตร เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรระดับปริญญาตรี ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> ๘๘๖๓๐๗ การคำนวณเชิงตัวเลข ๘๘๖๒๐๔ วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> ๘๘๗๓๔๑ ระบบสารสนเทศทางการเงิน ๘๘๗๖๕๑ การจัดการความรู้ในองค์กร - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> ๘๘๘๑๓๑ ทักษะพื้นฐานของวิทยาการสารสนเทศ ๘๘๘๒๑๒ วิศวกรรมความต้องการและเอกสารโครงการซอฟต์แวร์ ● หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> ๘๘๖๕๕๒ สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ๒ ๘๘๘๖๕๗ วิทยานิพนธ์ - หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีวิชา <ul style="list-style-type: none"> ๘๘๗๕๒๓ กฎหมายและจริยธรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ๘๘๗๖๕๘ งานนิพนธ์ ๘๘๗๖๕๙ วิทยานิพนธ์ 	<p>๒.๖ - ๔ - ๐๑</p> <p>๒.๖ - ๔ - ๐๒</p> <p>๒.๖ - ๔ - ๐๓</p> <p>๒.๖ - ๔ - ๐๔</p> <p>๒.๖ - ๔ - ๐๕</p> <p>๒.๖ - ๔ - ๐๖</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>- หลักสูตรวิทยาศาสตร์ดุซงึ่บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีวิชา ๘๘๖๙๙๘ ดุซงึ่นิพนธ์</p> <p>(๒.๖ - ๔ - ๐๑ ตารางสรุปรายวิชาหรือโครงการที่มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ เข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน โดยแยกตามแต่ละหลักสูตร), (๒.๖ - ๔ - ๐๒ หนังสือเชิญอาจารย์พิเศษ/วิทยากร), (๒.๖ - ๔ - ๐๓ ประมวลผลรายวิชา หรือ มคอ. ๓ ของรายวิชาที่มี อาจารย์พิเศษเป็นผู้สอน/โครงการที่เกี่ยวข้อง/เอกสารที่เกี่ยวข้อง)</p> <p>นอกจากนี้ในทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีได้จัดให้มีรายวิชาสหกิจศึกษา ซึ่งกำหนดให้นิสิตได้ไปฝึกปฏิบัติงาน โดยนำความรู้ทางวิชาการทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติที่ได้เรียนจากหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ภายใต้สถานการณ์จริง ณ สถานประกอบการ และเป็นโอกาสอันดีของ นิสิตที่จะได้รับความรู้และประสบการณ์ตรงจากผู้ปฏิบัติงานในสถาน ประกอบการ ซึ่งหลังจากเสร็จสิ้นการปฏิบัติงานสหกิจ คณะฯ ได้ให้สถาน ประกอบการประเมินนิสิตที่ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา เกี่ยวกับเนื้อหา ความรู้ด้านวิชาการและทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานจริง เพื่อนำข้อมูล ที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป (๒.๖ - ๔ - ๐๔ ตารางแสดง รายชื่อนิสิตที่ไปปฏิบัติงานสหกิจในสถานประกอบการ), (๒.๖ - ๔ - ๐๕ หนังสือตอบรับการเข้าปฏิบัติงานสหกิจของนิสิตในภาคการเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๖), (๒.๖ - ๔ - ๐๖ แบบประเมินนิสิตสหกิจศึกษาจาก สถานประกอบการ)</p>	
ข้อ ๕	<p>มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการ ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้เล็งเห็นปัญหาเกี่ยวกับการสำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ไม่ตรงตามกำหนดเวลา จึงได้ทำการศึกษา หาสาเหตุของปัญหา ซึ่งพบว่าสาเหตุหลักของการสำเร็จการศึกษาล่าช้า เกินกว่ากำหนดนั้น เกิดจากการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการซึ่งเป็นเงื่อนไข หนึ่งในความสำเร็จการศึกษาของนิสิต (๒.๖ - ๕ - ๐๑ ตารางข้อมูล รายงานความก้าวหน้าในการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาและ รายวิชาที่ค้างค้ำงสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ทำการศึกษาเกิน ระยะเวลาขั้นต่ำ) จึงได้จัดทำโครงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนา คณาจารย์และนิสิตในการดำเนินการวิจัยและจัดการเรียนการสอนวิชา วิทยานิพนธ์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อช่วยเพิ่ม ศักยภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาวิทยานิพนธ์และการทำวิจัย และวิทยานิพนธ์ของนิสิต อันจะนำมาซึ่งการจบการศึกษาของนิสิตระดับ</p>	๒.๖ - ๕ - ๐๑ ๒.๖ - ๕ - ๐๒

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	บัณฑิตศึกษาที่ตรงตามกำหนดเวลามากขึ้น (๒.๖ - ๕ - ๐๒ เอกสารการ จัดโครงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคณาจารย์และนิสิตในการ ดำเนินการวิจัยและจัดการเรียนการสอนนิสิตนิพนธ์ คณะวิทยาการ สารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา)	
ข้อ ๖	<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียน การสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดย ผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จาก คะแนนเต็ม ๕</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้ใช้ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน จากระบบสำรวจความคิดเห็นของมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ได้สำรวจความ คิดเห็นของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินความพึงพอใจของ ผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาทุกภาค การศึกษา ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตในทุกรายวิชาของ คณะวิทยาการสารสนเทศ มีผลการประเมินความพึงพอใจไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ ทุกรายวิชาจากคะแนนเต็ม ๕ (๒.๖ - ๖ - ๐๑ เอกสารสรุปผลประเมิน ความพึงพอใจของผู้เรียนทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๖)</p> <p>นอกจากนี้คณะวิทยาการสารสนเทศยังจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจ ของผู้เรียนที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาของคณะวิทยาการ สารสนเทศ ทั้งในด้านความเพียงพอและความเหมาะสมของอุปกรณ์ และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องเรียน เครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป ซึ่งจากการ สำรวจ พบว่าความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะวิทยาการ สารสนเทศมีค่าเฉลี่ยเป็น ๓.๘๖ จากคะแนนเต็ม ๕ (๒.๖ - ๖ - ๐๒ เอกสารผลการประเมินของการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของ นิสิตคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา ๒๕๕๖)</p>	๒.๖ - ๖ - ๐๑ ๒.๖ - ๖ - ๐๒
ข้อ ๗	<p>มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา</p> <p>ในทุกหลักสูตร มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำหน้าที่ในการติดตาม วิเคราะห์ผลการดำเนินงานแต่ละรายวิชาและ ภาพรวมของหลักสูตร อีกทั้งยังมีการประชุมสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง เพื่อระดมความคิดเห็นและหาแนวทางร่วมกันในการพัฒนาและปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน วิธีการสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ตามสภาพปัญหาจริงที่เกิดขึ้นในทุกรายวิชา โดยพิจารณาจากผลการประเมิน รายวิชาจากเอกสาร มคอ. ๕ หรือ จากรายงานผลการสอน และผลการ</p>	๒.๖ - ๗ - ๐๑ ๒.๖ - ๗ - ๐๒ ๒.๖ - ๗ - ๐๓

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	เรียนรู้ของผู้เรียน (๒.๖ - ๗ - ๐๑ เอกสารการประชุมสภาวิชาชีพที่มีวาระเกี่ยวกับการพิจารณา มคอ. ๓ และ มคอ. ๕), (๒.๖ - ๗ - ๐๒ เอกสารสรุปรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๖ โดยทุกรายวิชาระบุรายละเอียดการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ตามผลการประเมินรายวิชา โดยแยกตามหลักสูตร), (๒.๖ - ๗ - ๐๓ เอกสารรายละเอียดวิชา/มคอ. ๓ และ มคอ. ๕ ที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๖ โดยแยกตามหลักสูตร)	

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	เอกสารสรุปรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของแต่ละหลักสูตร	๒.๖ - ๑ - ๐๑	
๒	ตารางสรุปรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร	๒.๖ - ๑ - ๐๒	
๓	รายงานการประชุมเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร อาทิเช่น การประชุมพิจารณาเกี่ยวกับ มคอ. ๓ และ มคอ. ๕	๒.๖ - ๑ - ๐๓	
๔	รายงานสรุปรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๖	๒.๖ - ๒ - ๐๑	
๕	ประมวลผลรายวิชา/มคอ. ๓ ของทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๖ และ มคอ. ๔ ของรายวิชาสหกิจศึกษา	๒.๖ - ๒ - ๐๒	
๖	ตารางสรุปรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	๒.๖ - ๓ - ๐๑	
๗	มคอ. ๓ ของรายวิชาตามที่ระบุใน ๒.๖ - ๓ - ๐๑	๒.๖ - ๓ - ๐๒	
๘	ตารางสรุปรายวิชาที่มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน โดยแยกตามแต่ละหลักสูตร	๒.๖ - ๔ - ๐๑	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๙	หนังสือเชิญอาจารย์พิเศษ/วิทยากร	๒.๖ - ๔ - ๐๒	
๑๐	ประมวลผลรายวิชา หรือ มคอ. ๓ ของรายวิชาที่มีอาจารย์พิเศษเป็นผู้สอน/โครงการที่เกี่ยวข้อง/เอกสารที่เกี่ยวข้อง	๒.๖ - ๔ - ๐๓	
๑๑	ตารางแสดงรายชื่อนิสิตที่ไปปฏิบัติงานสหกิจในสถานประกอบการ	๒.๖ - ๔ - ๐๔	
๑๒	หนังสือตอบรับการเข้าปฏิบัติงานสหกิจของนิสิตในภาคการเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๖	๒.๖ - ๔ - ๐๕	
๑๓	แบบประเมินนิสิตสหกิจศึกษาจากสถานประกอบการ	๒.๖ - ๔ - ๐๖	
๑๔	ตารางข้อมูลรายงานความก้าวหน้าในการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาและรายวิชาที่คงค้างสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ทำการศึกษาเกินระยะเวลาขั้นต่ำ	๒.๖ - ๕ - ๐๑	
๑๕	เอกสารการจัดโครงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคณาจารย์และนิสิตในการดำเนินการวิจัยและจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยานิพนธ์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา	๒.๖ - ๕ - ๐๒	
๑๘	เอกสารสรุปผลประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๖	๒.๖ - ๖ - ๐๑	
๑๙	เอกสารผลการประเมินของการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของนิสิตคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา ๒๕๕๖	๒.๖ - ๖ - ๐๒	
๒๐	เอกสารการประชุมสาขาวิชาที่มีวาระเกี่ยวกับการพิจารณา มคอ. ๓ และ มคอ. ๕	๒.๖ - ๗ - ๐๑	
๒๑	เอกสารสรุปรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๖ โดยทุกรายวิชาระบุรายละเอียดการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ตามผลการประเมินรายวิชา โดยแยกตามหลักสูตร	๒.๖ - ๗ - ๐๒	
๒๒	เอกสารรายละเอียดวิชา/มคอ. ๓ และ มคอ. ๕ ที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๖ โดยแยกตามหลักสูตร	๒.๖ - ๗ - ๐๓	

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗ : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

๑. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร

๒. มีการนำผลจากข้อ ๑ มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

๓. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต

๔. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ

๕. มีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

๖. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ (เฉพาะกลุ่ม ค ๑)

๗. มีการพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เฉพาะกลุ่ม ง)

เกณฑ์การประเมิน : เฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ง

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ ๕ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตผ่านแบบสอบถามจากสถานประกอบการที่รับบัณฑิตเข้าทำงาน และแบบเสนองานจากสถานประกอบการที่ต้องการรับนิสิตเข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษา (๒.๗ - ๑ - ๐๑ เอกสารแบบเสนองานสหกิจศึกษาจากสถานประกอบการ) ประกอบกับการเก็บข้อมูลจากการที่คณาจารย์ของคณะฯ ได้ พบปะพูดคุย ซักถาม แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับสถานประกอบการในการเดินทางไปนิเทศสหกิจศึกษา และรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสอบถามและจากการประเมินผลการปฏิบัติงานของนิสิตโดยสถานประกอบการที่รับนิสิตเข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษา (๒.๗ - ๑ - ๐๒ เอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา) นอกจากนี้คณะฯ ยังได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ผ่านแบบสำรวจของมหาวิทยาลัยบูรพาที่มีการส่งผลการสำรวจมายังคณะฯ เป็นประจำทุกปี (๒.๗ - ๑ - ๐๓ เอกสารรายงานสรุปผลการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์) เพื่อใช้ประกอบการกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานิสิตและปรับปรุงหลักสูตรต่อไป</p>	<p>๒.๗ - ๑ - ๐๑</p> <p>๒.๗ - ๑ - ๐๒</p> <p>๒.๗ - ๑ - ๐๓</p>
ข้อ ๒	<p>มีการนำผลจากข้อ ๑ มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้นำผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์จากผู้บัณฑิต ซึ่งพบว่าคุณลักษณะที่นิสิตพึงมี ได้แก่ ทักษะด้านอาชีพตามสาขาวิชา ทักษะด้านกระบวนการคิด ด้านภาษาอังกฤษ ด้านการสื่อสารและการถ่ายทอด โดยคณะฯ ได้นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสม มีการฝึกทักษะ รวมถึงกำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมเพิ่มเติมที่จะช่วยส่งเสริมนิสิตให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (๒.๗ - ๒ - ๐๑ เอกสารโครงการเตรียมความพร้อมรายวิชาสหกิจศึกษา) นอกจากนี้ยังมีการประชุมอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>	<p>๒.๗ - ๒ - ๐๑</p> <p>๒.๗ - ๒ - ๐๒</p> <p>๒.๗ - ๒ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ในสาขาวิชาเพื่อพิจารณาผลการเรียนประจำภาคเรียน และได้มีการกำกับ ติดตาม วิชาพักการเรียนการสอน สื่อการเรียน วิธีการประเมินผลของผู้สอน และ ร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหาสำหรับผู้เรียนที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเป็นพิเศษ เช่น นิสิตที่มีพื้นฐานทางคณิตศาสตร์น้อย หรือนิสิตที่มีปัญหาในการเขียนโปรแกรม โดยคณะฯ ได้แก้ปัญหาที่มีความจำเป็นเร่งด่วนดังกล่าว โดยการจัดโครงการปรับพื้นฐานระหว่างภาคการศึกษา และจัดให้มีการสอบวัดระดับทักษะการเขียนโปรแกรม เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้นิสิตได้พัฒนาตนเองให้มีความเชี่ยวชาญในด้านทักษะการเขียนโปรแกรมมากยิ่งขึ้น (๒.๗ - ๒ - ๐๒ เอกสารการประชุมสาขาวิชาเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร การติดตาม วิชาพักการเรียนการสอน), (๒.๗ - ๒ - ๐๓ เอกสารโครงการสอบวัดระดับทักษะการเขียนโปรแกรม)</p>	
ข้อ ๓	<p>มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณ ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้จัดสรรงบประมาณ บุคลากร อุปกรณ์ และเครื่องมือตามความเหมาะสม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ และเป็นปัจจัยประกอบให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (๒.๗ - ๓ - ๐๑ เอกสารรายงานข้อมูลทรัพยากรของคณะฯ ได้แก่ บุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณ) ซึ่งในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๖ นี้ ได้มีการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อม อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนต่าง ๆ ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง และจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาด้านต่างๆ ดังตัวอย่างต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. จัดให้มีการติดตั้งชุดอุปกรณ์กระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สาย (AccessPoint) ที่ทำงานร่วมกับอุปกรณ์ควบคุม (Controller) บริเวณห้องเรียนชั้น ๕ อาคารเกษมจาติกวณิช (อาคารคณะวิศวกรรมศาสตร์) และชั้น ๕ อาคารสิรินธร เพื่อประสิทธิภาพในการใช้งานและเพื่อความคล่องตัวในการจัดการเรียนการสอน ๒. จัดให้มีงบประมาณสำหรับจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องสำหรับสาขาวิชา และเครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพาสำหรับคณาจารย์ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี และงานวิจัยในศาสตร์ขั้นสูงด้านต่าง ๆ ตามความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ ๓. จัดให้มีนักวิชาการคอมพิวเตอร์ที่เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกแก่นิสิตและคณาจารย์ในการใช้งานระบบคอมพิวเตอร์และ/หรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง และจัดให้มีคลินิกคอมพิวเตอร์ในการบริการให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (๒.๗ - ๓ - ๐๒ 	<p>๒.๗ - ๓ - ๐๑ ๒.๗ - ๓ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	เอกสารแสดงผลการดำเนินงานการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมเทคโนโลยีสารสนเทศ)	
ข้อ ๔	<p>มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีระบบและกลไกสนับสนุนให้นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้</p> <p>๑. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การประชุมวิชาการที่เกิดขึ้นทั้งในและต่างประเทศบนเว็บไซต์ของคณะ และส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์เพื่อแจ้งบุคลากรและนิสิตทราบ (๒.๗ - ๔ - ๐๑ เอกสารประชาสัมพันธ์งานประชุมวิชาการ KST, AUCC และ IEEESCAP)</p> <p>๒. มีนโยบายนำนิสิตระดับปริญญาตรีเข้าร่วมประชุมวิชาการด้านคอมพิวเตอร์ระดับปริญญาตรี ภูมิภาคอาเซียน (AUCC) เพื่อฝึกประสบการณ์การนำเสนอผลงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงงานด้านวิทยาการสารสนเทศของนิสิตชั้นปีที่ ๔ (๒.๗ - ๔ - ๐๒ เอกสารโครงการนำนิสิตเข้าร่วมประชุมวิชาการ AUCC)</p> <p>๓. มีนโยบายในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายให้กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ (๒.๗ - ๔ - ๐๓ เอกสารการขอเบิกจ่ายการสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิชาการของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา), (๒.๗ - ๔ - ๐๔ เอกสารบันทึกข้อความการสนับสนุนบุคลากรและนิสิตเข้าร่วมการประชุมวิชาการ KST)</p> <p>๔. มีการสนับสนุนงบประมาณ ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพาเรื่อง คำตอบแทนนิสิตช่วยงาน พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อสนับสนุนนิสิตที่มีผลงานวิจัยและได้รับการตอบรับให้เข้าร่วมนำเสนอผลงาน นอกจากนี้ในปี ๒๕๕๖ คณะฯ ยังได้จัดทำประกาศที่ ๐๓๗/๒๕๕๕ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลนิสิตคณะวิทยาการสนเทศ เพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนงบประมาณให้แก่นิสิตอีกทางหนึ่งด้วย (๒.๗ - ๔ - ๐๕ ประกาศคณะวิทยาการสนเทศ ที่ ๐๓๗/๒๕๕๕ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลนิสิตคณะวิทยาการสนเทศ), (๒.๗ - ๔ - ๐๖ ประกาศรายชื่อนิสิตที่ได้รับรางวัลในการนำเสนอผลงานวิชาการที่งานประชุมวิชาการ AUCC)</p> <p>๕. มีการส่งเสริมให้นิสิตฝึกฝนและเรียนรู้วิธีการนำเสนองาน โดยในระดับชั้นเรียนผู้สอนได้กำหนดให้นิสิตฝึกทักษะการนำเสนอผลงาน</p>	<p>๒.๗ - ๔ - ๐๑</p> <p>๒.๗ - ๔ - ๐๒</p> <p>๒.๗ - ๔ - ๐๓</p> <p>๒.๗ - ๔ - ๐๔</p> <p>๒.๗ - ๔ - ๐๕</p> <p>๒.๗ - ๔ - ๐๖</p> <p>๒.๗ - ๔ - ๐๗</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	ทางวิชาการในรายวิชาต่างๆ เช่น รายวิชาสัมมนา รายวิชาโครงการ รายวิชาค้นคว้าอิสระ รายวิชาวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้คณะวิทยาการสารสนเทศโดยห้องปฏิบัติการ KST ได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการ KST อย่างต่อเนื่องเป็นปีที่ ๖ ทำให้บุคลากรและนิสิตได้มีโอกาสนำเสนอผลงานบนเวทีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือร่วมรับฟังการนำเสนอได้อย่างสะดวก โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีนิสิตทุกหลักสูตรเข้าร่วมการประชุม KST (๒.๗ - ๔ - ๐๗ เอกสารการจัดประชุมวิชาการ KST)	
ข้อ ๕	<p>มีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นิสิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ส่งเสริมอัตลักษณ์ “ใฝ่รู้ สู้งาน ตรงต่อเวลา รักษาสุขภาพ” ให้กับนิสิตของคณะฯ โดยเฉพาะคุณลักษณะด้านการตรงต่อเวลา ซึ่งทางคณะฯ ได้สนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นิสิตทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <p>๑. โครงการสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ได้แก่ โครงการนิสิตต้นแบบในการตรงต่อเวลา ที่จัดโดยสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (๒.๗ - ๕ - ๐๑ โครงการนิสิตต้นแบบในการตรงต่อเวลา ของสาขาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ ๒๕๕๖) โครงการจิตอาสาวิทยาการสารสนเทศ ฟื้นฟูศาสนสถาน โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ คณะวิทยาการสารสนเทศ โครงการแรกพบคณะวิทยาการสารสนเทศ โครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์ คณะวิทยาการสารสนเทศ โครงการรดน้ำดำหัวในวันสงกรานต์ โครงการสัมมนากิจการนิสิต เป็นต้น (๒.๗ - ๕ - ๐๒ เอกสารโครงการต่าง ๆ)</p> <p>๒. โครงการสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ คณะวิทยาการสารสนเทศ ระดับบัณฑิตศึกษา ๒๕๕๖ โครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์ คณะวิทยาการสารสนเทศ โครงการรดน้ำดำหัวในวันสงกรานต์ เป็นต้น (๒.๗ - ๕ - ๐๒ เอกสารโครงการต่าง ๆ)</p>	๒.๗ - ๕ - ๐๑ ๒.๗ - ๕ - ๐๒
ข้อ ๖	-	-
ข้อ ๗	<p>มีการพัฒนาทักษะนิสิตในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เฉพาะกลุ่ม ง)</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้กำหนดให้หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีรายวิชาสัมมนาที่มีการมอบหมายให้นิสิตได้ค้นคว้าและอ่านบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในเอกสารประกอบการประชุมวิชาการหรือวารสารวิชาการ และทำการสังเคราะห์ความรู้จากบทความมานำเสนอในชั้นเรียน พร้อมทั้งทำการวิพากษ์ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาทักษะในการจัดทำบทความ</p>	๒.๗ - ๗ - ๐๑ ๒.๗ - ๗ - ๐๒ ๒.๗ - ๗ - ๐๓

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>วิชาการต่อไป (๒.๗ - ๗ - ๐๑ เอกสารประมวลรายวิชาที่มุ่งเน้นในการพัฒนานิสิตเพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์บทความ อาทิเช่น รายวิชาสัมมนา เป็นต้น) อีกทั้งหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา แผน ก กำหนดให้นิสิตต้องมีผลงานตีพิมพ์ในเอกสารประกอบการประชุมวิชาการหรือวารสารวิชาการ เป็นเงื่อนไขหนึ่งในการสำเร็จการศึกษา (๒.๗ - ๗ - ๐๒ เอกสารหลักสูตรบัณฑิตศึกษาว่าด้วยข้อกำหนดเงื่อนไขการตีพิมพ์ของนิสิตในการสำเร็จการศึกษา) และคณะฯ ได้จัดทำโครงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคณาจารย์และนิสิตในการดำเนินการวิจัยและจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยานิพนธ์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนนิสิตให้มีศักยภาพในการทำวิจัยที่เข้มข้นมากยิ่งขึ้น (๒.๗ - ๗ - ๐๓ เอกสารโครงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคณาจารย์และนิสิตในการดำเนินการวิจัยและจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยานิพนธ์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา)</p>	

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	๖ ข้อ	๕ ข้อ	๔ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	เอกสารแบบเสนองานสหกิจศึกษาจากสถานประกอบการ	๒.๗ - ๑ - ๐๑	
๒	เอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา	๒.๗ - ๑ - ๐๒	
๓	เอกสารรายงานสรุปผลการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	๒.๗ - ๑ - ๐๓	
๔	เอกสารโครงการเตรียมความพร้อมรายวิชาสหกิจศึกษา	๒.๗ - ๒ - ๐๑	
๕	เอกสารการประชุมสาขาวิชาเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร การติดตาม วิพากษ์การจัดการเรียนการสอน	๒.๗ - ๒ - ๐๒	
๖	เอกสารโครงการสอบวัดระดับทักษะการเขียนโปรแกรม	๒.๗ - ๒ - ๐๓	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๗	เอกสารรายงานข้อมูลทรัพยากรของคณะฯ ได้แก่ บุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณ	๒.๗ - ๓ - ๐๑	
๘	เอกสารแสดงผลการดำเนินงานการปรับปรุงพัฒนา สภาพแวดล้อม เทคโนโลยีสารสนเทศ	๒.๗ - ๓ - ๐๒	
๙	เอกสารประชาสัมพันธ์งานประชุมวิชาการ KST, AUCC และ IEEE SCAP	๒.๗ - ๔ - ๐๑	
๑๐	เอกสารโครงการนำนิสิตเข้าร่วมประชุมวิชาการ AUCC	๒.๗ - ๔ - ๐๒	
๑๑	เอกสารการขอเบิกจ่ายการสนับสนุนการนำเสนอ ผลงานวิชาการของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา	๒.๗ - ๔ - ๐๓	
๑๒	เอกสารบันทึกข้อความการสนับสนุนบุคลากรและ นิสิตเข้าร่วมการประชุมวิชาการ KST	๒.๗ - ๔ - ๐๔	
๑๓	ประกาศคณะวิทยาการสารสนเทศ ที่ ๐๓๗/๒๕๕๕ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลนิสิตคณะ วิทยาการสนเทศ	๒.๗ - ๔ - ๐๕	
๑๔	ประกาศรายชื่อนิสิตที่ได้รับรางวัลในการนำเสนอ ผลงานวิชาการที่งานประชุมวิชาการ AUCC	๒.๗ - ๔ - ๐๖	
๑๕	เอกสารการจัดประชุมวิชาการ KST	๒.๗ - ๔ - ๐๗	
๑๖	เอกสารโครงการนิสิตต้นแบบในการตรงต่อเวลา ของสาขาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ ๒๕๕๖	๒.๗ - ๕ - ๐๑	
๑๗	เอกสารโครงการต่าง ๆ	๒.๗ - ๕ - ๐๒	
๑๘	เอกสารประมวลรายวิชาที่มุ่งเน้นในการพัฒนานิสิต เพื่อนำไปสู่การตีพิมพ์บทความ อาทิเช่น รายวิชา สัมมนา เป็นต้น	๒.๗ - ๗ - ๐๑	
๑๙	เอกสารหลักสูตรบัณฑิตศึกษาว่าด้วยข้อกำหนด เงื่อนไขการตีพิมพ์ของนิสิตในการสำเร็จการศึกษา	๒.๗ - ๗ - ๐๒	
๒๐	เอกสารโครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนา คณาจารย์และนิสิตในการดำเนินการวิจัยและจัดการ เรียนการสอนวิชาวิทยานิพนธ์ คณะวิทยาการ สารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา	๒.๗ - ๗ - ๐๓	

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘ : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
๒. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ ๑ ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิตและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน
๓. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ ๑ โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ
๔. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๓ โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ ๙๐ ของตัวบ่งชี้
๕. มีนิสิตหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนิสิตได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์การระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต คือ “การตรงต่อเวลา” ตามมติที่ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดทำแผนยกระดับมหาวิทยาลัยบูรพาตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน” เมื่อวันที่ ๑ - ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ณ โรงแรมลองบีช การ์เด้น โฮเต็ล แอนด์ สปา ชลบุรี โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๖ คณะวิทยาการสารสนเทศยังคงไว้ซึ่งแนวทางการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตในเรื่องการตรงต่อเวลา เช่นเดิม (๒.๘ - ๑ - ๐๑ เอกสารรายงานการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดทำแผนยกระดับมหาวิทยาลัยบูรพาตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน), (๒.๘ - ๑ - ๐๒ เอกสารรายงานการประชุมของกรรมการประจำคณะฯ ที่มีวาระเกี่ยวกับการกำหนดพฤติกรรมด้าน</p>	<p>๒.๘ - ๑ - ๐๑</p> <p>๒.๘ - ๑ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<i>คุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต)</i>	
ข้อ ๒	<p>มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิตที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ ๑ ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นิสิตและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการถ่ายทอดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ต้องการส่งเสริม คือ “การตรงต่อเวลา” โดยคณบดีคณะวิทยาการสารสนเทศได้แจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ (๒.๘ - ๒ - ๐๑ เอกสารการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ) และมีการเผยแพร่อย่างทั่วถึง โดยการติดป้ายรณรงค์ เรื่อง “การตรงต่อเวลา” ภายในบริเวณอาคารสิรินธรและอาคารเกษมจาติกวณิช (๒.๘ - ๒ - ๐๒ เอกสารการรณรงค์ในเรื่องการตรงต่อเวลา)</p>	<p>๒.๘ - ๒ - ๐๑</p> <p>๒.๘ - ๒ - ๐๒</p>
ข้อ ๓	<p>มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ ๑ โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านการ “ตรงต่อเวลา” ตามโครงการ “นิสิตตรงต่อเวลาด้วยเครื่องอ่านบาร์โค้ด” (๒.๘ - ๓ - ๐๑ เอกสารโครงการฯ) ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องโดยสนับสนุนให้อาจารย์ประจำวิชาใช้เครื่องอ่านบาร์โค้ดเพื่อเช็คชื่อนิสิตด้วยบัตรนิสิตในการเข้าชั้นเรียนในรายวิชาศึกษาทั่วไป และรายวิชาเอกของคณะฯ ซึ่งมีการบันทึกเวลาและสรุปรายงานการเข้าเรียนของนิสิตแต่ละคนอย่างชัดเจน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ร้อยละของนิสิตที่เข้าชั้นเรียนตรงเวลา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ๒) ระดับความพึงพอใจในภาพรวมของการใช้เครื่องอ่านบาร์โค้ด ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ <p>โดยในรายวิชาที่ร่วมโครงการมีการให้คะแนนการเข้าชั้นเรียนตรงเวลา เพื่อส่งเสริมนิสิตในกลุ่มเรียนให้มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้เรียนที่ต้องมาเรียนให้ตรงเวลา และช่วยให้ผู้สอนประหยัดเวลาในการเก็บข้อมูล อีกทั้งยังสะดวกในการนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการประเมินผลการเข้าชั้นเรียนตรงเวลาได้อย่างรวดเร็วอีกด้วย</p> <p>นอกจากนั้น ยังมีการติดป้ายประชาสัมพันธ์รณรงค์การตรงต่อเวลาที่หน้าห้องเรียน และบอร์ดประชาสัมพันธ์ (๒.๘ - ๓ - ๐๒ รูปภาพป้ายประชาสัมพันธ์ฯ) และมีการติดนาฬิกาแขวนผนังให้นิสิตสามารถเห็นเวลาได้ชัดเจน (๒.๘ - ๓ - ๐๓ รูปภาพการติดตั้งนาฬิกา)</p>	<p>๒.๘ - ๓ - ๐๑</p> <p>๒.๘ - ๓ - ๐๒</p> <p>๒.๘ - ๓ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๔	<p>มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๓ โดยมีผล</p> <p>การประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ ๙๐ ของตัวบ่งชี้</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้จัดทำรายงานผลการประเมินโครงการนิสิตตรงต่อเวลาด้วยเครื่องอ่านบาร์โค้ด ซึ่งผลการประเมินบรรลุเป้าหมายมากกว่าร้อยละ ๙๐ (๒.๘ - ๔ - ๐๑ รายงานโครงการฯ)</p> <p>นอกจากนั้นยังมีการประเมินในรายวิชาที่ใช้เครื่องอ่านบาร์โค้ดในการเช็คชื่อนิสิต ได้ผลลัพธ์คือ นิสิตมีความตรงต่อเวลาในการเข้าเรียนมากกว่าร้อยละ ๙๐ (๒.๘ - ๔ - ๐๒ รายงานการเข้าชั้นเรียนของนิสิตในรายวิชา ๘๘๗๒๖๐)</p>	<p>๒.๘ - ๔ - ๐๑</p> <p>๒.๘ - ๔ - ๐๒</p>
ข้อ ๕	-	

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	๕ ข้อ	๔ ข้อ	๔ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	เอกสารรายงานการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดทำแผนยกระดับมหาวิทยาลัยบูรพา ตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๒.๘ - ๑ - ๐๑	
๒	เอกสารรายงานการประชุมของกรรมการประจำ คณะที่มีวาระเกี่ยวกับการกำหนดพฤติกรรมด้าน คุณธรรมจริยธรรมสำหรับนิสิต	๒.๘ - ๑ - ๐๒	
๓	เอกสารการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕	๒.๘ - ๒ - ๐๑	
๔	เอกสารการณรงคืในเรื่องการตรงต่อเวลา	๒.๘ - ๒ - ๐๒	
๕	เอกสารโครงการนิสิตตรงต่อเวลาด้วยเครื่องอ่าน บาร์โค้ด	๒.๘ - ๓ - ๐๑	
๖	รูปภาพประชาสัมพันธ์การตรงต่อเวลา	๒.๘ - ๓ - ๐๒	
๗	รูปภาพการติดตั้งนาฬิกา	๒.๘ - ๓ - ๐๓	
๘	รายงานการจัดโครงการนิสิตตรงต่อเวลาด้วย เครื่องอ่านบาร์โค้ด	๒.๘ - ๔ - ๐๑	
๙	รายงานการเข้าชั้นเรียนของนิสิตในรายวิชา ๘๘๗๒๖๐	๒.๘ - ๔ - ๐๒	

ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times ๑๐๐$$

หมายเหตุ

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว
ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
๑	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	คน	๑๕๖	๑๔๗	๒๐๗
๒	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการได้งานทำ	คน	๑๕๓	๑๓๓	๑๙๔
๓	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	๑๐๑	๗๘	๑๔๗
๔	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	๓	๘	๗
๕	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	๑๐	๑๐	๘
๖	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-	๑	-
๗	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	๒	๔	๘
๘	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-	-	-
๙	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-	-	-

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
๑๐	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	ร้อยละ	๑๓,๙๐๓.๑๖	๑๓,๗๒๐.๒๒	๑๕,๔๘๕.๔๕
๑๑	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ	๗๓.๗๖	๗๒.๘๘	๘๖.๕๒

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๖.๕๒	๔.๓๓ คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	ตารางแสดงข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๕๖	๑ - ๑ - ๐๑	กองแผนงาน ม.บูรพา

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
๑	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	คน	๑๕๖	๒๐๑	๑๕๕
๒	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	๕	๔	๒๐
๓	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด	คน	-	-	-
๔	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คน	-	๓๓	๗๓
๕	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	คะแนน	-	๔.๐๑	๓.๙๖
๖	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คน	-	๔	๗
๗	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	คะแนน	-	๔.๑	๓.๙๓
๘	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คน	-	-	-
๙	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	คะแนน	-	-	-

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
๑๐	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	คะแนน	๓.๙๗	๔.๐๒	๓.๙๔
๑๑	ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	๓.๙๗	๔.๐๒	๓.๙๔

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐	คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๔	๓.๙๔ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	สรุปความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิตต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕	๒ - ๑ - ๐๑	กองแผนงาน มหาวิทยาลัยบูรพา

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ

นับตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ ๒๕ เท่ากับ ๕ คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
๑	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงจรประเมิน)	คน	๕	๑๒	๙
๒	จำนวนบทความวิจัยๆ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	เรื่อง	-	-	-
๓	จำนวนบทความวิจัยๆ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	เรื่อง	๒	๑	๑
๔	จำนวนบทความวิจัยๆ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	๒	-	๔
๕	จำนวนบทความวิจัยๆ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	-	-	-
๖	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	เรื่อง	-	-	-
๗	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	เรื่อง	-	-	-
๘	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	เรื่อง	-	-	-

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
๙	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	เรื่อง	-	-	-
๑๐	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	เรื่อง	-	-	-
๑๑	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	๒.๕๐	๐.๕๐	๓.๕๐
๑๒	ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	๕๐	๔.๑๗	๓๘.๘๙

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๒๕	ร้อยละ ๓๘.๘๙	๕ คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	รายชื่อผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	๓ - ๑ - ๐๑	
๒	สรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	๓ - ๑ - ๐๒	

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ ๕๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
๑	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	คน	-	-	-
๒	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	เรื่อง	-	-	-
๓	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	เรื่อง	-	-	-
๔	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	เรื่อง	-	-	-
๕	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ	เรื่อง	-	-	-

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
	Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)				
๖	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	เรื่อง	-	-	-
๗	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	เรื่อง	-	-	-
๘	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	เรื่อง	-	-	-
๙	จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	เรื่อง	-	-	-
๑๐	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	เรื่อง	-	-	-
๑๑	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	๐	๐	๐
๑๒	ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์	ร้อยละ	๐	๐	๐

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๐	๐ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑		๔ - ๑ - ๐๑	
๒		๔ - ๒ - ๐๑	
๓		๔ - ๓ - ๐๑	

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔ การพัฒนาคุณภาพอาจารย์

วิธีการคำนวณ

$$\text{ดัชนีคุณภาพอาจารย์} = \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น ๖ เท่ากับ ๕ คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

๑. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำแนกตามวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ (หน่วย : คน)			
ตำแหน่งทางวิชาการ \ วุฒิกการศึกษา	๒๕๕๖		
	ตรี	โท	เอก
อาจารย์	-	๑๒.๕	๕
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	๑	๔
รองศาสตราจารย์	-	-	-
ศาสตราจารย์	-	-	-
รวม	-	๑๓.๕	๙

๒. ดัชนีคุณภาพอาจารย์ $[(๑๒.๕*๒)+(๕*๕)+(๑*๓)+(๔*๖)]/๒๒.๕ = ๓.๔๒$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
การพัฒนาคุณภาพอาจารย์	๔.๐๐ คะแนน	ดัชนีคุณภาพอาจารย์ ๓.๔๒	๒.๘๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ	๑๔ - ๑ - ๐๑	http://person.buu.ac.th/

ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต
จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	ระบบกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒	ระบบกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๕

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑: ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและการบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน:

๑. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต
๒. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต
๓. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต
๔. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
๕. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้แก่ศิษย์เก่า
๖. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ ๑ - ๓ ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม
๗. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการให้บริการที่สนองความต้องการของนิสิต

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

ผลการดำเนินงาน:

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ เน้นกระบวนการในการเสริมสร้างให้นิสิตเป็นนิสิตที่มีคุณภาพ มีความอดทน พัฒนาความคิดของตนเอง และสามารถพึ่งพาตนเองในอนาคตได้ โดยคณะฯ ได้จัดทำแผนในการพัฒนานิสิตโดยองค์รวม ทั้งทางด้านจิตใจ สติปัญญา การดำรงชีวิตในสังคม รวมทั้งได้นำระบบสารสนเทศคอมพิวเตอร์มาเสริมการบริการด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต (http://insa.buu.ac.th/2010/ และเว็บไซต์คณะฯ ในส่วนของข้อควรรู้สำหรับนิสิต) โดยมีกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ดังต่อไปนี้</p> <p>๑. มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการเพื่อให้คำปรึกษาในทุกสาขาวิชา และทุกระดับชั้นปี (๓.๑ - ๑ - ๐๑ คำสั่งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ) โดยมีการกำหนดช่วงเวลาการให้คำปรึกษาที่แน่นอนตามตารางเรียนของนิสิตและตารางสอนของอาจารย์อย่างน้อย ๒ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งถ้ามีความจำเป็นนิสิตสามารถนัดหมายนอกช่วงเวลานั้นได้ โดยตารางชั่วโมงให้คำปรึกษาจะประกาศที่หน้าเว็บไซต์ของคณะฯ (๓.๑ - ๑ - ๐๒ เว็บไซต์และตารางให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา) และป้ายประกาศหน้าห้องพักอาจารย์ (๓.๑ - ๑ - ๐๓ รูปตารางหน้าห้องพักอาจารย์)</p>	<p>๓.๑ - ๑ - ๐๑</p> <p>๓.๑ - ๑ - ๐๒</p> <p>๓.๑ - ๑ - ๐๓</p> <p>๓.๑ - ๑ - ๐๔</p> <p>๓.๑ - ๑ - ๐๕</p> <p>๓.๑ - ๑ - ๐๖</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>๒. มีการจัดกิจกรรมเสริมวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต โดยฝ่ายกิจการนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ ร่วมกับสโมสรนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ ซึ่งมีคณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ เป็นผู้รับผิดชอบในการให้คำปรึกษาด้านการจัดกิจกรรมเสริมวิชาการ อาทิ การเตรียมพร้อมก่อนสอบกลางภาค - ปลายภาค และด้านการแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต อาทิ การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์โดยการเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา (๓.๑ - ๑ - ๐๔ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการนิสิต ๒๕๕๖) โดยนิสิตทุกชั้นปีสามารถปรึกษาปัญหาทั้งทางด้านวิชาการและด้านการใช้ชีวิต ได้หลายช่องทาง เช่น ช่องทางอีเมล (informatics@buu.ac.th), การใช้ช่องทางสายด่วน (hotline) (๓.๑ - ๑ - ๐๕ สายตรงคนบดี) การใช้สื่อสังคมออนไลน์ Facebook ของคณะฯ เป็นต้น นอกจากนี้ ในการจัดกิจกรรมของฝ่ายกิจการนิสิตและสโมสรนิสิต ยังมีการบันทึกประวัติของนิสิตชั้นปีที่ ๑ รวมถึงข้อมูลด้านสุขภาพเพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพของนิสิตด้วย (๓.๑ - ๑ - ๐๖ ระเบียบฐานข้อมูลประวัตินิสิตใหม่)</p>	
ข้อ ๒	<p>มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้จัดให้มีการบริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิตผ่านสื่อที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้หลายช่องทาง โดยเฉพาะช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้นิสิตได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างถูกต้องและทันทั่วถึง เช่น ข้อมูลทุนการศึกษา (ทั้งทุนภายในและภายนอกคณะฯ) ข้อมูลทุนวิจัย (ทั้งทุนภายในและภายนอกคณะฯ) ข่าวการรับสมัครงาน ข่าววิชาการ ข่าวการแข่งขันประเภทต่าง ๆ ข่าวกิจกรรม ข่าวประชาสัมพันธ์ และข่าวที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสาขาวิชาต่าง ๆ ภายในคณะฯ โดยนิสิตสามารถเลือกใช้ช่องทางในการอ่านจากบอร์ดประชาสัมพันธ์ข่าวสารของฝ่ายกิจการนิสิต บอร์ดประชาสัมพันธ์ของฝ่ายวิชาการ (๓.๑ - ๒ - ๐๑ รูปภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์ชั้นห้า อาคารสิรินธร) นอกจากนี้ คณะวิทยาการสารสนเทศยังมีอีกหนึ่งช่องทางที่นิสิตสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก นั่นคือการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ข่าวประกาศต่าง ๆ ผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ และเว็บไซต์ของสโมสรนิสิต (๓.๑ - ๒ - ๐๒ หน้าเว็บไซต์คณะฯ ในส่วนของข่าวประชาสัมพันธ์), (๓.๑ - ๒ - ๐๓ หน้าเว็บไซต์สโมสรนิสิต ในส่วนของข่าวประชาสัมพันธ์) และยังมีการใช้สื่อสังคมออนไลน์ เช่น การใช้งาน Facebook ของคณะฯ (๓.๑ - ๒ - ๐๔ Facebook ของคณะฯ) การตั้งกลุ่มใน Facebook (๓.๑ - ๒ - ๐๕ กลุ่ม BUU-Informatics ใน Facebook) ตลอดจนการสื่อสารผ่าน Facebook ส่วนตัวของคณาจารย์ เพื่อใช้เป็นช่องทางในการช่วยกระจายข่าวสารหรือติดต่อสื่อสารในรูปแบบของการสื่อสารร่วมสมัย โดยที่นิสิตทุกคนสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข่าวที่ประกาศกลับมายังผู้ประกาศหรือผู้ที่ต้องการติดต่อได้โดยทันที</p>	<p>๓.๑ - ๒ - ๐๑ ๓.๑ - ๒ - ๐๒ ๓.๑ - ๒ - ๐๓ ๓.๑ - ๒ - ๐๔ ๓.๑ - ๒ - ๐๕</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๓	<p>มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิตอย่างต่อเนื่องและหลากหลาย ดังต่อไปนี้</p> <p>๑. กิจกรรมพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการ ได้แก่ โครงการจัดอบรมสัมมนาทางวิชาการของสาขาวิชาต่าง ๆ (๓.๑ - ๓ - ๐๑ รายงานโครงการ IT Junior) และการสนับสนุนให้นิสิตมีโอกาสเข้าร่วมการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ ที่นิสิตสามารถส่งผลงาน นำเสนอผลงาน หรือเข้าร่วมประชุม เช่น การประชุมวิชาการระดับปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ ภูมิภาคอาเซียน (AUCC) ที่มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี (๓.๑ - ๓ - ๐๒ รายงานโครงการนำนิสิตเข้าร่วมการประชุมวิชาการ AUCC) และการประชุมวิชาการนานาชาติ KST-2014 (๓.๑ - ๓ - ๐๓ รายงานโครงการประชุมวิชาการ KST 2014) อีกทั้งยังมีโครงการที่เป็นการสร้างเสริมประสบการณ์ในการให้ความรู้แก่บุคคลภายนอกโดยนิสิตเป็นผู้ดำเนินโครงการหรือเป็นวิทยากรให้ความรู้เชิงวิชาการ หรือแนะนำคณะฯ ในโครงการ Open House Informatics 2013 (๓.๑ - ๓ - ๐๔ รายงานโครงการ Open House Informatics 2013)</p> <p>๒. กิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่สังคมของการทำงาน เช่น การศึกษาดูงานของสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ที่สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) การศึกษาดูงานของสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศที่บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) และการศึกษาดูงานของสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ที่บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน) (๓.๑ - ๓ - ๐๕ รายงานการศึกษาดูงานสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์) ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกด้วยการช่วยเหลือสังคมหรือการบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ในโครงการค่ายอาสาพัฒนาโรงเรียน ตชด. บ้านคลองมะลิประเวศวิทยา จ.จันทบุรี (๓.๑ - ๓ - ๐๖ รายงานโครงการค่ายอาสาพัฒนาโรงเรียน ตชด. บ้านคลองมะลิประเวศวิทยา จ.จันทบุรี) เพื่อฝึกให้นิสิตมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม อันเป็นบุคลิกของบัณฑิตที่พึงประสงค์</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ มีการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศของคณะฯ (๓.๑ - ๓ - ๐๗ รายงานโครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตชั้นปีที่ ๔) โดยมีการเชิญวิทยากร และศิษย์เก่าที่ทำงานในบริษัทต่าง ๆ มาให้ความรู้แก่ที่บัณฑิต ในแง่ของการเตรียมความพร้อม ได้แก่ การเขียนประวัติย่อ (CV) และการเตรียมตัวในการสัมภาษณ์งาน เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่จะสำเร็จการศึกษา ในการก้าวเข้าสู่การประกอบอาชีพ และเพื่อเป็นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้เข้มข้นขึ้น ในทุกหลักสูตรจึงมีการจัดรายวิชาสหกิจศึกษา (๓.๑ - ๓ - ๐๘ แผนการเรียนของ</p>	<p>๓.๑ - ๓ - ๐๑</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๐๒</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๐๓</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๐๔</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๐๕</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๐๖</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๐๗</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๐๘</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๐๙</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๑๐</p> <p>๓.๑ - ๓ - ๑๑</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>นิสิตทุกสาขาวิชาที่มีการฝึกสหกิจศึกษา) , (๓.๑ - ๓ - ๐๙ ตัวอย่างรายงานการปฏิบัติสหกิจศึกษา) เพื่อมุ่งเน้นให้นิสิตได้เรียนรู้จากการทำงานจริงในสถานประกอบการ โดยคณะฯ ได้มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการเตรียมความพร้อมสำหรับการให้ความรู้แก่นิสิต (๓.๑ - ๓ - ๑๐ ตัวอย่างสมุดตราประทับในการเข้าอบรม ๓๐ ชั่วโมงก่อนสหกิจศึกษา) อีกทั้งยังมีการติดตามผล ให้คำแนะนำ พัฒนาระบบการทำงานของนิสิตที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการโดยคณาจารย์นิเทศอย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๒ ครั้ง (๓.๑ - ๓ - ๑๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบรายวิชาสหกิจศึกษา)</p>	
ข้อ ๔	<p>มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า</p> <p>ศิษย์เก่าคณะวิทยาการสารสนเทศ ถือเป็นหนึ่งในกลไกหลักในการขับเคลื่อนคณะวิทยาการสารสนเทศ ให้ก้าวเดินไปข้างหน้าอย่างมั่นคง และเป็นรากฐานของการพัฒนาที่ยั่งยืน ดังนั้น คณะวิทยาการสารสนเทศจึงมีประชาชนสัมพันธ์และส่งข่าวสารที่เป็นประโยชน์ให้ศิษย์เก่าอยู่เป็นประจำ ซึ่งส่งผลให้ศิษย์เก่าได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดโครงการหรือกิจกรรมของคณะวิทยาการสารสนเทศเป็นประจำ ซึ่งการกระจายข่าวสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า นั้น คณะวิทยาการสารสนเทศได้เลือกใช้ช่องทางในการส่งข้อมูลข่าวสารที่หลากหลาย เช่น การส่งเมลกรู๊ป (mailing list) การประกาศบนเว็บไซต์ของคณะฯ (๓.๑ - ๔ - ๐๑ เว็บไซต์ของคณะฯ หัวข้อศิษย์เก่า) และการสื่อสารทางสังคมออนไลน์ เช่น Facebook (๓.๑ - ๔ - ๐๒ กลุ่มศิษย์เก่าคณะวิทยาการสารสนเทศ Alumni BUU Informatics) อีกทั้งยังมีการเก็บรวบรวมข้อมูลศิษย์เก่าของคณะวิทยาการสารสนเทศในรูปแบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (๓.๑ - ๔ - ๐๓ ระเบียบฐานข้อมูลศิษย์เก่าคณะวิทยาการสารสนเทศ) เพื่อความสะดวกในการสืบค้นและการส่งข้อมูลข่าวสารโดยศิษย์เก่าสามารถติดต่อคณะฯ ได้หลายช่องทางเช่นกัน เช่น การใช้อีเมลโดยตรง (informatics@buu.ac.th) การติดต่อผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (๓.๑ - ๔ - ๐๔ Facebook ของคณะวิทยาการสารสนเทศ)</p>	<p>๓.๑ - ๔ - ๐๑ ๓.๑ - ๔ - ๐๒ ๓.๑ - ๔ - ๐๓ ๓.๑ - ๔ - ๐๔</p>
ข้อ ๕	<p>มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้แก่ศิษย์เก่า</p> <p>การพัฒนาของเทคโนโลยีนั้นเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว บุคลากรในสายนี้จึงจำเป็นต้องมีการปรับองค์ความรู้ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ แหล่งความรู้หนึ่งที่ดีถือว่ามีความเป็นปัจจุบันคือ การประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ ซึ่งคณะวิทยาการสารสนเทศเอง ได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ KST อย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ โดยในการประชุมนานาชาติ KST-2014 ระหว่างวันที่ ๓๐ - ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ก็ยังคงมีศิษย์เก่าของคณะฯ ร่วมส่งผลงานและร่วมประชุมวิชาการด้วย (๓.๑ - ๕ - ๐๑ รายงานโครงการประชุมวิชาการ KST-2014)</p>	<p>๓.๑ - ๕ - ๐๑ ๓.๑ - ๕ - ๐๒ ๓.๑ - ๕ - ๐๓ ๓.๑ - ๕ - ๐๔</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>นอกจากนี้ยังมีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและกิจกรรมในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ได้เชิญศิษย์เก่าเข้าร่วมอบรมและทำกิจกรรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ซึ่งโครงการ/กิจกรรมที่จัด เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการเรียนรู้จากผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขา สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (๓.๑ - ๕ - ๐๒ รายงานโครงการเรียนรู้จากผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขา สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์) - โครงการเรียนรู้จากผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขา ของสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (๓.๑ - ๕ - ๐๓ รายงานโครงการเรียนรู้จากผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ) - โครงการเรียนรู้จากผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขา ของสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (๓.๑ - ๕ - ๐๔ รายงานโครงการเรียนรู้จากผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขา สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์) <p>ซึ่งในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้มีการแจ้งข่าวสารให้ศิษย์เก่าได้รับทราบโดยใช้ช่องทางเว็บไซต์ของคณะฯ และสื่อสังคมออนไลน์เป็นหลัก รวมทั้งได้ขอให้ศิษย์เก่าร่วมทำแบบสอบถามประเมินโครงการ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้นในครั้งต่อไป</p>	
ข้อ ๖	<p>มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ ๑ - ๓ ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม</p> <p>ในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้ใช้แบบสอบถามในการประเมินความสำเร็จของโครงการ เพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลและเพื่อใช้ในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมหรือโครงการในครั้งถัดไปให้ดีขึ้น ซึ่งผลการประเมินการบริการของโครงการที่ผ่านมา มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต แก่นิสิต มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๓.๖๔ ซึ่งอยู่ในระดับดี (๓.๑ - ๖ - ๐๑ รายงานการประเมินการจัดบริการให้คำปรึกษาฯ) ๒. ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนิสิต มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๓.๙๗ ซึ่งอยู่ในระดับดี (๓.๑ - ๖ - ๐๒ รายงานการประเมินการบริการข้อมูลข่าวสาร) ๓. ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ แก่นิสิต มีการประเมินผลโดยแยกตามโครงการ โดยมีตัวอย่างโครงการดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ๓.๑ โครงการ IT Junior มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๔.๒๖ ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก (๓.๑ - ๖ - ๐๓ รายงานการจัดโครงการ IT Junior) ๓.๒ โครงการนำนิสิตเข้าร่วมการประชุมวิชาการ (AUCC) มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๔.๔๓ ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก (๓.๑ - ๖ - ๐๔ รายงานโครงการนำนิสิตเข้าร่วมการประชุมวิชาการ (AUCC)) 	<p>๓.๑ - ๖ - ๐๑</p> <p>๓.๑ - ๖ - ๐๒</p> <p>๓.๑ - ๖ - ๐๓</p> <p>๓.๑ - ๖ - ๐๔</p> <p>๓.๑ - ๖ - ๐๕</p> <p>๓.๑ - ๖ - ๐๖</p> <p>๓.๑ - ๖ - ๐๗</p> <p>๓.๑ - ๖ - ๐๘</p> <p>๓.๑ - ๖ - ๐๙</p> <p>๓.๑ - ๖ - ๑๐</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>๓.๓ โครงการประชุมวิชาการ KST 2014 มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๓.๐๕ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง (๓.๑ - ๖ - ๐๕ รายงานการจัดโครงการประชุมวิชาการ KST 2014)</p> <p>๓.๔ โครงการ Open House Informatics 2013 มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๔.๕๘ ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก (๓.๑ - ๖ - ๐๖ รายงานการจัดโครงการ Open House Informatics 2013)</p> <p>๓.๕ โครงการศึกษาดูงานสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๔.๐๙ ซึ่งอยู่ในระดับดี (๓.๑ - ๖ - ๐๗ รายงานโครงการศึกษาดูงานสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์)</p> <p>๓.๖ โครงการศึกษาดูงาน สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๔.๔๒ ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก (๓.๑ - ๖ - ๐๘ รายงานโครงการศึกษาดูงาน สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ)</p> <p>๓.๗ โครงการศึกษาดูงาน สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๔.๐๐ ซึ่งอยู่ในระดับดี (๓.๑ - ๖ - ๐๙ รายงานโครงการศึกษาดูงาน สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์)</p> <p>๓.๘ โครงการค่ายอาสาพัฒนาโรงเรียน ตชด. บ้านคลองมะลิประเวศวิทยา มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๔.๔๓ ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก (๓.๑ - ๖ - ๑๐ รายงานโครงการค่ายอาสาพัฒนาโรงเรียน ตชด. บ้านคลองมะลิประเวศวิทยา)</p> <p>๓.๙ โครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตชั้นปีที่ ๔ มีค่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจเป็น ๓.๗๖ ซึ่งอยู่ในระดับดี (๓.๑ - ๖ - ๑๑ รายงานโครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตชั้นปีที่ ๔)</p>	
ข้อ ๗	<p>มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนิสิต</p> <p>จากผลการประเมินคุณภาพการให้บริการจากข้อ ๖ ทั้งในด้านการให้คำปรึกษาวิชาการและการแนะแนวการใช้ชีวิต การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ และการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ ฝ่ายกิจการนิสิตได้มีการนำผลการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อร่วมพิจารณาและแนะแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานในทุกด้าน ยกตัวอย่างเช่น ในส่วนของการให้บริการให้คำปรึกษาได้มีการกำหนดช่วงเวลาให้คำปรึกษาและเผยแพร่ข้อมูลผ่านหน้าเว็บไซต์เพื่อความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลในรูปแบบที่นิสิตต้องการ (๓.๑ - ๗ - ๐๑ รูปภาพแสดงภาพตารางให้คำปรึกษาและเว็บไซต์) และได้ทำการปรับปรุงการติดประกาศให้เห็นได้ชัดเจนและมีพื้นที่เพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ได้เพิ่มเติมช่องทางการให้ข้อมูลข่าวสารนอกเหนือจากการติดประกาศ โดยมี การเชื่อมโยงข้อมูลที่แจ้งในเว็บไซต์ของคณะฯ ไปยังเว็บไซต์สโมสรนิสิต และ</p>	<p>๓.๑ - ๗ - ๐๑</p> <p>๓.๑ - ๗ - ๐๒</p> <p>๓.๑ - ๗ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>Facebook โดยอัตโนมัติ เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบการใช้ชีวิตของนิสิตที่ใช้ช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร (๓.๑ - ๗ - ๐๒ <i>รูปภาพแสดงการเชื่อมโยงการปรับปรุงข้อมูลแบบขนานของงานประชาสัมพันธ์</i>)</p> <p>สำหรับส่วนของการจัดโครงการพัฒนาประสบการณ์นั้นจะมีการจัดทำแบบประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ โดยโครงการที่เป็นโครงการต่อเนื่องจะมีการนำปัญหาที่พบและข้อเสนอแนะจากการประเมินโครงการครั้งก่อนหน้ามาใช้ในการวางแผนและปรับปรุงการจัดโครงการครั้งปัจจุบัน ซึ่งในการประเมินโครงการนั้น แบบประเมินได้ถูกออกแบบให้วัดด้านต่าง ๆ ของการจัดโครงการ เช่น ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ ด้านการนำไปใช้ประโยชน์จริง ด้านภาพรวมของโครงการ เป็นต้น โดยหลังการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรม จะมีการรายงานผลการจัดกิจกรรมต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ ซึ่งคณะกรรมการบริหารคณะฯ ก็จะทำให้ข้อคิดเห็นในการปรับปรุงโครงการ / กิจกรรม เช่น การเลือกช่วงเวลาในการทำกิจกรรมควรมีการกระจายตัวของช่วงเวลาเพื่อไม่ให้เป็นการมากเกินไปสำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิตและการทำงานของพนักงานสายสนับสนุน การจัดกลุ่มของกิจกรรมที่คล้ายกันให้สามารถดำเนินการร่วมกันได้ทั้ง ๓ สาขาวิชา ทั้งนี้กิจกรรมที่เกิดขึ้นในคณะฯ ก็จะได้ถูกเผยแพร่ผ่านจดหมายข่าว เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะฯ รวมถึงสังคม โดยทั่วไปได้รับทราบถึงการดำเนินกิจกรรมและผลการจัดกิจกรรมในการพัฒนานิสิต เพื่อใช้ในการอ้างอิงหรือนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมให้เกิดประโยชน์มากขึ้นต่อไป (๓.๑ - ๗ - ๐๓ <i>(ตัวอย่าง) จดหมายข่าวคณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำเดือน พฤศจิกายน ๒๕๕๖</i>)</p>	

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและการบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	คำสั่งอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ	๓.๑ - ๑ - ๐๑	
๒	เว็บไซต์และตารางให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	๓.๑ - ๑ - ๐๒	
๓	รูปตารางหน้าห้องพักอาจารย์	๓.๑ - ๑ - ๐๓	
๔	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการนิสิต ๒๕๕๖	๓.๑ - ๑ - ๐๔	
๕	สายตรงคนบตี	๓.๑ - ๑ - ๐๕	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๖	ระบบฐานข้อมูลประวัตินิติศาสตร์ใหม่	๓.๑ - ๑ - ๐๖	
๗	รูปภาพบอร์ดประชาสัมพันธ์ชั้นห้า อาคารสิรินธร	๓.๑ - ๒ - ๐๑	
๘	หน้าเว็บไซต์คณะฯ ในส่วนของข่าวประชาสัมพันธ์	๓.๑ - ๒ - ๐๒	
๙	หน้าเว็บไซต์สโมสรนิสิต ในส่วนของข่าวประชาสัมพันธ์	๓.๑ - ๒ - ๐๓	
๑๐	Facebook ของคณะวิทยาการสารสนเทศ	๓.๑ - ๒ - ๐๔	
๑๑	กลุ่ม BUU-Informatics ใน Facebook	๓.๑ - ๒ - ๐๕	
๑๒	(ตัวอย่าง) รายงานการจัดโครงการ IT Junior	๓.๑ - ๓ - ๐๑	
๑๓	รายงานโครงการนำนิสิตเข้าร่วมการประชุมวิชาการ AUCC	๓.๑ - ๓ - ๐๒	
๑๔	รายงานการจัดโครงการประชุมวิชาการ KST-2014	๓.๑ - ๓ - ๐๓	
๑๕	รายงานการจัดโครงการ Open House Informatics 2013	๓.๑ - ๓ - ๐๔	
๑๖	รายงานการศึกษาดูงานสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	๓.๑ - ๓ - ๐๕	
๑๗	รายงานโครงการค่ายอาสาพัฒนาโรงเรียน ตชด. บ้านคลองมะลิประเวศวิทยา จ.จันทบุรี	๓.๑ - ๓ - ๐๖	
๑๘	รายงานโครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตชั้นปีที่ ๔	๓.๑ - ๓ - ๐๗	
๑๙	แผนการเรียนของนิสิตทุกสาขาวิชาที่มีการฝึกสหกิจศึกษา	๓.๑ - ๓ - ๐๘	
๒๐	ตัวอย่างรายงานการปฏิบัติสหกิจศึกษา	๓.๑ - ๓ - ๐๙	
๒๑	ตัวอย่างสมุดตราประทับในการเข้าอบรม ๓๐ ชั่วโมง ก่อนสหกิจศึกษา	๓.๑ - ๓ - ๑๐	
๒๒	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบรายวิชาสหกิจศึกษา	๓.๑ - ๓ - ๑๑	
๒๓	เว็บไซต์ของคณะฯ หัวข้อ ศิษย์เก่า	๓.๑ - ๔ - ๐๑	
๒๔	กลุ่มศิษย์เก่าคณะวิทยาการสารสนเทศ Alumni BUU Informatics	๓.๑ - ๔ - ๐๒	
๒๕	ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าคณะวิทยาการสารสนเทศ	๓.๑ - ๔ - ๐๓	
๒๖	Facebook ของคณะวิทยาการสารสนเทศ	๓.๑ - ๔ - ๐๔	
๒๗	รายงานการจัดโครงการประชุมวิชาการ KST-2014	๓.๑ - ๕ - ๐๑	
๒๘	รายงานโครงการเรียนรู้จากผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขา สาขาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	๓.๑ - ๕ - ๐๒	
๒๙	รายงานโครงการเรียนรู้จากผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขา ของสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓.๑ - ๕ - ๐๓	
๓๐	รายงานโครงการเรียนรู้จากผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขา ของสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๓.๑ - ๕ - ๐๔	
๓๑	รายงานการประเมินการจัดบริการให้คำปรึกษาฯ	๓.๑ - ๖ - ๐๑	
๓๒	รายงานการประเมินการบริการข้อมูลข่าวสาร	๓.๑ - ๖ - ๐๒	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๓๓	รายงานการจัดโครงการ IT Junior	๓.๑ - ๖ - ๐๓	
๓๔	รายงานโครงการนำนิสิตเข้าร่วมการประชุมวิชาการ (AUCC)	๓.๑ - ๖ - ๐๔	
๓๕	รายงานโครงการประชุมวิชาการ KST 2014	๓.๑ - ๖ - ๐๕	
๓๖	รายงานการจัดโครงการ Open House Informatics 2013	๓.๑ - ๖ - ๐๖	
๓๗	รายงานโครงการศึกษาดูงาน สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๓.๑ - ๖ - ๐๗	
๓๘	รายงานโครงการศึกษาดูงาน สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓.๑ - ๖ - ๐๘	
๓๙	รายงานโครงการศึกษาดูงาน สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	๓.๑ - ๖ - ๐๙	
๔๐	รายงานโครงการค่ายอาสาพัฒนาโรงเรียน ตชด. บ้านคลองมะลิประเวศวิทยา	๓.๑ - ๖ - ๑๐	
๔๑	รายงานโครงการปัจฉิมนิเทศนิสิตชั้นปีที่ ๔	๓.๑ - ๖ - ๑๑	
๔๒	รูปภาพแสดงภาพตารางให้คำปรึกษาและเว็บไซต์	๓.๑ - ๗ - ๐๑	
๔๓	รูปภาพแสดงการเชื่อมโยงการปรับปรุงข้อมูลแบบขนานของงานประชาสัมพันธ์	๓.๑ - ๗ - ๐๒	
๔๔	(ตัวอย่าง) จดหมายข่าวคณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำเดือน พฤศจิกายน ๒๕๕๖	๓.๑ - ๗ - ๐๓	

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒: ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน:

๑. สถาบันจัดทำแผนการพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
๒. มีกิจกรรมการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต
๓. มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตอย่างน้อย ๕ ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย ๒ ประเภทสำหรับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวเดอล้อม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
๔. มีการสนับสนุนให้นิสิตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
๕. สถาบันมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต
๖. สถาบันมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ หรือ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

ผลการดำเนินงาน:

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	สถาบันจัดทำแผนการพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน คณะวิทยาการสารสนเทศได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีความสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยบูรพา (๓.๒ - ๑ - ๐๑ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยบูรพา) โดยทางคณะกรรมการกิจการนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้มีการประชุมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนิสิต	๓.๒ - ๑ - ๐๑ ๓.๒ - ๑ - ๐๒ ๓.๒ - ๑ - ๐๓ ๓.๒ - ๑ - ๐๔ ๓.๒ - ๑ - ๐๕ ๓.๒ - ๑ - ๐๖ ๓.๒ - ๑ - ๐๗

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>(๓.๒ - ๑ - ๐๒ แผนปฏิบัติการฝ่ายกิจการนิสิต ๒๕๕๖) ซึ่งประกอบด้วยโครงการต่าง ๆ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยคณะฯ ได้จัดทำโครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์คณะวิทยาการสารสนเทศ ๒๕๕๖ (๓.๒ - ๑ - ๐๓ เอกสารโครงการฯ) ซึ่งเป็นการฝึกผู้เรียนให้เกิดคุณธรรมและจริยธรรม - ด้านความรู้ โดยคณะฯ ได้จัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนสอบ (๓.๒ - ๑ - ๐๔ เอกสารโครงการฯ) ซึ่งเป็นการทบทวนให้ผู้เรียนเข้าในหลักการและทฤษฎีพื้นฐาน รวมถึงการฝึกทักษะเพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ - ด้านทักษะทางปัญญา โดยคณะฯ ได้จัดโครงการเปิดบ้านคณะวิทยาการสารสนเทศ (๓.๒ - ๑ - ๐๕ เอกสารโครงการฯ) ซึ่งเป็นการฝึกให้ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดความรู้ หลักวิชา หรือผลงานให้กับผู้อื่นได้ รวมถึงการได้มีโอกาสประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อแก้ไขสถานการณ์จริงที่ไม่ได้มีการเตรียมการไว้ล่วงหน้า - ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ โดยคณะฯ ได้จัดโครงการค่ายอาสาพัฒนาโรงเรียน ตชด. บ้านคลองมะลิประเวศวิทยา จ.จันทบุรี (๓.๒ - ๑ - ๐๖ เอกสารโครงการฯ) ซึ่งเป็นการฝึกให้ผู้เรียนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลแปลกหน้า การเคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกัน รู้จักหน้าที่และความรับผิดชอบในการทำงานเป็นทีม - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยคณะฯ ได้จัดโครงการเด็กไทยมีดีใช้ไอทีเพื่อชุมชน (๓.๒ - ๑ - ๐๗ เอกสารโครงการฯ) ซึ่งเป็นโครงการที่นิสิตของคณะฯ ต้องดำเนินการถ่ายทอดและฝึกอบรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการสื่อสารข้อมูลผ่านสื่อสังคมออนไลน์รวมถึงการแนะแนวทางในการนำข้อมูลมาวิเคราะห์เชิงสถิติให้กับนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 	
ข้อ ๒	<p>มีกิจกรรมการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิต</p> <p>นิสิตถือเป็นหนึ่งในกลไกที่สำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา เพราะเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง เพื่อให้นิสิตเข้าใจหลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการสารสนเทศจึงทำการสื่อสารและให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยแบ่งกิจกรรมหลักสำหรับ</p>	<p>๓.๒ - ๒ - ๐๑ ๓.๒ - ๒ - ๐๒ ๓.๒ - ๒ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>นิสิต ๒ กลุ่มคือ</p> <p>๑. กลุ่มนิสิตที่เข้าใหม่ มีการให้ข้อมูลและความรู้ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาเบื้องต้นในระหว่างการปฐมนิเทศของคณะฯ (๓.๒ - ๒ - ๐๑ กำหนดการโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ๒๕๕๖) และในการจัดทำคู่มือนิสิตได้ มีการบรรจุข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของนิสิตต่อต้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับนิสิตโดยตรง เพื่อใช้ในการอ้างอิงและเป็นคู่มือในระหว่างศึกษา อยู่ (๓.๒ - ๒ - ๐๒ คู่มือการศึกษา ๒๕๕๖ หน้า ๘๓)</p> <p>๒. กลุ่มนิสิตที่ดำเนินการจัดกิจกรรม คือ คณะกรรมการสโมสรนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการจัดโครงการสัมมนากิจกรรมนิสิตประจำปี ๒๕๕๖ (๓.๒ - ๒ - ๐๓ โครงการสัมมนากิจกรรมนิสิต ๒๕๕๖) ซึ่งมีการบรรยายใน หัวข้อ PDCA ซึ่งเป็นหลักการสำคัญในการทำกิจกรรมตามแนวทางการประกัน คุณภาพการศึกษาเพื่อใช้ในการวางแผนการจัดกิจกรรมของนิสิต อีกทั้งยังมีการให้ความรู้ในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการต่าง ๆ เพื่อให้นิสิต สามารถนำไปปรับใช้ในการเขียนเอกสารโครงการเพื่อจัดกิจกรรม นอกจากนี้ ยังมีการส่งเสริมให้นิสิตนำกระบวนการ PDCA ไปใช้ในการเรียนและการ ดำเนินชีวิตในสังคมอีกด้วย</p>	
ข้อ ๓	<p>มีการส่งเสริมให้นิสิตนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัด กิจกรรมที่ดำเนินการโดยนิสิตอย่างน้อย ๕ ประเภทกิจกรรมสำหรับระดับ ปริญญาตรี และอย่างน้อย ๒ ประเภทกิจกรรมสำหรับบัณฑิตศึกษา จาก กิจกรรมประเภทต่างๆ ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงาม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม <p>จากข้อ ๒ ที่กล่าวมาข้างต้นแล้วนั้น นิสิตคณะวิทยาการสารสนเทศ โดยเฉพาะคณะกรรมการสโมสรนิสิตคณะวิทยาการสารสนเทศ ได้ใช้ กระบวนการ PDCA ในการจัดกิจกรรม กล่าวคือ ในการดำเนินกิจกรรมใดๆ จะมีการวางแผนการจัดกิจกรรมล่วงหน้า แล้วดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผน ที่วางไว้ เมื่อกิจกรรมสิ้นสุดลงก็จะมีประเมินผลการจัดกิจกรรม และท้ายสุด จะนำผลการจัดกิจกรรมไปวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและวางแผนการจัดกิจกรรมใน ครั้งถัดไป (๓.๒ - ๓ - ๐๑ ปฏิทินการจัดกิจกรรมสโมสรนิสิต ๒๕๕๖) ซึ่งใน กระบวนการของการเสนอโครงการนั้น มีการใช้แบบฟอร์มเสนอโครงการที่ได้ มาตรฐานตามหลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยครอบคลุมหัวข้อ เช่น มีการระบุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม มีการกำหนดขั้นตอนการ จัดกิจกรรม มีการระบุหลักการและเหตุผล มีการกำหนดวิธีการประเมินผล</p>	<p>๓.๒ - ๓ - ๐๑</p> <p>๓.๒ - ๓ - ๐๒</p> <p>๓.๒ - ๓ - ๐๓</p> <p>๓.๒ - ๓ - ๐๔</p> <p>๓.๒ - ๓ - ๐๕</p> <p>๓.๒ - ๓ - ๐๖</p> <p>๓.๒ - ๓ - ๐๗</p> <p>๓.๒ - ๓ - ๐๘</p> <p>๓.๒ - ๓ - ๐๙</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>มีการสรุปประเด็นปัญหาและแนวทางแก้ไข (๓.๒ - ๓ - ๐๒ แบบฟอร์มเอกสารโครงการ) โดยในระดับปริญญาตรี มีการดำเนินโครงการโดยนิติต ๕ ประเภท ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เช่น โครงการเชื่อมสัมพันธ์เชียร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ (๓.๒ - ๓ - ๐๓ เอกสารโครงการฯ) เป็นต้น ๒. กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ เช่น โครงการกีฬาสามวิทย์ (๓.๒ - ๓ - ๐๔ เอกสารโครงการฯ) ๓. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม เช่น การนำอาหารและสิ่งของรับบริจาคไปมอบให้โรงเรียนโสตศึกษา ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ในโครงการเสริมสร้างจิตสาธารณะและบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน (๓.๒ - ๓ - ๐๕ เอกสารโครงการฯ) ๔. กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม เช่น โครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์ คณะวิทยาการสารสนเทศ (๓.๒ - ๓ - ๐๖ เอกสารโครงการฯ) ๕. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม เช่น โครงการรดน้ำดำหัวเนื่องในวันสงกรานต์ (๓.๒ - ๓ - ๐๗ เอกสารโครงการฯ) <p>ส่วนในระดับบัณฑิตศึกษา มีโครงการที่ดำเนินการโดยนิติต ๒ ประเภทได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม เช่น โครงการรดน้ำดำหัวเนื่องในวันสงกรานต์ คณะวิทยาการสารสนเทศ (๓.๒ - ๓ - ๐๘ เอกสารโครงการฯ) ๒. กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ เช่น โครงการกีฬาสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ IT Games #1 (๓.๒ - ๓ - ๐๙ เอกสารโครงการฯ) 	
ข้อ ๔	<p>มีการสนับสนุนให้นิติตสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน</p> <p>คณะฯ ได้ให้การสนับสนุนงบประมาณ สถานที่ และพื้นที่ออนไลน์ในการจัดกิจกรรมเพื่อให้นิติตคณะวิทยาการสารสนเทศได้ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในคณะฯ เช่น การจัดโครงการเชื่อมสัมพันธ์เชียร์คณะวิทยาการสารสนเทศ (๓.๒ - ๔ - ๐๑ แผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนิติต ๒๕๕๖ ในส่วนของงบประมาณ) อีกทั้งยังมีการสนับสนุนพื้นที่ออนไลน์ให้นิติตได้แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารซึ่งกันและกันอีกด้วย โดยใช้ช่องทางผ่านหน้าเว็บไซต์ของสโมสรนิติตคณะวิทยาการสารสนเทศ (๓.๒ - ๔ - ๐๒ เว็บไซต์สโมสรนิติตฯ) นอกจากนี้ คณะวิทยาการสารสนเทศยังส่งเสริมให้นิติตได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพระหว่างคณะฯ เช่น การจัดโครงการกีฬาสามวิทย์ ที่มีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่าง คณะวิทยาการสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากทั้งสามคณะในการจัดโครงการ ส่งเสริมให้เกิดการ</p>	<p>๓.๒ - ๔ - ๐๑</p> <p>๓.๒ - ๔ - ๐๒</p> <p>๓.๒ - ๔ - ๐๓</p> <p>๓.๒ - ๔ - ๐๔</p> <p>๓.๒ - ๔ - ๐๕</p> <p>๓.๒ - ๔ - ๐๖</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>เรียนรู้แนวทางปฏิบัติที่ดีจากคณะฯ อื่นที่เป็น Best Practice ได้ (๓.๒ - ๔ - ๐๓ เอกสารโครงการกีฬาสามวิทย์)</p> <p>ในส่วนของความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่นนั้น คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้มีการจัดกิจกรรมภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการ การประกันคุณภาพการศึกษา และกิจการนิสิต กับคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา (๓.๒ - ๔ - ๐๔ บันทึกความร่วมมือเครือข่ายด้านวิชาการ กิจการนิสิต และการประกันคุณภาพการศึกษา กับ คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา) โดยจัดกิจกรรมการอบรมและเสวนาระบบประกันคุณภาพนิสิตร่วมกัน (๓.๒ - ๔ - ๐๕ เอกสารโครงการฯ) นอกจากนี้ยังมีโครงการความร่วมมือด้านกิจกรรมนิสิตและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านสโมสรนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ ซึ่งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบและการบริหารจัดการโครงการกิจกรรม และการประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมกับ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (๓.๒ - ๔ - ๐๖ รายงานโครงการความร่วมมือด้านกิจกรรมนิสิตและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านสโมสรนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ)</p>	
ข้อ ๕	<p>สถาบันมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต</p> <p>ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา คณะฯ ได้มีการประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต พบว่า การจัดกิจกรรมทั้งหมดบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่ได้วางไว้ เช่น จำนวนนิสิตกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เนื้อหาที่ได้บรรยายโดยวิทยากรครอบคลุมเนื้อหาครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ ความพึงพอใจของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยมากกว่า ๓.๕๑ ขึ้นไป โดยมีการจัดทำและรายงานผลการดำเนินการจัดกิจกรรมต่อคณบดี (๓.๒ - ๕ - ๐๑ ตัวอย่างบันทึกข้อความส่งรายงานโครงการ) เพื่อนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ในการพิจารณาถึงความสำเร็จของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด นอกจากนี้ ยังมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตโดยคณะกรรมการกิจการนิสิตทุกรอบปีการศึกษาด้วย (๓.๒ - ๕ - ๐๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการนิสิต ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗)</p>	<p>๓.๒ - ๕ - ๐๑ ๓.๒ - ๕ - ๐๒</p>
ข้อ ๖	<p>สถาบันมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต</p> <p>ในการวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตนั้น คณะวิทยาการสารสนเทศ มุ่งเน้นกระบวนการประกันคุณภาพเป็นอย่างมาก โดยเริ่มจากการวางแผนที่จะต้องอาศัยความร่วมมือในการเสนอข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย</p>	<p>๓.๒ - ๖ - ๐๑ ๓.๒ - ๖ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	เช่น คณะกรรมการกิจการนิสิต คณะกรรมการสโมสรนิสิต ผู้บริหาร ศิษย์เก่า เป็นต้น ในการปรึกษาหารือและให้ข้อคิดเห็น โดยการนำผลการประเมินการจัดโครงการในข้อ ๕ ข้างต้น มาเป็นองค์ประกอบตั้งต้นในการพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนิสิตในปีถัดไป (๓.๒ - ๖ - ๐๑ แผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนิสิต ๒๕๕๖) ซึ่งมีการปรับปรุงการจัดกิจกรรมโดยนำผลการประเมินจากการจัดกิจกรรมครั้งที่ผ่านๆ มา มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงกิจกรรมสำหรับโครงการ/กิจกรรมที่เป็นโครงการ/กิจกรรมต่อเนื่องนั้น จะมีการบันทึกปัญหาและแนวทางแก้ไข ซึ่งจะมีการรวบรวมและระบุไว้ในส่วนของหลักการและเหตุผลด้วย เช่น โครงการสัมมนากิจกรรมนิสิตประจำปี (๓.๒ - ๖ - ๐๒ โครงการสัมมนากิจกรรมนิสิต ๒๕๕๖) เป็นต้น	

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยบูรพา	๓.๒ - ๑ - ๐๑	
๒	แผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนิสิต ๒๕๕๖	๓.๒ - ๑ - ๐๒	
๓	เอกสารโครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์ คณะวิทยาการสารสนเทศ ๒๕๕๖	๓.๒ - ๑ - ๐๓	
๔	เอกสารโครงการเตรียมความพร้อมก่อนสอบ	๓.๒ - ๑ - ๐๔	
๕	เอกสารโครงการเปิดบ้านคณะวิทยาการสารสนเทศ	๓.๒ - ๑ - ๐๕	
๖	เอกสารโครงการค่ายอาสาพัฒนาโรงเรียน ตชด. บ้านคลองมะลิประเวศวิทยา จ.จันทบุรี	๓.๒ - ๑ - ๐๖	
๗	เอกสารโครงการเด็กไทยมีดีใช้ไอทีเพื่อชุมชน	๓.๒ - ๑ - ๐๗	
๘	กำหนดการโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ๒๕๕๖	๓.๒ - ๒ - ๐๑	
๙	คู่มือการศึกษา ๒๕๕๖ หน้า ๘๓	๓.๒ - ๒ - ๐๒	
๑๐	โครงการสัมมนากิจกรรมนิสิต ๒๕๕๖	๓.๒ - ๒ - ๐๓	
๑๑	ปฏิทินการจัดกิจกรรมสโมสรนิสิต ๒๕๕๖	๓.๒ - ๓ - ๐๑	
๑๒	แบบฟอร์มเอกสารโครงการ	๓.๒ - ๓ - ๐๒	
๑๓	เอกสารโครงการเชื่อมสัมพันธ์เชียร์คณะวิทยาการสารสนเทศ	๓.๒ - ๓ - ๐๓	
๑๔	เอกสารโครงการกีฬาสามวิทย์	๓.๒ - ๓ - ๐๔	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑๕	เอกสารโครงการเสริมสร้างจิตสาธารณะและบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน	๓.๒ - ๓ - ๐๕	
๑๖	เอกสารโครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์ คณะวิทยาการสารสนเทศ	๓.๒ - ๓ - ๐๖	
๑๗	โครงการรดน้ำดำหัวเนื่องในวันสงกรานต์	๓.๒ - ๓ - ๐๗	
๑๘	โครงการรดน้ำดำหัวเนื่องในวันสงกรานต์	๓.๒ - ๓ - ๐๘	
๑๙	โครงการกีฬาสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ IT Games #1	๓.๒ - ๓ - ๐๙	
๒๐	แผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนิสิต ๒๕๕๖ ในส่วนของงบประมาณ	๓.๒ - ๔ - ๐๑	
๒๑	เว็บไซต์สโมสรนิสิตฯ	๓.๒ - ๔ - ๐๒	
๒๒	เอกสารโครงการกีฬาสามวิทย์	๓.๒ - ๔ - ๐๓	
๒๓	บันทึกความร่วมมือเครือข่ายด้านวิชาการ กิจการนิสิต และการประกันคุณภาพการศึกษา กับ คณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา	๓.๒ - ๔ - ๐๔	
๒๔	เอกสารโครงการนำนิสิตเข้าร่วมโครงการอบรมและเสวนาระบบประกันคุณภาพนิสิต	๓.๒ - ๔ - ๐๕	
๒๕	รายงานโครงการความร่วมมือด้านกิจกรรมนิสิตและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านสโมสรนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ	๓.๒ - ๔ - ๐๖	
๒๖	ตัวอย่างบันทึกข้อความส่งรายงานโครงการ	๓.๒ - ๕ - ๐๑	
๒๗	รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการนิสิต ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗	๓.๒ - ๕ - ๐๒	
๒๘	แผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนิสิต ๒๕๕๖	๓.๒ - ๖ - ๐๑	
๒๙	โครงการสัมมนากิจกรรมนิสิต ๒๕๕๖	๓.๒ - ๖ - ๐๒	

ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	๑๘๐,๐๐๐ บาท/คน	๑๐๗,๘๙๓.๓๓๓ บาท/คน	๓.๐๐
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๘.๕๑	๒.๑๓
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๑๒.๗๗	๓.๑๙
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ ๑๐	ร้อยละ ๐	๐
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๒.๘๙

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
๒. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
๓. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
๔. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
๕. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
๖. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ ๔ และข้อ ๕ อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
๗. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด คณะวิทยาการสารสนเทศมีพันธกิจด้านงานวิจัยที่กำหนดไว้ คือ “ผลิตงานวิจัยทางวิทยาการสารสนเทศสู่ระดับสากล” มีการจัดทำ	๔.๑ - ๑ - ๐๑ ๔.๑ - ๑ - ๐๒ ๔.๑ - ๑ - ๐๓ ๔.๑ - ๑ - ๐๔ ๔.๑ - ๑ - ๐๕ ๔.๑ - ๑ - ๐๖

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมอบหมายให้ รองคณบดีฝ่ายแผนงาน วิจัย และบริการวิชาการ เป็นผู้รับผิดชอบข้อมูล และมีคณะกรรมการแผนงาน วิจัย และบริการวิชาการ เป็นผู้กำกับและขับเคลื่อนนโยบายการวิจัยของคณะฯ (๔.๑ - ๑ - ๐๑ คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดี), (๔.๑ - ๑ - ๐๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแผนงาน วิจัย และบริการวิชาการ), (๔.๑ - ๑ - ๐๓ คำสั่งการมอบอำนาจของคณบดีให้ผู้บริหารปฏิบัติการแทน) ซึ่งคณะวิทยาการสารสนเทศได้มีระบบและกลไกในการบริหารงานวิจัย ดังนี้</p> <p>๑) คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย ซึ่งประกอบด้วยคณบดี รองคณบดี และประธานสาขาวิชา ทำหน้าที่ในการวางแผน ดำเนินงาน ติดตาม และให้คำแนะนำในการแก้ไข เพื่อส่งเสริมงานวิจัยและงานบริการวิชาการให้เป็นไปตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ (๔.๑ - ๑ - ๐๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแผนงาน วิจัย และบริการวิชาการ) นอกจากนี้ คณะกรรมการชุดนี้ยังทำหน้าที่ในการพิจารณาเสนอแต่งตั้งคณะอนุกรรมการในการพิจารณาข้อเสนอโครงการ เพื่อเสนอแก่คณะกรรมการประจำคณะฯ ในการพิจารณาอนุมัติต่อไป</p> <p>๒) คณะฯ ได้จัดให้มีนักวิชาการศึกษา ซึ่งมีหน้าที่อำนวยความสะดวกในการบริหารงานวิจัยแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (๔.๑ - ๑ - ๐๔ การมอบหมายหน้าที่สำหรับนักวิชาการศึกษา)</p> <p>๓) คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณจากเงินรายได้ของคณะฯ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยร้อยละ ๑๐ (๔.๑ - ๑ - ๐๕ เอกสารจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานวิจัย)</p> <p>๔) คณะฯ ได้มีการประกาศทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เพื่อพัฒนาคณาจารย์และนักวิจัยรุ่นใหม่ของคณะฯ โดยหัวหน้าโครงการวิจัยสามารถจัดสรรทุนวิจัยดังกล่าวเพื่อใช้เป็นค่าจ้างนิสิตช่วยงานวิจัยได้ (๔.๑ - ๑ - ๐๖ ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖)</p> <p>๕) คณะฯ ได้มีการประกาศทุนอุดหนุนการเดินทางไปประชุมวิชาการ และเสนอผลงานวิชาการ ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรเดินทางไปนำเสนอผลงานในต่างประเทศ ส่วนการเดินทางไปนำเสนอผลงานภายในประเทศนั้น คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการสามารถเบิกจ่ายได้ตามสิทธิ์ (๔.๑ - ๑ - ๐๗ ประกาศคณะฯ เรื่อง การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการไปประชุมทางวิชาการและเสนอผลงานวิชาการ ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖)</p> <p>๖) คณะฯ ได้มีการประกาศทุนสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/</p>	<p>๔.๑ - ๑ - ๐๗</p> <p>๔.๑ - ๑ - ๐๘</p> <p>๔.๑ - ๑ - ๐๙</p> <p>๔.๑ - ๑ - ๑๐</p> <p>๔.๑ - ๑ - ๑๑</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>วิชาการ สำหรับบุคลากรที่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารและการประชุมวิชาการ (๔.๑ - ๑ - ๐๘ ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖)</p> <p>๓) คณะฯ ได้มีการประกาศทุนสมทบโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก เพื่อเป็นทุนวิจัยสมทบสำหรับบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (๔.๑ - ๑ - ๐๙ ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนทุนวิจัยเพิ่มเติมโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖)</p> <p>๔) คณะฯ ได้มีการประกาศทุนสนับสนุนวัสดุและครุภัณฑ์สำหรับการทำวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ สำหรับการจัดหาวัสดุและครุภัณฑ์สำหรับการทำวิจัย สำหรับห้องปฏิบัติการวิจัยในสังกัด คณะวิทยาการสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยของบุคลากรในห้องปฏิบัติการวิจัย คณะวิทยาการสารสนเทศ และยังเป็นส่งเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรในการขอทุนวิจัยในระดับสูงขึ้นไป (๔.๑ - ๑ - ๑๐ ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนสนับสนุนวัสดุและครุภัณฑ์สำหรับการทำวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖)</p> <p>๕) คณะฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์ทุนวิจัย การเชิญชวนส่งบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารการวิจัยและการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ จากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง (๔.๑ - ๑ - ๑๑ ตัวอย่างหน้าเว็บคณะฯ เกี่ยวกับการส่งข้อมูลและการส่งบทความวิจัย)</p> <p>ทั้งนี้ คณะฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรสมัครขอรับทุนประเภทต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ และเมื่อบุคลากรได้ดำเนินการสมัครเข้ารับทุนประเภทต่าง ๆ ตามกลไกที่ระบุไว้ข้างต้น คณะฯ ก็ได้มีการดำเนินการอย่างเหมาะสมเพื่อให้การจัดสรรทุนต่าง ๆ นั้นเป็นไปอย่างยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทั้งบุคลากรและองค์กร</p>	
ข้อ ๒	<p>มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศตระหนักและให้ความสำคัญกับการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <p>ระดับปริญญาตรี</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้ดำเนินการให้มีการบูรณาการกระบวนการทำวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้มีรายวิชาโครงการและสัมมนาในทุกหลักสูตร เพื่อให้บัณฑิตได้ฝึกกระบวนการในการ</p>	<p>๔.๑ - ๒ - ๐๑</p> <p>๔.๑ - ๒ - ๐๒</p> <p>๔.๑ - ๒ - ๐๓</p> <p>๔.๑ - ๒ - ๐๔</p> <p>๔.๑ - ๒ - ๐๕</p> <p>๔.๑ - ๒ - ๐๖</p> <p>๔.๑ - ๒ - ๐๗</p> <p>๔.๑ - ๒ - ๐๘</p> <p>๔.๑ - ๒ - ๐๙</p> <p>๔.๑ - ๒ - ๑๐</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ทำวิจัย โดยเริ่มจากขั้นตอนการกำหนดปัญหา การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง การตั้งสมมติฐาน การหาขั้นตอนวิธีเพื่อการแก้ปัญหา และการวิจารณ์และสรุปผลการทดลอง ตลอดถึงการฝึกการนำเสนอผลงานที่ได้ทำการศึกษาวิจัย และพัฒนา ตัวอย่างเช่น การสนับสนุนให้นิสิตชั้นปีที่ ๔ ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (AUCC) ซึ่งนิสิตจะต้องนำโครงการที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ไปนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการดังกล่าว นอกจากนี้ การจัดตั้งและดำเนินการประชุมวิชาการดังกล่าว บุคลากรของคณะฯ เป็นผู้มีส่วนร่วมสำคัญในการก่อตั้ง โดยสมาชิกเครือข่ายทั้งหมดได้พิจารณาตรงกันในการมอบหมายให้คณะวิทยาการสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานหลักของโครงการฯ ทั้งนี้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นมา (๔.๑ - ๒ - ๐๑ <i>สำเนาหนังสือเชิญที่ทางคณะได้ออกถึงเครือข่ายในการประสานงานในปีที่ผ่านมา</i>)</p> <p>หลังจากเดือนธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๕ ที่คณะวิทยาการสารสนเทศได้ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานในการเชิญสถาบันการศึกษา ๒๑ สถาบัน ร่วมลงนามใน “โครงการประชุมวิชาการปริญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน (the ASEAN Undergraduate Conference in Computing: AUCC) เพื่อเป็นเวทีสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการในระดับปริญญาตรี ตลอดจนเป็นการสร้างความร่วมมือในการเป็นเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้มีการขยายความร่วมมือทางวิชาการดังกล่าวเพิ่มเติมอีก ๓ สถาบัน รวมเป็น ๒๔ สถาบัน (๔.๑ - ๒ - ๐๒ <i>สำเนา MOU ของ AUCC</i>)</p> <p>การนำนิสิตเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ AUCC ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ซึ่งจัดขึ้นที่มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ นั้น (๔.๑ - ๒ - ๐๓ <i>รายชื่อนิสิตเข้าร่วม AUCC</i>) นิสิตชั้นปีที่ ๔ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เข้าร่วมนำเสนอผลงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิชาโครงการสำหรับนิสิตชั้นปีที่ ๔ โดยปรากฏว่า มีนิสิตจำนวนหนึ่งได้สร้างชื่อเสียงให้กับคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา จากการได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการฯ ให้ผลงานที่นำเสนอได้รับรางวัลระดับดีเด่น และระดับดี (๔.๑ - ๒ - ๐๔ <i>รายชื่อนิสิตที่ได้รับรางวัล</i>) นอกจากนี้ คณะฯ ยังส่งเสริมให้นิสิตในชั้นปีอื่น ๆ ได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมนี้ ซึ่งผลงานนิสิตที่สามารถส่งเข้านำเสนอในงานประชุมวิชาการนี้ได้ เกิดจากการที่คณาจารย์ได้มีการบูรณาการงานวิจัยของตนเองเข้ากับรายวิชาโครงการ โดยทำการแบ่งหัวข้องานวิจัยออกเป็นหัวข้อย่อย ๆ ที่นิสิตสามารถนำไปเป็นหัวข้อโครงการสำหรับนิสิตชั้นปีที่ ๔ ได้ โดยอาจเป็นการมอบหมายให้นิสิตสร้างหรือปรับปรุงอัลกอริธึมที่แตกต่างกันเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาทางคอมพิวเตอร์กับงานประยุกต์ด้านต่าง ๆ</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการบูรณาการกระบวนการทำวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนในทุกหลักสูตรของการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของคณะวิทยาการสารสนเทศ โดยกำหนดให้นิสิตฝึกทักษะการทำวิจัยผ่านทางรายวิชาสัมมนา ค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ และดุษฎีนิพนธ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหลักสูตรระดับปริญญาเอกและหลักสูตรปริญญาโท แบบ ก (๑) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เน้นการวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย และการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p>นอกจากนี้ปัจจัยหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้เกิดการสร้างนักวิจัยหน้าใหม่ที่มีประสิทธิภาพ คือ การเปิดโอกาสให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาได้เป็นผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการวิจัยของคณาจารย์ เช่น โครงการวิจัยของคณาจารย์ ในห้องปฏิบัติการวิจัย KST คณะวิทยาการสารสนเทศ ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนจาก วช. ประจำปี ๒๕๕๖ ที่มีนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษามีเป็นผู้ช่วยนักวิจัย ได้แก่ น.ส.จรรยา อ้นปันส์ และ นายเอกจิต แซ่ลิ้ม ซึ่งได้พัฒนางานวิจัยที่ได้นำแนวทางในการสร้างสมการคณิตศาสตร์และการพิสูจน์เพื่อการพยากรณ์ปรากฏการณ์ในการโจมตีของผู้บุกรุกเครือข่าย (Intrusion Detection) และการเคลื่อนย้ายแหล่งทำงานบนระบบเครือข่าย (Mobile Agent Migration) (๔.๑ - ๒ - ๐๕ ปกหน้ารายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์และปกวิทยานิพนธ์ของนิสิต)</p> <p>ด้านการสร้างเวทีสำหรับการนำเสนอผลงานวิจัยในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้อนุมัติให้ห้องปฏิบัติการวิจัย KST โดยความร่วมมือกับเครือข่าย ๙ หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยบูรพา จัดการประชุมวิชาการนานาชาติ KST-2014 ในเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยคณาจารย์และนิสิตของคณะวิทยาการสารสนเทศทุกสาขาวิชาได้เข้าร่วมประชุมวิชาการดังกล่าว ซึ่งในการจัดงาน ฝ่ายจัดการประชุมได้เรียนเชิญศาสตราจารย์อาคันตุกะ คือ Associate Professor Dr. Katsumi Watanabe จาก University of Tokyo, Tokyo, Japan. (ผู้เชี่ยวชาญด้าน Human Perception) มาบรรยายพิเศษ (๔.๑ - ๒ - ๐๖ หน้าเว็บการบรรยายพิเศษของการประชุม www.kst-thailand.org) ซึ่งการบรรยายนั้น Dr.Watanabe ได้ยกตัวอย่างตัวแบบการรับรู้ของมนุษย์ อันจะนำไปสู่การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีความฉลาดคล้ายกับการรับรู้ของมนุษย์ ซึ่งเป็นหนึ่งในแนวทางการทำวิจัยของคณาจารย์และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของคณะวิทยาการสารสนเทศที่กำลังทำวิจัยด้านการประมวลผลข้อมูลภาพและการรับรู้ (Digital Image Processing and Human Perception) และผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการ KST นี้จะได้รับการคัดเลือกให้จัดเก็บไว้ในฐานข้อมูล IEEEExplore (๔.๑ - ๒ - ๐๗ หน้าเว็บ IEEEExplore ที่มีประชุมวิชาการ KST ปรากฏอยู่) ทั้งนี้การประชุมวิชาการ</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>KST ได้รับการพิจารณาจาก IEEEExplore ในการคัดเลือกผลงานมาอย่างต่อเนื่องติดต่อกันเป็นปีที่ ๓ (๔.๑ - ๒ - ๐๘ สำเนา MOU ของ KST), (๔.๑ - ๒ - ๐๙ รายงานผลการดำเนินงาน KST-2014)</p> <p>อนึ่ง ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นต้นมา คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้เป็นผู้ประสานงานในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ในโครงการการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และ/หรือ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยของรัฐ ๑๕ สถาบัน ซึ่งเครือข่ายดังกล่าวนี้ จะเป็นเวทีสำหรับการสร้างกรอบแนวคิดสำหรับการพัฒนาหลักสูตร ส่งเสริมการสร้างผลงานวิชาการ สนับสนุนการพัฒนาบุคลากร และเพิ่มศักยภาพการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และ/หรือ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมไปถึงเครือข่ายนี้จะทำหน้าที่ในการเป็นกรรมการอำนวยการการจัดประชุมวิชาการ International Joint Conference on Computer Science and Software Engineering (JCSSE) ซึ่งจัดมาแล้วเป็นปีที่ ๑๐ ติดต่อกัน และผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการ JCSSE นี้จะได้รับการคัดเลือกให้จัดเก็บไว้ในฐานข้อมูล IEEEExplore เป็นปีที่ ๕ ติดต่อกัน (๔.๑ - ๒ - ๑๐ หน้าเว็บ IEEEExplore มีประชุมวิชาการ JCSSE ปรากฏอยู่)</p>	
ข้อ ๓	<p>มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้เล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัย ตลอดจนการให้ความรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรมในการทำงานวิจัยที่บุคลากรทุกคนควรพึงตระหนัก เพื่อให้ทันวิจัยของคณะวิทยาการสารสนเทศ เป็นทั้งคนเก่งและคนดีของสังคม จึงได้กำหนดกลไกในการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยที่ประกอบไปด้วยคุณธรรมและจริยธรรม และการให้ความรู้ด้านงานวิจัยที่ประกอบไปด้วยคุณธรรมและจริยธรรมแก่อาจารย์และนักวิจัย ดังนี้</p> <p>๑) คณะฯ กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการกำกับและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย ซึ่งประกอบด้วยทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารหรือการประชุมวิชาการ หรือการจัดแสดงผลงานที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ และคณะฯ เปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้ที่มีความถนัดด้านการทำงานวิจัยสามารถกำหนดให้งานวิจัยเป็นภาระงานหลักได้ (๔.๑ - ๓ - ๐๑ KPI รายบุคคล)</p>	<p>๔.๑ - ๓ - ๐๑</p> <p>๔.๑ - ๓ - ๐๒</p> <p>๔.๑ - ๓ - ๐๓</p> <p>๔.๑ - ๓ - ๐๔</p> <p>๔.๑ - ๓ - ๐๕</p> <p>๔.๑ - ๓ - ๐๖</p> <p>๔.๑ - ๓ - ๐๗</p> <p>๔.๑ - ๓ - ๐๘</p> <p>๔.๑ - ๓ - ๐๙</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>๒) คณะฯ ได้จัดสรรทุนวิจัยจากเงินรายได้เพื่อสนับสนุนการวิจัยทั้งการวิจัยหลักและการวิจัยเชิงสถาบัน นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้นักวิจัยที่มีประสบการณ์และนักวิจัยรุ่นใหม่ได้มีโอกาสทำวิจัยร่วมกัน ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสในการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีศักยภาพในการทำงานวิจัยสูงขึ้น (๔.๑ - ๓ - ๐๒ ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖)</p> <p>๓) คณะฯ ได้มีการเผยแพร่และมีการให้ความรู้ทางด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่บุคลากร ผ่านการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ ผ่านทางเอกสารเผยแพร่ทางหน้าเว็บไซต์คณะฯ (๔.๑ - ๓ - ๐๓ หน้าเว็บไซต์คณะฯ) พร้อมทั้งมีการแจกคู่มือการดำเนินการวิจัยที่มีหลักเกณฑ์ทางจรรยาบรรณในการทำงานวิจัยเป็นองค์ประกอบสำหรับผู้ขอรับทุนวิจัยเงินรายได้ (๔.๑ - ๓ - ๐๔ คู่มือการดำเนินการสำหรับผู้ขอรับทุนวิจัย) และในระหว่างการประชุมสาขาวิชา ก็ได้มีการชี้แจงให้บุคลากรตระหนักถึงการปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณอย่างต่อเนื่อง (๔.๑ - ๓ - ๐๖ รายงานการประชุมสาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์), (๔.๑ - ๓ - ๐๗ รายงานการประชุมสาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ), (๔.๑ - ๓ - ๐๘ รายงานการประชุมสาขาวิชา วิศวกรรมซอฟต์แวร์)</p> <p>๔) คณะฯ ได้มีระบบในการสร้างขวัญและกำลังใจให้นักวิจัยที่ได้รับการยกย่อง เช่น เมื่อผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร/ประชุมวิชาการ ทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ ผู้วิจัยจะได้รับเงินสนับสนุนตามประกาศคณะวิทยาการสารสนเทศ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ อีกทั้งจะได้รับการยกย่องเผยแพร่ผลงานผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และทางจดหมายข่าว เพื่อเป็นการประกาศเกียรติคุณ (๔.๑ - ๓ - ๐๙ ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖, หน้าเว็บไซต์คณะฯ, จดหมายข่าว)</p>	
ข้อ ๔	<p>มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากเงินรายได้ส่วนงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เพื่อเป็นทุนในการดำเนินงานวิจัยสำหรับบุคลากรของคณะฯ จำนวนร้อยละ ๑๐ จากเงินงบประมาณรายได้ทั้งหมด (๔.๑ - ๔ - ๐๑ เอกสารการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานวิจัย)</p> <p>๑) คณะฯ ได้มีประกาศทุน เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ (๔.๑ - ๔ - ๐๒ ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖)</p>	<p>๔.๑ - ๔ - ๐๑</p> <p>๔.๑ - ๔ - ๐๒</p> <p>๔.๑ - ๔ - ๐๓</p> <p>๔.๑ - ๔ - ๐๔</p> <p>๔.๑ - ๔ - ๐๕</p> <p>๔.๑ - ๔ - ๐๖</p> <p>๔.๑ - ๔ - ๐๗</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>๒) คณะฯ ได้มีประกาศทุน เรื่อง การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการไปประชุมทางวิชาการและเสนอผลงานวิชาการ ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ (๔.๑ - ๔ - ๐๓ ประกาศคณะฯ เรื่อง การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการไปประชุมทางวิชาการและเสนอผลงานวิชาการ ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖)</p> <p>๓) คณะฯ ได้มีประกาศทุน เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ (๔.๑ - ๔ - ๐๔ ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖)</p> <p>๔) คณะฯ ได้มีประกาศทุน เรื่อง การสนับสนุนทุนวิจัยเพิ่มเติม โครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ (๔.๑ - ๔ - ๐๕ ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนทุนวิจัยเพิ่มเติมโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖)</p> <p>๕) คณะฯ ได้มีประกาศทุน เรื่อง ทุนสนับสนุนวัสดุและครุภัณฑ์สำหรับการทำวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ (๔.๑ - ๔ - ๐๖ ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนสนับสนุนวัสดุและครุภัณฑ์สำหรับการทำวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖)</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัยจากภายนอกผ่านทางเว็บไซต์ของคณะฯ อย่างสม่ำเสมอ (๔.๑ - ๔ - ๐๗ เว็บไซต์คณะฯ ในหัวข้อ ทุนวิจัย)</p>	
ข้อ ๕	<p>มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อย ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ <p>เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย โดยคณะฯ ได้ดำเนินการในหลายประเด็น ดังนี้</p> <p>๑) คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีห้องปฏิบัติการวิจัยซึ่งเกิดจากรวมกลุ่มกันของบุคลากรภายในคณะวิทยาการสารสนเทศ ซึ่งประกอบด้วย</p>	๔.๑ - ๕ - ๐๑ ๔.๑ - ๕ - ๐๒

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>๖ ห้องปฏิบัติการ ได้แก่ Cloud Burapha Laboratory, Information System Engineering Research Laboratory, Mobile & Services Computing and Information Mining, Computer Graphics and Multimedia, Computational Innovation Laboratory และ Knowledge and Smart Technology Research Center ซึ่งทั้ง ๖ ห้องปฏิบัติการ มีเป้าหมายที่เน้นพันธกิจและอัตลักษณ์ของคณะวิทยาการสารสนเทศ โดยสารสนเทศต่าง ๆ ของแต่ละห้องปฏิบัติการวิจัยสามารถเข้าถึงได้ผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ คณะฯ ได้สนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดหาครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการทำวิจัย ห้องปฏิบัติการ ละ ๑๕๐,๐๐๐ บาท (๔.๑ - ๕ - ๐๑ ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนสนับสนุน วัสดุและครุภัณฑ์สำหรับการทำวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖)</p> <p>๒) คณะฯ ได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการวิจัยของ บุคลากรโดยครอบคลุมการให้ข้อมูล ๑. ด้านแหล่งทุนวิจัย ๒. ด้านผลงาน การนำเสนอรายงานการวิจัย ๓. ด้านแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัย ๔. ด้านระบบและกลไกในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และ ๕. ด้านระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ข้อมูล ทั้งหมดจะนำเสนอผ่านทางเว็บไซต์ของคณะฯ เว็บไซต์ของห้องปฏิบัติการ และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๓) ในเดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗ คณะฯ ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการ วิจัยโดยสนับสนุนให้ห้องปฏิบัติการวิจัย KST จัดประชุมวิชาการนานาชาติ KST-๒๐๑๔ ซึ่งในงานประชุมวิชาการดังกล่าวคณะฯ ได้เรียนเชิญ Associate Professor Dr. Katsumi Watanabe จาก University of Tokyo, Tokyo, Japan เป็นวิทยากร ภายใต้วหัวข้อ “ตัวแบบการรับรู้ของ มนุษย์” ซึ่งทำให้คณาจารย์และนิสิตของคณะฯ ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ กับนักวิจัยชั้นนำของโลก (๔.๑ - ๕ - ๐๒ เว็บไซต์ Knowledge and Smart Technology)</p>	
ข้อ ๖	<p>มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ ๔ และข้อ ๕ อย่าง ครบถ้วนทุกประเด็น</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีกลไกในการติดตามความก้าวหน้าในการทำ วิจัยและการใช้งบประมาณสนับสนุนผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์และผ่าน ทางโทรศัพท์อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้งตามรอบการรายงานผลวิจัย (๔.๑ - ๖ - ๐๑ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์) นอกจากนี้คณะวิทยาการสารสนเทศยังได้มีการ ประเมินและติดตามผลของการทำงานวิจัยในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>๑. ผลสำเร็จของงานวิจัยในมุมมองด้านเวลาและคุณภาพ ๒. ผลสำเร็จของ งานวิจัยในมุมมองของแหล่งค้นคว้าที่เพียงพอ และ ๓. ผลสำเร็จของงานวิจัย</p>	<p>๔.๑ - ๖ - ๐๑</p> <p>๔.๑ - ๖ - ๐๒</p> <p>๔.๑ - ๖ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ในมุมมองด้านความเหมาะสมของระบบสารสนเทศที่ใช้เพื่อการค้นคว้าและวิจัย (๔.๑ - ๖ - ๐๒ รายงานการประเมินผลสิ่งสนับสนุนการทำวิจัย) โดยผู้รับการสนับสนุนทำการประเมินผ่านแบบสอบถามที่คณะฯ จัดให้ (๔.๑ - ๖ - ๐๓ แบบสอบถามสิ่งสนับสนุนด้านการทำวิจัย) ซึ่งจากผลการประเมินสิ่งสนับสนุนงานวิจัยสำหรับรอบปีที่ผ่านมาพบว่า ผลสำเร็จด้านต่างๆ ที่ได้รับการประเมินข้างต้นอยู่ในระดับดี และได้มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของบุคลากรและนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาว่าต้องการให้คณะฯ เชิญนักวิจัยที่มีความรู้ความชำนาญในการเขียนบทความวิจัยมาแนะนำเทคนิคและประสบการณ์ต่าง ๆ ในการเขียนบทความวิจัย</p>	
ข้อ ๗	<p>มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้นำผลรายงานการประเมินผลสิ่งสนับสนุนการทำวิจัยมาพิจารณาร่วมกันในคณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัยเพื่อเสนอแนวทางปรับปรุงการบริหารงานวิจัยของคณะฯ สำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ทั้งในด้านผู้รับผิดชอบด้านการประสานงานทุนวิจัย ด้านงบประมาณ และด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร กล่าวคือ ในด้านผู้รับผิดชอบการประสานงานทุนวิจัยนั้นได้เน้นให้มีการปรับบทบาทการให้บริการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในด้านการตั้งงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยได้กำหนดกรอบงบประมาณโดยยึดตามแผนงานและตามประเด็นยุทธศาสตร์ ในด้านการสนับสนุนเทคนิคและประสบการณ์ต่างๆ ในการเขียนบทความวิจัย คณะฯ ได้จัดให้มี โครงการเรื่อง “การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคณาจารย์และนิสิตในการดำเนินการวิจัยและจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยานิพนธ์” ในวันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยเชิญ ศาสตราจารย์ ดร.ประภาส จงสิตวัฒนา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรนุช เสี่ยงมศักดิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นวิทยากรบรรยายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณาจารย์ นักวิจัย และนิสิต ทั้งภายในและภายนอกคณะฯ จากผลการจัดกิจกรรมดังกล่าว ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่ได้รับเกร็ดความรู้ที่เป็นหัวใจในการเขียนบทความวิจัยเพื่อให้ได้รับการเผยแพร่ เช่น การเสนอหัวข้อวิจัยหรือโจทย์วิจัยที่มีความท้าทายสูงๆ เพื่อให้ผู้ประเมินบทความวิจัยเห็นความสำคัญและสนใจในการพิจารณา อีกทั้งคณะฯ ยังจัดทำองค์ความรู้ที่ได้จากโครงการดังกล่าว เพื่อเผยแพร่ให้ผู้สนใจได้ศึกษาข้อมูลอีกด้วย (๔.๑ - ๗ - ๐๑ เอกสารโครงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคณาจารย์และนิสิตในการดำเนินการวิจัยและจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยานิพนธ์) (๔.๑ - ๗ - ๐๒ บันทึกการจัดเก็บองค์ความรู้ เรื่อง การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคณาจารย์และนิสิตในการดำเนินการวิจัยและจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยานิพนธ์)</p>	<p>๔.๑ - ๗ - ๐๑ ๔.๑ - ๗ - ๐๒</p>

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดี	๔.๑ - ๑ - ๐๑	
๒	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแผนงาน วิจัย และ บริการวิชาการ	๔.๑ - ๑ - ๐๒	
๓	คำสั่งการมอบอำนาจของคณบดีให้ผู้บริหาร ปฏิบัติการแทน	๔.๑ - ๑ - ๐๓	
๔	การมอบหมายหน้าที่สำหรับนักวิชาการศึกษา	๔.๑ - ๑ - ๐๔	
๕	เอกสารการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานวิจัย	๔.๑ - ๑ - ๐๕	
๖	ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๔.๑ - ๑ - ๐๖	
๗	ประกาศคณะฯ เรื่อง การเสนอขอรับทุนอุดหนุน การไปประชุมทางวิชาการและเสนอผลงานวิชาการ ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๔.๑ - ๑ - ๐๗	
๘	ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัล บทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๔.๑ - ๑ - ๐๘	
๙	ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนทุนวิจัย เพิ่มเติมโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจาก หน่วยงานภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๔.๑ - ๑ - ๐๙	
๑๐	ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนสนับสนุนวัสดุและ ครุภัณฑ์สำหรับการทำวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๔.๑ - ๑ - ๑๐	
๑๑	ตัวอย่างหน้าเว็บคณะฯ เกี่ยวกับการส่งข้อมูล และการส่งบทความวิจัย	๔.๑ - ๑ - ๑๑	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑๒	สำเนาหนังสือเชิญที่ทางคณบดีออกถึงเครือข่ายในการประสานงานในปีที่ผ่านมา	๔.๑ - ๒ - ๐๑	
๑๓	ปกหน้ารายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์และปกวิทยานิพนธ์ของนิสิต	๔.๑ - ๒ - ๐๒	
๑๔	รายชื่อนิสิตเข้าร่วม AUCC	๔.๑ - ๒ - ๐๓	
๑๕	รายชื่อนิสิตที่ได้รับรางวัล	๔.๑ - ๒ - ๐๔	
๑๖	ปกหน้ารายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์และปกวิทยานิพนธ์ของนิสิต	๔.๑ - ๒ - ๐๕	
๑๗	หน้าเว็บการบรรยายพิเศษของการประชุม	๔.๑ - ๒ - ๐๖	www.kst-thailand.org
๑๘	หน้าเว็บ IEEEExplore ที่มีประชุมวิชาการ KST ปรากฏอยู่	๔.๑ - ๒ - ๐๗	http://ieeexplore.ieee.org/xpl/mostRecentIssue.jsp?punumber=6766337
๑๙	สำเนา MOU ของ KST	๔.๑ - ๒ - ๐๘	
๒๐	รายงานผลการดำเนินงาน KST-๒๐๑๔	๔.๑ - ๒ - ๐๙	
๒๑	หน้าเว็บ IEEEExplore ที่มีประชุมวิชาการ JCSSE ปรากฏอยู่	๔.๑ - ๒ - ๑๐	http://ieeexplore.ieee.org/xpl/mostRecentIssue.jsp?punumber=6559346
๒๒	KPI รายบุคคล	๔.๑ - ๓ - ๐๑	
๒๓	ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๔.๑ - ๓ - ๐๒	
๒๔	หน้าเว็บคณะฯ	๔.๑ - ๓ - ๐๓	
๒๕	คู่มือการดำเนินการสำหรับผู้ขอรับทุนวิจัย	๔.๑ - ๓ - ๐๔	
๒๖	รายงานการประชุมสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๔.๑ - ๓ - ๐๖	
๒๗	รายงานการประชุมสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔.๑ - ๓ - ๐๗	
๒๘	รายงานการประชุมสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	๔.๑ - ๓ - ๐๘	
๒๙	ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัล บทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖, หน้าเว็บคณะฯ, จดหมายข่าว	๔.๑ - ๓ - ๐๙	
๓๐	เอกสารการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานวิจัย	๔.๑ - ๔ - ๐๑	
๓๑	ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๔.๑ - ๔ - ๐๒	
๓๒	ประกาศคณะฯ เรื่อง การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการไปประชุมทางวิชาการและเสนอผลงานวิชาการ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๔.๑ - ๔ - ๐๓	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๓๓	ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัล บทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖	๔.๑ - ๔ - ๐๔	
๓๔	ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนทุนวิจัยเพิ่มเติม โครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๔.๑ - ๔ - ๐๕	
๓๕	ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนสนับสนุนวัสดุและครุภัณฑ์ สำหรับการทำวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๔.๑ - ๔ - ๐๖	
๓๖	เว็บไซต์คณะฯ ในหัวข้อ ทุนวิจัย	๔.๑ - ๔ - ๐๗	www.informatics.buu.ac.th/ page_id=๘๗๗
๓๗	ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนสนับสนุนวัสดุและ ครุภัณฑ์สำหรับการทำวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๔.๑ - ๕ - ๐๑	
๓๘	เว็บไซต์ Knowledge and Smart Technology	๔.๑ - ๕ - ๐๒	www.kst-thailand.org
๓๙	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	๔.๑ - ๖ - ๐๑	
๔๐	รายงานการประเมินผลสิ่งสนับสนุนการทำวิจัย	๔.๑ - ๖ - ๐๒	
๔๑	แบบสอบถามสิ่งสนับสนุนด้านการทำวิจัย	๔.๑ - ๖ - ๐๓	
๔๒	เอกสารโครงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนา คณาจารย์และนิสิตในการดำเนินการวิจัยและ จัดการเรียนการสอนวิชาวิทยานิพนธ์	๔.๑ - ๗ - ๐๑	
๔๓	บันทึกการจัดเก็บองค์ความรู้ เรื่อง การจัดการ ความรู้เพื่อพัฒนาคณาจารย์และนิสิตในการ ดำเนินการวิจัยและจัดการเรียนการสอนวิชา วิทยานิพนธ์	๔.๑ - ๗ - ๐๒	

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

๒. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

๓. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ ๒ สู่นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้อง

๔. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

๕. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

๖. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ง)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ ๕ ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ คณะวิทยาการสารสนเทศ มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ของบุคลากร	๔.๒ - ๑ - ๐๑ ๔.๒ - ๑ - ๐๒

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>คณะวิทยาการสารสนเทศ โดยคณะฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>๑) คณะฯ ได้มีประกาศทุน เรื่อง การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการไปประชุมทางวิชาการและเสนอผลงานวิชาการ ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ซึ่งทุนดังกล่าวจะสนับสนุนค่าเดินทางในการนำเสนอผลงานวิชาการของบุคลากรเฉพาะในต่างประเทศ ส่วนการเดินทางในการนำเสนอผลงานในประเทศนั้น บุคลากรสามารถเบิกจ่ายได้ตามสิทธิ์ (๔.๒ - ๑ - ๐๑ ประกาศคณะฯ เรื่อง การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการไปประชุมทางวิชาการและเสนอผลงานวิชาการ ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖)</p> <p>๒) คณะฯ ได้มีประกาศทุน เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ สำหรับทุนดังกล่าวนี้ นอกจากจะเป็นเงินรางวัลสำหรับบุคลากรที่มีผลงานแล้ว บุคลากรยังสามารถเบิกจ่ายเพิ่มเติมเป็นค่าตีพิมพ์ ในกรณีที่วารสารที่ตีพิมพ์มีการเรียกเก็บ (๔.๒ - ๑ - ๐๒ ประกาศคณะฯ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖)</p> <p>๓) คณะฯ ได้มีผลงานวิจัยของคณาจารย์และนิสิตได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการและการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เช่น บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Journal) ฉบับที่ ๒ ประจำเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๕๖ เรื่องโปรแกรมประยุกต์บนแท็บเล็ตสำหรับสร้างหนังสือนิทานเพื่อส่งเสริมการพัฒนาการของเด็ก โดยนิตยระดับบัณฑิตศึกษา คือ นางสาวศศิธร อารยะพูนพงศ์ และอาจารย์ที่ปรึกษาคือ อาจารย์ ดร.ณัฐนนท์ ลีลาตระกูล และ บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน 2013 5th International Conference on Knowledge and Smart Technology (KST) เรื่อง Prediction of the Stock Exchange of Thailand Index using an Evolutionary Algorithm Portfolio โดยอาจารย์ สุภาวดี ศรีคำดี อาจารย์ ดร.สุนิสา ริมเจริญ และ อาจารย์ ดร.ณัฐนนท์ ลีลาตระกูล</p>	
ข้อ ๒	<p>มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ง่าย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยคณะฯ แต่งตั้งคณะกรรมการแผนงาน วิจัย และบริการวิชาการ ซึ่งทำหน้าที่ในการจัดทำระบบและกลไกในการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และ</p>	<p>๔.๒ - ๒ - ๐๑ ๔.๒ - ๒ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และนำไปเผยแพร่ในสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (๔.๒ - ๒ - ๐๑ คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการแผนงาน วิจัย และบริการวิชาการ) โดยคณะกรรมการ ได้มอบหมายให้คุณระวีรัตน์ ชูสินชินภัทร นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ทำหน้าที่รวบรวมและสัมภาษณ์คณาจารย์ บุคลากร และนิสิตที่มีผลงานวิจัย เพื่อนำมาคัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์และจัดทำเป็นบทความเผยแพร่บน เว็บไซต์ของคณะฯ (๔.๒ - ๒ - ๐๒ เว็บไซต์ของคณะวิทยาการสารสนเทศ)</p>	
ข้อ ๓	<p>มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ ๒ สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการสารสนเทศ อันประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี และประธานสาขาวิชา ได้กำหนดนโยบายผ่านคณะกรรมการ แผนงาน วิจัย และบริการวิชาการ ให้มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยสู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง ผ่านทางหน้า เว็บไซต์ของคณะฯ (๔.๒ - ๓ - ๐๑ เว็บไซต์ของคณะวิทยาการสารสนเทศ)</p>	๔.๒ - ๓ - ๐๑
ข้อ ๔	<p>มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการสนับสนุนให้มีการพัฒนางานวิจัยและนำผลการศึกษาที่ได้จากการสนับสนุนงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน เช่น</p> <p>๑) ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ คณะฯ ได้พิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัย เรื่อง "การวิเคราะห์หาปัจจัยที่มีผลต่อการจำแนกเพศของนกกระทาจากคุณลักษณะภายนอกของไข่ด้วยเทคนิคการแยกประเภท" ให้แก่ ดร.จักริน สุขสวัสดิ์ชื่น ดร.อุรีรัฐ สุขสวัสดิ์ชื่น และนายเหมรัมย์ วีชรหัสพงศ์ (๔.๒ - ๔ - ๐๑ ประกาศทุนวิจัยคณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖) ดร.จักริน สุขสวัสดิ์ชื่นและคณะฯ ได้ศึกษาร่วมกับผู้ช่วยนักวิจัยในโครงการคือ นายพงศ์พัฒน์ สิงห์ศรี นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และพัฒนาเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประยุกต์ใช้เทคนิคการแยกประเภทในการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการแยกเพศของนกกระทาที่พิจารณาจากคุณลักษณะภายนอกของไข่นกกระทา" และได้นำผลการวิจัยเสนอเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงนกกระทา (๔.๒ - ๔ - ๐๒ วิทยานิพนธ์ เรื่อง การประยุกต์ใช้เทคนิคการแยกประเภทในการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการแยกเพศของนกกระทาที่พิจารณาจากคุณลักษณะภายนอกของไข่นกกระทา ของนายพงศ์พัฒน์ สิงห์ศรี) โดยเกษตรกรในจังหวัดสกลนครได้นำผลการศึกษานี้ไปใช้ประโยชน์ในโรงเรือนการ</p>	๔.๒ - ๔ - ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>เพาะเลี้ยงนกกระทาของตนเองและได้รับรองการใช้ประโยชน์ (๔.๒ - ๔ - ๐๓ หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากเกษตรกร)</p> <p>๒) ดร.คณินิจ กุโบล และนิสิตผู้ช่วยนักวิจัยได้ทำการศึกษา วิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์สำหรับการบริหารสารสนเทศเพื่อการจัดการสหกรณ์ ซึ่งต่อมาในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ผู้บริหารสหกรณ์กลุ่มออมทรัพย์ลุ่มน้ำเวฬุ จำกัด จังหวัดจันทบุรี ได้พิจารณาเห็นว่าซอฟต์แวร์ดังกล่าวนี้มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารและจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ลุ่มน้ำเวฬุ จำกัด ดังนั้น จึงขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้ซอฟต์แวร์ดังกล่าวและพบว่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้จริง จึงได้รับรองการใช้ประโยชน์จากซอฟต์แวร์ดังกล่าว (๔.๒ - ๔ - ๐๔ หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากสหกรณ์ลุ่มน้ำเวฬุ จำกัด)</p> <p>๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา รัชมีขวัญ และนางสาวศศิราภักดิ์ วิศิรวงศ์ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ทำการค้นคว้าและวิจัยซอฟต์แวร์สำหรับดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้แบบประเมินผู้เรียน โดยซอฟต์แวร์ดังกล่าวได้รับการพัฒนาขึ้นโดยอาศัยหลักการพัฒนาซอฟต์แวร์และงานวิจัยด้านปัญญาประดิษฐ์ในการหาคำตอบที่เหมาะสมสำหรับการให้คำแนะนำช่วยเหลือนักเรียนเบื้องต้น โดยซอฟต์แวร์ดังกล่าวนี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อครูที่ปรึกษาและผู้บริหารในการดำเนินการดูแลช่วยเหลือเรียนอาชีวศึกษา และได้มีการนำไปทดลองใช้ ณ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา ซึ่งจากการทดลองใช้ทางวิทยาลัยเห็นว่าใช้ประโยชน์ได้จริง จึงรับรองการใช้ประโยชน์จากซอฟต์แวร์ดังกล่าว (๔.๒ - ๔ - ๐๕ หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา)</p>	
ข้อ ๕	<p>มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการสารสนเทศ เห็นชอบให้ใช้แนวทาง ขั้นตอนและหลักเกณฑ์การให้บริการการขอจดสิทธิบัตรตามประกาศระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่หน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาฯ และปมเพาะวิสาหกิจ สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา จัดทำขึ้นสำหรับการคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของงานวิจัย (๔.๒ - ๕ - ๐๑ ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญาฯ ของมหาวิทยาลัย)</p>	๔.๒ - ๕ - ๐๑
ข้อ ๖	<p>มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค๑ และ ง)</p> <p>คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการสารสนเทศ เห็นชอบให้ใช้แนวทาง</p>	๔.๒ - ๖ - ๐๑ ๔.๒ - ๖ - ๐๒

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ขั้นตอนและหลักเกณฑ์การให้บริการการขอจดสิทธิบัตรตามประกาศระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ สำหรับการส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรของคณาจารย์ โดยคณะฯ ได้มอบหมายให้ คุณกุลชลี รัตนกร นักวิชาการศึกษา ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกด้านเอกสารและการประสานงานระหว่างบุคลากรกับหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาฯ และบ่มเพาะวิสาหกิจ สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา (๔.๒ - ๖ - ๐๑ ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาที่เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาฯ ของมหาวิทยาลัย) แต่ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ยังไม่มีการยื่นขอจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร เนื่องจากระบบข้อมูลการทำงานสำหรับคอมพิวเตอร์ไม่ได้รับการคุ้มครองตาม พรบ. สิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๒๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ (๔.๒ - ๖ - ๐๒ บทความสิทธิบัตรซอฟต์แวร์ (Software Patent) กับ ลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ (Software Copy Right))</p>	

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๔ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	ประกาศคณะวิทยาการสารสนเทศ เรื่อง การเสนอขอรับทุนอุดหนุนการไปประชุมทางวิชาการและเสนอผลงานวิชาการ ณ ต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๔.๒ - ๑ - ๐๑	
๒	ประกาศคณะวิทยาการสารสนเทศ เรื่อง การสนับสนุนเงินรางวัลบทความวิจัย/วิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๔.๒ - ๑ - ๐๒	
๓	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแผนงานวิจัย และบริการวิชาการ	๔.๒ - ๒ - ๐๑	
๔	เว็บไซต์คณะวิทยาการสารสนเทศ	๔.๒ - ๒ - ๐๒	http://www.informatics.buu.ac.th/

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๕	เว็บไซต์คณะวิทยาการสารสนเทศ	๔.๒ - ๓ - ๐๑	http://www.informatics.buu.ac.th/
๖	ประกาศทุนวิจัยคณะวิทยาการ สารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๖	๔.๒ - ๔ - ๐๑	
๗	วิทยานิพนธ์ เรื่อง การประยุกต์ใช้ เทคนิคการแยกประเภทในการ วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการแยกเพศ ของนกกระทาที่พิจารณาจาก คุณลักษณะภายนอกของไข่นกกระทา ของนายพงศ์พัฒน์ สิงห์ศรี	๔.๒ - ๔ - ๐๒	
๘	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จาก เกษตรกร	๔.๒ - ๔ - ๐๓	
๙	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จาก สหกรณ์ลุ่มน้ำเวฬุ จำกัด	๔.๒ - ๔ - ๐๔	
๑๐	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จาก วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ฉะเชิงเทรา	๔.๒ - ๔ - ๐๕	
๑๑	ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาที่เกี่ยวกับ ทรัพย์สินทางปัญญา ของมหาวิทยาลัย	๔.๒ - ๕ - ๐๑	http://tlo.buu.ac.th/rule.php
๑๒	ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาที่เกี่ยวกับ ทรัพย์สินทางปัญญา ของมหาวิทยาลัย	๔.๒ - ๖ - ๐๑	http://tlo.buu.ac.th/rule.php
๑๓	บทความสิทธิบัตรซอฟต์แวร์ (Software Patent) กับ ลิขสิทธิ์ ซอฟต์แวร์ (Software Copy Right)	๔.๒ - ๖ - ๐๒	http://tgcthailand.com/ articles/019-004-2012.pdf

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนน
ระหว่าง ๐ - ๕

๑. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค๒ จำแนกเป็น ๓ กลุ่มสาขาวิชา

๑.๑ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม ๕ = ๖๐,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อคน

๑.๒ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม ๕ = ๕๐,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อคน

๑.๓ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม ๕ = ๒๕,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อคน

๒. เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค๑ และ ง จำแนกเป็น ๓ กลุ่มสาขาวิชา

๒.๑ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม ๕ = ๑๘๐,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อคน

๒.๒ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม ๕ = ๑๕๐,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อคน

๒.๓ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม ๕ = ๗๕,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

๑. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

๒. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕}} \times ๕$$

ผลการดำเนินงาน :

๑. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{2,427,600}{22.5} = 107,893.33$$

๒. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{107,893.33}{180,000} \times 5 = 3.00$$

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	180,000 บาท	107,893.33 บาท	3.00 คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	โครงการวิจัยเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยบูรพา	๔.๓ - ๑ - ๐๑	เล่มงบประมาณรายจ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยบูรพา
๒	ประกาศคณะวิทยาการสารสนเทศ เรื่อง ผลการพิจารณาโครงการที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทเงินรายได้ คณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๔.๓ - ๑ - ๐๒	
๓	ทุนสนับสนุนการวิจัยประจำปี ๒๕๕๖ จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)	๔.๓ - ๑ - ๐๓	

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times ๑๐๐$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ ๕ คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	๕ คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	๒๐
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๐
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๐

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
๑	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	๒๔.๕	๒๒.๕	๒๑.๕
๒	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	-	-	๑
๓	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	คน	-	๑	๑
๔	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	คน	-	-	-
๕	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	เรื่อง	๒	๓	๘
๖	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	เรื่อง	-	-	-

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
๗	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	เรื่อง	-	-	-
๘	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	เรื่อง	-	-	-
๙	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	เรื่อง	-	-	-
๑๐	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	เรื่อง	-	-	-
๑๑	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	เรื่อง	-	-	-
๑๒	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	เรื่อง	-	-	-
๑๓	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	เรื่อง	-	-	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๘.๕๑	๒.๑๓ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ	๕ - ๑ - ๐๑	
๒	รายชื่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕ - ๑ - ๐๒	

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times ๑๐๐$$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๒๐ เท่ากับ ๕ คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
๑.	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	๒๔.๕	๒๒.๕	๒๑.๕
๒.	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	-	-	๑
๓.	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	คน	-	๑	๑
๔.	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	-	-
๕.	จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	เรื่อง	-	-	๓
๕.๑	การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ	เรื่อง	-	-	๑
๕.๒	การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย	เรื่อง	-	-	๑
๕.๓	การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	เรื่อง	-	-	๑
๕.๔	การใช้ประโยชน์ทางอ้อม	เรื่อง	-	-	-
๖.	ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	๐	๐	๑๒.๗๗

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๑๒.๗๗	๓.๑๙ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ	๖ - ๑ - ๐๑	
๒	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์	๖ - ๑ - ๐๒	

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

วิธีการคำนวณ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	X ๑๐๐
---	-------

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕ คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
๑.	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	๒๔.๕	๒๒.๕	๒๑.๕
๒.	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	-	-	๑
๓.	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	๑	๑
๔.	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-	-	-
๕.	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	เรื่อง	-	๑	-
๖.	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	เรื่อง	-	-	-
๗.	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	เรื่อง	-	-	-
๘.	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	เรื่อง	-	-	-
๙.	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	๐	๐.๒๕	๐
๑๐.	ร้อยละของผลงานวิชาการขออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	๐	๑.๑๑	๐

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ	ร้อยละ ๑๐	ร้อยละ ๐	๐ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ	๗ - ๑ - ๐๑	

ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม
จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	ระบบกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	กระบวนการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๕๐	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๕

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
๒. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
๓. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
๔. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
๕. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้ให้ความสำคัญต่อการบริการวิชาการแก่สังคม โดยกำหนดให้เป็นหนึ่งในกลยุทธ์หลักของคณะฯ ตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยบูรพา โดยได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ที่ครอบคลุมพันธกิจด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน โดยใช้แนวทาง ขั้นตอน หลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการ โดยอิงกับระเบียบการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยบูรพา (๕.๑ - ๑ - ๐๑ ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการบริหารเงินรายได้ในโครงการบริการวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๒) และเพื่อให้การดำเนินการบริการวิชาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายแผนงาน วิจัย และบริการวิชาการ ซึ่งมีหน้าที่หลักในการติดตาม กำกับ ดูแล และให้คำปรึกษาโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้จัดทำแผนภาพแสดงขั้นตอนและกระบวนการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ สำหรับบุคลากรของคณะฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน (๕.๑ - ๑ - ๐๒ แผนภาพแสดงขั้นตอนและ</p>	<p>๕.๑ - ๑ - ๐๑</p> <p>๕.๑ - ๑ - ๐๒</p> <p>๕.๑ - ๑ - ๐๓</p> <p>๕.๑ - ๑ - ๐๔</p> <p>๕.๑ - ๑ - ๐๕</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p><i>กระบวนการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ)</i></p> <p>ด้วยการตระหนักถึงความสำคัญของการบริการวิชาการแก่สังคม ซึ่งเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของคณะวิทยาการสารสนเทศ ดังนั้น คณะวิทยาการสารสนเทศจึงมีกลไกในการส่งเสริมการบริการวิชาการ โดยจัดทุนส่งเสริมการบริการวิชาการและจัดเตรียมอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการให้บริการวิชาการ พร้อมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติ ในการกำกับ ดูแล และติดตาม เพื่อให้ห้องปฏิบัติการวิจัยและคณาจารย์ให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างมีประสิทธิภาพ (๕.๑ - ๑ - ๐๓ ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนสนับสนุนวัสดุการจัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการสำหรับห้องปฏิบัติการวิจัยประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖) โดยคณะฯ กำหนดเป็นภาระงานที่ชัดเจนในแบบประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน (๕.๑ - ๑ - ๐๔ KPI รายบุคคล)</p> <p>นอกจากนี้ คณะวิทยาการสารสนเทศยังมีหน่วยงานในสังกัด คือ เขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งมีพันธกิจหลักในการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ รวมทั้งให้บริการวิชาการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมในภาคตะวันออกของประเทศไทย (๕.๑ - ๑ - ๐๕ เว็บไซต์เขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา)</p>	
ข้อ ๒	<p>มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน</p> <p>๑) คณะวิทยาการสารสนเทศร่วมมือกับสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในการเป็นศูนย์สอบการแข่งขันเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ACM-ICPC ประเทศไทย ๒๕๕๖ (ศูนย์ภาคกลาง เขต ๑) (๕.๑ - ๒ - ๐๑ โครงการการจัดการแข่งขันเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ACM-ICPC) ในเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา ผลจากการดำเนินการดังกล่าว คณะฯ ได้ส่งนิสิตจำนวน ๓ ทีม เข้าร่วมแข่งขัน โดยผลการแข่งขันปรากฏว่านิสิตของคณะฯ ไม่ได้เข้ารอบการแข่งขันเขียนโปรแกรมระดับประเทศ ดังนั้น เพื่อเป็นการปรับปรุงกระบวนการคิดในการเขียนโปรแกรมของนิสิต คณะฯ จึงเห็นสมควรให้มีการจัดวัดทักษะการโปรแกรม (Programming Skills) (๕.๑ - ๒ - ๐๒ โครงการสอบวัดทักษะการโปรแกรม) ในวันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยคณาจารย์ในคณะฯ เป็นผู้ร่วมออกข้อสอบตามมาตรฐานของ TOI ซึ่งมีนิสิตเข้าร่วมแข่งขันจำนวน ๓๗๘ คน ทั้งนี้ การดำเนินการจัดแข่งขันในครั้งนี้ ได้นำไปบูรณาการกับรายวิชา ๘๘๖๒๐๑ หลักการโปรแกรม ๑ (Programming Fundamental I) , ๘๘๖๒๐๒ หลักการโปรแกรม ๒ (Programming Fundamental II) , ๘๘๖๒๑๐ โครงสร้างข้อมูลและอัลกอริทึม (Data Structures and Algorithms) , ๘๘๖๓๐๗ การคำนวณเชิงตัวเลข</p>	<p>๕.๑ - ๒ - ๐๑</p> <p>๕.๑ - ๒ - ๐๒</p> <p>๕.๑ - ๒ - ๐๓</p> <p>๕.๑ - ๒ - ๐๔</p> <p>๕.๑ - ๒ - ๐๕</p> <p>๕.๑ - ๒ - ๐๖</p> <p>๕.๑ - ๒ - ๐๗</p> <p>๕.๑ - ๒ - ๐๘</p> <p>๕.๑ - ๒ - ๐๙</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>(Numerical Computing) และรายวิชาโครงงานของนิสิตชั้นปี ๔</p> <p>๒) ห้องปฏิบัติการวิจัยเมฆบูรพาและห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ ได้ให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ โดยคณาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการได้ใช้ตัวอย่างและประสบการณ์ที่ได้รับมาจากการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานดังกล่าวเป็นกรณีศึกษาในรายวิชาโครงงานสำหรับนิสิตชั้นปีที่ ๓ และรายวิชาทางด้านการพัฒนาโปรแกรมในส่วนของ การเก็บความต้องการของซอฟต์แวร์เพื่อนำไปสู่การออกแบบส่วนเชื่อมต่อกับผู้ใช้ รวมไปถึงการทำทดสอบซอฟต์แวร์ เช่น รายวิชา ๘๘๘๒๓๑ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ด้วยวิธีการทางวิศวกรรมซอฟต์แวร์ และรายวิชา ๘๘๘๓๖๓ การทดสอบซอฟต์แวร์และการประกันคุณภาพ (๕.๑ - ๒ - ๐๓ เอกสาร มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๘๒๓๑ และ เอกสาร มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๘๓๖๓)</p> <p>๓) ห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ ได้นำผลงานจากงานบริการวิชาการ คือ ระบบการจัดการการประชุมที่ได้พัฒนาให้หน่วยงานภายนอก มาใช้ในการจัดการการประชุมของสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ ในการบริหารจัดการการประชุมและจัดทำเอกสารประกอบการประชุม รวมไปถึงนำเอาระบบจัดการการประชุมนี้ไปใช้เป็นเครื่องมือเพื่อสอนนิสิตในรายวิชา ๘๘๘๑๑๑ อุบัติภัยทรงคุณค่าของวิศวกรรมซอฟต์แวร์ ในการประชุมกลุ่มสหกรณ์เพื่อพัฒนาซอฟต์แวร์ และวิชา ๘๘๘๑๓๑ ทักษะพื้นฐานของวิทยาการสารสนเทศ ในการเรียนรู้ขั้นตอนของการประชุม (๕.๑ - ๒ - ๐๔ เอกสาร มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๘๑๑๑ และ เอกสาร มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๘๑๓๑)</p> <p>๔) ในเดือนเมษายน ๒๕๕๖ บริษัทไนซิส โซลูชั่น จำกัด ได้ติดต่อประสานงานมายังเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา คณะวิทยาการสารสนเทศ เพื่อแสดงความจำนงในการร่วมมือกันในการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ตลอดจนโครงการความร่วมมือดังกล่าวจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการสนับสนุนพันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาการสารสนเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่เกี่ยวกับการพัฒนาระบบซอฟต์แวร์ขนาดใหญ่ (Enterprise Resource Planning) ซึ่งต่อมาในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ความร่วมมือดังกล่าวได้มีการดำเนินการอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม กล่าวคือ ได้มีการบูรณาการความร่วมมือดังกล่าวนี้กับรายวิชา ๘๘๘๓๕๑ และ ๘๘๘๓๕๒ (๕.๑ - ๒ - ๐๕ โครงการความร่วมมือกับ บริษัทไนซิส โซลูชั่น จำกัด และรายชื่อนิสิตที่เข้าร่วมโครงการ)</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>๕) คณะวิทยาการสารสนเทศเป็นหน่วยงานที่มีความโดดเด่นในด้านการให้บริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอก ในลักษณะของการเป็นที่ปรึกษา ในโครงการพัฒนาซอฟต์แวร์ และยังได้มีการส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ ได้มีการนำเอาความรู้จากการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอกมาบูรณาการกับรายวิชา ๘๘๘๒๔๙ โครงการค่ายคอมพิวเตอร์ โดยเป็นกิจกรรมเพื่อวัดความรู้และทักษะทางปัญญา สามารถวิเคราะห์ ออกแบบ ติดตั้ง ปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์ให้ตรงตามข้อกำหนด สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและวิวัฒนาการทางคอมพิวเตอร์ มีประสบการณ์ในการพัฒนาซอฟต์แวร์และ/หรือการประยุกต์ใช้งานได้จริง ซึ่งการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการกับการเรียนตลอดระยะเวลา ๓ ปีที่ผ่านมา ทำให้นักศึกษาสามารถพัฒนาซอฟต์แวร์ร่วมกันเป็นทีมได้ โดยการจัดกิจกรรมค่ายในครั้งนี้ได้มีการบูรณาการงานบริการวิชาการของห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ ในส่วนของโครงการ คือ</p> <p>๕.๑) โครงการติดตั้งและพัฒนาระบบสารสนเทศของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ (๕.๑ - ๒ - ๐๖ เอกสารโครงการติดตั้งและพัฒนาระบบสารสนเทศของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์)</p> <p>๕.๒) โครงการดูแลบำรุงรักษาระบบสารสนเทศและระบบเครื่องแม่ข่ายคอมพิวเตอร์ฯ (๕.๑ - ๒ - ๐๗ เอกสารโครงการดูแลบำรุงรักษาระบบสารสนเทศและระบบเครื่องแม่ข่ายคอมพิวเตอร์ฯ)</p> <p>๕.๓) โครงการปรับปรุงแก้ไขซอฟต์แวร์ระบบสารสนเทศ ของวิทยาลัยสาธารณสุขสิรินธร (๕.๑ - ๒ - ๐๘ โครงการปรับปรุงแก้ไขซอฟต์แวร์ระบบสารสนเทศ)</p> <p>๖) ในรายวิชา ๘๘๘๑๓๑ ทักษะพื้นฐานสำหรับวิทยาการสารสนเทศ และ ๓๒๑๔๕๓ ระบบสารสนเทศสำนักงาน ได้นำระบบบริหารจัดการประชุม (e - Meeting) ซึ่งเป็นซอฟต์แวร์ที่ให้บริการวิชาการกับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น มาบูรณาการกับการเรียนการสอน เพื่อฝึกให้นักศึกษามีความรู้ในการจัดการประชุมในกลุ่มหรือในรายวิชาที่ต้องมีการประชุมและทำงานเป็นทีม อีกทั้งนักศึกษาก็ได้มีการนำเอาระบบจัดการการประชุมมาใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ คือ การจัดทำวาระการประชุม และเอกสารการประชุมในการประชุมอาจารย์ผู้สอนของสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (๕.๑ - ๒ - ๐๙ ระบบบริหารจัดการประชุม)</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๓	<p>มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย</p> <p>ในด้านการบูรณาการบริการทางวิชาการกับการวิจัย คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้ดำเนินการ โดย</p> <p>๑) ห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศมีการให้บริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง ซึ่งนักวิจัยของห้องปฏิบัติการฯ ได้มีการนำเอาผลสำรวจการใช้งานซอฟต์แวร์จากผู้ใช้งาน มาทำวิจัยทางด้านกระบวนการผลิตซอฟต์แวร์ด้วยกระบวนการทางวิศวกรรมซอฟต์แวร์ ซึ่งได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในเอกสารการประชุมวิชาการทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (CIT 2014 and UniNOM 2014) ณ มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้ว (๕.๑ - ๓ - ๐๑ บทความวิชาการ เรื่อง การประยุกต์ซอฟต์แวร์ระบบจัดการการประชุม เพื่อใช้เป็นหลักฐานและข้อมูลสำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา) นอกจากนี้ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ ได้เริ่มดำเนินการศึกษาและวิจัยการวิเคราะห์ระบบสารสนเทศ เพื่อช่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาให้กับสถาบันพระบรมราชชนก ตามเอกสารรายงานสรุปการวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งในปี ๒๕๕๖ ได้พัฒนาระบบเพื่อการจัดการข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันพระบรมราชชนก Praboromarajchanok Institute Executive Information System : PIEiS โดยในปี ๒๕๕๖ มี ๗ วิทยาลัยนาร่องที่ใช้ระบบดังกล่าวในการตรวจรับการประเมิน ตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ของสภามหาวิทยาลัย และได้ผลคะแนนในตัวบ่งชี้ที่ ๔ “มีระบบสารสนเทศทุกด้าน ทั้งด้านการบริหาร การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม” ซึ่งได้คะแนนของเกณฑ์นี้เต็มทุกวิทยาลัย</p> <p>ซึ่งในระหว่างการพัฒนาได้มีการทำการวิจัยในเรื่องการควบคุมการจัดการการเปลี่ยนแปลงของซอฟต์แวร์ (Software Change Management) โดยได้มีบทความวิจัยตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการ The 10th National Conference on Computing and Information Technology (๕.๑ - ๓ - ๐๒ NCCIT 2014 เทคนิคการใช้วีดิทัศน์เพื่อการควบคุมการจัดการการเปลี่ยนแปลงของซอฟต์แวร์ กรณีศึกษา : ระบบเพื่อการจัดข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันพระบรมราชชนก PIEiS)</p> <p>๒) คณะวิทยาการสารสนเทศได้ร่วมมือกับ ๒๔ สถาบัน ในการให้บริการแก่สังคมในการจัดประชุมวิชาการ AUCC (the ASEAN Undergraduate Conference in Computing) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ เป็นต้นมานั้น ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ คณาจารย์และนิสิตจากคณะวิทยาการสารสนเทศ ได้ส่งผลงานวิจัยเข้าร่วมนำเสนอในการประชุมวิชาการดังกล่าว ซึ่งจัดโดย คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี และได้รับรางวัลระดับดีเยี่ยม (Thai Track) และรางวัลระดับดี (Thai Track) รายละเอียดดังนี้</p>	<p>๕.๑ - ๓ - ๐๑</p> <p>๕.๑ - ๓ - ๐๒</p> <p>๕.๑ - ๓ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>รางวัลระดับดีเยี่ยม ประเภท Oral</p> <p>๑. ชื่อผลงาน : Applying the K-means Clustering Algorithm to Improve the Prediction Process in User-base Music Recommendation ชื่อผู้วิจัย : นางสาวมาลินี มีโพธิ์</p> <p>๒. ชื่อผลงาน : Music Prediction Algorithm by Using Collaborative Filtering Technique Considered the Data Sparsity ชื่อผู้วิจัย : นายอานันท์ ศรีสันติสุข</p> <p>๓. ชื่อผลงาน : Triangle-Box Counting Method of Fractal Dimension Estimation for Binary Images ชื่อผู้วิจัย : นางสาวจันทกานต์ สพรังผล</p> <p>๔. ชื่อผลงาน : Image Compression Using Block Truncation Coding ชื่อผู้วิจัย : นางสาวเจนจิรา คงมาก</p> <p>รางวัลระดับดี ประเภท Oral</p> <p>๑. ชื่อผลงาน : Content-based and Collaborative Filtering Algorithms for Personalized Product Recommendation System ชื่อผู้วิจัย : นายทวิศักดิ์ เอี่ยมสวัสดิ์</p> <p>๒. ชื่อผลงาน : The Development of Rating Score Prediction Algorithm in User-based Music Recommendation ชื่อผู้วิจัย : นางสาวณัฏฐนันท์ แสงสุริย์</p> <p>๓. ชื่อผลงาน : The Management System for Multiple-Choice Answer Sheets Checking by Using Digital Image Processing for Education Institution ชื่อผู้วิจัย : นางสาวนฤมล รัตนปริยานุช , นายวันปิติ ทั้งวัชรพงศ์ และ นายธีรวิทย์ เนตรปิยะฉัตร</p> <p>๔. ชื่อผลงาน : Applying K-means Algorithm with Item-based and User-based Collaborative Filtering ชื่อผู้วิจัย : นางสาวปวรวรรณ อาษาภิชาติ , นางสาวขวัญแก้ว รอดไพโร และคณะ</p> <p>๕. ชื่อผลงาน : Hands-on English ชื่อผู้วิจัย : นายธาม แก้วสนธิ</p> <p>(๕.๑ - ๓ - ๐๓ ประกาศเกียรติคุณ)</p>	
ข้อ ๔	<p>มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้จัดให้มีการวางแผนการให้บริการวิชาการ (๕.๑ - ๔ - ๐๑ แผนการให้บริการวิชาการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖)</p>	<p>๕.๑ - ๔ - ๐๑</p> <p>๕.๑ - ๔ - ๐๒</p> <p>๕.๑ - ๔ - ๐๓</p> <p>๕.๑ - ๔ - ๐๔</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>เพื่อใช้ในการกำกับ ติดตามและประเมินผลความสำเร็จ โดยเน้นให้มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย พร้อมทั้งให้ผู้ทำโครงการ ผู้รับบริการ คณาจารย์ และนิสิต ทำแบบประเมินผล ความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและงานวิจัย (๕.๑ - ๔ - ๐๒ แบบรายงานการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖)</p> <p>๑) จากการที่สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ และห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ มีการนำงานบริการวิชาการการพัฒนาซอฟต์แวร์ต่าง ๆ มาใช้สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ นั้น คณะฯ ได้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินการบูรณาการโดยใช้แบบประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการฯ ดังกล่าวข้างต้น และในส่วนของสาขาวิชาได้มีการวัดระดับความสำเร็จเพิ่มเติมจากผลการพัฒนาระบบสารสนเทศในรายวิชา ๘๘๘๒๔๙ โครงการค่ายคอมพิวเตอร์ (๕.๑ - ๔ - ๐๓ เล่มโครงการงานของนิสิต) ที่นิสิตสามารถทำโครงการพัฒนาซอฟต์แวร์ได้เป็นผลสำเร็จ และใน ส่วนของการประเมินผลการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัยนั้น ผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งผลสำเร็จจากการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยในปี ๒๕๕๖ นี้ทำให้เกิดโครงการบริการวิชาการ เรื่อง “การประยุกต์ใช้ระบบการจัดการประชุม E-Meeting เพื่อสำหรับเก็บและค้นหาข้อมูลหลักฐานงานประกันคุณภาพการศึกษา” และทำให้ได้การตอบรับการตีพิมพ์ผลงานบทความวิชาการ เรื่อง “การประยุกต์ซอฟต์แวร์ระบบจัดการการประชุมเพื่อใช้เป็นหลักฐานและข้อมูลสำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา” (๕.๑ - ๔ - ๐๔ บทความการประยุกต์ซอฟต์แวร์ระบบจัดการการประชุมเพื่อใช้เป็นหลักฐานและข้อมูลสำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา)</p>	
ข้อ ๕	<p>มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้นำเอาผลการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและงานวิจัยที่ได้รับจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ไปปรับปรุงและทำแผนงานในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในปี ๒๕๕๗ ที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ ได้นำผลการประเมินจากข้อ ๔ มาใช้เพื่อปรับปรุงการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาอื่นในสาขาวิชาเพิ่มยิ่งขึ้น คือ มีการนำผลการประเมินมาใช้เพื่อการปรับปรุงแผนในการนำเอางานบริการวิชาการมาเป็นหัวข้อโครงการ และหัวข้องานในรายวิชาสหกิจ เพื่อให้บัณฑิตในสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ได้มี</p>	<p>๕.๑ - ๕ - ๐๑</p> <p>๕.๑ - ๕ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (๕.๑ - ๕ - ๐๑ ตัวอย่างโครงการของนิสิตในรายวิชาสหกิจ และรายวิชาโครงการ) มีการกำหนดหัวข้อของการพัฒนาซอฟต์แวร์ให้กับนิสิตชั้นปีที่ ๓ เพื่อนำงานบริการวิชาการมาบูรณาการให้ต่อเนื่อง (๕.๑ - ๕ - ๐๒ หัวข้อของรายวิชาปฏิบัติการกระบวนการพัฒนาซอฟต์แวร์เชิงกลุ่มงาน)</p> <p>ในส่วนของการปรับปรุงการบูรณาการกับงานวิจัย คณะฯ ได้มีแผนในการพัฒนาและส่งเสริม เพื่อให้คณาจารย์ได้มีการนำเอางานบริการวิชาการมาบูรณาการกับงานวิจัยเพิ่มขึ้น เช่น การได้รับการตีพิมพ์บทความวิจัยที่เกิดจากการบริการวิชาการดังรายละเอียดในข้อ ๓ และในส่วนของงานที่มีอยู่แล้วทางคณะฯ ได้มีการส่งเสริมให้ขยายฐานการให้บริการวิชาการให้เพิ่มมากขึ้น</p>	

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการบริหารเงินรายได้ในโครงการบริการวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๒	๕.๑ - ๑ - ๐๑	
๒	แผนภาพแสดงขั้นตอนและกระบวนการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ	๕.๑ - ๑ - ๐๒	
๓	ประกาศคณะฯ เรื่อง ทูลสนับสนุนวัสดุการจัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการสำหรับห้องปฏิบัติการวิจัย ประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	๕.๑ - ๑ - ๐๓	
๔	KPI รายบุคคล	๕.๑ - ๑ - ๐๔	
๕	เว็บไซต์ของเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา	๕.๑ - ๑ - ๐๕	http://www.eastswpark.org/
๖	โครงการการจัดการแข่งขันเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ACM-ICPC	๕.๑ - ๒ - ๐๑	
๗	โครงการสอวัตต์ทักษะการโปรแกรม	๕.๑ - ๒ - ๐๒	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๘	เอกสาร มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๘๒๓๑ และ เอกสาร มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๘๓๖๓	๕.๑ - ๒ - ๐๓	
๙	เอกสาร มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๘๑๑๑ และ เอกสาร มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๘๑๓๑	๕.๑ - ๒ - ๐๔	
๑๐	โครงการความร่วมมือ กับ บริษัทไชนีส โซลูชั่น จำกัด และรายชื่อนิสิตที่เข้าร่วมโครงการ	๕.๑ - ๒ - ๐๕	
๑๑	เอกสารโครงการติดตั้งและพัฒนาระบบ สารสนเทศของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารกรณ์	๕.๑ - ๒ - ๐๖	
๑๒	เอกสารโครงการดูแลบำรุงรักษาระบบสารสนเทศ และระบบเครื่องแม่ข่ายคอมพิวเตอร์ฯ	๕.๑ - ๒ - ๐๗	
๑๓	โครงการปรับปรุงแก้ไขซอฟต์แวร์ระบบ สารสนเทศ	๕.๑ - ๒ - ๐๘	
๑๔	ระบบบริหารจัดการประชุม	๕.๑ - ๒ - ๐๙	http://bls.buu.ac.th/buu/info/infosys.php
๑๕	บทความวิชาการการประยุกต์ซอฟต์แวร์ระบบ จัดการการประชุม เพื่อใช้เป็นหลักฐานและ ข้อมูลสำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา	๕.๑ - ๓ - ๐๑	
๑๖	NCCIT 2014 เทคนิคการใช้วีดิทัศน์กับการ ควบคุมการจัดการการเปลี่ยนแปลงของ ซอฟต์แวร์ กรณีศึกษา: ระบบเพื่อการจัดข้อมูล งานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันพระ บรมราชชนก PIEIS	๕.๑ - ๓ - ๐๒	
๑๗	ประกาศเกียรติคุณ	๕.๑ - ๓ - ๐๓	
๑๘	แผนการให้บริการวิชาการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖	๕.๑ - ๔ - ๐๑	
๑๙	แบบรายงานการประเมินผลความสำเร็จของ การบูรณาการงานวิชาการแก่สังคมกับ การเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖	๕.๑ - ๔ - ๐๒	
๒๐	เล่มโครงการของนิสิต	๕.๑ - ๔ - ๐๓	
๒๑	บทความการประยุกต์ซอฟต์แวร์ระบบจัดการ การประชุมเพื่อใช้เป็นหลักฐานและข้อมูล สำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา	๕.๑ - ๔ - ๐๔	
๒๒	ตัวอย่างโครงการงานของนิสิตในรายวิชาสหกิจ ศึกษา และรายวิชาโครงการงาน	๕.๑ - ๕ - ๐๑	
๒๓	หัวข้อของรายวิชาปฏิบัติการ กระบวนการพัฒนาซอฟต์แวร์เชิงกลุ่มงาน	๕.๑ - ๕ - ๐๒	

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
๒. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
๓. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
๔. มีการนำผลการประเมินในข้อ ๓ ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
๕. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน KM

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน</p> <p>เมื่อครั้งยังเป็นภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณาจารย์กลุ่มหนึ่งได้รวมตัวกันในนามห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ ที่มุ่งเน้นการวิจัยเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวทำให้มีโอกาสในการให้บริการวิชาการแก่กลุ่มวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ทางด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เป็นระยะเวลาต่อเนื่องกว่า ๙ ปี ซึ่งในการให้บริการวิชาการในแต่ละครั้ง จำเป็นต้องมีการสำรวจหรือทบทวนความต้องการของผู้รับบริการ (๕.๒ - ๑ - ๐๑ <i>สรุปรายงานความต้องการของระบบสารสนเทศ</i>) เพื่อให้ห้องปฏิบัติการสามารถจัดทำแผนการให้บริการได้ตรงตามความต้องการ และทางห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศยังได้มีการสำรวจความต้องการจากบริษัท S&P ทางด้านความต้องการในการใช้</p>	<p>๕.๒ - ๑ - ๐๑</p> <p>๕.๒ - ๑ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ระบบ e - Meeting เพื่อใช้สำหรับบริหารจัดการกระบวนการการประชุมในบริษัทด้วย</p> <p>นอกจากนี้ด้วยลักษณะทางภูมิศาสตร์ของมหาวิทยาลัยบูรพาที่ตั้งอยู่ใกล้เขตนิคมอุตสาหกรรมหลายแห่ง คณะวิทยาการสารสนเทศจึงได้มีการสำรวจข้อมูลด้านสถานการณ์ซอฟต์แวร์ในภาคตะวันออก ประกอบกับรายงานผลสำรวจแผนแม่บทด้าน ICT ของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ SIPA พบว่า สถานประกอบการในภาคตะวันออกมีความต้องการการสนับสนุนองค์ความรู้และการให้คำปรึกษาด้านการใช้งานและพัฒนาซอฟต์แวร์เป็นอย่างสูง ดังนั้น คณะวิทยาการสารสนเทศจึงขออนุมัติจากมหาวิทยาลัยบูรพาในการจัดตั้งเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อเป็นศูนย์รวมในการกำหนดทิศทางและแผนการให้บริการวิชาการของคณะฯ (๕.๒ - ๑ - ๐๒ รายงานผลสำรวจความต้องการเพื่อกำหนดทิศทางกรให้บริการวิชาการ) โดยในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ คณะฯ ได้เพิ่มงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานเชิงรุกให้กับเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก (งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ พ.ศ. ๒๕๕๖) เพื่อให้การดำเนินงานของเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้</p>	
ข้อ ๒	<p>มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ</p> <p>๑) คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีการลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ขอนแก่น เมื่อปี ๒๕๕๔ โดยหนึ่งในกิจกรรมภายใต้ความร่วมมือ คือ การให้บริการวิชาการแก่สังคมร่วมกัน เช่น การให้คำปรึกษาในเรื่องระบบสารสนเทศกับหน่วยงานภาครัฐที่มีความสนใจในโครงการบริการวิชาการที่คณะวิทยาการสารสนเทศให้บริการกับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร ซึ่งคณะวิทยาการสารสนเทศเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการประสานงานกิจกรรม (๕.๒ - ๒ - ๐๑ บันทึกความร่วมมือทางวิชาการ กับ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น), (๕.๒ - ๒ - ๐๒ โครงการปรับปรุงแก้ไขซอฟต์แวร์ระบบสารสนเทศ ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖)</p> <p>๒) คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้ร่วมมือกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการเป็นศูนย์ประสานงานภาคตะวันออกในการจัดโครงการ NSC ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งโครงการบริการวิชาการดังกล่าวทำให้คณะฯ เป็นศูนย์กลางที่ทำให้เกิดการเรียนรู้</p>	<p>๕.๒ - ๒ - ๐๑</p> <p>๕.๒ - ๒ - ๐๒</p> <p>๕.๒ - ๒ - ๐๓</p> <p>๕.๒ - ๒ - ๐๔</p> <p>๕.๒ - ๒ - ๐๕</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>และช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของนักเรียน นิสิต นักศึกษา ในภูมิภาค ตะวันออกทางด้านการพัฒนาโปรแกรมและยังเป็นเวทีสำหรับการแสดง ความสามารถของเยาวชนที่ศึกษาอยู่ในเขตภาคตะวันออก ๙ จังหวัด นอกจากนั้นคณาจารย์ทั้งในคณะวิทยาการสารสนเทศและคณาจารย์จาก สถาบันต่าง ๆ ที่ได้เข้าร่วมเป็นกรรมการหรือเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวยังได้มี โอกาสในการพัฒนาองค์ความรู้ของตนเองและนำไปสู่การพัฒนา องค์ความรู้ของนักเรียน นิสิต นักศึกษาในภาพรวมอีกด้วย โดยการจัด โครงการ NSC-2014 ได้รับรางวัลดีเด่นของชาติ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี ๒๕๕๖ จากคณะกรรมการเอกลักษณ์แห่งชาติ เนื่องจากเป็นโครงการที่มีการดำเนินการต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลาานาน กว่า ๑๕ ปี และเป็นโครงการที่ส่งเสริมและก่อให้เกิดซึ่งนวัตกรรมใหม่ ๆ ด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์แก่คนในชาติ (๕.๒ - ๒ - ๐๓ ประกาศ คณะกรรมการเอกลักษณ์แห่งชาติ), (๕.๒ - ๒ - ๐๔ หนังสือขอความ อนุเคราะห์เป็นศูนย์ประสานงานจาก NECTEC)</p> <p>๓) จากความร่วมมือระหว่างคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ และมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษา ในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวง นราธิวาสราชนครินทร์ หรือมูลนิธิ สอวน. ในการเป็นศูนย์ประสานงาน จัดอบรมนักเรียนระดับมัธยมศึกษา และนำนักเรียนเข้ารับการแข่งขัน คอมพิวเตอร์โอลิมปิกระดับชาติ ครั้งที่ ๑๐ ระหว่างวันที่ ๕ - ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ณ ภาควิชาคณิตศาสตร์ สถิติ และคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี การแข่งขันในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อคัดเลือกนักเรียนที่มีความรู้ ความสามารถ ทั้งทางด้าน ทฤษฎีและทางด้านปฏิบัติในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์จากนักเรียนผู้แทน ศูนย์ สอวน. ทั้ง ๑๓ ศูนย์ทั่วประเทศเพื่อเข้ารับการอบรมเข้มทางคอมพิวเตอร์ ณ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) และ คัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทยเข้ารับการแข่งขันคอมพิวเตอร์โอลิมปิก ระหว่างประเทศต่อไป นอกจากนี้ยังมีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียน ได้พัฒนาศักยภาพของตนเองให้สูงขึ้น รวมทั้งเปิดโอกาสให้ คณาจารย์ และคณะครู จากศูนย์ สอวน. ทั่วประเทศ ได้มีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นในการพัฒนาการเรียนการสอนสาขาวิชาคอมพิวเตอร์และ วิชาที่เกี่ยวข้อง โดยศูนย์ สอวน. มหาวิทยาลัยบูรพา มีนักเรียนที่เข้าร่วม แข่งขันได้รับเหรียญรางวัลและเป็นตัวแทนเพื่อเข้าร่วมอบรมที่ สสวท. และจะได้สอบแข่งขันเพื่อคัดเลือกเป็นตัวแทนประเทศไทยในลำดับต่อไป (๕.๒ - ๒ - ๐๕ รายงานผลการแข่งขันคอมพิวเตอร์โอลิมปิกระดับชาติ ครั้งที่ ๑๐)</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๓	<p>มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบจากการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม ดังนี้</p> <p>๑) การให้บริการวิชาการแก่กลุ่มวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธรนั้น เกิดการนำความรู้จากการวิจัยและความเชี่ยวชาญไปสร้างระบบสารสนเทศที่นำไปใช้งานจริงและส่งผลให้กระบวนการทำงานของวิทยาลัยฯ เป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ จนกระทั่งคณะวิทยาการสารสนเทศได้รับความไว้วางใจจากวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธรในการให้บริการอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามยังคงมีประเด็นการขาดความต่อเนื่องในการประสานงานซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนงานของบุคลากรในห้องปฏิบัติการวิจัย (๕.๒ - ๓ - ๐๑ รายงานโครงการบริการวิชาการกลุ่มวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร)</p> <p>๒) การให้บริการวิชาการในการเป็นศูนย์ประสานงานภาคตะวันออกเฉียงในการจัดโครงการ NSC ทำให้เกิดความร่วมมือทางวิชาการในวงกว้างต่อการเรียนรู้หลักการและเทคนิคใหม่ในการพัฒนาโปรแกรมสำหรับนักเรียนนิสิตและนักศึกษาในภาคตะวันออกเฉียง รวมทั้งการที่นิสิตในระดับชั้นปี ๔ สามารถใช้ผลของโครงการนี้ในการเป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษา (๕.๒ - ๓ - ๐๒ รายงานโครงการ NSC-2014)</p> <p>๓) การให้ความร่วมมือกับเครือข่าย ๒๔ สถาบันในการจัดประชุมวิชาการ AUCC-2014 ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ นั้น ก่อให้เกิดเวทีในการนำเสนอผลงานวิจัยและการแลกเปลี่ยนความรู้ในด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ วิศวกรรมซอฟต์แวร์ และ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ ในระดับปริญญาตรี ซึ่งมีผู้สนใจส่งผลงานวิจัยเพื่อนำเสนอมากขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (๕.๒ - ๓ - ๐๓ รายงานผลการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมของ MOU โครงการ AUCC)</p>	<p>๕.๒ - ๓ - ๐๑</p> <p>๕.๒ - ๓ - ๐๒</p>
ข้อ ๔	<p>มีการนำผลการประเมินในข้อ ๓ ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ</p> <p>๑) ในด้านของการบริการวิชาการการพัฒนาซอฟต์แวร์ให้กับหน่วยงานภายนอก คณะวิทยาการสารสนเทศมีการนำผลการประเมินการให้บริการวิชาการไปพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของการให้บริการวิชาการ เช่น ในช่วงปลายปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เริ่มมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาซอฟต์แวร์ แล้วนำมาจัดทำแผนการพัฒนาซอฟต์แวร์ของห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ (๕.๒ - ๔ - ๐๑ แผนงาน</p>	<p>๕.๒ - ๔ - ๐๑</p> <p>๕.๒ - ๔ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ของห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ) เพื่อให้ผู้รับบริการได้ทราบถึงแผนการทำงาน และเพื่อการติดตามงานที่เป็นระบบมากขึ้น</p> <p>๒) ในด้านการให้บริการวิชาการในโครงการ NSC ในฐานะผู้ประสานงานโครงการ ได้นำผลการประเมินการแข่งขันในปี ๒๕๕๖ (NSC-2013) มาปรับปรุงใช้สำหรับการบริหารโครงการในปี ๒๕๕๗ เช่น ข้อเสนอแนะเรื่องการขยายเครือข่ายความร่วมมือในการแข่งขัน NSC ไปยังสถาบันอื่น ดังนั้นในการแข่งขันในปี ๒๕๕๗ คณะวิทยาการสารสนเทศได้ขอความร่วมมือกับ มทร.ตะวันออก วิทยาเขตบางพระ เพื่อขอความอนุเคราะห์ใช้สถานที่หอประชุมของวิทยาเขตฯ ในการแข่งขันรอบก่อนชิงชนะเลิศ ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาจาก มทร. ตะวันออก ได้เข้าถึงการแข่งขัน การพัฒนาโปรแกรมได้ง่ายขึ้น และเห็นแนวทางในการแข่งขัน อาจส่งผลให้ในการแข่งขันในปีต่อ ๆ ไปมีทีมพัฒนาซอฟต์แวร์ที่สมัครเข้าร่วมการแข่งขันจาก มทร. ตะวันออก มากขึ้น (๕.๒ - ๔ - ๐๒ หนังสือขอความอนุเคราะห์สถานที่จาก มทร. ตะวันออก ในการแข่งขัน NSC รอบก่อนชิงชนะเลิศ)</p>	
ข้อ ๕	<p>มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ โดยห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบซอฟต์แวร์ได้มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการและถ่ายทอดสู่บุคลากรภายในคณะฯ ตลอดจนนิสิต โดยผ่านการพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในที่ประชุมหรือการ Coaching รายบุคคล และผ่านการอบรมสัมมนาที่จัดโดยเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา ตลอดจนทำการเผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านทางเว็บไซต์ของคณะฯ (๕.๒ - ๕ - ๐๑ เว็บไซต์ระบบสารสนเทศภายในเรื่องขั้นตอนการจัดประชุมฯ) และผ่านทาง Social Media คือ YouTube (๕.๒ - ๕ - ๐๒ เว็บไซต์ youtube.com) หรือ KM (๕.๒ - ๕ - ๐๓ Facebook ของสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์) หรือวิดีโอเผยแพร่ระบบ (๕.๒ - ๕ - ๐๔ วิดีโอเผยแพร่ระบบบนเว็บไซต์ youtube.com)</p>	๕.๒ - ๕ - ๐๑

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	สรุปรายงานความต้องการด้านระบบสารสนเทศ	๕.๒ - ๑ - ๐๑	
๒	รายงานผลสำรวจความต้องการเพื่อกำหนดทิศทางการให้บริการวิชาการ	๕.๒ - ๑ - ๐๒	
๓	บันทึกความร่วมมือทางวิชาการ กับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น	๕.๒ - ๒ - ๐๑	
๔	โครงการปรับปรุงแก้ไขซอฟต์แวร์ระบบสารสนเทศ ของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖	๕.๒ - ๒ - ๐๒	
๕	ประกาศคณะกรรมการเอกลักษณ์แห่งชาติ	๕.๒ - ๒ - ๐๓	
๖	หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นศูนย์ประสานงานจาก NECTEC	๕.๒ - ๒ - ๐๔	
๗	รายงานผลการแข่งขันคอมพิวเตอร์โอลิมปิกระดับชาติ ครั้งที่ ๑๐	๕.๒ - ๒ - ๐๕	
๘	รายงานโครงการบริการวิชาการ กลุ่มวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร	๕.๒ - ๓ - ๐๑	
๙	รายงานโครงการ NSC-2014	๕.๒ - ๓ - ๐๒	
๑๐	รายงานผลการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมของ MOU โครงการ AUCC	๕.๒ - ๓ - ๐๓	
๑๑	แผนงานของห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ	๕.๒ - ๔ - ๐๑	
๑๒	หนังสือขอความอนุเคราะห์สถานที่จาก มทร.ตะวันออก ในการแข่งขัน NSC รอบก่อนชิงชนะเลิศ	๕.๒ - ๔ - ๐๒	
๑๓	เว็บไซต์ระบบสารสนเทศภายในเรื่อง ขั้นตอนการจัดประชุมฯ	๕.๒ - ๕ - ๐๑	
๑๔	เว็บไซต์ youtube.com	๕.๒ - ๕ - ๐๒	http://www.youtube.com/watch?v=tcY2WzSjoEg&feature=c4-overview&playnext=1&list=TLlesx-HeuBhU

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑๕	Facebook ของสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์	๕.๒ - ๕ - ๐๓	https://www.facebook.com/sarabanopensource
๑๖	วิดีโอเผยแพร่ระบบบนเว็บไซต์ youtube.com	๕.๒ - ๕ - ๐๔	http://www.youtube.com/watch?v=VdZlEff7bb0

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ
มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย

วิธีการคำนวณ

จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย <hr/> จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	× ๑๐๐
---	-------

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
๑.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการ วิชาการตามแผนที่สภาสถาบัน อนุมัติ	โครงการ/ กิจกรรม	๒๐	๑๖	๒๐
๒.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการ วิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	โครงการ/ กิจกรรม	-	๕	๙
๓.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการ วิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	โครงการ/ กิจกรรม	-	๒	๑
๔.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการ วิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	โครงการ/ กิจกรรม	-	-	-
๕.	ร้อยละของโครงการบริการ วิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียน การสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ	-	๔๓.๗๕	๕๐.๐๐

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลการนำความรู้และประสบการณ์ จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและ/ หรือการวิจัย	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๕๐	๕ คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	รายชื่อโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผน ที่สภาสถาบันอนุมัติ	๘ - ๑ - ๐๑	http://www.buu.ac.th/th/index.php?link=buuse rvices.php

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ประเด็นการพิจารณา

๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๓. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
๔. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร

๕. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
๑.	จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ระบุในแผน	ตัวบ่งชี้	๒
๒.	จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	ตัวบ่งชี้	๒
๓.	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	๑๐๐

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร</p> <p>จากการที่คณะวิทยาการสารสนเทศมีความร่วมมือกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ในการเป็นศูนย์ประสานงานภาคตะวันออกเฉียง (๙ - ๑ - ๐๑ หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นศูนย์ประสานงานจาก NECTEC) ในการจัดการแข่งขันการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย (NSC) ซึ่งจัดต่อเนื่องกันมาตลอด ๑๐ ปี (ตั้งแต่ NSC-2005 จนถึง NSC-2014) พื้นที่เป้าหมายของกิจกรรมนี้ คือ ๙ จังหวัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงใต้แก่ จันทบุรี ระยอง สระแก้ว ปราจีนบุรี นครนายก สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา ตราด และ ชลบุรี ตลอดเวลาของการจัดกิจกรรมนี้ คณะฯ ได้เชิญคณาจารย์ทั้งภายในและภายนอก คณะวิทยาการสารสนเทศ ตลอดจน</p>	<p>๙ - ๑ - ๐๑</p> <p>๙ - ๑ - ๐๒</p> <p>๙ - ๑ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยอื่นรวมถึงคณาจารย์จากโรงเรียนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นคณะกรรมการตัดสินผลงานและเยี่ยมชมผลงานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในช่วงเดือนมกราคมของทุกปี ซึ่งในการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวนี้ ได้มีการดำเนินงานตามหลักการของ PDCA กล่าวคือ ก่อนการจัดกิจกรรมในทุกปี ผู้แทนศูนย์ฯ จะต้องเข้าร่วมประชุมที่ส่วนกลาง (NECTEC) เพื่อช่วยกันกำหนดทิศทางและวางแผนรายละเอียดของกิจกรรม เมื่อได้แผนงานที่ตกลงร่วมกันแล้วก็จะนำแผนดังกล่าวกลับมาประชุมกับคณะกรรมการดำเนินงานที่ศูนย์ภูมิภาคเพื่อกำหนดแผนงานย่อยของแต่ละศูนย์ฯ เมื่อถึงกำหนดเวลาก็ดำเนินกิจกรรมทั้งหมดตามแผน หลังเสร็จสิ้นกิจกรรมทั้งหมดจะมีการประชุมร่วมกันของคณะกรรมการดำเนินการของศูนย์ภูมิภาค พร้อมกับสรุปประเด็นปัญหา อุปสรรค ในแต่ละกรณีรวมทั้งการแก้ปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้น แล้วจัดทำรายงานสรุปการจัดกิจกรรมทั้งหมดเพื่อไปนำเสนอและหาหรือแนวทางในการปรับปรุงกิจกรรมเพื่อกำจัดอุปสรรคหรือหลีกเลี่ยงปัญหาและเตรียมการสำหรับการจัดกิจกรรมในปีถัดไป</p> <p>ณ ส่วนกลาง (NECTEC) ตัวอย่างของแนวทางที่ได้มีการปรับปรุง เช่น การประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมพื้นที่มากยิ่งขึ้นรวมทั้งการสร้างแรงบันดาลใจในการส่งผลงานเข้าร่วมโครงการ ในประเด็นนี้จะเห็นได้จากการดำเนินงานที่ผ่านมา โครงการที่เข้าร่วม NSC-2005 ในปี ๒๐๐๕ นั้นมีผู้สมัครเข้าร่วมโครงการเพียง ๙๕ โครงการ และได้มีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ โดยในปี ๒๐๑๔ มีจำนวนโครงการที่เข้าร่วมเพิ่มขึ้นเป็น ๒๕๒ โครงการ นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงกระบวนการในการพิจารณาข้อเสนอโครงการ โดยในช่วงแรกศูนย์ประสานงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือพิจารณาข้อเสนอโครงการในรูปแบบเอกสารที่ส่งมาทางไปรษณีย์ แต่ในปัจจุบันได้ปรับมาใช้ระบบสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในการส่งและพิจารณาข้อเสนอโครงการ (http://nsc.siit.tu.ac.th/GINA) ส่งผลให้เกิดการลดปริมาณการใช้กระดาษและทำให้เกิดความถูกต้องของข้อมูล อีกทั้งยังประหยัดเวลาในการจัดเก็บข้อมูลอีกด้วย</p> <p>ในทำนองเดียวกัน ก่อนการดำเนินงานบริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอกห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการวางแผนร่วมกับชุมชน (๙ - ๑ - ๐๒ หนังสือเชิญประชุมจากสถาบันพระบรมราชชนกและวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธรจังหวัดขอนแก่น) เพื่อรับทราบความต้องการของชุมชน ปัญหาที่เกิดขึ้น และแนวทางในการแก้ปัญหา จากนั้นจะมีการจัดทำแผนงานโครงการและข้อเสนอโครงการร่วมกันก่อนการขึ้นปีงบประมาณใหม่ (๙ - ๑ - ๐๓ แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๖ ห้องปฏิบัติการ ISERL : LAB-actionplan 56, 25560310-ActionPlanPI) หลังจากนั้นมีการประสานงานในการดำเนินงานต่าง ๆ ผ่านระบบอีเมล เช่น การสื่อสารและการนัดหมายการส่งงาน การนัดหมายการ</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	นำเสนองาน และในทุกครั้งของการส่งมอบงาน ทางห้องปฏิบัติการวิจัย วิศวกรรมระบบสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศ จะได้มีการสรุป ข้อความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการมาปรับปรุงซอฟต์แวร์ และ ปรับปรุงการให้บริการในครั้งต่อไปเสมอ	
ข้อ ๒	<p>บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐</p> <p>ตามแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง) ในกลยุทธ์ที่ ๗ “พัฒนาระบบบริหารจัดการการบริการ วิชาการเชิงรุก มุ่งเน้นการดำเนินงานที่เอื้อประโยชน์ต่อสังคม โดยคำนึงถึงการ ใช้ประโยชน์ต่อยอด การลดต้นทุน และการนำกลับมาใช้ใหม่” นั้น คณะฯ ได้ มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ ๑๑ คือ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ จากโครงการบริการวิชาการเชิงรุก ซึ่งมีการกำหนดเป้าหมายความพึงพอใจ ไว้ อยู่ที่ร้อยละ ๘๐ ซึ่งจากผลการสำรวจ พบว่าร้อยละ ๘๕ ของแบบสอบถาม ความพึงพอใจดังกล่าวอยู่ในระดับเกิน ๓.๕๑ (๙ - ๒ - ๐๑ แบบสอบถาม ความพึงพอใจการจัดโครงการ NSC)</p> <p>ในส่วนโครงการบริการวิชาการของห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบ สารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศ นั้น ในเอกสารข้อเสนอโครงการ TOR ของทุกโครงการ จะมีการกำหนดแผนงานโครงการ และการส่งงานเป็นงวด ซึ่งถือว่าเป็น KPI ที่ชัดเจนในการดำเนินงานการให้บริการวิชาการ โดยในการ ดำเนินงานที่ผ่านมา นั้น ห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศสามารถดำเนินงานบรรลุตามแผนได้ ๑๐๐% สามารถส่งงาน ปิดโครงการ และจัดทำเอกสารปิดโครงการและงบประมาณ ได้ครบถ้วนในทุกโครงการ (๙ - ๒ - ๐๒ เอกสารข้อเสนอโครงการ TOR)</p>	๙ - ๒ - ๐๑ ๙ - ๒ - ๐๒
ข้อ ๓	<p>ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</p> <p>จากการให้บริการวิชาการในการเป็นศูนย์ประสานงานภาคตะวันออกเฉียง ใน การจัดแข่งขันพัฒนาซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ (NSC) นั้น การบริการวิชาการ ดังกล่าวเป็นการเปิดโอกาสและสร้างเวทีให้คณาจารย์ นักเรียน นิสิต นักศึกษา และครูอาจารย์ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้พัฒนาจากสถาบันอื่นในเขต ภาคตะวันออกเฉียง ๙ จังหวัด นอกจากนี้ ถ้าโครงการใดผ่านการคัดเลือกจาก คณะกรรมการ จะได้รับการพิจารณาให้เข้าร่วมการแข่งขันกับโครงการที่ ได้รับการคัดเลือกจากศูนย์ประสานงานภูมิภาคอื่น ๆ ในการแข่งขันระดับชาติ ต่อไป (THAILAND ICT EXPO) โดยผู้เข้าร่วมโครงการ NSC ในศูนย์ภาค ตะวันออกมีกลุ่มโรงเรียน วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่ส่งผลงานเข้า ร่วมแข่งขันอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด และได้มีพัฒนาการให้เห็นเป็นรูปธรรม ในเชิงจำนวนและประเภทของรางวัลเช่นเดียวกัน (๙ - ๓ - ๐๑ รายชื่อ</p>	๙ - ๓ - ๐๑ ๙ - ๓ - ๐๒ ๙ - ๓ - ๐๓ ๙ - ๓ - ๐๔ ๙ - ๓ - ๐๕

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>โครงการที่เข้าแข่งขัน NSC ในระดับชาติ), (๙ - ๓ - ๐๒ รายชื่อโครงการที่ได้รับรางวัลในการแข่งขัน NSC ในระดับชาติ)</p> <p>ส่วนการให้บริการวิชาการของห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการให้บริการวิชาการให้กับวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น สถาบันพระบรมราชชนก และวิทยาลัยในสังกัดอย่างต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลา ๙ ปี ทางสถาบันพระบรมราชชนกและวิทยาลัยสามารถเรียนรู้และใช้ซอฟต์แวร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นเป็นลำดับ ส่งผลให้บุคลากรของทางสถาบันดังกล่าวมีศักยภาพในการวิเคราะห์ความต้องการทางด้านซอฟต์แวร์ (Requirements Analysis) ของหน่วยงานตนเองได้และสามารถระบุความต้องการด้านการทำงานของซอฟต์แวร์เพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานในองค์กรของตนได้ (๙ - ๓ - ๐๓ เอกสาร TOR ของระบบ TQF) ทำให้ได้โครงร่างต้นแบบของระบบ PIEIS (Praboromarajchanok Institute Executive Information System) ซึ่งเป็นระบบรายงานสำหรับผู้บริหาร รวมไปถึงการกำหนด KPI ต่าง ๆ โดยเกิดจากการปรับปรุงระบบสารสนเทศที่ทางสถาบันพระบรมราชชนกมีอยู่เดิม (๙ - ๓ - ๐๔ ระบบสารสนเทศ สถาบันพระบรมราชชนก) ซึ่งโครงการนี้จะดำเนินการจัดทำข้อตกลงในปีงบประมาณ ๒๕๕๗</p> <p>นอกจากการให้บริการวิชาการอย่างเป็นทางการที่กล่าวถึงข้างต้นแล้ว ห้องปฏิบัติการวิจัยเมฆบูรพา ซึ่งมีความสนใจในการวิจัยและพัฒนา ระบบปฏิบัติการ ได้พัฒนาระบบปฏิบัติการบูรพาลินุกซ์เซิร์ฟเวอร์ ซึ่งเป็น Linux Distribution และได้มีการเผยแพร่ทั้งในรูปแบบของแผ่นซีดี และในรูปแบบของการให้บริการดาวน์โหลดแก่ผู้สนใจทั่วไป ต่อเนื่องเป็นเวลามากกว่า ๑๙ ปี (๙ - ๓ - ๐๕ หน้าเว็บข้อมูลระบบปฏิบัติการลินุกซ์) ซึ่งซอฟต์แวร์ที่มีการเผยแพร่นี้ทำให้ชุมชนนักพัฒนาโปรแกรมได้รับโอกาสในการเรียนรู้ และสร้างความเข้มแข็งให้กับการพัฒนาโปรแกรมของตนเองหรือส่วนงานได้ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย</p>	
ข้อ ๔	<p>ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร</p> <p>จากการดำเนินงานการจัดการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมในโครงการ NSC ตลอด ๑๐ ปีที่ผ่านมา พบว่าผลงานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เข้าร่วมแข่งขันในระดับชาติในงานมหกรรม Thailand ICT EXPO ซึ่งจัดในช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ได้รับการคัดเลือกจากศูนย์ประสานงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งทางด้านคุณภาพและเทคนิคในการเขียนโปรแกรม ดังเห็นได้จากการแข่งขันในปี ๒๕๕๗ นี้ ตัวแทนจากศูนย์ประสานงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้รับรางวัลถึง ๕ ทีม จากทั้งหมด ๑๗ ทีมที่ได้รับการคัดเลือกหนึ่ง โรงเรียนระยองวิทยาคมได้เข้าร่วมการแข่งขันตลอด ๑๐ ปีที่ผ่านมา</p>	๙ - ๔ - ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ซึ่งยังคงรักษามาตรฐานในการเข้าร่วมแข่งขัน คือ การได้รับรางวัลต่อเนื่องทุกปี นอกจากนี้ ยังมีผู้แทนจากสถาบันอื่น ๆ ซึ่งยังไม่เคยได้รับรางวัลในระดับชาติที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันในครั้งนี้ด้วย เช่น ตัวแทนจากโรงเรียนพนมสารคาม พนมอดุลวิทยา (๙ - ๕ - ๐๑ ผลการตัดสินโครงการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๑๖)</p>	
ข้อ ๕	<p>มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง</p> <p>ผลจากการดำเนินงานโครงการ NSC ตลอด ๑๐ ปีที่ผ่านมา ทำให้เกิดประโยชน์และทำให้เกิดเครือข่ายทางวิชาการต่าง ๆ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ (๙ - ๕ - ๐๑ คู่มือการเข้าร่วมแข่งขัน NSC) เช่น</p> <p>๑) เจ้าของโครงการฯ ที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก NECTEC เพื่อใช้ในการสร้างสรรค์ผลงาน และหากผลงานโดดเด่นจะได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติต่อไป</p> <p>๒) สำหรับนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขัน NSC ในระดับชาติจะสามารถสมัครเข้าศึกษาต่อในหลาย ๆ มหาวิทยาลัย รวมทั้งคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านโครงการรับตรง โควต้าพิเศษ</p> <p>๓) นิสิต/นักศึกษาชั้นปี ๔ สามารถนำผลงานในโครงการ NSC ไปใช้ในรายวิชาโครงการ เพื่อขอสอบและสำเร็จการศึกษาได้</p> <p>๔) เกิดเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักพัฒนาโปรแกรมผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์</p> <p>ส่วนผู้รับบริการวิชาการจากห้องปฏิบัติการวิจัยวิศวกรรมระบบสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศ สามารถที่จะใช้งานระบบสารสนเทศ รวมถึงสามารถที่จะวิเคราะห์ความต้องการ (Requirements Analysis) ของหน่วยงานของตนเองได้ เริ่มเข้าใจถึงการได้มาซึ่งการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในองค์กรที่ยั่งยืนที่เกิดจากการนำเอาเทคโนโลยีมาช่วยในการปฏิบัติงานประจำ (Working System) โดยในองค์กรของสถาบันพระบรมราชชนก รวมถึงวิทยาลัยทั้ง ๓๘ แห่งทั่วประเทศ ได้มีวัฒนธรรมองค์กรในการใช้งานระบบสารสนเทศตามฟังก์ชันงาน เช่น เจ้าหน้าที่บุคคลก็จะทำงานของส่วนงานบุคคล (ระบบบุคลากร โมดูลการพัฒนาบุคลากร โมดูล กพ. ๗ โมดูลการลา โมดูลเลื่อนขั้นเงินเดือน เป็นต้น) เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิจัย (ระบบจัดการผลงานวิชาการและงานวิจัย) เจ้าหน้าที่ทะเบียน (ระบบทะเบียนนักศึกษา ระบบประเมินการศึกษา) ผู้บริหาร (ระบบ EMIS ระบบ PIEiS) ซึ่งจะเห็นว่าผลงานการให้บริการวิชาการการพัฒนาซอฟต์แวร์ทำให้ห้องกรของสถาบันพระบรมราชชนก สามารถนำเอาซอฟต์แวร์เหล่านี้ไปใช้ประโยชน์ในองค์กร มี KPI ที่วัดตั้งแต่ผู้อำนวยการวิทยาลัยจนถึงเจ้าหน้าที่อย่างชัดเจน กลายเป็นวัฒนธรรมขององค์กรที่ต้องมีการทำงานต่าง ๆ</p>	<p>๙ - ๕ - ๐๑</p> <p>๙ - ๕ - ๐๒</p> <p>๙ - ๕ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	ผ่านระบบสารสนเทศ (๙ - ๕ - ๐๒ ระบบสารสนเทศ URL และรูปภาพ) นอกจากนี้คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้ร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์ ในการเป็นศูนย์อบรมนักเรียนในโครงการโอลิมปิกวิชาการตลอด ๑๐ ปีที่ผ่านมา และสำหรับการแข่งขันในระดับชาติในปี ๒๕๕๗ ซึ่งดำเนินการโดยคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระหว่างวันที่ ๖ - ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ นั้น นักเรียนซึ่งเป็นผู้แทนจากศูนย์ สอวน. มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับเหรียญรางวัลครบทุกคน กล่าวคือ เหรียญทองจำนวน ๓ คน เหรียญเงินจำนวน ๓ คน และ เหรียญทองแดงจำนวน ๑ คน โดยผู้ที่ได้เหรียญทองและเหรียญเงินจะได้รับการคัดเลือกให้เข้าอบรมโดย สสวท. เพื่อคัดเลือกเป็นตัวแทนประเทศไทยสำหรับการแข่งขันคอมพิวเตอร์โอลิมปิกนานาชาติต่อไป (๙ - ๕ - ๐๓ รายงานผลการแข่งขันคอมพิวเตอร์โอลิมปิกระดับชาติ ครั้งที่ ๑๐)	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	จดหมายเชิญเป็นศูนย์ประสานงานฯ	๙ - ๑ - ๐๑	
๒	หนังสือเชิญประชุมจากสถาบันพระบรมราชชนกและวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น	๙ - ๑ - ๐๒	
๓	แผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๖ ห้องปฏิบัติการ ISERL : LAB-actionplan 56, 25560310-ActionPlanPI	๙ - ๑ - ๐๓	
๔	แบบสอบถามความพึงพอใจการจัดโครงการ NSC	๙ - ๒ - ๐๑	
๕	เอกสารข้อเสนอโครงการ TOR	๙ - ๒ - ๐๒	
๖	รายชื่อโครงการที่เข้าแข่งขัน NSC ในระดับชาติ	๙ - ๓ - ๐๑	
๗	รายชื่อโครงการที่ได้รับรางวัลในการแข่งขัน NSC ในระดับชาติ	๙ - ๓ - ๐๒	
๘	เอกสาร TOR ของระบบ TQF	๙ - ๓ - ๐๓	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๙	ระบบสารสนเทศ สถาบันพระบรมราชชนก	๙ - ๓ - ๐๔	http://cvs.buu.ac.th/PI/
๑๐	หน้าเว็บข้อมูลระบบปฏิบัติการลินุกซ์	๙ - ๓ - ๐๕	https://www.buraphalinux.org/bls25.php
๑๑	ผลการตัดสินโครงการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๑๖	๙ - ๔ - ๐๑	
๑๒	คู่มือการเข้าร่วมแข่งขัน NSC	๙ - ๕ - ๐๑	
๑๓	ระบบสารสนเทศ URL และรูปภาพ	๙ - ๕ - ๐๒	
๑๔	รายงานผลการแข่งขันคอมพิวเตอร์โอลิมปิกระดับชาติ ครั้งที่ ๑๐	๙ - ๕ - ๐๓	

ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔ ข้อ	๔ ข้อ	๔
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๔.๖๗

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
๒. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
๓. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
๔. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
๕. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต
๖. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ หรือ ๖ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้สร้างระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีการกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ เป็นหนึ่งในกลยุทธ์สำคัญในการขับเคลื่อนองค์กร จากนั้นจึงได้กำหนดเป็นแผนงานซึ่งประกอบด้วยโครงการหรือกิจกรรมย่อยซึ่งมีการจัดสรรงบประมาณและผู้รับผิดชอบไว้สำหรับแต่ละโครงการ/กิจกรรม เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นิสิตและบุคลากรจัดกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ในด้านนี้ได้เหมาะสมและสามารถได้ผลลัพธ์ชัดเจนตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ (๖.๑ - ๑ - ๐๑ แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ) โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี คณะวิทยาการสารสนเทศ (๖.๑ - ๑ - ๐๒ แผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๖) ที่มีการกำหนดเป้าหมาย ผลลัพธ์ งบประมาณ กำหนดการ และผู้รับผิดชอบที่แน่นอน และมีคณะกรรมการกิจการนิสิต ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลให้มี</p>	<p>๖.๑ - ๑ - ๐๑</p> <p>๖.๑ - ๑ - ๐๒</p> <p>๖.๑ - ๑ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม</p> <p>ในปีการศึกษาที่ผ่านมา คณะวิทยาการสารสนเทศได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน และมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยกิจกรรม/โครงการที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษานี้ ได้แก่ โครงการจิตอาสาวิทยาการสารสนเทศฟื้นฟูศาสนสถาน โครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์คณะวิทยาการสารสนเทศ โครงการรดน้ำดำหัวและประเพณีสงกรานต์ โครงการมุทิตาจิตบุคลากรเกษียณอายุราชการ โครงการปล่อยปลาปลูกป่าชายเลนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ (๒.๑ - ๑ - ๐๓ รายงานโครงการฯ)</p>	
ข้อ ๒	<p>มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้เห็นถึงความสำคัญของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จึงมีการส่งเสริมให้มีการผสมผสานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต เพื่อเป็นการสืบสานและปลูกฝังขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม และศิลปะพื้นบ้านแก่นิสิต โดยคณะฯ ได้ดำเนินการบูรณาการครบทั้ง ๒ ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนนั้น คณะวิทยาการสารสนเทศได้จัดให้มีการดำเนินการ ในรายวิชา ๘๘๖๓๐๗ การคำนวณเชิงตัวเลข ที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒/๒๕๕๖ โดยมีการกำหนดให้นิสิตทดลองประยุกต์การสร้างลายไทยด้วยวิธีการคำนวณเชิงตัวเลข ซึ่งพบว่านิสิตได้ซึมซับและเรียนรู้เกี่ยวกับโครงสร้างลายไทยและสามารถประยุกต์ใช้วิธีการคำนวณเชิงตัวเลขในการสร้างลายไทยได้ (๒.๑ - ๒ - ๐๑ เอกสาร มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๖๓๐๗) ๒. การบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับกิจกรรมนิสิตนั้น คณะฯ ได้มีการดำเนินการจัดโครงการในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อสอดแทรกขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม และศิลปะพื้นบ้านแก่นิสิต ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ Informatics Beginning 2013 โดยมีการผูกข้อมือรับขวัญจากผู้บริหาร คณาจารย์ และนิสิตรุ่นพี่ (๒.๑ - ๒ - ๐๒ รายงานโครงการฯ) - โครงการรดน้ำดำหัว เนื่องในเทศกาลวันสงกรานต์ (๒.๑ - ๒ - ๐๓ รายงานโครงการฯ) - โครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์ คณะวิทยาการสารสนเทศ (๒.๑ - ๒ - ๐๔ รายงานโครงการฯ) 	<p>๒.๑ - ๒ - ๐๑</p> <p>๒.๑ - ๒ - ๐๒</p> <p>๒.๑ - ๒ - ๐๓</p> <p>๒.๑ - ๒ - ๐๔</p> <p>๒.๑ - ๒ - ๐๕</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>- โครงการจิตอาสาวิทยาการสารสนเทศพื้นฟูศาสนสถาน (๖.๑ - ๒ - ๐๕ รายงานโครงการฯ)</p>	
<p>ข้อ ๓</p>	<p>มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและได้ทำการเผยแพร่กิจกรรมดังกล่าวต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางการสื่อสารหลายรูปแบบได้แก่ ผ่านทางจดหมายข่าวของคณะฯ (๖.๑ - ๓ - ๐๑ จดหมายข่าวคณะวิทยาการสารสนเทศ ฉบับ มิ.ย. - ต.ค. ๕๖) ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะฯ (๖.๑ - ๓ - ๐๒ รูปภาพเว็บไซต์ที่เผยแพร่กิจกรรม) ผ่านทางจออิเล็กทรอนิกส์เพื่องานประชาสัมพันธ์ (๖.๑ - ๓ - ๐๓ รูปภาพจออิเล็กทรอนิกส์) และผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook และ Youtube (๖.๑ - ๓ - ๐๔ รูปภาพการเผยแพร่วิดีโอผ่าน youtube.com) เป็นต้น ซึ่งสื่อทั้งหมดดังกล่าวข้างต้นสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว อีกทั้งยังเป็นช่องทางที่เข้าถึงผู้ชมได้จำนวนมาก และเสียค่าใช้จ่ายน้อย</p>	<p>๖.๑ - ๓ - ๐๑ ๖.๑ - ๓ - ๐๒ ๖.๑ - ๓ - ๐๓ ๖.๑ - ๓ - ๐๔</p>
<p>ข้อ ๔</p>	<p>มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้จัดให้มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต พร้อมทั้งได้จัดทำประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินการดังกล่าว ดังนี้</p> <p>๑. การประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน:</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ โดยผู้รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ๘๘๖๓๐๗ ได้ทำการประเมินผลสำเร็จการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์พบว่า นิสิตได้ตระหนักถึงความสำคัญของการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้จากรายวิชามาสร้างสรรค์ผลงานเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยระดับความพึงพอใจของนิสิตในภาพรวมอยู่ที่ ๔.๓๓ (๖.๑ - ๔ - ๐๑ แบบประเมินและผลการประเมินฯ)</p> <p>๒. การประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดกิจกรรมนิสิต:</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ โดยผู้รับผิดชอบโครงการ ได้จัดให้มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดกิจกรรมนิสิตทุกครั้งที่มีการจัดโครงการหรือกิจกรรม</p>	<p>๖.๑ - ๔ - ๐๑ ๖.๑ - ๔ - ๐๒ ๖.๑ - ๔ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>เช่น โครงการแรกพบ หรือ Informatics Beginning 2013 (๖.๑ - ๔ - ๐๒ รายงานโครงการฯ) เป็นโครงการที่ทำให้นิสิตได้เรียนรู้และเข้าร่วม ประเพณีผูกข้อมือรับขวัญ ซึ่งโครงการนี้มีค่าความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการอยู่ที่ ๔.๔๖ หรือในโครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์ คณะวิทยาการสารสนเทศ (๖.๑ - ๔ - ๐๓ รายงานโครงการฯ) เป็นโครงการที่ทำให้นิสิตได้เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาและประเพณีทำบุญ ปีใหม่ โครงการนี้มีค่าความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการอยู่ที่ ๔.๔๘ เป็นต้น ซึ่งเมื่อโครงการแต่ละโครงการสิ้นสุดลงก็จะมีการจัดทำรายงานสรุปโครงการเพื่อประเมินผลและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมในปีต่อไป</p>	
ข้อ ๕	<p>มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการนำผลการประเมินการดำเนินการด้านการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา คือ รายวิชา ๘๘๗๓๖๑ การสร้างสื่อดิจิทัล (Digital Media Production) มาใช้ในการปรับปรุงการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๖ โดยคณะกรรมการบริหารได้ให้ข้อคิดเห็นว่าการเรียนการสอนทางด้านคอมพิวเตอร์สามารถนำโจทย์ที่เน้นความสำคัญของศิลปวัฒนธรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้หลากหลายวิชา เช่น รายวิชา ๘๘๖๓๐๗ การคำนวณเชิงตัวเลข ที่มีการกำหนดให้นิสิตทดลองประยุกต์การสร้างลายไทยด้วยวิธีการคำนวณเชิงตัวเลข รายวิชา ๘๘๗๓๖๐ การออกแบบกราฟฟิกบนคอมพิวเตอร์ ที่มีการกำหนดให้นิสิตสร้างผลงานที่มีการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย อาทิเช่น การสร้างโปสเตอร์โดยใช้ภาพถ่ายสถาปัตยกรรมไทย (๖.๑ - ๕ - ๐๑ ตัวอย่างโปสเตอร์) รายวิชา ๘๘๗๒๖๐ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์ ที่มีการกำหนดให้นิสิตนำศิลปะและความเป็นไทยไปใช้ในการสร้างส่วนติดต่อผู้ใช้ (User Interface) ให้มีความเป็นเอกลักษณ์ของไทยและโดดเด่นมากขึ้น (๖.๑ - ๕ - ๐๒ เอกสาร มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๗๒๖๐)</p> <p>นอกจากนั้น ในการจัดกิจกรรมของนิสิตที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะโครงการที่เป็นโครงการต่อเนื่อง มีการระบุประเด็นปัญหาที่พบ และข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข ซึ่งจะถูกนำไปพิจารณาในการวางแผน และดำเนินการจัดกิจกรรมในครั้งถัดไป (๖.๑ - ๕ - ๐๓ (ตัวอย่าง) เอกสารโครงการ Informatics Beginning 2013)</p>	<p>๖.๑ - ๕ - ๐๑ ๖.๑ - ๕ - ๐๒ ๖.๑ - ๕ - ๐๓</p>
ข้อ ๖	-	

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ	๖.๑ - ๑ - ๐๑	
๒	แผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๖	๖.๑ - ๑ - ๐๒	
๓	รายงานโครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์ คณะวิทยาการสารสนเทศ	๖.๑ - ๑ - ๐๓	
๔	เอกสาร มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๖๓๐๗	๖.๑ - ๒ - ๐๑	
๕	รายงานโครงการ Informatics Beginning 2013	๖.๑ - ๒ - ๐๒	
๖	รายงานโครงการรดน้ำดำหัว เนื่องในเทศกาลวันสงกรานต์	๖.๑ - ๒ - ๐๓	
๗	รายงานโครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์ คณะวิทยาการสารสนเทศ	๖.๑ - ๒ - ๐๔	
๘	รายงานโครงการจิตอาสาวิทยาการสารสนเทศ ฟื้นฟูศาสนสถาน	๖.๑ - ๒ - ๐๕	
๙	จดหมายข่าวคณะวิทยาการสารสนเทศ ฉบับ มิ.ย. - ต.ค. ๕๖	๖.๑ - ๓ - ๐๑	
๑๐	รูปภาพเว็บไซต์ที่เผยแพร่กิจกรรม	๖.๑ - ๓ - ๐๒	
๑๑	รูปภาพจออิเล็กทรอนิกส์	๖.๑ - ๓ - ๐๓	
๑๒	รูปภาพการเผยแพร่วิดีโอผ่าน youtube.com	๖.๑ - ๓ - ๐๔	
๑๓	แบบประเมินและผลการประเมินผลสำเร็จการบูรณาการ ศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	๖.๑ - ๔ - ๐๑	
๑๔	รายงานโครงการแรกพบ Informatics Beginning 2013	๖.๑ - ๔ - ๐๒	
๑๕	รายงานโครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์ คณะวิทยาการสารสนเทศ	๖.๑ - ๔ - ๐๓	
๑๖	ตัวอย่างโปสเตอร์	๖.๑ - ๕ - ๐๑	
๑๗	เอกสาร มคอ. ๓ รายวิชา ๘๘๗๒๖๐	๖.๑ - ๕ - ๐๒	
๑๘	(ตัวอย่าง) เอกสารโครงการ Informatics Beginning 2013	๖.๑ - ๕ - ๐๓	

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นการพิจารณา

๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๓. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
๔. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก
๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
๑.	จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ระบุในแผน	ตัวบ่งชี้	-
๒.	จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	ตัวบ่งชี้	-
๓.	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	-

ผลการดำเนินงาน :

ประเด็นการพิจารณา	การดำเนินงานในแต่ละประเด็น	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการดำเนินงานที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ดังนี้</p> <p>๑. การวางแผนการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม (P) คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน อาทิเช่น สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและดำเนินการตามระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยมีการจัดทำแผนงานหรือโครงการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ กำกับดูแล ตรวจสอบ และรายงานผลต่อผู้บริหาร (๑๐ - ๑ - ๐๑ นโยบายด้าน</p>	<p>๑๐ - ๑ - ๐๑</p> <p>๑๐ - ๑ - ๐๒</p> <p>๑๐ - ๑ - ๐๓</p> <p>๑๐ - ๑ - ๐๔</p> <p>๑๐ - ๑ - ๐๕</p> <p>๑๐ - ๑ - ๐๖</p> <p>๑๐ - ๑ - ๐๗</p> <p>๑๐ - ๑ - ๐๘</p>

ประเด็น การพิจารณา	การดำเนินงานในแต่ละประเด็น	หมายเลขเอกสาร
	<p>การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม) ซึ่งการดำเนินการ แผนงานหรือโครงการดังกล่าวเป็นการร่วมมือกันระหว่างผู้บริหารกับ คณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต คณะกรรมการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ และกิจการพิเศษ ซึ่งทำหน้าที่หลักในการวางแผน กำหนดกิจกรรม วางแผนปฏิบัติ เก็บและรวบรวมข้อมูล ติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงาน โดยเกิดจากการแปลงแผนยุทธศาสตร์ไปเป็นแผนปฏิบัติ การประจำปี (๑๐ - ๑ - ๐๒ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ), (๑๐ - ๑ - ๐๓ แผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๖) ซึ่งมีการกำหนด ระยะเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน</p> <p>๒. การดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม (D) คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการดำเนินการด้านส่งเสริมและ สนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม โดยการจัดโครงการ อาทิ โครงการ ทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์ฯ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่ง ในโครงการนี้มีวัตถุประสงค์หลักในการสืบสานวัฒนธรรม ประเพณีที่ดี เพื่อให้นิสิตได้ซึมซับและเห็นความสำคัญของขนบธรรมเนียมการทำบุญ ในโอกาสสำคัญ ๆ โดยการดำเนินงานนี้ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ โครงการอย่างชัดเจน ทั้งนี้การดำเนินการตามแผนที่วางไว้สามารถดู ได้จากเอกสารโครงการในส่วนของการกำหนดระยะเวลาในการ ปฏิบัติงาน (๑๐ - ๑ - ๐๔ เอกสารโครงการทำบุญและบำเพ็ญ ประโยชน์ฯ) เมื่อดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะมีการรวบรวม ภาพถ่ายเพื่อประชาสัมพันธ์ในข่าวประชาสัมพันธ์ของคณะฯ (๑๐ - ๑ - ๐๕ รูปภาพเว็บข่าวประชาสัมพันธ์) และช่องทางอื่น ๆ</p> <p>๓. การติดตามและประเมินผลการดำเนินการส่งเสริมและ สนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม (C) คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการดำเนินการติดตามโครงการ/ กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมโดยฝ่ายแผนงาน ของคณะฯ ได้ใช้โปรแกรมประยุกต์บนเว็บในรูปแบบของตารางแผ่น งานในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมให้ เป็นไปตามกำหนดการ หากมีข้อติดขัดก็จะรายงานคณะกรรมการบริหาร คณะฯ เพื่อพิจารณาปรับแผนหรือเร่งรัดตามความเหมาะสม ส่วนของ การประเมินผลการจัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปวัฒนธรรมนั้น เป็นการประเมินโดยใช้แบบสอบถามเป็นหลัก ซึ่งมี ทั้งในรูปแบบกระดาษ และแบบสอบถามออนไลน์ ตัวอย่างเช่น ใน</p>	

ประเด็น การพิจารณา	การดำเนินงานในแต่ละประเด็น	หมายเลขเอกสาร
	<p>โครงการจิตอาสาวิทยาการสารสนเทศพื้นฟูศาสนสถาน ได้มีการสอบถามถึงความภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของไทยของนิสิต การตระหนักถึงคุณค่าการทำประโยชน์สาธารณะเพื่อสังคมของนิสิต และการนำไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ในการดำเนินชีวิตประจำวัน (๑๐ - ๑ - ๐๖ โครงการจิตอาสาวิทยาการสารสนเทศพื้นฟูศาสนสถาน) โดยการประมวลผลการประเมินนี้จะใช้วิธีการตามหลักการทางสถิติ (๑๐ - ๑ - ๐๗ รายงานโครงการจิตอาสาวิทยาการสารสนเทศพื้นฟูศาสนสถาน)</p> <p>๔. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม (A)</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการพิจารณาผลการดำเนินงานของทุกๆโครงการและกิจกรรมเพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดหรือวางแผนงานสำหรับการตั้งงบประมาณในปีงบประมาณถัดไป โดยคณะผู้บริหารและคณะกรรมการกิจการนิสิต มีการนำ ข้อดี ข้อเสีย ปัญหา และอุปสรรค รวมถึงงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการที่ผ่านมาทั้งหมด มาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดหรือปรับปรุงแผนของปีถัดไป อาทิ งบประมาณที่ตั้งไว้ไม่เพียงพอ ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสมเนื่องจากการเลื่อนเวลาในการจัดกิจกรรม เพราะมีการเปลี่ยนแปลงช่วงเวลาการจัดกิจกรรมหลักของมหาวิทยาลัย (๑๐ - ๑ - ๐๘ เอกสารโครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์ คณะวิทยาการสารสนเทศ (ในส่วนที่มีการปรับปรุงโครงการฯ))</p>	
ข้อ ๒	<p>บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการกำหนดการดำเนินโครงการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีของฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ โดยมีโครงการที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมรวมทั้งสิ้น ๑๑ โครงการ และได้ดำเนินการแล้วเสร็จบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวบ่งชี้จำนวน ๙ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒ ของจำนวนโครงการ (๑๐ - ๒ - ๐๑ รายงานแผนการจัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม)</p>	๑๐ - ๒ - ๐๑
ข้อ ๓	<p>มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่เป็นประโยชน์สาธารณะและสอดคล้อง</p>	๑๐ - ๓ - ๐๑ ๑๐ - ๓ - ๐๒

ประเด็น การพิจารณา	การดำเนินงานในแต่ละประเด็น	หมายเลขเอกสาร
	<p>กับแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ โดยมีกระบวนการในการแปลงแผนยุทธศาสตร์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งโครงการส่วนใหญ่จะเป็นโครงการต่อเนื่องและมีค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนยุทธศาสตร์ (๑๐ - ๓ - ๐๑ แผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๖) โครงการที่ดำเนินการ เช่น โครงการรดน้ำดำหัวประเพณีวันสงกรานต์ โครงการทำบุญคณะและบำเพ็ญประโยชน์ โครงการปฐมนิเทศและไหว้ครู โครงการปล่อยปลาปลูกป่าชายเลนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ</p> <p>นอกจากนี้ คณะวิทยาการสารสนเทศยังส่งเสริมการบูรณาการกิจกรรม/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมของนิสิต เพื่อให้นิสิตได้ตระหนักถึงคุณค่าของวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม (๑๐ - ๓ - ๐๒ รูปภาพจากโครงการรดน้ำดำหัวประเพณีวันสงกรานต์)</p>	
ข้อ ๔	<p>เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่เกิดประโยชน์และคุณค่าต่อชุมชนและสังคมในหลากหลายรูปแบบ โดยในทุกๆ โครงการ/กิจกรรมได้เน้นการสร้างการตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ให้แก่นิสิต เพื่อให้นิสิตสามารถนำไปถ่ายทอดต่อสู่ชุมชนและสังคมรอบ ๆ ตัวนิสิต ในขณะเดียวกัน การลงไปดำเนินกิจกรรมของนิสิตในโครงการ/กิจกรรมเหล่านี้ เช่น โครงการจิตอาสาวิทยาการสารสนเทศฟื้นฟูศาสนสถาน โครงการปล่อยปลาปลูกป่าชายเลนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ นอกจากจะทำให้นิสิตได้ตระหนักถึงคุณค่าของวัฒนธรรมที่ควรอนุรักษ์แล้ว นิสิตยังได้ทำประโยชน์ต่อศาสนสถานซึ่งสามารถรับรู้จากชุมชนรอบ ๆ ศาสนสถานนั้นได้ทันที เท่ากับเป็นการสร้างตัวอย่างที่ดีให้กับชุมชน (๑๐ - ๔ - ๐๑ เอกสารโครงการฯ)</p> <p>นอกจากนี้ยังมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่จัดขึ้นผ่านทางสื่อที่หลากหลาย เช่น ผ่านเว็บไซต์ youtube.com (๑๐ - ๔ - ๐๒ เว็บไซต์ youtube.com) จดหมายข่าวของคณะฯ (๑๐ - ๔ - ๐๓ จดหมายข่าวคณะฯ) เพื่อเป็นการกระตุ้นสังคมทางอ้อมให้เห็นประโยชน์หรือความสำคัญของการทำกิจกรรมเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมยิ่งขึ้น</p>	<p>๑๐ - ๔ - ๐๑</p> <p>๑๐ - ๔ - ๐๒</p> <p>๑๐ - ๔ - ๐๓</p>

ประเด็น การพิจารณา	การดำเนินงานในแต่ละประเด็น	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๕	-	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะ และวัฒนธรรม	๔ ข้อ	๔ ข้อ	๔ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	นโยบายด้านการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม	๑๐ - ๑ - ๐๑	
๒	แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ	๑๐ - ๑ - ๐๒	
๓	แผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๖	๑๐ - ๑ - ๐๓	
๔	เอกสารโครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์ฯ	๑๐ - ๑ - ๐๔	
๕	รูปภาพเว็บข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐ - ๑ - ๐๕	
๖	โครงการจิตอาสาวิทยาการสารสนเทศฟื้นฟูศาสนสถาน	๑๐ - ๑ - ๐๖	
๗	รายงานโครงการจิตอาสาวิทยาการสารสนเทศ ฟื้นฟูศาสนสถาน	๑๐ - ๑ - ๐๗	
๘	เอกสารโครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์ คณะวิทยาการสารสนเทศ (ในส่วนที่มีการปรับปรุง โครงการฯ)	๑๐ - ๑ - ๐๘	
๙	รายงานแผนการจัดโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมและ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	๑๐ - ๒ - ๐๑	
๑๐	แผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๖	๑๐ - ๓ - ๐๑	
๑๑	รูปภาพจากโครงการรดน้ำดำหัวประเพณีวันสงกรานต์	๑๐ - ๓ - ๐๒	
๑๒	เอกสารโครงการจิตอาสาวิทยาการสารสนเทศ ฟื้นฟูศาสนสถาน	๑๐ - ๔ - ๐๑	
๑๓	เว็บไซต์ youtube.com	๑๐ - ๔ - ๐๒	
๑๔	จดหมายข่าวคณะฯ	๑๐ - ๔ - ๐๓	

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นการพิจารณา

๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
๒. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
๓. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
๔. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นิสิตและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ
๕. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนิสิตที่เกี่ยวกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ประเด็นการพิจารณา	การดำเนินงานในแต่ละประเด็น	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้ส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนิสิตในคณะฯ ที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>๑. มีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างบุคลากรและนิสิตในการส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น โครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์คณะวิทยาการสารสนเทศ ซึ่งมีบุคลากรและนิสิตทั้งในคณะและนอกคณะเข้าร่วมโครงการ (๑๑ - ๑ - ๐๑ <i>รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการทำบุญฯ</i>) โครงการรดน้ำคำหัวและประเพณีสงกรานต์ เป็นต้น</p> <p>๒. มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมที่ดีขององค์กร เช่น การเลี้ยงต้อนรับบุคลากรใหม่ โครงการแสดงความยินดีกับบัณฑิตและมหาบัณฑิต โครงการมุทิตาจิตบุคลากรเกษียณอายุราชการ การปลูกฝังวัฒนธรรมที่ดีให้กับนิสิตใหม่ในโครงการเชื่อมสัมพันธ์เชียร์คณะวิทยาการสารสนเทศ เช่น การเคารพผู้ใหญ่ การเข้าใจกระบวนการในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น (๑๑ - ๑ - ๐๒ <i>เอกสารโครงการเชื่อมสัมพันธ์เชียร์คณะวิทยาการสารสนเทศ</i>)</p>	๑๑ - ๑ - ๐๑ ๑๑ - ๑ - ๐๒

ประเด็น การพิจารณา	การดำเนินงานในแต่ละประเด็น	หมายเลข เอกสาร
ข้อ ๒	<p>สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูก สุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้ดำเนินการเพื่อให้เกิดสิ่งแวดล้อมด้าน ความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่ง อย่างมีความสุนทรีย์ ในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>๑. ด้านความปลอดภัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำอาคารสิรินธรตลอด ๒๔ ชั่วโมง มีระบบกล้องวงจรปิดในชั้นที่คณะฯ รับผิดชอบทั้งใน อาคารสิรินธรและอาคารเกษม จาติกวณิช - มีอุปกรณ์และถังดับเพลิง - มีการใช้ระบบ key card ในการเข้าห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์เอนกประสงค์ SD417 และห้องพักอาจารย์ - มีการติดป้ายเตือนและรณรงค์การไม่สูบบุหรี่ภายในอาคาร เรียน (๑๑ - ๒ - ๐๑ <i>รูปภาพแสดงระบบและอุปกรณ์ด้านความ ปลอดภัยในอาคารเรียน</i>) <p>๒. ด้านความสะอาด ถูกสุขลักษณะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีบุคลากรตำแหน่งคนงาน และมีแม่บ้าน (๑๑ - ๒ - ๐๒ <i>เอกสารการจ้างงาน</i>) เพื่อดูแลทำความสะอาดห้องเรียนและสถานที่ใน บริเวณคณะฯ ให้สะอาด ถูกสุขลักษณะ - มีการติดป้ายรณรงค์การรักษาความสะอาดในพื้นที่สาธารณะ (๑๑ - ๒ - ๐๓ <i>รูปภาพแสดงห้องเรียนและบริเวณโดยรอบ</i>) - มีการล้างทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศ ให้ปราศจากเชื้อ โรค และทำความสะอาดได้ที่อยู่เสมอ (๑๑ - ๒ - ๐๔ <i>สัญญาว่าจ้างการ ล้างเครื่องปรับอากาศ</i>) <p>๓. ด้านการตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการตกแต่งสถานที่บริเวณโถงหน้าห้องเรียนด้วยกระถาง ต้นไม้ประดับ - มีการดูแลสภาพแวดล้อมให้มีความสะอาด สวยงาม - มีการจัดวางเก้าอี้เพื่อให้นิสิตได้ใช้ประโยชน์พื้นที่ได้อย่างเต็ม ประสิทธิภาพ (๑๑ - ๒ - ๐๕ <i>รูปภาพแสดงการตกแต่ง</i>) - นอกจากนั้น ยังมีการว่าจ้างบริษัทเอกชนในการปรับปรุง ห้องเรียนให้ทันสมัยและติดตั้งอุปกรณ์ฉายภาพและจอภาพเพิ่มเติม - มีบริการน้ำดื่มสะอาดสำหรับนิสิตและบุคคลทั่วไป โดยมีแก้ว น้ำที่ใช้แล้วไม่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ ไว้สำหรับบริการ (๑๑ - ๒ 	<p>๑๑ - ๒ - ๐๑</p> <p>๑๑ - ๒ - ๐๒</p> <p>๑๑ - ๒ - ๐๓</p> <p>๑๑ - ๒ - ๐๔</p> <p>๑๑ - ๒ - ๐๕</p> <p>๑๑ - ๒ - ๐๖</p>

ประเด็น การพิจารณา	การดำเนินงานในแต่ละประเด็น	หมายเลข เอกสาร
	- ๐๖ รูปภาพแสดงเครื่องกวดน้ำดื่ม)	
ข้อ ๓	<p>ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการดำเนินการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ดังนี้</p> <p>๑. มีการดำเนินการรักษาความสะอาดบริเวณสโมสรนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ อย่างสม่ำเสมอ (๑๑ - ๓ - ๐๑ รูปภาพบริเวณสโมสรนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ)</p> <p>๒. มีการตรวจสอบและปรับเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศให้สามารถใช้งานได้เต็มที่ประสิทธิภาพ โดยมีการว่าจ้างบริษัทเอกชนในการล้างเครื่องปรับอากาศเป็นประจำและเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศที่มีอายุการใช้งานมากเกินไป (๑๑ - ๓ - ๐๒ สัญญาการว่าจ้างในการล้าง/เปลี่ยนเครื่องปรับอากาศ)</p> <p>๓. มีการรณรงค์การประหยัดพลังงานโดยมีการติดป้ายที่สวิตซ์ไฟฟ้า (๑๑ - ๓ - ๐๓ ภาพสติ๊กเกอร์ประหยัดพลังงาน)</p> <p>๔. มีการรณรงค์การแยกขยะในการทิ้ง โดยการตั้งถังขยะแยกประเภทให้สามารถเข้าถึงได้สะดวก (๑๑ - ๓ - ๐๔ รูปภาพถังขยะแยกประเภท)</p> <p>๕. มีการรณรงค์การใช้กระดาษทั้งสองหน้า โดยมีการใช้กระดาษอีกหน้าให้คุ้มค่า เช่น การพิมพ์ใบเซ็นชื่อนิสิตเข้าห้องสอบ เป็นต้น (๑๑ - ๓ - ๐๕ รูปภาพกล่องแยกประเภทกระดาษนำกลับมาใช้ใหม่)</p>	<p>๑๑ - ๓ - ๐๑</p> <p>๑๑ - ๓ - ๐๒</p> <p>๑๑ - ๓ - ๐๓</p> <p>๑๑ - ๓ - ๐๔</p> <p>๑๑ - ๓ - ๐๕</p>
ข้อ ๔	<p>การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นิสิตและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่ส่งเสริมให้นิสิตและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ โดยใช้พื้นที่บริเวณห้อง MIT อาคารเกษมจาดิกวณิช และสโมสรนิสิตคณะวิทยาการสารสนเทศ เป็นสถานที่จัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอ (๑๑ - ๔ - ๐๑ ภาพบริเวณห้อง MIT อาคารเกษมจาดิกวณิช และสโมสรนิสิตฯ) , (๑๑ - ๔ - ๐๒ ตารางแสดงการจองห้องเพื่อทำกิจกรรมฯ)</p>	<p>๑๑ - ๔ - ๐๑</p> <p>๑๑ - ๔ - ๐๒</p>

ประเด็น การพิจารณา	การดำเนินงานในแต่ละประเด็น	หมายเลข เอกสาร
ข้อ ๕	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนิสิตที่เกี่ยวข้องกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ คณะวิทยาการสารสนเทศได้ทำการสำรวจระดับความพึงพอใจของ นิสิตและบุคลากรในด้านสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม โดยได้ระดับคะแนน ๓.๘๙ จากคะแนนเต็ม ๕ (๑๑ - ๕ - ๐๑ รายงานผลการประเมินฯ)	๑๑ - ๕ - ๐๑

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะ และวัฒนธรรม	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการทำบุญและบำเพ็ญประโยชน์ คณะวิทยาการสารสนเทศ	๑๑ - ๑ - ๐๑	
๒	เอกสารโครงการเชื่อมสัมพันธ์เชียร์คณะวิทยาการสารสนเทศ	๑๑ - ๑ - ๐๒	
๓	รูปภาพแสดงระบบและอุปกรณ์ด้านความปลอดภัย ในอาคารเรียน	๑๑ - ๒ - ๐๑	
๔	เอกสารการจ้างงาน	๑๑ - ๒ - ๐๒	
๕	รูปภาพแสดงห้องเรียนและบริเวณโดยรอบ	๑๑ - ๒ - ๐๓	
๖	สัญญาว่าจ้างการล้างเครื่องปรับอากาศ	๑๑ - ๒ - ๐๔	
๗	รูปภาพแสดงการตกแต่ง	๑๑ - ๒ - ๐๕	
๘	รูปภาพแสดงเครื่องกั้นน้ำดื่ม	๑๑ - ๒ - ๐๖	
๙	รูปภาพบริเวณ สโมสรนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ	๑๑ - ๓ - ๐๑	
๑๐	สัญญาการว่าจ้างในการล้าง/เปลี่ยนเครื่องปรับอากาศ	๑๑ - ๓ - ๐๒	
๑๑	ภาพสติกเกอร์ประหยัดพลังงาน	๑๑ - ๓ - ๐๓	
๑๒	รูปภาพถังขยะแยกประเภท	๑๑ - ๓ - ๐๔	
๑๓	รูปภาพกล่องแยกประเภทกระดาษนำกลับมาใช้ใหม่	๑๑ - ๓ - ๐๕	
๑๔	ภาพบริเวณห้อง MIT อาคารเกษมจาติกวณิช และสโมสรนิสิตฯ	๑๑ - ๔ - ๐๑	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑๕	ตารางแสดงการจองห้องเพื่อทำกิจกรรมฯ	๑๑ - ๔ - ๐๒	
๑๖	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและบุคลากรในด้านสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๑๑ - ๕ - ๐๑	

ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน
จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑	ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔	ระบบบริหารความเสี่ยง	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	-	-	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑	คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๓	๔.๕๓
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๔.๙๑

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ :

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
๒. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทาง การดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
๓. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
๔. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
๕. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ
๖. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๗. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า</p> <p>๑) คณะกรรมการบริหารประจำส่วนงานปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วน</p> <p>คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสารสนเทศได้ปฏิบัติหน้าที่ภายใต้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและที่เกี่ยวข้อง (๗.๑ - ๑ - ๐๑ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ และฉบับเพิ่มเติม) โดย</p>	<p>๗.๑ - ๑ - ๐๑</p> <p>๗.๑ - ๑ - ๐๒</p> <p>๗.๑ - ๑ - ๐๓</p> <p>๗.๑ - ๑ - ๐๔</p> <p>๗.๑ - ๑ - ๐๕</p> <p>๗.๑ - ๑ - ๐๖</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ได้ทำหน้าที่ กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงานตามพันธกิจของ คณะวิทยาการสารสนเทศ ประเมินและพิจารณาผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปีและแผนกลยุทธ์ ตลอดจนให้คำปรึกษาเมื่อ มีประเด็นหารือ ผ่านการเข้าร่วมประชุมฯ อย่างสม่ำเสมอทุก ๒ เดือน (๗.๑ - ๑ - ๐๒ เอกสารเชิญประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ ถึง ๒/๒๕๕๗) โดยในบางโอกาสได้จัดให้มีการประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ เพิ่มเติมในกรณีที่มีวาระหรือประเด็นที่ต้อง หารือตามกรอบเวลาหรือเรื่องเร่งด่วน ซึ่งถ้าไม่ปฏิบัติจะเป็นผลเสียต่อการ ปฏิบัติงานของส่วนงานหรือมหาวิทยาลัย รวมถึงมีการใช้จดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ในการเวียนประเด็นที่ต้องมีการทบทวนรายละเอียดเพิ่มเติม ก่อนการออกประกาศหรือคำสั่ง นอกจากนี้ ในวาระที่ ๓ ของการประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ “เรื่องสืบเนื่อง” มีการพิจารณาประเด็น ปัญหา ข้อเสนอแนะหรืออุปสรรคในการดำเนินการตามกรอบการประกัน คุณภาพการศึกษา การติดตามผลการดำเนินงานและการรายงานผลการ ดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ (๗.๑ - ๑ - ๐๓ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ) ทั้งนี้ ในการ ประชุมแต่ละครั้ง คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ ได้ พิจารณาประเด็นในแต่ละวาระด้วยความรอบคอบและเอาใจใส่ พร้อมกับ ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปปฏิบัติ</p> <p>ทั้งนี้คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสารสนเทศได้ร่วมกันกำหนด แผนการประชุมไว้เป็นประจำอย่างสม่ำเสมอตลอดทั้งปี และในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ได้ประชุมทุกครั้งตามที่กำหนดไว้ในแผน แต่อย่างไรก็ตามใน บางครั้งได้มีการปรับเปลี่ยนเรื่องของวันและเวลาตามความเหมาะสมกับ ภารกิจของคณะกรรมการประจำคณะฯ ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งในการ ดำเนินการจัดการประชุมนั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดส่งเอกสารก่อนการ ประชุมโดยเฉลี่ยล่วงหน้า ๑ สัปดาห์ ทั้งในรูปแบบของเอกสารและ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และในการประชุมของปีการศึกษา ๒๕๕๖ ได้มี การใช้ระบบการประชุม E-meeting โดยร้อยละการเข้าร่วมประชุมเฉลี่ย ของคณะกรรมการประจำคณะฯ อยู่ที่ร้อยละ ๙๐</p> <p>สำหรับการบริหารงานประจำของคณะวิทยาการสารสนเทศนั้น ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหาร ซึ่งประกอบไปด้วย คณบดี รองคณบดี ทุกฝ่าย และประธานสาขาวิชาทุกสาขาวิชา โดยจะมีการประชุมร่วมกัน เป็นประจำในวันจันทร์สัปดาห์ที่ ๓ ของเดือน นอกจากนี้คณะกรรมการ บริหารได้มีการประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณางานเฉพาะกิจหรืองานเร่งด่วน และติดตามผลการปฏิบัติงานของแต่ละฝ่ายเป็นประจำทุกวันจันทร์ใน สัปดาห์ที่ ๑, ๒ และ ๔ ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>๒) คณะกรรมการประจำส่วนงานได้มีการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้าแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ (๗.๑ - ๑ - ๐๔ เอกสารรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะฯ) สำหรับรอบการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ (มิถุนายน ๒๕๕๖ - พฤษภาคม ๒๕๕๗) โดยได้มีการรายงานผลสรุปในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ (๗.๑ - ๑ - ๐๕ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗) โดยเป็นการประเมินทั้งด้านการบริหารจัดการและด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และมีการนำผลสรุปการประเมินและประวัติของคณะกรรมการประจำคณะฯ เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของคณะฯ โดยผลการประเมินตนเองต่อการบริหารงานของคณะกรรมการประจำคณะฯ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๓ อยู่ในระดับดี (๗.๑ - ๑ - ๐๖ สรุปผลการประเมินตนเองต่อการบริหารงานของกรรมการประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖)</p>	
ข้อ ๒	<p>ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน</p> <p>คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการสารสนเทศ ซึ่งประกอบไปด้วย คณบดี รองคณบดีทุกฝ่าย และประธานสาขาวิชาทุกสาขาวิชา ได้ร่วมกันบริหารงานของคณะฯ ไปในทิศทางที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กรคือ “สร้างอารยะบัณฑิต มุ่งแนวคิดสากล นำพาสังคมอย่างยั่งยืนด้วยวิทยาการสารสนเทศ” โดยอาศัยแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการสารสนเทศ ที่มีการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อตอบพันธกิจหลักทั้ง ๔ ด้าน และพันธกิจเพิ่มเติม ได้แก่ การสร้างระบบงานบริหารตามหลักธรรมาภิบาลด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งในแผนยุทธศาสตร์ได้มีการกำหนดเป้าประสงค์เพื่อตอบประเด็นยุทธศาสตร์อย่างเหมาะสม แล้วกำหนดเป็นกลยุทธ์ตามมิติของการประเมินแบบ Balanced Scorecards ทั้ง ๔ มิติ คือ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติ ด้านคุณภาพการให้บริการ และด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ โดยมีแผนงานซึ่งได้จากการวินิจฉัยองค์กรเป็นตัวหลักต้นกลยุทธ์ให้ประสบความสำเร็จ และมีโครงการเป็นตัวขับเคลื่อนแผนงานให้บรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ได้มีการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อประเมินผลสำเร็จ ตามแนวทางในการวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในทุก ๆ ระดับ ตั้งแต่ระดับโครงการ ระดับแผนงาน ระดับกลยุทธ์ จนถึงระดับยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดดังกล่าวประกอบไปด้วยตัวบ่งชี้ด้านต่าง ๆ อาทิเช่น ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านการพัฒนา</p>	<p>๗.๑ - ๒ - ๐๑ ๗.๑ - ๒ - ๐๒ ๗.๑ - ๒ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>หรือปรับปรุงหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมงานวิจัย ด้านการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมีการกำหนดตัวบ่งชี้โดยคำนึงถึงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งได้แก่ คณาจารย์ พนักงานสายสนับสนุนวิชาการ นิสิต ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า ผู้บริหาร และผู้ใช้บัณฑิต ทั้งนี้ ผู้บริหารคณะฯ ได้ถ่ายทอดทิศทางการดำเนินงานของคณะฯ ดังรายละเอียดชี้แจงในแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง) และแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) ทั้งในรูปของการสื่อสารแบบสองทางในระหว่างการประชุมความคิดเห็นกับบุคลากรทุกระดับ และโครงการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ รวมถึงการสื่อสารแบบทางเดียวในลักษณะของรูปเล่มเอกสาร (๗.๑ - ๒ - ๐๑ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)), (๗.๑ - ๒ - ๐๒ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)), (๗.๑ - ๒ - ๐๓ โครงการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ฯ) ทั้งนี้ คณะวิทยาการสารสนเทศได้นำข้อมูลการรับเข้านิสิต ผลการเรียนรู้ของนิสิต จากระบบบริการการศึกษามาใช้ในการประมวลผลเป็นสารสนเทศเพื่อประกอบการกำหนดเป้าหมายการรับนิสิต เข้าศึกษา ตลอดจนการจัดทำงบประมาณรายรับรายจ่ายแบบสมดุล เพื่อให้เกิดการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ การพัฒนางานวิจัยในระดับสากล รวมถึงมีการพิจารณาการลงทุนเพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงอุปกรณ์เครื่องมือ และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน ตลอดจนการทำงานวิจัย และการบริการวิชาการให้มีสภาพพร้อมใช้งานและมีความทันสมัยอยู่เสมอ</p>	
ข้อ ๓	<p>ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มีมอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามที่ได้มอบหมายแยกตามสายงานที่กำกับดูแล ซึ่งแบ่งออกเป็น ๓ หน่วยงานหลัก คือ ๑) สำนักงานคณบดี ซึ่งรับผิดชอบในส่วนองงานสารบรรณ งานการเงิน งานพัสดุ งานบุคคล งานแผนและบริการวิชาการ ๒) สำนักงานจัดการศึกษา ซึ่งรับผิดชอบในเรื่องการจัดการเรียนการสอน และ ๓) เขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออก ซึ่งรับผิดชอบโครงการในการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ในภูมิภาคตะวันออก นอกจากการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานประจำดังกล่าว โดยสรุปข้างต้นแล้ว คณะวิทยาการสารสนเทศยังกำหนดให้มีการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะฯ เป็นประจำทุกเดือน เพื่อพิจารณาประเด็นการบริหารจัดการโดยทั่วไป และพิจารณาประเด็นนโยบายก่อนการนำเสนอ</p>	๗.๑ - ๓ - ๐๑ ๗.๑ - ๓ - ๐๒

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>วาระต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการสารสนเทศเพื่อพิจารณาต่อไป รวมทั้งมอบหมายให้ประธานสาขาวิชาเป็นผู้รับนโยบายและข้อมูลข่าวสาร จากฝ่ายบริหารสื่อสารไปยังบุคลากรในสาขาและจากบุคลากรในสาขา กลับมายังฝ่ายบริหาร นอกจากนี้เพื่อให้การบริหารจัดการในคณะฯ เป็นไปในลักษณะการสื่อสารแบบ ๒ ทาง ระหว่างผู้บริหารกับบุคลากร คณะวิทยาการสารสนเทศได้จัดให้มีการประชุมบุคลากรเป็นประจำอย่างน้อย ภาคการศึกษาละหนึ่งครั้ง (๗.๑ - ๓ - ๐๑ เอกสารเชิญประชุมบุคลากร) และการประชุมบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเป็นประจำ (๗.๑ - ๓ - ๐๒ เอกสารเชิญประชุมบุคลากรสายสนับสนุน) เพื่อการสื่อสาร แลกเปลี่ยน และถ่ายทอดแผนและผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการสารสนเทศ อย่างต่อเนื่อง</p>	
ข้อ ๔	<p>ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศเปิดโอกาสและสนับสนุนให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในรูปแบบของ</p> <p>๑) การเป็นกรรมการในคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการในด้านต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการระบบสารสนเทศ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการกิจการนิสิต คณะอนุกรรมการสวัสดิการ (๗.๑ - ๔ - ๐๑ เอกสารการแต่งตั้ง คณะกรรมการทุกชุด)</p> <p>๒) การเป็นผู้รับผิดชอบหลักหรือผู้รับผิดชอบร่วมในโครงการ เช่น โครงการบริการวิชาการ โครงการเตรียมพร้อมก่อนสอบ โครงการปรับพื้นฐาน นิสิตก่อนเรียน โครงการบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ โครงการพัฒนาบุคลากร และโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (๗.๑ - ๔ - ๐๒ เอกสาร การขออนุมัติโครงการ)</p> <p>๓) การให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น ผ่านการสำรวจความคิดเห็นแบบไม่ระบุตัวตนเพื่อความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองและรับทราบถึงปัญหา และเตรียมหาแนวทางในการป้องกันและแก้ไข (๗.๑ - ๔ - ๐๓ เอกสารแบบสำรวจทุกแบบสำรวจ บนหน้าเว็บไซต์ของคณะฯ และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook)</p> <p>๔) การประชุมบุคลากรในโอกาสต่าง ๆ เพื่อเป็นช่องทางที่เปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการคณะฯ ในทุกด้าน เช่น ด้านงบประมาณ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการบริหารจัดการเรียน การสอน รวมทั้งดำเนินการให้มีการปรับลดขั้นตอนกระบวนการบริหาร ผ่านการมอบอำนาจช่วงและการมอบหมายงานให้รองคณบดีปฏิบัติงานแทน</p>	<p>๗.๑ - ๔ - ๐๑</p> <p>๗.๑ - ๔ - ๐๒</p> <p>๗.๑ - ๔ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>คณบดีในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงาน และทำให้เกิดความยืดหยุ่นในการทำงานมากขึ้น</p>	
<p>ข้อ ๕</p>	<p>ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ</p> <p>ผู้บริหารคณะวิทยาการสารสนเทศมีการถ่ายทอดความรู้ ส่งเสริม และพัฒนาผู้ร่วมงานดังนี้</p> <p>๑) กลุ่มผู้บริหาร</p> <p>๑.๑) การฝึกงานในสภาพจริง (On the job training) คณบดีได้มีการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ในการบริหารงานในด้านต่าง ๆ เช่น การวิเคราะห์งบประมาณ การประมาณการรายรับรายจ่าย การวางแผนรับนิสิต และการบริหารงานพัสดุ ให้แก่รองคณบดีที่ดูแลในงานด้านนั้น ๆ</p> <p>๑.๒) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ข้อคิดเห็น และการวิเคราะห์สถานการณ์ผ่านการประชุมต่าง ๆ หรือการเป็นผู้แทนคณบดีไปเข้าร่วมประชุมในระดับมหาวิทยาลัย รวมถึงการเรียนรู้ทักษะการบริหารจัดการหรือการแก้ปัญหาที่เกิดจากการทำงานในด้านต่าง ๆ ระหว่างผู้บริหารด้วยกันเอง</p> <p>๑.๓) การสนับสนุนงบประมาณในการเข้าอบรม/สัมมนาทั้งแบบกลุ่มและแบบรายบุคคล</p> <p>๒) กลุ่มวิชาการ</p> <p>๒.๑) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การบริหารจัดการหลักสูตรและรายวิชาผ่านการประชุมสาขาวิชาและการประชุมบุคลากร (๗.๑ - ๕ - ๐๑ รายงานการประชุมสาขาวิชา)</p> <p>๒.๒) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การสร้างและพัฒนางานวิจัย ผ่านการทำงานร่วมกันในห้องปฏิบัติการวิจัย ตลอดจนการเข้าร่วมงานวิชาการกับสถาบันเครือข่ายต่างๆ</p> <p>๒.๓) การสนับสนุนงบประมาณในการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การศึกษาต่อ การอบรม การสัมมนา ทั้งแบบกลุ่มและรายบุคคล การนำเสนอผลงานวิชาการ รวมถึงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ (๗.๑ - ๕ - ๐๒ เอกสารการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากร)</p> <p>๓) กลุ่มสนับสนุนวิชาการ</p> <p>๓.๑) การฝึกงานในสภาพจริง (On the job training) ตัวอย่างเช่น การจัดทำระบบติดตามงานผ่านซอฟต์แวร์แบบออนไลน์เพื่อการวางแผนงาน การบันทึกกิจกรรม การแลกเปลี่ยนข้อมูล และการติดตามผลแบบทุกที่ทุกเวลาได้โดยสะดวก การเขียนเอกสารทางราชการ การเขียนรายงานการไป</p>	<p>๗.๑ - ๕ - ๐๑</p> <p>๗.๑ - ๕ - ๐๒</p> <p>๗.๑ - ๕ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ศึกษาดูงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีกลุ่มเมฆ เช่น Google Application ช่วยในการจัดเก็บเอกสารเพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้ร่วมงาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง (๗.๑ - ๕ - ๐๓ ตัวอย่างการใช้ Google Application ช่วยในการจัดเก็บเอกสาร) รวมถึงการใช้งานฟังก์ชันพิเศษต่าง ๆ ของโปรแกรมประมวลผลคำหรือโปรแกรมตารางคำนวณ เพื่อการประมวลผลข้อมูลที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>๓.๒) การสนับสนุนงบประมาณในการเพิ่มพูนความรู้ทั้งงานในหน้าที่และความรู้ทั่วไปในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การอบรม การสัมมนา การศึกษาต่อ และการศึกษาดูงาน</p>	
ข้อ ๖	<p>ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศมีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย คณะฯ บุคลากร นิสิต ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต โดยการบริหารงานของคณะฯ ได้มีการดำเนินการภายใต้คณะกรรมการ ๒ ชุด ได้แก่</p> <p>๑) คณะกรรมการประจำคณะฯ ซึ่งประกอบด้วยคณบดี รองคณบดี ทุกฝ่าย ประธานสาขาวิชาทุกสาขาวิชา ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และผู้แทนคณาจารย์ ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการบริหาร กำหนดนโยบายในการขับเคลื่อนคณะฯ กำกับดูแล ประเมินและติดตามผลการดำเนินงาน (๗.๑ - ๖ - ๐๑ เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะฯ)</p> <p>๒) คณะกรรมการบริหารคณะฯ ซึ่งประกอบด้วยคณบดี รองคณบดีทุกฝ่าย ประธานสาขาวิชาทุกสาขาวิชา ทำหน้าที่ สั่งการ กำกับ และประเมินผลการปฏิบัติงาน (๗.๑ - ๖ - ๐๒ เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะฯ)</p> <p>ซึ่งคณะกรรมการทั้งสองชุดได้ดูแลและกำกับ งานบริหาร งานวิชาการ งานการเงิน และมีการติดตามผลการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และการตรวจสอบภายในคณะฯ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและเป็นไปตามแผน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทุกฝ่าย ภายใต้กรอบและนโยบายของคณะวิทยาการสารสนเทศและของมหาวิทยาลัยบูรพา โดยผ่านที่ประชุม คณะกรรมการบริหารคณะฯ และที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ อย่างสม่ำเสมอตลอดปีการศึกษา เพื่อให้เกิดการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยสรุปพอสังเขปได้ดังนี้</p> <p><u>หลักประสิทธิผล:</u></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการมีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนที่ได้รับงบประมาณ และสามารถเทียบเคียงกับหน่วยงานที่มีภารกิจใกล้เคียง โดยมีทิศทาง</p>	<p>๗.๑ - ๖ - ๐๑</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๐๒</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๐๓</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๐๔</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๐๕</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๐๖</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๐๗</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๐๘</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๐๙</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๐</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๑</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๒</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๓</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๔</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๕</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๖</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๗</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๘</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๑๙</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๒๐</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๒๑</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๒๒</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๒๓</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๒๔</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๒๕</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๒๖</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๒๗</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๒๘</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กระบวนการ ระบบงาน การติดตาม ประเมินผล พัฒนา และปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ ได้แก่</p> <p>๑) การรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณโดยทำการเปรียบเทียบเป็นอัตรา ร้อยละเทียบกับยอดงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการประจำ คณะฯ เป็นประจำทุกครั้งที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ พร้อมทั้ง เหตุผลประกอบในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณคลาดเคลื่อน (๗.๑ - ๖ - ๐๓ เอกสารรายงานการใช้งบประมาณ ในรายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ)</p> <p>๒) การกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมในแต่ละโครงการที่ตอบสนองต่อ แผนงานของแต่ละกลยุทธ์ที่จะทำให้คณะฯ สามารถบรรลุเป้าประสงค์ตาม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับพันธกิจในแต่ละด้านได้อย่างเกิดประโยชน์ สูงสุดต่อส่วนงานและมหาวิทยาลัย ดังระบุในแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการ สารสนเทศ ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (๗.๑ - ๖ - ๐๔ แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการ สารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)) และมีการรายงานสรุปลง การดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ (๗.๑ - ๖ - ๐๕ เอกสารรายงานผลสรุปการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์)</p> <p>๓) การรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีต่อ คณะกรรมการประจำคณะฯ ทุกครั้งที่มีการประชุม โดยมีการรายงานผลตาม แผนปฏิบัติการประจำปีซึ่งมีองค์ประกอบหลักสองส่วน คือ ส่วนที่เป็นงาน ประจำ และ ส่วนของงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (๗.๑ - ๖ - ๐๖ เอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีต่อที่ประชุม กรรมการประจำคณะฯ) ในกรณีที่มีการดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน ก็จะได้รับ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์จากคณะกรรมการด้วยดี และได้มี การนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาปรับปรุงเพื่อ ดำเนินการให้เหมาะสมต่อไป</p> <p>๔) การพิจารณาออกประกาศของคณะฯ ในกรณีต่าง ๆ เช่น การประกาศให้ทุนนักวิจัย ทุนศึกษาต่อ หรือการให้รางวัลในรูปแบบต่างๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นนิสิตและบุคลากรให้เกิดความท้าทายในกิจกรรมที่ต้องใช้ ความพยายามมากขึ้น ซึ่งก่อนการดำเนินการก็จะมีข้อเสนอต่อ คณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็น ซึ่งมักจะได้รับ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการปรับปรุง ให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทุกฝ่าย (๗.๑ - ๖ - ๐๗ เอกสาร ประกาศให้ทุนวิจัย) (๗.๑ - ๖ - ๐๘ เอกสารประกาศให้ทุนศึกษาต่อทั้งสาย วิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ) (๗.๑ - ๖ - ๐๙ เอกสารประกาศการให้ รางวัลประเภทต่าง ๆ)</p>	<p>๗.๑ - ๖ - ๒๙</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๓๐</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๓๑</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๓๒</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๓๓</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๓๔</p> <p>๗.๑ - ๖ - ๓๕</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p><u>หลักประสิทธิภาพ:</u></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการบริหารงานตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดี มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารองค์กรที่เหมาะสม ทำให้องค์กรใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงาน และระยะเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ได้แก่</p> <p>๑) การกำหนดให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายมีการจัดทำหรือปรับปรุงผังงานที่แสดงถึงกระบวนการปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบันและเผยแพร่ให้ บุคลากร นิสิต และบุคคลทั่วไปทราบ (๗.๑ - ๖ - ๑๐ เอกสารรวมเล่มแสดงขั้นตอนการทำงาน (Flowchart) ของทุกตำแหน่ง) เพื่อให้ผู้รับบริการรับทราบและเข้าใจถึงหน้าที่ความรับผิดชอบและกระบวนการในการรับบริการนั้น ๆ ซึ่งผังงานดังกล่าวมีการวิเคราะห์ร่วมกันระหว่างผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ไม่ว่าจะในด้านงบประมาณหรือต้นทุน ด้านแรงงาน ระยะเวลา ศักยภาพของบุคลากร และยังคงคำนึงถึงคุณภาพการให้บริการที่ต้องตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มได้อย่างเหมาะสมและมีจรรยาบรรณ</p> <p>๒) กำหนดให้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะในรูปแบบสื่อสาธารณะที่เป็นที่รู้จัก มีการใช้งานอย่างแพร่หลาย และเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้งาน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเทคโนโลยีที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการพัฒนาหรือการใช้งาน เช่น ระบบ Google Docs (๗.๑ - ๖ - ๑๑ เอกสารตัวอย่างการใช้ Google Docs และ Google Form) สำหรับงานที่ต้องมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ รวมถึงการใช้ระบบสื่อสารออนไลน์ เช่น Facebook ในการสื่อสารแบบไม่เป็นทางการกับนิสิต (๗.๑ - ๖ - ๑๒ เอกสารตัวอย่างการใช้ Facebook เพื่อสื่อสารข้อมูลให้กับนิสิต) และระบบเว็บไซต์ที่มีข้อมูลในด้านต่าง ๆ อย่างครบถ้วน (๗.๑ - ๖ - ๑๓ เอกสารแสดงเมนูการใช้งานหลักของเว็บไซต์คณะฯ)</p> <p>นอกจากนี้มหาวิทยาลัยและคณะฯ มีนโยบายการนำกระดาษที่ใช้เพียงด้านเดียวกลับมาใช้ใหม่ รณรงค์การประหยัดพลังงาน ปิดไฟทุกครั้งหลังใช้งาน</p> <p><u>หลักการตอบสนอง:</u></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการให้บริการภายในระยะเวลาที่กำหนด สร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และเป็นไปตามความคาดหวังของผู้รับบริการ ไม่ว่าจะเป็นนิสิต ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต หรือหน่วยงานที่ขอใช้บริการ ได้แก่</p> <p>๑) การกำหนดช่องทางในการติดต่อขอรับบริการด้านต่าง ๆ จากคณะฯ อย่างเป็นระบบ โดยจะมีการระบุถึงเวลาที่ต้องใช้ในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน เช่น การยื่นคำร้องประเภทต่าง ๆ การยื่นเรื่องขอสอบวิชาโครงการหรืองานนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ การสมัครงาน การลางาน การขอ</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>หนังสือรับรองประเภทต่าง ๆ โดยมีการระบุขั้นตอน บุคคลที่เกี่ยวข้อง และระยะเวลาในการดำเนินการอย่างชัดเจน เช่น ภายใน ๑ วันทำการหลังจากยื่นเอกสารภายในเวลาที่กำหนด เพื่อให้ผู้รับบริการทราบล่วงหน้าถึงระยะเวลาที่ต้องใช้ในการดำเนินการด้านต่างๆ รวมทั้งทำให้เกิดความไว้วางใจว่าการขอรับบริการของตนจะได้รับการตอบสนองอย่างเหมาะสม (๗.๑ - ๖ - ๑๔ เอกสารระบุถึงขั้นตอนในการส่งแบบคำร้องประเภทต่าง ๆ ของนิสิต), (๗.๑ - ๖ - ๑๕ ตัวอย่างประกาศรับสมัครงาน), (๗.๑ - ๖ - ๑๖ ขั้นตอนการลางาน)</p> <p>๒) การบริหารงานของผู้บริหารคณะวิทยาการสารสนเทศได้จัดให้มีเวทีสำหรับการเสวนาแยกตามกลุ่มเป้าหมาย เช่น ระหว่างผู้บริหารกับนิสิต การจัดส่งจดหมายขออนุญาต/แจ้งผลการเรียน/รับฟังความคิดเห็น/ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมให้ผู้ปกครองรับทราบ การประชุมระหว่างผู้บริหารกับพนักงานสายสนับสนุน และการประชุมบุคลากร (๗.๑ - ๖ - ๑๗ โครงการเสวนาและรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากนิสิต), (๗.๑ - ๖ - ๑๘ เอกสารเชิญประชุมบุคลากร) โดยการจัดเสวนาหรือการจัดการประชุมกลุ่มย่อยดังกล่าวเป็นไปเพื่อให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างกันในการดำเนินการด้านต่างๆ ที่อาจเกิดผลกระทบซึ่งต่อนิสิต ต่อบุคลากร ตลอดจนบุคคลทั่วไป เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม</p> <p><u>หลักการรับผิดชอบ:</u></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบต่อผู้นั้นอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังสาธารณะ รวมถึงการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ ได้แก่</p> <p>๑) การพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการสารสนเทศนั้น ได้มีการดำเนินการเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ (มคอ.) อีกทั้งยังมีความสอดคล้องกับกรอบการพัฒนาหลักสูตรทางด้านคอมพิวเตอร์ของ ACM ซึ่งเป็นมาตรฐานสากล นอกจากนี้ได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการยอมรับจากสถาบันภายนอกมาร่วมวิพากษ์หลักสูตรทุกหลักสูตร รวมถึงการให้ความสำคัญในการพัฒนานิสิตให้มีทักษะเป็นที่ต้องการของภาคอุตสาหกรรม โดยการจัดอบรมเสริมทักษะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้กับนิสิตในสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อตอบรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของแนวโน้มทางทฤษฎีหรือเทคโนโลยีใหม่ทางด้านวิทยาการสารสนเทศ (๗.๑ - ๖ - ๑๙ เอกสารการจัดอบรมของสาขาวิชา) โดยการพัฒนาหลักสูตรที่ดี การจัดการอบรมด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่ดี ล้วนเป็นไปเพื่อให้นิสิตของคณะวิทยาการสารสนเทศเป็นนิสิตที่พึงประสงค์ตามความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งมีการปลูกฝังความเป็นคนดี มีจิตอาสา และเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>๒) การกำหนดให้มีรายวิชาสหกิจศึกษาในทุกหลักสูตร เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่บัณฑิตก่อนจบการศึกษาและก้าวเข้าสู่ชีวิตการทำงานในสถานประกอบการอย่างเต็มรูปแบบ (๗.๑ - ๖ - ๒๐ เอกสารการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเตรียมนิสิตสำหรับการทำสหกิจศึกษา) (๗.๑ - ๖ - ๒๑ ตัวอย่างเอกสารการรับสมัครและการตอบรับนิสิตเข้าทำสหกิจศึกษา)</p> <p><u>หลักความโปร่งใส:</u></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการมีกระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชัดแจ้งได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ และสามารถตรวจสอบได้ มีตัวอย่างดังต่อไปนี้</p> <p>๑) การนำเสนอข้อมูลการจัดทำงบประมาณและการใช้งบประมาณต่อประธานสาขาวิชาเพื่อให้ถ่ายทอดต่อบุคลากรในสาขาวิชารับทราบถึงนโยบายและทิศทางการใช้งบประมาณ ตลอดจนมีการจัดทำรายงานประจำปีรายงานต่อมหาวิทยาลัยเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ (๗.๑ - ๖ - ๒๒ รายงานประจำปี ๒๕๕๖)</p> <p>๒) การจัดให้มีการหลากหลายของบุคลากรที่ร่วมเป็นกรรมการในการพิจารณาจัดซื้อและตรวจรับพัสดุและครุภัณฑ์เพื่อให้ร่วมตรวจสอบความถูกต้องของการจัดซื้อจัดจ้างว่าได้มีการดำเนินการอย่างถูกต้องตามระเบียบและเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย (๗.๑ - ๖ - ๒๓ ตัวอย่างเอกสารการแต่งตั้งกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง)</p> <p>๓) การให้ข้อมูลที่เปิดเผยได้ผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ เช่น ข้อมูลผู้ได้รับทุนการศึกษา ข้อมูลผู้ได้รับทุนวิจัย ข้อมูลผู้สมัครและผู้มีสิทธิเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูลการเปิดรับสมัครอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในตำแหน่งต่าง ๆ เมื่อมีตำแหน่งว่างลง หรือเมื่อได้รับกรอบตำแหน่งเพิ่มเติม (๗.๑ - ๖ - ๒๔ ข้อมูลบนหน้าเว็บไซต์ที่ประกาศรับสมัครบุคลากรในตำแหน่งต่าง ๆ), (๗.๑ - ๖ - ๒๕ ประกาศผู้ได้รับทุนวิจัย), (๗.๑ - ๖ - ๒๖ รายชื่อผู้มีสิทธิเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา)</p> <p><u>หลักการมีส่วนร่วม:</u></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการมีกระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา ได้แก่</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>๑) การจัดเวทีเสวนากับนิสิต (๗.๑ - ๖ - ๒๗ <i>โครงการเสวนาและรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากนิสิต</i>)</p> <p>๒) การจัดเวทีระดมสมองในการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗ ตั้งแต่เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ - พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้บุคลากรทุกระดับและทุกกลุ่มได้มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะฯ (๗.๑ - ๖ - ๒๘ <i>เอกสารเชิญประชุมการระดมสมองเพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์</i>) ตลอดจนการเชิญหัวหน้าส่วนงานทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยบูรพาและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเข้าร่วมการทำประชาพิจารณ์แผนยุทธศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗ (๗.๑ - ๖ - ๒๙ <i>เอกสารเชิญประชุมหัวหน้าส่วนงานและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</i>) เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลทางด้านวิทยาการสารสนเทศซึ่งกำลังสำคัญส่วนหนึ่งของประเทศ</p> <p>๓) คณะฯ ได้ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้มีตัวแทนฝ่ายคณาจารย์เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้คณาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนนโยบาย และติดตามการบริหารงาน นอกจากนี้คณะฯ ได้เปิดโอกาสให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการบริหารการจัดการเรียนการสอน โดยการเป็นคณะกรรมการเพื่อร่วมเสนอโครงการ แสดงความคิดเห็น หรือดำเนินโครงการเพื่อการบริหารหรือการพัฒนานิสิตในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การจัดโครงการการสอบวัดระดับทักษะการเขียนโปรแกรม การเป็นกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ การเป็นกรรมการตัดสินโครงการการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย</p> <p><u>หลักการกระจายอำนาจ:</u></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนกลางให้หน่วยงานอื่น ๆ ดำเนินการแทนโดยอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากรโดยมุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการและเพิ่มผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดี ได้แก่</p> <p>๑) การจัดโครงสร้างการบริหารองค์กรและมีการมอบอำนาจช่วงให้รองคณบดีมีภารกิจในการบริหารทรัพยากรและมีอำนาจเต็มที่ในการตัดสินใจ ดังนี้ รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายแผน วิจัยและบริการวิชาการ รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและสหกิจศึกษา และรองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ รวมถึงการมอบอำนาจในการบริหารหลักสูตรให้แก่ ประธานสาขาวิชา (๗.๑ - ๖ - ๓๐ <i>เอกสารการมอบอำนาจช่วงในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ และคณะกรรมการประจำคณะฯ</i> เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕) เพื่อให้การบริหารจัดการ</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>การให้บริการด้านต่าง ๆ เป็นไปอย่างเหมาะสม ให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับประโยชน์สูงสุด</p> <p><u>หลักนิติธรรม:</u></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการใช้อำนาจกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่</p> <p>๑) การยึดกฎและระเบียบ ตลอดจนข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการพิจารณาสิทธิในการย้ายประเภทนิสิต การขอย้ายเข้าและออกจากคณะวิทยาการสารสนเทศอย่างเคร่งครัด เช่น การขอเปลี่ยนประเภทนิสิตจากภาคพิเศษเป็นภาคปกติ เมื่อนิสิตสามารถเรียนได้ถึงเกณฑ์คุณสมบัติตามที่กำหนด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน (๗.๑ - ๖ - ๓๑ เอกสารประกาศการเปลี่ยนประเภทนิสิต) และการลาศึกษาต่อของคณาจารย์และพนักงานสายสนับสนุน ได้มีการดำเนินการตามกฎหมาย โดยไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย เพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กร</p> <p><u>หลักความเสมอภาค:</u></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการได้รับการปฏิบัติและได้รับการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มี การแบ่งแยกเพศชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่น ๆ ได้แก่</p> <p>๑) การรับสมัครนิสิตทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ได้เปิดโอกาสให้นักเรียนหรือบุคคลทั่วไปที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์โดยไม่ได้มีการระบุคุณสมบัติอื่นเพิ่มเติม เช่น เพศ ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ศาสนา หรือสุขภาพ ไม่เป็นการกีดกันสิทธิของผู้สนใจแต่อย่างใด ดังนั้นจึงทำให้นิสิตที่ศึกษาในคณะวิทยาการสารสนเทศ ประกอบไปด้วยนิสิตหลากหลายเชื้อชาติ ศาสนา และมีภูมิลำเนาที่กระจายกันไปในทุกภูมิภาคของประเทศไทย</p> <p>๒) การจัดสรรทุนประจำปีเพื่อการศึกษาสำหรับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ (๗.๑ - ๖ - ๓๒ เอกสารประกาศรายชื่อผู้ได้รับทุนการศึกษาในส่วนของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน) โดยให้ความเสมอภาคอย่างเท่าเทียมกัน</p> <p>๓) การจัดสรรวงเงินเพื่อฝึกอบรมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกประเภทในวงเงินที่เท่ากัน (๗.๑ - ๖ - ๓๓ เอกสารงบประมาณการจัดสรรวงเงินเพื่อการพัฒนาบุคลากร)</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p><u>หลักมุ่งเน้นฉันทามติ:</u></p> <p>การบริหารงานของคณะวิทยาการสารสนเทศที่แสดงถึงการหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญโดยฉันทามติ ไม่จำเป็นต้องหมายความว่าเห็นความเห็นพ้องโดยเอกฉันท์ ได้แก่</p> <p>๑) การทำข้อตกลงสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกัน ทั้งในส่วนของการบริหารงานและพนักงานมหาวิทยาลัย โดยไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน (๗.๑ - ๖ - ๓๔ เอกสารรายงานการประชุมเพื่อตกลงตัวชี้วัด)</p> <p>๒) การปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการสารสนเทศ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งหมด ผ่านเวทีระดมสมอง การแสดงความคิดเห็น ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะจนได้ข้อยุติร่วมกัน (๗.๑ - ๖ - ๓๕ โครงการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ)</p>	
ข้อ ๗	<p>สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ (๗.๑ - ๗ - ๐๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕) คณบดีและผู้บริหารรายงานผลการดำเนินงาน คณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปี ๒๕๕๖ โดยคณะกรรมการประจำคณะฯ ได้ให้ความเห็นชอบผลการปฏิบัติงานตามที่ได้คณะฯ ได้รายงาน และได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำหนดตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ ซึ่งพบว่าบางตัวชี้วัดยังไม่สามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม และการกำหนดงบประมาณระยะยาวของแผนยุทธศาสตร์ยังไม่เหมาะสม อีกทั้งยังเสนอให้ปรับตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ของคณะฯ บางส่วนให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งคณะฯ ได้นำข้อคิดเห็นเหล่านี้ไปเป็นองค์ประกอบในการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง) (๗.๑ - ๗ - ๐๒ แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)) นอกจากนี้ คณะกรรมการประจำคณะฯ ได้แนะแนวทางในการรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงิน โดยเห็นควรให้จัดทำกราฟเปรียบเทียบให้เห็นสัดส่วนรายรับ-รายจ่ายได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งทางคณะกรรมการบริหารก็ได้ดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการนำเสนองบการเงินตามคำแนะนำในการประชุมครั้งต่อมา (๗.๑ - ๗ - ๐๓ รายงานสรุปงบประมาณรายจ่าย)</p>	<p>๗.๑ - ๗ - ๐๑</p> <p>๗.๑ - ๗ - ๐๒</p> <p>๗.๑ - ๗ - ๐๓</p>

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและ ผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยคณะกรรมการ ประจำคณะฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ และฉบับเพิ่มเติม	๗.๑ - ๑ - ๐๑	
๒	เอกสารเชิญประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ ถึง ๒/๒๕๕๗	๗.๑ - ๑ - ๐๒	
๓	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ	๗.๑ - ๑ - ๐๓	
๔	เอกสารรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ ประจำคณะฯ	๗.๑ - ๑ - ๐๔	
๕	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗	๗.๑ - ๑ - ๐๕	
๖	สรุปผลการประเมินตนเองต่อการบริหารงานของ กรรมการประจำคณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๖	๗.๑ - ๑ - ๐๖	
๗	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)	๗.๑ - ๒ - ๐๑	
๘	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)	๗.๑ - ๒ - ๐๒	
๙	โครงการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ	๗.๑ - ๒ - ๐๓	
๑๐	เอกสารเชิญประชุมบุคลากร	๗.๑ - ๓ - ๐๑	
๑๑	เอกสารเชิญประชุมบุคลากรสายสนับสนุน	๗.๑ - ๓ - ๐๒	
๑๒	เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการทุกชุด	๗.๑ - ๔ - ๐๑	
๑๓	เอกสารการขออนุมัติโครงการทุกโครงการ	๗.๑ - ๔ - ๐๒	
๑๔	เอกสารแบบสำรวจทุกแบบสำรวจบนหน้าเว็บไซต์ของ คณะฯ และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook	๗.๑ - ๔ - ๐๓	
๑๕	รายงานการประชุมสาขาวิชา	๗.๑ - ๕ - ๐๑	
๑๖	เอกสารการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากร	๗.๑ - ๕ - ๐๒	
๑๗	ตัวอย่างการใช้ Google Application ช่วยในการจัดเก็บ เอกสาร	๗.๑ - ๕ - ๐๓	
๑๘	เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะฯ	๗.๑ - ๖ - ๐๑	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑๙	เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะฯ	๗.๑ - ๖ - ๐๒	
๒๐	เอกสารรายงานการใช้งบประมาณ ในรายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ	๗.๑ - ๖ - ๐๓	
๒๑	แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง)	๗.๑ - ๖ - ๐๔	
๒๒	เอกสารรายงานผลสรุปการดำเนินงานตามตัวชี้วัด แผนยุทธศาสตร์	๗.๑ - ๖ - ๐๕	
๒๓	เอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ	๗.๑ - ๖ - ๐๖	
๒๔	เอกสารประกาศให้ทุนวิจัย	๗.๑ - ๖ - ๐๗	
๒๕	เอกสารประกาศให้ทุนศึกษาต่อทั้งสายวิชาการและ สายสนับสนุนวิชาการ	๗.๑ - ๖ - ๐๘	
๒๖	เอกสารประกาศการให้รางวัลประเภทต่าง ๆ	๗.๑ - ๖ - ๐๙	
๒๗	เอกสารรวมเล่มแสดงขั้นตอนการทำงาน (Flowchart) ของทุกตำแหน่ง	๗.๑ - ๖ - ๑๐	
๒๘	เอกสารตัวอย่างการใช้ Google Docs และ Google Form	๗.๑ - ๖ - ๑๑	
๒๙	เอกสารตัวอย่างการใช้ Facebook เพื่อสื่อสารข้อมูล ให้กับนิสิต	๗.๑ - ๖ - ๑๒	
๓๐	เอกสารแสดงเมนูการใช้งานหลักของเว็บไซต์คณะฯ	๗.๑ - ๖ - ๑๓	
๓๑	เอกสารระบุขั้นตอนในการส่งแบบคำร้องประเภทต่าง ๆ ของนิสิต	๗.๑ - ๖ - ๑๔	
๓๒	ตัวอย่างประกาศรับสมัครงาน	๗.๑ - ๖ - ๑๕	
๓๓	ขั้นตอนการกลางาน	๗.๑ - ๖ - ๑๖	
๓๔	โครงการเสวนาและรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากนิสิต	๗.๑ - ๖ - ๑๗	
๓๕	เอกสารเชิญประชุมบุคลากร	๗.๑ - ๖ - ๑๘	
๓๖	เอกสารการจัดอบรมของสาขาวิชา	๗.๑ - ๖ - ๑๙	
๓๗	เอกสารการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเตรียมนิสิตสำหรับ การทำสหกิจศึกษา	๗.๑ - ๖ - ๒๐	
๓๘	ตัวอย่างเอกสารการรับสมัครและการตอบรับนิสิต เข้าทำสหกิจศึกษา	๗.๑ - ๖ - ๒๑	
๓๙	รายงานประจำปี ๒๕๕๖	๗.๑ - ๖ - ๒๒	
๔๐	ตัวอย่างเอกสารการแต่งตั้งกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง	๗.๑ - ๖ - ๒๓	
๔๑	ข้อมูลบนหน้าเว็บไซต์ที่ประกาศรับสมัครบุคลากร ในตำแหน่งต่าง ๆ	๗.๑ - ๖ - ๒๔	
๔๒	ประกาศผู้ได้รับทุนวิจัย	๗.๑ - ๖ - ๒๕	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๔๓	รายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา	๗.๑ - ๖ - ๒๖	
๔๔	โครงการเสวนาและรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากนิสิต	๗.๑ - ๖ - ๒๗	
๔๕	เอกสารเชิญประชุมการระดมสมองเพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์	๗.๑ - ๖ - ๒๘	
๔๖	เอกสารเชิญประชุมหัวหน้าส่วนงานและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	๗.๑ - ๖ - ๒๙	
๔๗	เอกสารการมอบอำนาจช่วงในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ และคณะกรรมการประจำคณะฯ เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕	๗.๑ - ๖ - ๓๐	
๔๘	เอกสารประกาศการเปลี่ยนประเภทนิสิต	๗.๑ - ๖ - ๓๑	
๔๙	เอกสารประกาศรายชื่อผู้ได้รับทุนการศึกษาในส่วนของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	๗.๑ - ๖ - ๓๒	
๕๐	เอกสารงบประมาณการจัดสรรวงเงินเพื่อการพัฒนาศักยภาพ	๗.๑ - ๖ - ๓๓	
๕๑	เอกสารรายงานการประชุมเพื่อตกลงตัวชี้วัด	๗.๑ - ๖ - ๓๔	
๕๒	โครงการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ	๗.๑ - ๖ - ๓๕	
๕๓	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕	๗.๑ - ๗ - ๐๑	
๕๔	แผนยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)	๗.๑ - ๗ - ๐๒	
๕๕	รายงานสรุปงบประมาณรายจ่าย	๗.๑ - ๗ - ๐๓	

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒ : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ**เกณฑ์มาตรฐาน :**

๑. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
๒. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑
๓. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
๔. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)
๕. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ โดยการประชุมร่วมของบุคลากรได้กำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ซึ่งได้กำหนดให้เป็นประเด็นความรู้ที่จะดำเนินการอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยเท่ากับช่วงเวลาของแผนยุทธศาสตร์หรือจนกว่าจะมีการพิจารณาประเด็นใหม่ที่มีความสำคัญเร่งด่วนมากกว่า ซึ่งประเด็นความรู้ที่กำหนดไว้เมื่อคราวจัดสัมมนาบุคลากรเรื่อง “การปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์และการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพฯ” เมื่อปีการศึกษา ๒๕๕๕ ในระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ณ อุทยานการเรียนรู้ วิทยาลัยนวัตกรรมการ</p>	๗.๒ - ๑ - ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์พัทยา จังหวัดชลบุรี (๗.๒ – ๑ – ๐๑ เอกสารโครงการจัดสัมมนาบุคลากร ณ อุทยานการเรียนรู้ วิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์พัทยา จังหวัดชลบุรี)</p> <p>ได้แก่</p> <p>ด้านการผลิตบัณฑิต คือ “การสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์” ซึ่งสอดคล้องกับหนึ่งในเป้าประสงค์ของคณะฯ คือ บัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้งานตรงตามสาขา สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>ด้านการวิจัย คือ “การพัฒนาผลงานทางวิชาการ” ซึ่งสอดคล้องกับอีกหนึ่งเป้าประสงค์ คือ ผลงานทางวิชาการที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนและถ่ายทอดสู่ภาครัฐและภาคเอกชน</p>	
ข้อ ๒	<p>กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการจัดการความรู้ ดังนี้</p> <p>ด้านการผลิตบัณฑิตมีกลุ่มเป้าหมาย คือ คณาจารย์</p> <p>ด้านการวิจัยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ นิสิต คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ</p>	
ข้อ ๓	<p>มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้และทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง ในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>๑) คณะวิทยาการสารสนเทศได้จัดโครงการ “การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคณาจารย์และนิสิตในการดำเนินการวิจัยและจัดการเรียนการสอนนิสิตวิทยานิพนธ์” (๗.๒ – ๓ – ๐๑ เอกสารโครงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคณาจารย์และนิสิตในการดำเนินการวิจัยและจัดการเรียนการสอนนิสิตวิทยานิพนธ์) โดยเรียนเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ศาสตราจารย์ ดร.ประภาส จงสถิตวัฒนา จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรนุช เส็งี่ยมศักดิ์ จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อมาบรรยายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการจัดการเรียนการสอนนิสิตวิทยานิพนธ์กับบริบทการเรียนการสอนนิสิตวิทยานิพนธ์ของคณะวิทยาการสารสนเทศ ตลอดจนแนวทางการพัฒนางานวิจัยสำหรับการพัฒนางานวิจัย</p>	<p>๗.๒ – ๓ – ๐๑</p> <p>๗.๒ – ๓ – ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ในบริบทของสังคมในปัจจุบัน ณ ห้อง SD๓๑๘ ชั้น ๓ อาคารสิริธรรมมหาวิทาลัยบูรพา เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยคณะฯ ได้นำประเด็นการจัดการความรู้เรื่องการพัฒนาคุณจารย์และนิสิตในการดำเนินการวิจัยและจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยานิพนธ์เผยแพร่ที่เว็บไซต์ของคณะฯ http://www.informatics.buu.ac.th/~ioffice/is/</p> <p>๒) คณะวิทยาการสารสนเทศเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมวิชาการ Knowledge and Smart Technologies (KST) ๒๐๑๔ (๗.๒ - ๓ - ๐๒ เอกสารโครงการจัดการประชุมวิชาการ KST 2014) ซึ่งจัดเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยของคณะฯ กับนักวิจัยร่วมสมัย และเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรมีประสบการณ์ตรงในการจัดงานประชุมวิชาการ อีกทั้งยังเป็นการกระตุ้นให้นิสิตในระดับบัณฑิตศึกษามีความกระตือรือร้นในการส่งงานวิจัยเพื่อนำเสนอผลงาน พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้นิสิตทุกระดับชั้นในคณะวิทยาการสารสนเทศ เข้าร่วมฟังการนำเสนอผลงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานวิจัยกับนิสิตหรือนักศึกษาจากสถาบันอื่นๆ ได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย</p>	
ข้อ ๔	<p>มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้รวบรวมความรู้ด้านต่าง ๆ ทั้งที่เป็นข้อมูล ความรู้ ทักษะ และแนวทางในการปฏิบัติมาเรียบเรียง จัดเก็บอย่างเป็นระบบ และมีการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของคณะฯ http://www.informatics.buu.ac.th/~ioffice/is/ (๗.๒ - ๔ - ๐๑ เอกสารแสดงหน้าเว็บไซต์ระบบสารสนเทศภายใน ในส่วนของการจัดการความรู้) เพื่อให้เกิดการนำความรู้เหล่านั้นไปใช้ประโยชน์ได้อย่างสูงสุด</p>	๗.๒ - ๔ - ๐๑
ข้อ ๕	<p>มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้นำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริง ดังนี้</p>	๗.๒ - ๕ - ๐๑ ๗.๒ - ๕ - ๐๒

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>๑) ในด้านการผลิตบัณฑิต คณะวิทยาการสารสนเทศได้นำประสบการณ์และเอกสารการนำเสนอของ ศาสตราจารย์ ดร.ประภาส จงสดีวัฒนา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรนุช เสี่ยงมศักดิ์ ในส่วนของแนวปฏิบัติในการดำเนินโครงการวิจัยมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา วิทยานิพนธ์ อาทิเช่น การใช้เครื่องมือในการบริหารโครงการวิจัยของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรนุช เสี่ยงมศักดิ์ (๗.๒ - ๕ - ๐๑ เอกสารแสดงหน้าเว็บไซต์ระบบสารสนเทศภายในในส่วนของการจัดการความรู้)</p> <p>๒) ในด้านงานวิจัย จากการที่คณะวิทยาการสารสนเทศได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม Knowledge and Smart Technology (KST) เป็นประจำทุกปี ซึ่งในการประชุมแต่ละปีทางคณะฯ ได้เชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ (Keynote Speaker) จากต่างประเทศ โดยมีการคัดเลือกให้เกิดความหลากหลายของงานวิจัยในระดับชั้นนำ เพื่อให้บุคลากรและผู้เข้าร่วมงานได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งจากบทความวิจัยจากการรับฟังบรรยาย และจากการสนทนาเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตรงของผู้บรรยายในงานที่ตนสนใจ รวมถึงมีการจัด Workshop เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับทักษะที่ใช้ในการพัฒนาวิจัยด้วย จากรูปแบบการจัดงานดังกล่าว บุคลากรของคณะวิทยาการสารสนเทศได้ศึกษาและรับทราบถึงแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนางานวิจัย และได้สร้างผลงานวิจัยที่มีความหลากหลายและมีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ (๗.๒ - ๕ - ๐๒ เอกสารแสดงเว็บไซต์การจัดการประชุมวิชาการ KST 2014)</p>	

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	เอกสารโครงการจัดสัมมนาบุคลากร ณ อุทยานการเรียนรู้ วิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์พัทยา จังหวัดชลบุรี	๗.๒ - ๑ - ๐๑	
๒	เอกสารโครงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคณาจารย์และนิสิตในการดำเนินการวิจัยและจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยานิพนธ์	๗.๒ - ๓ - ๐๑	
๓	เอกสารโครงการจัดการประชุมวิชาการ KST 2014	๗.๒ - ๓ - ๐๒	
๕	เอกสารแสดงหน้าเว็บไซต์ระบบสารสนเทศภายในในส่วนของการจัดการความรู้	๗.๒ - ๔ - ๐๑	
๖	เอกสารแสดงหน้าเว็บไซต์ระบบสารสนเทศภายในในส่วนของการจัดการความรู้	๗.๒ - ๕ - ๐๑	
๗	เอกสารแสดงเว็บไซต์การจัดประชุมวิชาการ KST 2014	๗.๒ - ๕ - ๐๒	

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓ : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
๒. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
๓. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
๔. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
๕. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)</p> <p>สำนักคอมพิวเตอร์ได้จัดทำกรอบการพัฒนาระบบสารสนเทศ ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ (๗.๓ - ๑ - ๐๑ ราชกิจจานุเบกษา ประกาศ มหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง การจัดตั้งส่วนงาน และภาระหน้าที่ของส่วนงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑), (๗.๓ - ๑ - ๐๒ แผนยุทธศาสตร์สำนักคอมพิวเตอร์), (๗.๓ - ๑ - ๐๓ แผนพัฒนาสารสนเทศ ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาระบบสารสนเทศประจำปี ๒๕๕๗ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการ และช่วยในการตัดสินใจ โดยนำเสนอต่อ คณะกรรมการประจำสำนักคอมพิวเตอร์ (๗.๓ - ๑ - ๐๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ สำนักคอมพิวเตอร์ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗), (๗.๓ - ๑ - ๐๕ เอกสารประกอบรายงานประชุมคณะกรรมการประจำ สำนักคอมพิวเตอร์ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ (รายงานผลการปฏิบัติงานรอบ ๓ เดือนแรก)) และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ (๗.๓ - ๑ - ๐๖ ระเบียบวาระที่ ๑.๑๒.๑ แบบเสนอเรื่องเพื่อจัดเข้าระเบียบวาระการประชุม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยบูรพา) และในฐานะที่เป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p>	<p>๗.๓ - ๑ - ๐๑</p> <p>๗.๓ - ๑ - ๐๒</p> <p>๗.๓ - ๑ - ๐๓</p> <p>๗.๓ - ๑ - ๐๔</p> <p>๗.๓ - ๑ - ๐๕</p> <p>๗.๓ - ๑ - ๐๖</p> <p>๗.๓ - ๑ - ๐๗</p> <p>๗.๓ - ๑ - ๐๘</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ในส่วนของคุณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ (๗.๓ - ๑ - ๐๗ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศของคุณะวิทยาการสารสนเทศ) ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการอำนวยการ ทำหน้าที่ในการจัดระบบและวางแผนระบบสารสนเทศของคุณะฯ (๗.๓ - ๑ - ๐๘ แผนพัฒนาระบบสารสนเทศ คุณะวิทยาการสารสนเทศ) และดำเนินการ กำกับ ติดตาม ให้คำแนะนำในการแก้ไข และควบคุมการพัฒนาระบบสารสนเทศของคุณะวิทยาการสารสนเทศ และคณะกรรมการดำเนินการ ทำหน้าที่ให้ข้อมูล จัดทำ และพัฒนาระบบสารสนเทศของคุณะวิทยาการสารสนเทศ โดยกำหนดให้มีการประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง</p>	
ข้อ ๒	<p>มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ</p> <p>มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่ครอบคลุมทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น ระบบทะเบียนและสถิตินิสิต ระบบจัดการข้อมูลหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ระบบรับสมัครเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยบูรพา เป็นต้น และได้มีการพัฒนาระบบเพิ่มเติมตามแผนพัฒนาระบบสารสนเทศประจำปี ๒๕๕๗ (๗.๓ - ๒ - ๐๑ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัย) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัย BUU-MIS ๒. ระบบสารสนเทศบนอุปกรณ์โมบาย BUU APP ๓. ระบบบริหารโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ๔. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย ๕. ระบบสารสนเทศกิจการนิสิต ๖. กำหนดมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบสารสนเทศ และพัฒนาระบบสารสนเทศแบบบูรณาการ <p>ในส่วนของคุณะวิทยาการสารสนเทศได้พัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานภายในและกระบวนการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพขึ้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ระบบการจัดประชุมออนไลน์ (e-meeting) ๒. ระบบสารสนเทศทางการเงิน (myaccount) ๓. ระบบติดตามงาน (Qdpm project manager) ๔. ระบบ Google Apps for Education 	<p>๗.๓ - ๒ - ๐๑ ๗.๓ - ๒ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	(๗.๓ - ๒ - ๐๒ ตัวอย่างหน้าจอรระบบสารสนเทศภายในคณะ วิทยาการสารสนเทศ)	
ข้อ ๓	<p>มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ</p> <p>สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการตาม ISO 9001:2008 ตั้งนั้นเมื่อพัฒนาระบบสารสนเทศแล้วจะต้องประเมินการใช้งาน ระบบตามมาตรฐาน ISO 9001 (๗.๓ - ๓ - ๐๑ ผลการประเมินตาม ISO 9001) และนอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินระบบ สารสนเทศผ่านระบบประเมินการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย (๗.๓ - ๓ - ๐๒ ผลการประเมินของนิสิตที่มีต่อระบบสารสนเทศที่ ให้บริการผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต), (๗.๓ - ๓ - ๐๓ แบบประเมินผล การให้บริการพัฒนาระบบสารสนเทศ), (๗.๓ - ๓ - ๐๔ แบบประเมินผล การให้บริการระบบสารสนเทศ), (๗.๓ - ๓ - ๐๕ แบบประเมินการ ให้บริการในภาพรวมของมหาวิทยาลัยบูรพา)</p> <p>ในส่วนของคณะวิทยาการสารสนเทศ มีผลการประเมินความ พึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศของคณะฯ ทั้ง ๔ ระบบอยู่ที่ระดับ ๓.๙๓ จากคะแนนเต็ม ๕ (๗.๓ - ๓ - ๐๖ รายงานผลการประเมิน ความพึงพอใจการใช้ระบบสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศ)</p>	<p>๗.๓ - ๓ - ๐๑</p> <p>๗.๓ - ๓ - ๐๒</p> <p>๗.๓ - ๓ - ๐๓</p> <p>๗.๓ - ๓ - ๐๔</p> <p>๗.๓ - ๓ - ๐๕</p> <p>๗.๓ - ๓ - ๐๖</p>
ข้อ ๔	<p>มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ มาปรับปรุงระบบสารสนเทศ</p> <p>จากผลการประเมินการใช้งานระบบสารสนเทศตามมาตรฐาน ของระบบ ISO 9001 ทำให้สำนักคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการปรับปรุง ระบบและนำเสนอแผนพัฒนาระบบสารสนเทศต่อผู้บริหารของ มหาวิทยาลัย ในส่วนของการประเมินความพึงพอใจของนิสิต สำนักคอมพิวเตอร์ได้นำข้อเสนอแนะของนิสิต (๗.๓ - ๔ - ๐๑ ข้อเสนอแนะจากระบบประเมินการเรียนการสอน) เสนออธิการบดี และกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (๗.๓ - ๔ - ๐๒ วาระที่ ๕.๑ แบบเสนอเรื่องเพื่อจัดเข้าระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยบูรพา ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖) นำไปสู่การปรับปรุง ระบบทะเบียนและระบบเครือข่ายที่รองรับกับจำนวนนิสิตที่เพิ่มมาก ขึ้น ในการนี้มหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณ ๑๙.๘ ล้านบาท เพื่อ ปรับปรุงในระบบมีความเสถียรภาพและรวดเร็วขึ้น</p> <p>ในส่วนของการใช้งานระบบสารสนเทศภายในคณะวิทยาการ สารสนเทศพบว่า ระบบประชุมออนไลน์ ยังจำเป็นต้องปรับปรุง รูปแบบการใช้งาน (UI) ให้ง่ายต่อการใช้งาน และระบบสารสนเทศทาง การเงิน จำเป็นต้องมีการปรับผังบัญชีบางส่วน เพื่อให้สามารถจัดเก็บ ข้อมูลและควบคุมรายจ่ายของคณะฯ ให้แม่นยำยิ่งขึ้น โดย คณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศได้นำผลการประเมินดังกล่าวมา</p>	<p>๗.๓ - ๔ - ๐๑</p> <p>๗.๓ - ๔ - ๐๒</p> <p>๗.๓ - ๔ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	ทบทวนและพิจารณารื้อหรือร่วมกันเพื่อปรับปรุงแผนระบบสารสนเทศของคณะฯ ต่อไป (๗.๓ - ๕ - ๐๓ รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗)	
ข้อ ๕	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด มหาวิทยาลัยมีการส่งข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา(CHE QA online) (๗.๓ - ๕ - ๐๑ เว็บไซต์ที่มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอก เว็บไซต์)	๗.๓ - ๕ - ๐๑

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ ข้อ	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	ราชกิจจานุเบกษา ประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง การจัดตั้งส่วนงาน และภาระหน้าที่ของส่วนงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑	๗.๓ - ๑ - ๐๑	http://e-sar.buu.ac.th/index.php/doc/2556/7.3-01-1.pdf
๒	แผนยุทธศาสตร์สำนักคอมพิวเตอร์	๗.๓ - ๑ - ๐๒	http://e-sar.buu.ac.th/index.php/doc/2556/7.3-01-2.pdf
๓	แผนพัฒนาสารสนเทศ ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐	๗.๓ - ๑ - ๐๓	http://e-sar.buu.ac.th/index.php/doc/2556/7.3-01-3.pdf
๔	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักคอมพิวเตอร์ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗	๗.๓ - ๑ - ๐๔	http://e-sar.buu.ac.th/index.php/doc/2556/7.3-01-4.pdf

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๕	เอกสารประกอบรายงานประชุม คณะกรรมการประจำสำนักคอมพิวเตอร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ (รายงานผลการปฏิบัติงานรอบ ๓ เดือนแรก)	๗.๓ - ๑ - ๐๕	http://e-sar.buu.ac.th/ index.php/doc/2556/ 7.3-01-5.pdf
๖	ระเบียบวาระที่ ๑.๑๒.๑ แบบเสนอเรื่อง เพื่อจัดเข้าระเบียบวาระการประชุม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยบูรพา	๗.๓ - ๑ - ๐๖	http://e-sar.buu.ac.th/ index.php/doc/2556/ 7.3-01-6.pdf
๗	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบ สารสนเทศของคณะวิทยาการสารสนเทศ	๗.๓ - ๑ - ๐๗	
๘	แผนพัฒนาระบบสารสนเทศ คณะวิทยาการ สารสนเทศ	๗.๓ - ๑ - ๐๘	
๙	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัย	๗.๓ - ๒ - ๐๑	http://e-sar.buu.ac.th/ index.php/doc/2556/ 7.3-02-1.pdf
๑๐	ตัวอย่างหน้าจอรระบบสารสนเทศภายใน คณะวิทยาการสารสนเทศ	๗.๓ - ๒ - ๐๒	
๑๑	ผลการประเมินตาม ISO 9001	๗.๓ - ๓ - ๐๑	http://e-sar.buu.ac.th/ index.php/doc/2556/ 7.3-03-1.docx
๑๒	ผลการประเมินของนิสิตที่มีต่อระบบ สารสนเทศที่ให้บริการผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ต	๗.๓ - ๓ - ๐๒	http://e-sar.buu.ac.th/ index.php/doc/2556/ 7.3-03-2.pdf
๑๓	แบบประเมินผลการให้บริการพัฒนาระบบ สารสนเทศ	๗.๓ - ๓ - ๐๓	http://e-sar.buu.ac.th/ index.php/doc/2556/ 7.3-03-3.pdf
๑๔	แบบประเมินผลการให้บริการระบบ สารสนเทศ	๗.๓ - ๓ - ๐๔	http://e-sar.buu.ac.th/ index.php/doc/2556/ 7.3-03-4.pdf
๑๕	แบบประเมินการให้บริการในภาพรวมของ มหาวิทยาลัยบูรพา	๗.๓ - ๓ - ๐๕	http://e-sar.buu.ac.th/ index.php/doc/2556/ 7.3-03-5.pdf
๑๖	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจการใช้ ระบบสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศ	๗.๓ - ๓ - ๐๖	
๑๗	ข้อเสนอแนะจากระบบประเมินการเรียน การสอน	๗.๓ - ๔ - ๐๑	http://e-sar.buu.ac.th/ index.php/doc/2556/ 7.3-04-1.docx

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑๘	วาระที่ ๕.๑ แบบเสนอเรื่องเพื่อจัดเข้า ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยบูรพา ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖	๗.๓ - ๔ - ๐๒	http://e-sar.buu.ac.th/ index.php/doc/2556/ 7.3-04-2.pdf
๑๙	รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนา ระบบสารสนเทศ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗	๗.๓ - ๔ - ๐๓	
๒๐	เว็บไซต์ที่มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่าย ของหน่วยงานภายนอกเว็บไซต์	๗.๓ - ๕ - ๐๑	http://e-sar.buu.ac.th/ index.php/doc/2556/ 7.3-05-1.pdf

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔ : ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

๒. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย ๓ ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่าง เช่น

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณ ของอาจารย์และบุคลากร
- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน

๓. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้ จากการวิเคราะห์ในข้อ ๒

๔. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

๕. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบัน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

๖. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือ วิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ หรือ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (๗.๔ - ๑ - ๐๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน (๗.๔ - ๑ - ๐๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายใน) โดยมีคณบดีเป็นประธานกรรมการ รองคณบดี และผู้แทนบุคลากรจากฝ่ายต่าง ๆ ร่วมเป็นคณะกรรมการโดยระบุหน้าที่รับผิดชอบในคำสั่งแต่งตั้งให้กับคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ดูแล และบริหารความเสี่ยงในขอบเขตพันธกิจที่ตนรับผิดชอบ ตามนโยบายบริหารความเสี่ยงของคณะฯ</p>	<p>๗.๔ - ๑ - ๐๑</p> <p>๗.๔ - ๑ - ๐๒</p>
ข้อ ๒	<p>มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย ๓ ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่าง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล <p>โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ มีการวิเคราะห์ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ๓ ด้าน ตามบริบทของคณะฯ โดยได้มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงพร้อมปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ผลกระทบต่อคน สถานที่ ทรัพย์สิน การปฏิบัติงาน สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก พร้อมจัดลำดับความเสี่ยงและวางแผนการป้องกันและควบคุมความเสี่ยง ก่อนนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี ๒๕๕๖ ทั้งสิ้น ๓ ด้าน (๗.๔ - ๒ - ๐๑ รายงานการประชุมกรรมการบริหารความเสี่ยงครั้งที่ ๑) ได้แก่</p>	<p>๗.๔ - ๒ - ๐๑</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>๑) ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน)</p> <p>๒) ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล</p> <p>๓) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (งานพัสดุ งานวิชาการ)</p> <p>โดยพิจารณาจากปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงจากเหตุการณ์ที่เคยเกิดขึ้นในสำนักงานหรือหน่วยงานอื่น และประเมินผลกระทบและระดับความเสี่ยงว่าหากเกิดขึ้นแล้วจะสร้างความเสียหายต่อการบริหารงานของคณะฯ มากน้อยเพียงใด ทั้งในด้านการเงิน ขวัญกำลังใจ คุณภาพการให้บริการและชื่อเสียงของสำนักงาน</p>	
ข้อ ๓	<p>มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๒</p> <p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ประชุมร่วมกัน ในประเด็นความเสี่ยงและสาเหตุของความเสี่ยงด้านต่าง ๆ พร้อมทั้งประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงในแต่ละด้าน เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖ (๗.๔ - ๓ - ๐๑ <i>บันทึกการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖</i>) เพื่อให้ได้มาซึ่งระดับความเสี่ยง จากนั้น คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเลือกประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงถึงสูงมาก มาจัดทำเป็นแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะฯ (๗.๔ - ๓ - ๐๒ <i>แผนบริหารความเสี่ยง</i>)</p>	<p>๗.๔ - ๓ - ๐๑</p> <p>๗.๔ - ๓ - ๐๒</p>
ข้อ ๔	<p>มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน</p> <p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาการสารสนเทศ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี ๒๕๕๖ (๗.๔ - ๔ - ๐๑ <i>แผนบริหารความเสี่ยง</i>) โดยมุ่งเน้นการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านทรัพยากร นโยบาย และการปฏิบัติงานที่มีระดับความเสี่ยงสูงถึงสูงมากตามผลการวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง ซึ่งจากผลดังกล่าวมีความเสี่ยงที่อยู่ในระดับความเสี่ยงที่คณะฯ จะดำเนินการอย่างเร่งด่วน คือ ๑) ความเสี่ยงด้านบุคลากรในส่วนของกระบวนการสรรหาที่ไม่พอเพียงในการคัดเลือกให้ได้บุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสม สำหรับความเสี่ยงในด้านนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้เสนอแนวทางในการแก้ไขคือ การสรรหาเครื่องมือที่ใช้ในการวัดศักยภาพของผู้สมัครงานให้ครบทุกด้าน และการเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ในการรับสมัคร ๒) ความเสี่ยงด้านทรัพยากรในส่วนของอัตราส่วนพื้นที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีสัดส่วนไม่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตและบุคลากร สำหรับความเสี่ยงในด้านนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้เสนอแนวทางในการแก้ไขคือ การขออนุญาตงบประมาณในการสร้างอาคารเรียน และ การขอใช้พื้นที่จากส่วนงานอื่น</p>	<p>๗.๔ - ๔ - ๐๑</p> <p>๗.๔ - ๔ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>หรือมหาวิทยาลัย ๓) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานในส่วนของการถูกฟ้องร้องโดยหน่วยงานภายนอก สำหรับความเสี่ยงในด้านนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้เสนอแนวทางในการแก้ไขคือ การรณรงค์ให้บุคลากร นิสิตใช้ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์และปฏิบัติตามกฎหมายลิขสิทธิ์ และการสร้างจิตสำนึกที่ดีให้แก่นิสิต ซึ่งในรายละเอียดของแผนบริหารความเสี่ยงได้มีการระบุประเด็นความเสี่ยง ระดับความเสี่ยง สาเหตุ แนวทางการจัดการความเสี่ยง ผู้รับผิดชอบ และกรอบระยะเวลา เพื่อให้ผู้รับผิดชอบแต่ละฝ่ายถือปฏิบัติและกำกับดูแลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด และได้เสนอแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี ๒๕๕๖ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เพื่อพิจารณา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ (๗.๔ - ๔ - ๐๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖)</p>	
ข้อ ๕	<p>มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง</p> <p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะวิทยาการสารสนเทศ ได้ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี ๒๕๕๖ จากผู้รับผิดชอบแต่ละฝ่าย โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ดังนี้ ๑) ความเสี่ยงด้านบุคลากรในส่วนของการกระบวนการสรรหาที่ไม่พอเพียงในการคัดเลือกให้ได้บุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสม สำหรับความเสี่ยงในด้านนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้รายงานผลว่าอยู่ในระหว่างการดำเนินการสรรหาเครื่องมือซึ่งถือว่าไม่เป็นไปตามแผน ๒) ความเสี่ยงด้านทรัพยากรในส่วนของอัตราส่วนของพื้นที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีสัดส่วนไม่เหมาะสมกับจำนวนนิสิตและบุคลากร สำหรับความเสี่ยงในด้านนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้รายงานผลว่าคณะฯ ได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการของบประมาณอย่างต่อเนื่อง และได้ดำเนินการประสานงานขอความอนุเคราะห์การใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยและคณะอื่นๆ เพื่อบรรเทาความขาดแคลนพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอน เบื้องต้นคณะฯ ได้รับการจัดสรรห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัยจำนวน ๑ ห้อง และอยู่ระหว่างการปรับปรุงให้ทันต่อการใช้งานในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ต่อไป ซึ่งถือได้ว่าเป็นไปตามแผน ๓) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงานในส่วนของการถูกฟ้องร้องโดยหน่วยงานภายนอก สำหรับความเสี่ยงในด้านนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้ขอความร่วมมือให้คณาจารย์รณรงค์ให้นิสิตตระหนักถึงความจำเป็นในการใช้ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์หรือหันไปใช้ซอฟต์แวร์ที่เปิดให้มีการใช้สาธารณะ (Opensource Software) ซึ่งถือได้ว่าเป็นไปตามแผน</p>	๗.๔ - ๕ - ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้รวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินการเสนอต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เพื่อพิจารณา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ (๗.๔ - ๕ - ๐๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗)	
ข้อ ๖	<p>มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป</p> <p>ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี ๒๕๕๖ นั้น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ที่มีต่อแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี ๒๕๕๕ (๗.๔ - ๖ - ๐๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ) มาใช้ประกอบในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ได้แก่ การกำหนดสิ่งที่เป็นประเด็นความเสี่ยง โดยความเสี่ยงนั้นควรเป็นประเด็นความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อหรือเป็นอันตรายต่อบุคคล ทรัพยากร หรืออาคารสถานที่ และควรเน้นเฉพาะประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงหรือสูงมาก นอกจากนี้ควรระบุการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นรูปธรรม วัดผลได้ชัดเจน ซึ่งทางคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้เหมาะสมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น</p>	๗.๔ - ๖ - ๐๑

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบบริหารความเสี่ยง	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	๗.๔ - ๑ - ๐๑	
๒	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายใน	๗.๔ - ๑ - ๐๒	
๓	รายงานการประชุมกรรมการบริหารความเสี่ยงครั้งที่ ๑	๗.๔ - ๒ - ๐๑	
๔	บันทึกการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงครั้งที่ ๑/๒๕๕๖	๗.๔ - ๓ - ๐๑	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๕	แผนบริหารความเสี่ยง	๗.๔ - ๔ - ๐๑	
๖	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖	๗.๔ - ๔ - ๐๒	
๗	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗	๗.๔ - ๕ - ๐๑	
๘	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ	๗.๔ - ๖ - ๐๑	

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕) ที่ครอบคลุม ๕ ประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา
๒. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ
๓. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๔. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา
๕. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลครบทั้ง ๑๐ ประเด็น

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยบูรพา รับผิดชอบดำเนินการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	คะแนนค่าเฉลี่ย ๔.๕๑			<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	อิงข้อมูลมหาวิทยาลัยบูรพา		

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)

ผลการดำเนินงาน :

คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาการสารสนเทศ ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๒๖๑๐/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงาน ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัยบูรพา ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติงาน ความสามารถในการบริหารและจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะวิทยาการสารสนเทศ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก (๔.๕๓ คะแนน)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร	คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑	คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๓	๔.๕๓ คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๒๖๑๐/๒๕๕๖	๑๓ - ๑ - ๐๑	
๒	สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน	๑๓ - ๑ - ๐๒	

ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ
จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑	ระบบกลไกการเงินและงบประมาณ	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๕

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑ : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
๒. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
๓. มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติงานในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
๔. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง
๕. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
๖. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
๗. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน คณะวิทยาการสารสนเทศได้เห็นความสำคัญของแผนกลยุทธ์ทางการเงินและดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (๘.๑ - ๑ - ๐๑ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะวิทยาการสารสนเทศ) ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ในการบริหารคณะฯ ให้บรรลุเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผน ซึ่งในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินนั้น คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (๘.๑ - ๑ - ๐๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน) ทำหน้าที่ร่วมกันในการวิเคราะห์ถึงสภาพแวดล้อมทางการเงิน ซึ่งประกอบด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม และนำผลจากการ	๘.๑ - ๑ - ๐๑ ๘.๑ - ๑ - ๐๒

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>วิเคราะห์มากำหนดกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะฯ ซึ่งในแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะฯ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ได้ระบุถึงแหล่งที่มาของเงิน ซึ่งมีอยู่เพียง ๒ แหล่ง คือ</p> <p>๑) งบประมาณรายจ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล และ ๒) งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย และระบุถึงแหล่งใช้ไปของเงินในการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ทั้งในส่วนของเงินอุดหนุนรัฐบาลและเงินรายได้ อย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานของคณะฯ เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ได้จัดทำไว้ ซึ่งครอบคลุมพันธกิจหลักของคณะฯ ทั้ง ๕ ด้าน</p>	
<p>ข้อ ๒</p>	<p>มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศคงไว้ซึ่งแนวทางในการจัดหาทรัพยากรทางการเงินว่าจะต้องได้มาจากแหล่งเงินทุนที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการบริหารพันธกิจของคณะฯ ทั้ง ๕ ด้าน ดังแสดงในแผนกลยุทธ์ทางการเงิน รวมถึงมีหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณและมีการวางแผนการใช้เงินที่มีความสมดุลระหว่างรายรับและรายจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ในแต่ละปีงบประมาณคณะฯ ได้มีการประมาณการรายรับ-รายจ่าย เป็นไปตามนโยบายการจัดทำงบประมาณและหลักเกณฑ์ที่ตกลงร่วมกันระหว่างสาขาวิชา คณะกรรมการบริหารคณะฯ และคณะกรรมการประจำคณะฯ ตามลำดับ (๘.๑ - ๒ - ๐๑ นโยบายในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้) จากนั้นเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ วันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ (๘.๑ - ๒ - ๐๒ เล่มงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖) , (๘.๑ - ๒ - ๐๓ เล่มงบประมาณรายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖) และคณะฯ ได้มีการทบทวนหลักเกณฑ์ นโยบาย การจัดสรรงบประมาณให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ในปีงบประมาณถัดไป</p>	<p>๘.๑ - ๒ - ๐๑ ๘.๑ - ๒ - ๐๒ ๘.๑ - ๒ - ๐๓</p>
<p>ข้อ ๓</p>	<p>มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาสถาบันและบุคลากร</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีงบประมาณเพียงพอและสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งนี้มีการรวบรวมข้อมูลพร้อมประมาณการค่าใช้จ่ายของแต่ละสาขาวิชาและจากผูปฏิบัติงาน ทั้งในส่วนสำนักงานคณบดีและสำนักงานจัดการศึกษา เพื่อนำมาจัดทำ</p>	<p>๘.๑ - ๓ - ๐๑ ๘.๑ - ๓ - ๐๒ ๘.๑ - ๓ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>แผนปฏิบัติการประจำปี (๘.๑ - ๓ - ๐๑ แผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ ๒๕๕๖) และแผนประมาณการรายรับ-รายจ่าย ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ (๘.๑ - ๓ - ๐๒ แผนประมาณการรายรับ-รายจ่าย ปีงบประมาณ ๒๕๕๖) ซึ่งจะพิจารณาจากข้อมูลสถิติปีก่อนหน้าเป็น ข้อมูลบรรทัดฐานในการประมาณการ โดยเน้นการจัดสรรให้ครอบคลุม พันธกิจทั้ง ๕ ด้าน คือ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการ บริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการสร้าง ระบบงานบริหารตามหลักธรรมาภิบาลด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย พร้อมกันนี้คณะฯ ยังมีนโยบายในการจัดสรรงบประมาณประจำปี สำหรับการพัฒนาบุคลากรของคณะฯ ตามแผนการพัฒนาบุคลากร (๘.๑ - ๓ - ๐๓ เอกสารการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากร) โดย การรวบรวมความต้องการจากบุคลากรในคณะฯ เพื่อพัฒนาศักยภาพ ของบุคลากรภายในหน่วยงานให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถ และ ประสบการณ์ทั้งภายในและต่างประเทศ อีกทั้งยังมีงบประมาณในการให้ ทุนการศึกษาต่อสำหรับบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ</p>	
ข้อ ๔	<p>มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อ สภาสถาบันอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็น ระบบ โดยการบันทึกและการวิเคราะห์ข้อมูลจากระบบบัญชี ๓ มิติ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ คณะฯ ได้มีการนำเสนอรายงานสถานะ ทางการเงินต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เป็นประจำอย่าง สม่ำเสมอ เพื่อให้คณะกรรมการฯ รับทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับสถานะทางการเงินทั้งด้านรายรับ-รายจ่าย และงบประมาณ คงเหลือ โดยในรายงานดังกล่าวจะแสดงรายละเอียดอย่างชัดเจน โดยมิ การแสดงข้อมูลแยกออกเป็น แหล่งเงิน งบเงิน หมวดเงินแต่ละประเภท ซึ่งทำให้ทราบได้ว่าในแต่ละเดือนมีการบริหารทรัพยากรทางการเงินไป ในทิศทางใด และมีการสรุปภาพรวมเปรียบเทียบร้อยละรายรับ-รายจ่าย และยอดคงเหลือ เพื่อให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาตัดสินใจ ในการบริหารคณะฯ ต่อไป โดยในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ คณะฯ ได้ จัดทำรายงานสถานะทางการเงินเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะฯ รวมทั้งสิ้น ๕ ครั้ง (๘.๑ - ๔ - ๐๑ ระเบียบวาระการ ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เรื่องแจ้งรายงานสถานะของการใช้ งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖)</p>	๘.๑ - ๔ - ๐๑

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๕	<p>มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศได้มีแนวปฏิบัติในการนำเสนอรายงานทางการเงิน ซึ่งได้สรุปการใช้จ่ายเทียบกับแผนการเงินที่วางไว้ว่ามีความสอดคล้องหรือคลาดเคลื่อนเพียงใด ในกรณีที่มีความคลาดเคลื่อนเกิดขึ้นจะต้องมีการระบุสาเหตุ และนำรายงานทางการเงินดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะฯ ตามลำดับ และจากมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เกี่ยวกับรายงานดังกล่าว ข้อมูลจะถูกนำไปวิเคราะห์เพื่อระบุถึงสถานะทางการเงินและความเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมอย่างมั่นคง นอกจากนี้ คณะฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนิสิต เพื่อประกอบการพิจารณาการคำนวณจุดคุ้มทุนตลอดหลักสูตรของทุกหลักสูตร (๘.๑ - ๕ - ๐๑ ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายของแต่ละหลักสูตร), (๘.๑ - ๕ - ๐๒ ตารางการคำนวณจุดคุ้มทุน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนรับนิสิตของแต่ละหลักสูตร ทำให้การบริหารจัดการเป็นไปได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ และคณะฯ ยังได้มีการพยากรณ์รายรับและรายจ่ายในระยะยาวเพื่อการวางแผนการลงทุนระยะยาวในการสร้างอาคารเรียนและรองรับโอกาสในการขยายตัวของคณะฯ ต่อไป (๘.๑ - ๕ - ๐๓ ทะเบียนคุมงบประมาณรายจ่ายจากระบบบัญชี ๓ มิติ)</p>	<p>๘.๑ - ๕ - ๐๑</p> <p>๘.๑ - ๕ - ๐๒</p> <p>๘.๑ - ๕ - ๐๓</p>
ข้อ ๖	<p>มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตาม การใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้มีการบริหารทรัพยากรทางด้านงานการเงินและพัสดุเป็นไปตามระเบียบ กล่าวคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรักษาเงินคงเหลือประจำวัน (๘.๑ - ๖ - ๐๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรักษาเงินคงเหลือประจำวัน) โดยคณะกรรมการเก็บรักษาเงิน มีหน้าที่ดำเนินการตรวจนับเงินคงเหลือและจัดทำรายงานเงินคงเหลือประจำวัน เสนอต่อหัวหน้าส่วนงานทุกสิ้นวันทำการ อีกทั้งยังดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงิน เสนอต่ออธิการบดีผ่านหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ในทุกสิ้นเดือน (๘.๑ - ๖ - ๐๒ รายงานเงินทศรองราชการส่งมหาวิทยาลัย) ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย จะทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตาม การใช้เงินของคณะฯ ให้เป็นไปตามข้อบังคับและระเบียบที่กำหนดไว้ นอกจากนี้สำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดิน จะดำเนินการเข้าตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านการเงินของมหาวิทยาลัยในทุก ๆ ปี</p>	<p>๘.๑ - ๖ - ๐๑</p> <p>๘.๑ - ๖ - ๐๒</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๗	<p>ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ</p> <p>ผู้บริหารคณะวิทยาการสารสนเทศมีการติดตามผลการใช้เงินอย่างสม่ำเสมอ โดยพิจารณาจากรายงานการเงินซึ่งนำข้อมูลจากระบบบัญชี ๓ มิติ (๘.๑ - ๗ - ๐๑ ระบบบัญชี ๓ มิติ) ที่นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อใช้ประกอบการวางแผน และการตัดสินใจด้านการเงิน และเพื่อให้การใช้งเงินเป็นไปตามเป้าหมายได้อย่างเหมาะสม และในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้พัฒนาระบบสารสนเทศทางการเงินขึ้น ได้แก่ ระบบ MyAccount (๘.๑ - ๗ - ๐๒ ระบบสารสนเทศทางการเงิน MyAccount) ซึ่งระบบดังกล่าว ได้ออกแบบให้มีการจัดทำรายงานการเงินแบบสำเร็จรูป ผู้บริหารสามารถเข้าถึงข้อมูลได้รวดเร็วและสามารถนำรายงานสถานะทางการเงิน เช่น งบแสดงฐานะทางการเงิน และผลการดำเนินงานของคณะฯ ไปใช้ประกอบการวางแผนและการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น และระบบนี้ยังสามารถรายงานค่าใช้จ่ายแยกตามประเภทของแต่ละสาขาวิชา หรือแต่ละหน่วยงานได้อย่างชัดเจน ทำให้ผู้บริหารได้ข้อมูลต้นทุนแต่ละฝ่าย เพื่อนำไปพยากรณ์รายรับ และรายจ่ายสำหรับปีงบประมาณถัดไปได้้อย่างสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้นอีกด้วย</p>	๘.๑ - ๗ - ๐๑ ๘.๑ - ๗ - ๐๒

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	๗ ข้อ	๗ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะวิทยาการสารสนเทศ	๘.๑ - ๑ - ๐๑	
๒	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน	๘.๑ - ๑ - ๐๒	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๓	นโยบายในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕	๘.๑ - ๒ - ๐๑	
๔	เล่มงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยบูรพา อนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ วันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕	๘.๑ - ๒ - ๐๒	
๕	เล่มงบประมาณรายจ่ายจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยบูรพา อนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ วันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕	๘.๑ - ๒ - ๐๓	
๖	แผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ ๒๕๕๖	๘.๑ - ๓ - ๐๑	
๗	แผนประมาณการรายรับ-รายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามหนังสือ ศธ๖๖๑๔.๑/๐๖๗ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖	๘.๑ - ๓ - ๐๒	
๘	เอกสารการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากร	๘.๑ - ๓ - ๐๓	
๙	ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เรื่องแจ้งรายงานสถานะของการใช้งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ , ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ , ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖	๘.๑ - ๔ - ๐๑	
๑๐	ตารางแสดงการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายของแต่ละหลักสูตร	๘.๑ - ๕ - ๐๑	
๑๑	ตารางการคำนวณจุดคุ้มทุน	๘.๑ - ๕ - ๐๒	
๑๒	ทะเบียนคุมงบประมาณรายจ่ายจากระบบบัญชี ๓ มิติ	๘.๑ - ๕ - ๐๓	
๑๓	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรักษาเงินคงเหลือประจำวัน	๘.๑ - ๖ - ๐๑	
๑๔	รายงานเงินทศรองราชการส่งมหาวิทยาลัย	๘.๑ - ๖ - ๐๒	
๑๕	ระบบบัญชี ๓ มิติ	๘.๑ - ๗ - ๐๑	
๑๖	ระบบสารสนเทศทางการเงิน MyAccount	๘.๑ - ๗ - ๐๒	

ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน
จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๙ ข้อ	๙ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	-	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๕

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑ : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

๑. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
๒. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
๓. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
๔. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย ๑) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ ๒) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ ๓) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
๕. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
๖. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง ๙ องค์ประกอบคุณภาพ
๗. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
๘. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
๙. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ หรือ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ หรือ ๕ หรือ ๖ ข้อ	มีการดำเนินการ ๗ หรือ ๘ ข้อ	มีการดำเนินการ ๙ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	<p>มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาคีวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โดยยึดแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตามคู่มือ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่ง สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย และมีการดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่ง ประกอบด้วยคณะกรรมการอำนวยการ ทำหน้าที่ในการวางแผนการ ดำเนินงาน ติดตาม กำกับ ตรวจสอบ และควบคุมงานประกันคุณภาพ มีบุคลากรจากทุกสาขาวิชาเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงานทำหน้าที่ ในการให้ข้อมูล ประสานงาน ติดตาม เก็บข้อมูลและจัดทำเอกสารการ ประกันคุณภาพ โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบ (๙.๑ - ๑ - ๐๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา) โดยคณะฯ ได้วางแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ (๙.๑ - ๑ - ๐๒ แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๕๖) และมีการดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ตลอดจนนำผลการ ประเมินไปจัดทำแผนยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับปี การศึกษาถัดไป</p>	<p>๙.๑ - ๑ - ๐๑ ๙.๑ - ๑ - ๐๒</p>
ข้อ ๒	<p>มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุด ของสถาบัน</p> <p>คณะฯ ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยอิงนโยบาย การประกันคุณภาพการศึกษา ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง “นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๓” (๙.๑ - ๒ - ๐๑ ประกาศมหาวิทยาลัยบูรพาเรื่อง “นโยบายการประกัน คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๓”) และผู้บริหารให้ ความสำคัญกับงานประกันคุณภาพ โดยมีการแต่งตั้งรองคณบดีฝ่าย ประกันคุณภาพการศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามนโยบาย ดังกล่าว ผ่านคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการกำหนด ผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ (KPI owner) และผู้เก็บรวบรวมข้อมูล (Data owner) ของแต่ละตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน ตลอดจนจัดให้มีการประชุมหารือ ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพของคณะฯ เพื่อการพัฒนาปรับปรุง</p>	<p>๙.๑ - ๒ - ๐๑ ๙.๑ - ๒ - ๐๒ ๙.๑ - ๒ - ๐๓ ๙.๑ - ๒ - ๐๔ ๙.๑ - ๒ - ๐๕ ๙.๑ - ๒ - ๐๖ ๙.๑ - ๒ - ๐๗</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ตลอดจนการควบคุม และติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ (๙.๑ - ๒ - ๐๒ รายงานการประชุมกรรมการประกันคุณภาพ) คณะฯ ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ดำเนินงานอย่างมีคุณภาพกับหน่วยงานอื่น โดยจัดโครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาศักยภาพพนักงานสายสนับสนุนวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เมื่อวันที่ ๒๐ - ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ (๙.๑ - ๒ - ๐๓ โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาศักยภาพพนักงานสายสนับสนุนวิชาการ) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานตามสายงานต่าง ๆ รวมถึงงานประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ คณะฯ ส่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้ารับการอบรม “รู้ทันงานประกัน ๕๖” ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นหนึ่งในหน่วยงานที่ร่วมเป็นสมาชิกเครือข่ายด้านประกันคุณภาพ (๙.๑ - ๒ - ๐๔ แบบตอบรับการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ รู้ทันงานประกัน ๕๖) และส่งบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมด้านประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น การประชุมสัมมนาเรื่อง “การทบทวนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐาน และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินผลการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)” (๙.๑ - ๒ - ๐๕ แบบตอบรับการเข้าร่วมการประชุมสัมมนาฯ) ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประชุมสัมมนาเดือนละ ๑ ครั้งในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๕๖ - มีนาคม ๒๕๕๗ การประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๗” เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗ (๙.๑ - ๒ - ๐๖ แบบตอบรับการเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ) นอกจากนี้ คณะฯ ได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา และร่วมวิพากษ์เกณฑ์การประเมินโดยส่งข้อมูลให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (๙.๑ - ๒ - ๐๗ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖)</p>	
ข้อ ๓	<p>มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ ได้มีการกำหนดอัตลักษณ์ “ใฝ่รู้ สู้งาน ตรงต่อเวลา รักษาสุขภาพ” (ซึ่งเป็นอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้เป็น “บัณฑิตรักษาสภาพ”) และได้กำหนดตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เมื่อการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ (๙.๑ - ๓ - ๐๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕) โดยมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นิสิตมีคุณลักษณะตรงตามอัตลักษณ์ เช่น ด้านการตรงต่อเวลา ได้จัดให้มีโครงการสร้างต้นแบบใน</p>	<p>๙.๑ - ๓ - ๐๑ ๙.๑ - ๓ - ๐๒ ๙.๑ - ๓ - ๐๓ ๙.๑ - ๓ - ๐๔ ๙.๑ - ๓ - ๐๕</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>การตรงต่อเวลาของนิสิตสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (๙.๑ - ๓ - ๐๒ โครงการสร้างต้นแบบในการตรงต่อเวลาของนิสิตสาขาวิชาวิศวกรรม ซอฟต์แวร์) ด้านการรักษาสุขภาพ ได้จัดให้มีโครงการ กีฬา ITs Games (๙.๑ - ๓ - ๐๓ โครงการ กีฬา ITs Games) ด้านการใฝ่รู้ ได้จัดให้มี โครงการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อเชิงวิชาการที่เสริมความรู้ นอกเหนือจากที่ได้รับในห้องเรียน โครงการนำนิสิตเข้าร่วมโครงการอบรม และเสวนาระบบประกันคุณภาพนิสิต ซึ่งเป็นการสร้างความสัมพันธ์และ แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างนิสิตในเครือข่าย (๙.๑ - ๓ - ๐๔ โครงการนำ นิสิตเข้าร่วมโครงการอบรมและเสวนาระบบประกันคุณภาพนิสิต) ด้านการ สู้งาน ได้จัดให้มีโครงการเตรียมความพร้อมในรายวิชาสหกิจศึกษา (๙.๑ - ๓ - ๐๕ โครงการเตรียมความพร้อมในรายวิชาสหกิจศึกษา) ซึ่งเป็น การสร้างเสริมให้นิสิตเกิดความกระตือรือร้นยิ่งขึ้นในการค้นคว้าหาความรู้ เพื่อพัฒนาตนเองให้พร้อมเข้าสู่สายอาชีพที่คาดหวัง และสะสมประสบการณ์ จากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เพื่อเป็นพื้นฐานในการทำงานจริงใน อนาคต</p>	
ข้อ ๔	<p>มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย ๑) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมิน คุณภาพ ๒) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ เสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตาม กำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ ๓) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถาบัน</p> <p>คณะฯ มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพโดยผ่านคณะกรรมการ ประกันคุณภาพซึ่งทำหน้าที่ควบคุม ติดตาม และประเมินผล ครบถ้วน นอกจากนี้ยังมีการควบคุม ติดตามการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นประจำทุกเดือนในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ใน วาระสืบเนื่อง (๙.๑ - ๔ - ๐๑ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะฯ) และมีการจัดทำรายงานประเมินตนเองตามเกณฑ์ที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งในรูปแบบที่เป็นรูปเล่ม (๙.๑ - ๔ - ๐๒ รายงานการประเมินตนเอง) และในระบบ CHE QA Online และ ได้นำผลการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ เสนอต่อ คณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงาน ให้ข้อคิดเห็น และขอเสนอแนะในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ (๙.๑ - ๔ - ๐๓ รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖) โดยคณะกรรมการประจำ</p>	<p>๙.๑ - ๔ - ๐๑ ๙.๑ - ๔ - ๐๒ ๙.๑ - ๔ - ๐๓ ๙.๑ - ๔ - ๐๔ ๙.๑ - ๔ - ๐๕ ๙.๑ - ๔ - ๐๖ ๙.๑ - ๔ - ๐๗</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>คณะฯ รับทราบผลการประเมินฯ (ได้ค่าระดับ ๔.๔๕ จากคะแนนเต็ม ๕) และให้ข้อเสนอแนะต่อผลการดำเนินงานประกันคุณภาพในประเด็นที่สำคัญ คือ ด้านงานวิจัย ด้านการพัฒนาบุคลากร ซึ่งคณะกรรมการประจำคณะฯ แนะนำให้มีกลไกส่งเสริมและกระตุ้นให้คณาจารย์ทำวิจัยเพิ่มขึ้น ตลอดถึงการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งคณะฯ ได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและคำแนะนำของคณะกรรมการประจำคณะฯ เป็นแนวทางเพื่อจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของคณะ วิทยาการสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ (๙.๑ - ๔ - ๐๔ แผน ยุทธศาสตร์คุณภาพตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖) ในการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงด้านงานวิจัย คณะฯ ได้จัด โครงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคณาจารย์และนิสิตในการดำเนินการ วิจัยและจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยานิพนธ์ เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ คณาจารย์และนิสิตได้รับทราบถึงเทคนิคและแนวทางในการทำวิจัย และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตลอดจนได้รับโอกาสในการสร้างเครือข่ายการ ดำเนินงานวิจัยร่วมกันกับบุคคลภายนอกคณะฯ มากยิ่งขึ้น (๙.๑ - ๔ - ๐๕ โครงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคณาจารย์และนิสิตในการดำเนินการ วิจัยและจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยานิพนธ์) นอกจากนี้ เพื่อเป็นการ พัฒนาบุคลากรในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ คณะฯ ได้จัดโครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ “จากห้องเรียนสู่ตำรา” (๙.๑ - ๔ - ๐๖ โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการ “จากห้องเรียนสู่ตำรา”) เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของตนเองในระดับที่สูงขึ้น และเสริมสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ในการเขียนตำราและพัฒนาผลงานทาง วิชาการเพิ่มมากขึ้น ซึ่งอาจใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น รวมทั้งคณะฯ ยังได้มีการส่งเสริมให้บุคลากรวางแผนในการพัฒนาตนเอง ผ่านการเข้ารับการอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ หรือผ่านการศึกษาดูงานเพื่อ พัฒนาศักยภาพของตนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นตามสายงานที่ตนเอง รับผิดชอบ (๙.๑ - ๔ - ๐๗ โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาศักยภาพ พนักงานสายสนับสนุนวิชาการ)</p>	
ข้อ ๕	<p>มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ทุกตัวบ่งชี้</p> <p>คณะฯ มีการนำผลการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ไปจัดทำ แผนยุทธศาสตร์คุณภาพการศึกษาร่วมกันกับบุคลากรทุกระดับของคณะฯ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ในโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดทำแผนยุทธศาสตร์คุณภาพตามการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน” โดยมีประเด็นเร่งด่วน อาทิเช่น ส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิษย์เก่า</p>	<p>๙.๑ - ๕ - ๐๑ ๙.๑ - ๕ - ๐๒ ๙.๑ - ๕ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น โดยมีนโยบายสนับสนุนหลักสูตรเร่งรัดผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโทโดยการให้ทุนการศึกษา (๙.๑ - ๕ - ๐๑ <i>โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดทำแผนยกระดับคุณภาพตามการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”</i>) นอกจากนี้ ยังมีกรมอบหมายให้รองคณบดีแต่ละฝ่ายและประธานสาขาวิชาเป็นผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้โดยนำผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาไปวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยเสนอแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อทักท้วงและให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม (๙.๑ - ๕ - ๐๒ <i>รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖</i>) ส่งผลให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น ดังที่ได้มีการรายงานผลการปรับปรุงการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์แก่คณะกรรมการประจำคณะฯ รับทราบ ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ (๙.๑ - ๕ - ๐๓ <i>รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗</i>)</p>	
ข้อ ๖	<p>มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง ๙ องค์ประกอบคุณภาพ</p> <p>คณะฯ มีการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะฯ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการใช้ระบบงานแผน ร่วมกับมหาวิทยาลัย http://planning.buu.ac.th (๙.๑ - ๖ - ๐๑ <i>ระบบงานแผน</i>) - องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต http://goo.gl/44ksjh (๙.๑ - ๖ - ๐๒ <i>การติดตามงานด้วย Google drive</i>) - องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต ใช้ระบบทะเบียนออนไลน์ ร่วมกับมหาวิทยาลัย http://reg.buu.ac.th (๙.๑ - ๖ - ๐๓ <i>ระบบทะเบียนออนไลน์</i>) - องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา เว็บไซต์กิจการนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ http://insa.buu.ac.th (๙.๑ - ๖ - ๐๔ <i>เว็บไซต์กิจการนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ</i>) - องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา เพชบุ๊คคณะวิทยาการสารสนเทศ https://www.facebook.com/InformaticsBuu (๙.๑ - ๖ - ๐๕ <i>เพชบุ๊คคณะวิทยาการสารสนเทศ</i>) 	<p>๙.๑ - ๖ - ๐๑</p> <p>๙.๑ - ๖ - ๐๒</p> <p>๙.๑ - ๖ - ๐๓</p> <p>๙.๑ - ๖ - ๐๔</p> <p>๙.๑ - ๖ - ๐๕</p> <p>๙.๑ - ๖ - ๐๖</p> <p>๙.๑ - ๖ - ๐๗</p> <p>๙.๑ - ๖ - ๐๘</p> <p>๙.๑ - ๖ - ๐๙</p> <p>๙.๑ - ๖ - ๑๐</p> <p>๙.๑ - ๖ - ๑๑</p> <p>๙.๑ - ๖ - ๑๒</p> <p>๙.๑ - ๖ - ๑๓</p> <p>๙.๑ - ๖ - ๑๔</p> <p>๙.๑ - ๖ - ๑๕</p> <p>๙.๑ - ๖ - ๑๖</p> <p>๙.๑ - ๖ - ๑๗</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>- องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย ใช้ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ร่วมกับมหาวิทยาลัย http://e-research.buu.ac.th (๙.๑ - ๖ - ๐๖ ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย)</p> <p>- องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม ใช้ระบบสารสนเทศโครงการบริการวิชาการ ร่วมกับมหาวิทยาลัย http://e-projectservices.buu.ac.th (๙.๑ - ๖ - ๐๗ ระบบสารสนเทศโครงการบริการวิชาการ)</p> <p>- องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ใช้ฐานข้อมูลทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับมหาวิทยาลัย http://affair.buu.ac.th (๙.๑ - ๖ - ๐๘ ฐานข้อมูลทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)</p> <p>- องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ ใช้ระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัย http://person.buu.ac.th (๙.๑ - ๖ - ๐๙ ระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัย) http://doffice.informatics.buu.ac.th/ (๙.๑ - ๖ - ๑๐ ระบบติดตามงานคณะวิทยาการสารสนเทศ) http://www.informatics.buu.ac.th/~ioffice/ (๙.๑ - ๖ - ๑๑ ระบบสารสนเทศภายในคณะวิทยาการสารสนเทศ)</p> <p>- องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ ใช้ระบบบัญชี ๓ มิติ ร่วมกับมหาวิทยาลัย http://10.5.1.39 (๙.๑ - ๖ - ๑๒ ระบบบัญชี ๓ มิติ) ระบบสารสนเทศทางการเงิน myAccount (๙.๑ - ๖ - ๑๓ ตัวอย่างระบบสารสนเทศทางการเงิน myAccount)</p> <p>- องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ใช้ระบบ CHE QA Online ร่วมกับมหาวิทยาลัย http://www.cheqa.buu.ac.th/CHE2556/ (๙.๑ - ๖ - ๑๔ ระบบ CHE QA Online) http://www.informatics.buu.ac.th/~qa (๙.๑ - ๖ - ๑๕ การจัดเก็บข้อมูลหลักฐานงานประกันคุณภาพ)</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ มีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ในด้านต่าง ๆ และมีการปรับปรุงพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการด้านการเงิน ระบบ E-Meeting ที่ใช้ในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ และการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ (๙.๑ - ๖ - ๑๖ หน้าเว็บไซต์ระบบ E-meeting) ระบบฐานข้อมูลนิสิต (๙.๑ - ๖ - ๑๗ หน้าเว็บไซต์</p>	

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ระบบฐานข้อมูลนิตินิต) ระบบติดตามงานคณะวิทยาการสารสนเทศ (๙.๑ - ๖ - ๑๘ หน้าเว็บไซต์ระบบติดตามงานคณะวิทยาการสารสนเทศ)</p>	
ข้อ ๗	<p>มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน</p> <p>คณะฯ ได้ดำเนินงานด้านประกันคุณภาพโดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย เช่น การให้ข้อมูลความสำคัญของงานประกันคุณภาพในระหว่างการประชุมนิตินิตินิตินิตใหม่ การประชุมเพื่อพบปะพูดคุยกับนิตินิตเพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะฯ ในการให้บริการต่าง ๆ การจัดกิจกรรม การให้คำปรึกษาของอาจารย์ ฯลฯ (๙.๑ - ๗ - ๐๑ <i>โครงการเสวนาและรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจากนิตินิต</i>) ทำให้คณะฯ สามารถแก้ปัญหาได้ตรงจุด ส่งผลให้การดำเนินงานภายในคณะฯ มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>ในส่วนของเนื้อหาวิชาการของหลักสูตรนั้นก็เป็นส่วนหนึ่งที่มีผลต่อการพัฒนาบัณฑิตคุณภาพ ดังนั้น คณะฯ ได้ทำการสำรวจความเหมาะสมของรายวิชาว่ามีความเพียงพอต่อการประกอบอาชีพ โดยจัดทำแบบสอบถามสำหรับนิตินิตสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ชั้นปีที่ ๔ ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาสหกิจศึกษา (๙.๑ - ๗ - ๐๒ <i>แบบสอบถามสำหรับนิตินิตสหกิจ</i>) และแบบสอบถามสำหรับสถานประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต (๙.๑ - ๗ - ๐๓ <i>แบบสำรวจความต้องการนิตินิตสหกิจศึกษาสำหรับสถานประกอบการ</i>) ซึ่งมีหัวข้อเกี่ยวกับความรู้ความสามารถที่จำเป็นในการปฏิบัติสหกิจ รวมถึงสอบถามข้อมูลดังกล่าวจากคณาจารย์ที่ออกไปนิตินิตงานนิตินิต อีกทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (๙.๑ - ๗ - ๐๔ <i>โครงการคณะวิทยาการสารสนเทศพบผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในภาคตะวันออก ๒๕๕๖</i>) เพื่อรับทราบปัญหาที่เกิดขึ้นจริงและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกับผู้ประกอบการโดยตรง และนำข้อมูลที่ได้นั้นมาปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งข้อมูลความคิดเห็นจากแหล่งต่าง ๆ โดยสรุปข้างต้นพบว่า เนื้อหาในหลักสูตร ความรู้และทักษะทางวิทยาการสารสนเทศในบางด้านยังไม่เป็นไปตามความต้องการของตลาด เช่น ภาษา JAVA และการพัฒนา Web Application จึงได้จัดอบรมหัวข้อดังกล่าวเพื่อเสริมทักษะให้แก่ นิตินิต ในโครงการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญเรื่อง “การพัฒนา Web Application และ Web Service ด้วยภาษา JAVA” เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และวันที่ ๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ (๙.๑ - ๗ - ๐๕ <i>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนา Web Application และ Web Service ด้วยภาษา JAVA</i>) นอกจากนี้การสำรวจข้อมูลดังกล่าวยังพบอีกว่า นิตินิตควรปรับปรุงทักษะอื่น ๆ เช่น ทักษะด้านกระบวนการคิด และการแก้ปัญหา ทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทักษะด้านความรู้ทางธุรกิจ</p>	<p>๙.๑ - ๗ - ๐๑ ๙.๑ - ๗ - ๐๒ ๙.๑ - ๗ - ๐๓ ๙.๑ - ๗ - ๐๔ ๙.๑ - ๗ - ๐๕ ๙.๑ - ๗ - ๐๖ ๙.๑ - ๗ - ๐๗ ๙.๑ - ๗ - ๐๘</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ทักษะด้านการสื่อสารและการถ่ายทอด ซึ่งในเบื้องต้นคณะฯ ได้ดำเนินการจัดโครงการสอบวัดทักษะการโปรแกรม เพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้และฝึกการจัดกระบวนการคิดให้เป็นระเบียบแบบแผนเป็นขั้นตอน รู้จักวิธีการแก้ปัญหา และเสริมสร้างทักษะด้านการโปรแกรม ความรู้ด้าน Algorithm ของนิสิต (๙.๑ - ๗ - ๐๖ โครงการสอบวัดทักษะการโปรแกรม) และได้มีการเชิญผู้ประกอบการมาเป็นวิทยากรในรายวิชา ๘๘๖๔๙๒ สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ (๙.๑ - ๗ - ๐๗ หนังสือเชิญเป็นวิทยากรในรายวิชา ๘๘๖๔๙๒) เพื่อให้ความรู้ในกระบวนการทำงานในด้านต่าง ๆ เช่น การทำงานเป็นทีม การติดต่อประสานงานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาและนำเสนองานอย่างสร้างสรรค์ การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ไม่คาดคิด และเปิดโอกาสให้นิสิตได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสอบถามในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในด้านของนิสิตที่กำลังจะก้าวสู่ตลาดแรงงานในอนาคต และในด้านของผู้ประกอบการที่ต้องการแรงงานไปปฏิบัติงานในองค์กร ซึ่งในรายวิชาดังกล่าวจะช่วยพัฒนาให้นิสิตมีความกล้าคิด กล้าทำ กล้าตัดสินใจ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน จากผู้ประกอบการโดยตรง นอกจากนี้ยังมีการเชิญผู้ประกอบการและศิษย์เก่าร่วมเป็นวิทยากรแนะนำนิสิตเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงาน สหกิจศึกษา (๙.๑ - ๗ - ๐๘ โครงการเตรียมความพร้อมในรายวิชาสหกิจ) ซึ่งเป็นการร่วมมือระหว่างคณะฯ นิสิต ศิษย์เก่า และสถานประกอบการ ในการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต</p>	
ข้อ ๘	<p>มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน</p> <p>คณะฯ ได้มีการนำคณะกรรมการสโมสรมนินิตเข้าร่วมอบรมและเสวนาระบบประกันคุณภาพนิสิต ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา เพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้ระบบการประกันคุณภาพ ตลอดจนเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของนิสิตระหว่างสถาบันตามความร่วมมือทางวิชาการและด้านการประกันคุณภาพ (๙.๑ - ๘ - ๐๑ โครงการนำนิสิตเข้าร่วมโครงการอบรมและเสวนาระบบประกันคุณภาพนิสิต) และมีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในเรื่องตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา กับ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “รู้ทันงานประกัน ๕๖” ซึ่งมีคณะวิทยาศาสตร์เป็นเจ้าภาพในการจัดโครงการ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ (๙.๑ - ๘ - ๐๒ แบบตอบรับการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ รู้ทันงานประกัน ๕๖) และคณะวิทยาการสารสนเทศได้เป็นเจ้าภาพจัดโครงการสัมมนาเชิง</p>	<p>๙.๑ - ๘ - ๐๑ ๙.๑ - ๘ - ๐๒ ๙.๑ - ๘ - ๐๓</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>ปฏิบัติการ "จากห้องเรียนสู่ตำรา" ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการเขียนตำรา ตลอดจนเทคนิคการเขียนตำราอย่างไร เพื่อให้สามารถนำผลงานที่ได้ไปใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยโครงการนี้มีสถาบันจากเครือข่ายฯ เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ๕ สถาบัน (๙.๑ - ๘ - ๐๓ โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ "จากห้องเรียนสู่ตำรา")</p>	
ข้อ ๙	<p>มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>คณะวิทยาการสารสนเทศ มีแนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Best Practice in Writing Self Assessment Report) คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา (๙.๑ - ๙ - ๐๑ แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Best Practice in Writing Self Assessment Report) คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา) ซึ่งเกิดจากการรวบรวมประสบการณ์ตรงในการจัดทำ SAR มาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจากการรับฟังการบรรยายและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่าน และได้เผยแพร่แนวทางการเขียนรายงานการประเมินคุณภาพ ที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีไว้ที่หน้าเว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถนำไปใช้ประโยชน์ (๙.๑ - ๙ - ๐๒ การเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา) โดยในการเขียนรายงานนั้น ได้ยึดหลัก PDCA ในการปฏิบัติและได้รับความร่วมมือจากบุคลากรภายในคณะฯ ทุกฝ่าย ทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ที่ได้ร่วมกันจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติดังนี้</p> <p>๑) มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมและทำความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาก่อนการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (๙.๑ - ๙ - ๐๓ รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ)</p> <p>๒) มีการกำหนด KPI Owner และ Data Owner เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (๙.๑ - ๙ - ๐๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗) อีกทั้งยังได้มีการศึกษาดูงานด้านประกันคุณภาพ ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทำให้มีแนวทางในการจัดเก็บข้อมูลและเอกสาร รวมถึงเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงานการประเมินตนเองมากยิ่งขึ้น โดยได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายในการให้ข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูล ทำให้สามารถเขียนรายงานการประเมินตนเองได้อย่างถูกต้องตรงประเด็น</p>	<p>๙.๑ - ๙ - ๐๑ ๙.๑ - ๙ - ๐๒ ๙.๑ - ๙ - ๐๓ ๙.๑ - ๙ - ๐๔ ๙.๑ - ๙ - ๐๕ ๙.๑ - ๙ - ๐๖ ๙.๑ - ๙ - ๐๗</p>

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
	<p>๓) มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณยศ ครูกิจโกศล รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์) วิพากษ์รายงานการประเมินตนเอง คณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ (ฉบับร่าง) (๙.๑ - ๙ - ๐๕ โครงการวิพากษ์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๖) และรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นประโยชน์ เช่น การปรับปรุงแบบการนำเสนอข้อมูลด้านงบประมาณและสถิติต่าง ๆ การเขียนผลการดำเนินงานให้มีรายละเอียดและมีคำสำคัญบ่งบอกถึงการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ นั้น ๆ อย่างชัดเจน</p> <p>ภายหลังการวิพากษ์เล่มรายงานการประเมินตนเอง คณะฯ จึงได้แจ้งข้อเสนอแนะต่างๆ แก่ KPI Owner และ Data Owner ที่รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อปรับปรุงการเขียนรายงานการประเมินตนเองอีกครั้งตามคำแนะนำ อีกทั้งได้นำเสนอรายงานการประเมินตนเอง คณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เพื่อขอคำแนะนำในการปรับปรุงการเขียนรายงานให้ดียิ่งขึ้น (๙.๑ - ๙ - ๐๖ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗) โดยคณะกรรมการประจำคณะฯ มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงแบบรายงานให้อยู่ในรูปแบบที่ถูกต้องตรงกันทั้งเอกสาร</p> <p>๔) มีการทบทวนข้อมูลเพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยการแลกเปลี่ยนกันอ่านรายงานการประเมินตนเองในองค์ประกอบอื่นที่ตนเองมิได้รับผิดชอบเป็นผู้เขียนรายงาน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และนำข้อเสนอแนะที่ได้มาร่วมกันพิจารณาแก้ไขอีกครั้งเพื่อให้ได้รายงานการประเมินตนเองที่มีความถูกต้องสมบูรณ์ก่อนส่งมอบให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป (๙.๑ - ๙ - ๐๗ รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗)</p> <p>ในส่วนของการนำไปใช้ประโยชน์ จากการที่คณะฯ ได้นำแนวปฏิบัติที่ดีในการเขียน SAR เผยแพร่ผ่านหน้าเว็บไซต์ของคณะฯ นั้น ได้มีคณะเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี ซึ่งเป็นเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับคณะวิทยาการสารสนเทศ เห็นว่าแนวปฏิบัติในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) นี้ เป็นแนวปฏิบัติที่ทำความเข้าใจได้ง่าย กระชับ และสามารถใช้งานได้จริง จึงขอนำแนวปฏิบัติดังกล่าวไปปรับใช้ในคณะเทคโนโลยีสังคมต่อไป</p>	

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๙ ข้อ	๙ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	๙.๑ - ๑ - ๐๑	
๒	แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๕๖	๙.๑ - ๑ - ๐๒	
๓	ประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง “นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๓”	๙.๑ - ๒ - ๐๑	
๔	รายงานการประชุมกรรมการประกันคุณภาพ	๙.๑ - ๒ - ๐๒	
๕	โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาศักยภาพพนักงานสายสนับสนุนวิชาการ	๙.๑ - ๒ - ๐๓	
๖	แบบตอบรับการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ รู้ทันงานประกัน ๕๖	๙.๑ - ๒ - ๐๔	
๗	แบบตอบรับการเข้าร่วมการประชุมสัมมนาฯ	๙.๑ - ๒ - ๐๕	
๘	แบบตอบรับการเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ	๙.๑ - ๒ - ๐๖	
๙	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖	๙.๑ - ๒ - ๐๗	
๑๐	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕	๙.๑ - ๓ - ๐๑	
๑๑	โครงการสร้างต้นแบบในการตรงต่อเวลาของนิสิตสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	๙.๑ - ๓ - ๐๒	
๑๒	โครงการ กีฬา ITs Games	๙.๑ - ๓ - ๐๓	
๑๓	โครงการนำนิสิตเข้าร่วมโครงการอบรมและเสวนาระบบประกันคุณภาพนิสิต	๙.๑ - ๓ - ๐๔	
๑๔	โครงการเตรียมความพร้อมในรายวิชาสหกิจศึกษา	๙.๑ - ๓ - ๐๕	
๑๕	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ	๙.๑ - ๔ - ๐๑	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑๖	รายงานการประเมินตนเอง	๙.๑ - ๔ - ๐๒	
๑๗	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖	๙.๑ - ๔ - ๐๓	
๑๘	แผนยกระดับคุณภาพตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๖	๙.๑ - ๔ - ๐๔	
๑๙	โครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคณาจารย์และนิสิตในการดำเนินการวิจัยและจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยานิพนธ์	๙.๑ - ๔ - ๐๕	
๒๐	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “จากห้องเรียนสู่ตำรา”	๙.๑ - ๔ - ๐๖	
๒๑	โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาศักยภาพพนักงานสายสนับสนุนวิชาการ	๙.๑ - ๔ - ๐๗	
๒๒	โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดทำแผนยกระดับคุณภาพตามการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”	๙.๑ - ๕ - ๐๑	
๒๓	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖	๙.๑ - ๕ - ๐๒	
๒๔	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗	๙.๑ - ๕ - ๐๓	
๒๕	ระบบงานแผน	๙.๑ - ๖ - ๐๑	http://planning.buu.ac.th
๒๖	การติดตามงานด้วย Google drive	๙.๑ - ๖ - ๐๒	http://goo.gl/44ksjh
๒๗	ระบบทะเบียนออนไลน์	๙.๑ - ๖ - ๐๓	http://reg.buu.ac.th
๒๘	เว็บไซต์กิจการนิสิต คณะวิทยาการสารสนเทศ	๙.๑ - ๖ - ๐๔	http://insa.buu.ac.th
๒๙	เฟซบุ๊กคณะวิทยาการสารสนเทศ	๙.๑ - ๖ - ๐๕	https://www.facebook.com/InformaticsBuu
๓๐	ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย	๙.๑ - ๖ - ๐๖	http://e-research.buu.ac.th
๓๑	ระบบสารสนเทศโครงการบริการวิชาการ	๙.๑ - ๖ - ๐๗	http://e-projectservices.buu.ac.th
๓๒	ฐานข้อมูลทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๙.๑ - ๖ - ๐๘	http://affair.buu.ac.th
๓๓	ระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัย	๙.๑ - ๖ - ๐๙	http://person.buu.ac.th
๓๔	ระบบติดตามงานคณะวิทยาการสารสนเทศ	๙.๑ - ๖ - ๑๐	http://doffice.informatics.buu.ac.th/
๓๕	ระบบสารสนเทศภายในคณะวิทยาการสารสนเทศ	๙.๑ - ๖ - ๑๑	http://www.informatics.buu.ac.th/~ioffice/
๓๖	ระบบบัญชี ๓ มิติ	๙.๑ - ๖ - ๑๒	http://10.5.1.39

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๓๗	ตัวอย่างระบบสารสนเทศทางการเงิน myAccount	๙.๑ - ๖ - ๑๓	
๓๘	ระบบ CHE QA Online	๙.๑ - ๖ - ๑๔	http://www.cheqa.buu.ac.th/CHE2556/
๓๙	การจัดเก็บข้อมูลหลักฐานงานประกัน คุณภาพ	๙.๑ - ๖ - ๑๕	http://www.informatics.buu.ac.th/~qa
๔๐	หน้าเว็บไซต์ระบบ E-meeting	๙.๑ - ๖ - ๑๖	http://www.informatics.buu.ac.th/ameeting
๔๑	หน้าเว็บไซต์ระบบฐานข้อมูลนิสิต	๙.๑ - ๖ - ๑๗	http://insa.buu.ac.th/student
๔๒	หน้าเว็บไซต์ระบบติดตามงานคณะ วิทยาการสารสนเทศ	๙.๑ - ๖ - ๑๘	http://doffice.informatics.buu.ac.th/
๔๓	โครงการเสวนาและรับฟังความคิดเห็น สาธารณะจากนิสิต	๙.๑ - ๗ - ๐๑	
๔๔	แบบสอบถามสำหรับนิสิตสหกิจ	๙.๑ - ๗ - ๐๒	
๔๕	แบบสำรวจความต้องการนิสิตสหกิจศึกษา สำหรับสถานประกอบการ	๙.๑ - ๗ - ๐๓	
๔๖	โครงการคณะวิทยาการสารสนเทศพบ ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในภาค ตะวันออก ๒๕๕๖	๙.๑ - ๗ - ๐๔	
๔๗	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การ พัฒนา Web Application และ Web Service ด้วยภาษา JAVA	๙.๑ - ๗ - ๐๕	
๔๘	โครงการสอบวัดทักษะการโปรแกรม	๙.๑ - ๗ - ๐๖	
๔๙	หนังสือเชิญเป็นวิทยากรในรายวิชา ๘๘๖๔๙๒	๙.๑ - ๗ - ๐๗	
๕๐	โครงการเตรียมความพร้อมในรายวิชาสหกิจ	๙.๑ - ๗ - ๐๘	
๕๑	โครงการนำนิสิตเข้าร่วมโครงการอบรมและ เสวนาระบบประกันคุณภาพนิสิต	๙.๑ - ๘ - ๐๑	
๕๒	แบบตอบรับการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการ รุ่นที่ ๕๖	๙.๑ - ๘ - ๐๒	
๕๓	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “จากห้องเรียนสู่ตำรา”	๙.๑ - ๘ - ๐๓	
๕๔	แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเขียนรายงานการ ประเมินตนเอง (Self Assessment Report) คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา)	๙.๑ - ๙ - ๐๑	
๕๕	การเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเขียน รายงานการประเมินตนเอง (Self	๙.๑ - ๙ - ๐๒	

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
	Assessment Report) คณะวิทยาการ สารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา		
๕๖	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกัน คุณภาพ	๙.๑ - ๙ - ๐๓	
๕๗	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกัน คุณภาพ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗	๙.๑ - ๙ - ๐๔	
๕๘	โครงการวิพากษ์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และการเตรียมความพร้อมรับ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๖	๙.๑ - ๙ - ๐๕	
๕๙	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗	๙.๑ - ๙ - ๐๖	
๖๐	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกัน คุณภาพ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗	๙.๑ - ๙ - ๐๗	

ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด

ผลการดำเนินงาน :

.....

.....

.....

.....

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในรับรองโดยต้นสังกัด	คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑			<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑		๑๕ - ๑ - ๐๑	
๒		๑๕ - ๒ - ๐๑	
๓		๑๕ - ๓ - ๐๑	

ผลคะแนนรายงานการประเมินตนเอง

กลุ่มอัตลักษณ์
จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	รายละเอียดตัวบ่งชี้ สกอ. / สมศ.	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	ค่าคะแนน เฉลี่ย ๔.๕๑	ค่าคะแนน เฉลี่ย ๔.๔๐	๔.๔๐
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผล สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในด้านการส่งเสริมสุขภาพ	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคม อาเซียน	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๔.๘๘

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยว่า “บัณฑิตรักษ์สุขภาพ”

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

ประเด็นการพิจารณา

๑. มีการกำหนดกลยุทธ์ และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
๒. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
๓. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕
๔. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม
๕. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	การดำเนินงานในแต่ละข้อ	หมายเลขเอกสาร
ข้อ ๑	มหาวิทยาลัยบูรพา รับผิดชอบดำเนินการ	
ข้อ ๒		
ข้อ ๓		
ข้อ ๔		
ข้อ ๕		

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลการบริหารสถาบันให้เกิด อัตลักษณ์	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	อิงข้อมูลมหาวิทยาลัยบูรพา		

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

วิธีการคำนวณ

คะแนนประเมินบัณฑิต	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์
=	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
			๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖
๑.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	คน	-	๑๔๗	๑๕๕
๒.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-	๕	๒๐
๓.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด	คน	-	-	-
๔.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	คน	-	๑๓๓	๗๓
๕.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	คะแนน	-	๔	๔.๔๓
๖.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	คน	-	๕	๗
๗.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	คะแนน	-	๔	๔.๓๗
๘.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	คน	-	-	-
๙.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	คะแนน	-	-	-
๑๐.	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ทั้งหมด	คน	-	๑๓๘	๘๐
๑๑.	ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	คะแนน	-	๕๕๙	๓๕๒
๑๒.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	ค่าเฉลี่ย	-	๔.๐๕	๔.๔๐

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมิน บัณฑิต	คะแนน ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑	คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐	๔.๕๐ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	ผลการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	๑๖.๒ - ๑ - ๐๑	

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยว่า “เป็นแหล่งเรียนรู้ศาสตร์ทางทะเลของประชาคมอาเซียน”

ประเด็นการพิจารณา

๑. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
๒. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
๓. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕
๔. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
๕. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตามทำงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้แจ้งว่าในตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ นี้ให้ใช้การประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ดังนั้น เป้าหมาย รวมถึงข้อมูลและผลดำเนินงานดังกล่าว มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นผู้ดำเนินการทั้งหมด

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	เอกสารประกอบการพิจารณาทั้ง ๕ ข้อ	๑๗.๑ - ๑ - ๐๑	งานประกันคุณภาพการศึกษา ม.บูรพา

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ

มหาวิทยาลัยบูรพาเลือกดำเนินการ ๒ ประเด็น คือ ด้านการส่งเสริมสุขภาพ และด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการส่งเสริมสุขภาพ

ประเด็นการพิจารณา

๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๓. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน
๔. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
-	ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ - ๕ ข้อ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
๑.	จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด	ตัวบ่งชี้	
๒.	จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	ตัวบ่งชี้	
๓.	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	

ผลการดำเนินงาน :

ตามที่งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้แจ้งว่าในตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ นี้ให้ใช้การประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ดังนั้น เป้าหมาย รวมถึงข้อมูลและผลดำเนินงานดังกล่าว มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นผู้ดำเนินการทั้งหมด

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหา ของสังคมในด้านการส่งเสริมสุขภาพ	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	เอกสารประกอบการพิจารณาทั้ง ๕ ข้อ	๑๘.๑ - ๑ - ๐๑	งานประกันคุณภาพ การศึกษา ม.บูรพา

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒ ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน

ประเด็นการพิจารณา

๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๓. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน
๔. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
-	ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ - ๕ ข้อ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
๑.	จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด	ตัวบ่งชี้	
๒.	จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	ตัวบ่งชี้	
๓.	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	

ผลการดำเนินงาน :

ตามทำงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้แจ้งว่าในตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ นี้ให้ใช้การประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ดังนั้น เป้าหมาย รวมถึงข้อมูลและผลดำเนินงานดังกล่าว มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นผู้ดำเนินการทั้งหมด

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านการพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	รหัสหลักฐาน	แหล่งหลักฐาน
๑	เอกสารประกอบการพิจารณาทั้ง ๕ ข้อ	๑๘.๒ - ๑ - ๐๑	งานประกันคุณภาพ การศึกษา ม.บูรพา

ส่วนที่ ๓

สรุปผลการประเมินตนเอง

ส่วนที่ ๓

สรุปผลการประเมินตนเอง และแนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ตาราง ส ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ องค์ประกอบ

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี
 กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา
 โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย										ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ					ตัวบ่งชี้ สกอ.+สมศ+อัตลักษณ์							
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	I	P	O	รวม	เฉลี่ย			
องค์ประกอบที่ ๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	๕.๐๐	-	๕.๐๐	๔.๘๐	๔.๘๕	๔.๘๕	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๒	๒.๗๘	๔.๕๐	๓.๓๕	๓.๕๗	๓.๓๕	๒.๗๘	๔.๕๐	๓.๓๕	๓.๕๗	๓.๕๗	ดี	ดี	
องค์ประกอบที่ ๓	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๔	๓.๐๐	๔.๕๐	๑.๗๗	๒.๘๙	๒.๘๙	๓.๐๐	๔.๕๐	๑.๗๗	๒.๘๙	๒.๘๙	พอใช้	พอใช้	
องค์ประกอบที่ ๕	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๖	-	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๖๗	๔.๖๗	-	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๖๗	๔.๖๗	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๗	-	๕.๐๐	๔.๕๓	๔.๙๑	๔.๙๑	-	๕.๐๐	๔.๕๓	๔.๙๑	๔.๙๑	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๘	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๙	-	๕.๐๐	๔.๔๕	๕.๐๐	๕.๐๐	-	๕.๐๐	๔.๔๕	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕ มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๒.๘๓	๔.๘๓	๓.๕๐	๔.๐๙	๔.๘๓	๒.๘๓	๔.๘๓	๓.๘๖	๔.๑๙	๔.๑๙	ดี	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	ดี			

ตาราง ส ๓ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ๓ มาตรฐาน

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ก กลุ่ม ข กลุ่ม ง

วิทยาลัยชุมชน สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง

ค ๑ สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

ค ๒ สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา

โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย										ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ		ตัวบ่งชี้ สกอ.+สมศ+อัตลักษณ์		ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ		ตัวบ่งชี้ สกอ.+ อัตลักษณ์		รวม	รวม		
	I	P	I	P	I	P	O	O				
มาตรฐานที่ ๑	-	-	๓.๔๕	๓.๔๕	-	-	๓.๔๕	๓.๔๕	๓.๔๕	๓.๔๕	พอใช้	พอใช้
มาตรฐานที่ ๒	-	๕.๐๐	๔.๕๓	๔.๙๔	-	-	๕.๐๐	๔.๕๓	๔.๙๔	๔.๙๔	ดีมาก	ดีมาก
มาตรฐานที่ ๒ ข	๒.๘๓	๔.๗๘	๔.๓๗	๔.๒๓	๒.๘๓	๔.๗๘	๔.๓๗	๔.๒๓	๔.๓๗	๔.๓๗	ดี	ดี
มาตรฐานที่ ๓	-	๔.๕๐	๑.๗๗	๒.๘๖	-	-	๔.๕๐	๑.๗๗	๒.๘๖	๒.๘๖	พอใช้	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๒.๘๓	๔.๘๓	๓.๕๐	๔.๐๙	๒.๘๓	๔.๘๓	๔.๘๓	๓.๘๖	๔.๑๙	๔.๑๙	ดี	ดี
ของทุกมาตรฐาน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี		
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี		

ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ มาคำนวณ

ตาราง ส ๕ ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน

กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน

สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง

สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูง

ค ๑ สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

และผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา

ค ๒ สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย										ผลการประเมิน 0.00 - ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ			
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ		ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ + อดล		ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ		ตัวบ่งชี้ สกอ. + อดล		ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ + อดล						
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม	I	P			O	รวม	
๑. มาตรฐานด้านคุณภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา															
(๑) ด้านกายภาพ	๕.๐๐	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	๕.๐๐	-	-	-	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	
(๒) ด้านวิชาการ	๑.๖๗	๔.๖๗	๒.๘๕	๓.๓๖	๑.๖๗	๔.๖๗	๒.๘๕	๓.๓๖	๒.๘๕	๔.๖๗	๒.๘๕	๓.๓๖	พอใช้	พอใช้	
(๓) ด้านการเงิน	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	
(๔) ด้านการบริหารจัดการ	-	๕.๐๐	๔.๕๓	๔.๘๓	-	๕.๐๐	๔.๗๓	๔.๘๖	๔.๗๓	๕.๐๐	๔.๗๓	๔.๘๖	ดีมาก	ดีมาก	เมื่อก่อนตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕ มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ ๑	๒.๗๘	๔.๘๐	๓.๖๙	๔.๓๑	๒.๗๘	๔.๘๐	๓.๖๖	๔.๕๐	๔.๓๑	๔.๘๐	๓.๖๖	๔.๕๐	ดี	ดี	
๒. มาตรฐานด้านการจัดการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา															
(๑) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	๔.๖๗	๓.๔๕	๓.๙๑	-	๔.๖๗	๓.๔๕	๓.๙๑	๓.๔๕	๔.๖๗	๓.๔๕	๓.๙๑	ดี	ดี	
(๒) ด้านการวิจัย	๓.๐๐	๔.๕๐	๑.๗๗	๒.๘๙	๓.๐๐	๔.๕๐	๑.๗๗	๒.๘๙	๑.๗๗	๔.๕๐	๑.๗๗	๒.๘๙	พอใช้	พอใช้	
(๓) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก	

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย										ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ				
	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ			ตัวบ่งชี้ สกอ.+สมศ+อัตลักษณ์			รวม	I	P	O			รวม			
	I	P	O	I	P	O										
(๔) ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	-	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๖๗	-	๕.๐๐	๔.๕๐	๔.๖๗	๓.๙๓	๓.๐๐	๔.๗๕	๔.๐๓	๓.๖๙	๔.๖๗	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ ๒	๓.๐๐	๔.๗๕	๓.๔๗	๓.๙๓	๓.๐๐	๔.๗๕	๓.๖๙	๓.๙๓	๓.๐๐	๔.๗๕	๔.๐๓	๓.๖๙	๓.๙๓	๔.๖๗	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	๒.๘๓	๔.๘๓	๓.๕๐	๔.๐๙	๒.๘๓	๔.๘๓	๓.๘๖	๔.๑๙	๒.๘๓	๔.๘๓	๔.๑๙	๓.๘๖	๔.๑๙	๔.๑๙	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณะฯ ได้เน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการขับเคลื่อนองค์กรทั้งในส่วนของการวางแผน กำกับดูแล และติดตามการดำเนินกิจกรรมของคณะวิทยาการสารสนเทศ	๑. คณะฯ ควรพัฒนาระบบสารสนเทศในการติดตามการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ให้ครอบคลุมกิจกรรมมากยิ่งขึ้น และควรเน้นให้เกิดการบูรณาการข้อมูลให้มากที่สุด
๒.	๒.
๓.	๓.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑.	๑.
๒.	๒.
๓.	๓.

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑.	๑.
๒.	๒.
๓.	๓.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. คณะฯ มีสัดส่วนจำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกและ/หรือมีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์	๑. คณะฯ ต้องเพิ่มหรือปรับปรุงกระบวนการและกลไกในการกระตุ้นให้อาจารย์ประจำพัฒนาตนเองในด้านการศึกษาต่อและ/หรือการขอตำแหน่งวิชาการ
๒. คณะฯ มีสัดส่วนของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาต่อนิสิตระดับปริญญาตรีต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย	๒. คณะฯ ควรส่งเสริมให้สาขาวิชาเพิ่มนิสิตในระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกไปยังกลุ่มธุรกิจหรือกลุ่มอุตสาหกรรมในภูมิภาคตะวันออก
๓.	๓.

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณะฯ ได้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ของนิสิต และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์อย่างเป็นรูปธรรม และมีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ	๑. คณะฯ ควรจัดกลุ่มของกิจกรรมที่คล้ายกันให้สามารถดำเนินการร่วมกันได้ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
๒.	๒.
๓.	๓.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑.	๑.
๒.	๒.
๓.	๓.

องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑.	๑.
๒.	๒.
๓.	๓.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑. คณะฯ มีจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติน้อย	๑. คณะฯ ควรมีการสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นอย่างเป็นระบบ
๒. คณะฯ มีสัดส่วนเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	๒. คณะฯ ควรแสวงหาความร่วมมือหรือเพิ่มช่องทางในการทำวิจัย โดยอาจเป็นการทำวิจัยร่วมกับภาคธุรกิจหรือภาคอุตสาหกรรม
๓.	๓.

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณะฯ มีงานบริการวิชาการที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนได้อย่างเป็นรูปธรรม	๑. คณะฯ ควรส่งเสริมคณาจารย์ให้สามารถบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ให้หลากหลายมากขึ้น
๒.	๒.
๓.	๓.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑.	๑.
๒.	๒.
๓.	๓.

องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณะฯ ได้จัดให้มีการบูรณาการการเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม	๑. คณะฯ อาจทำความร่วมมือกับหน่วยงานในระดับ ท้องถิ่นหรือระดับประเทศในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยควรให้เป็น ส่วนหนึ่งของเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน
๒.	๒.
๓.	๓.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑.	๑.
๒.	๒.
๓.	๓.

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณะฯ ได้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร อาทิ การนำเสนอข้อมูลเปรียบเทียบการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างเป็นระบบและโปร่งใสต่อ คณะกรรมการประจำคณะฯ และให้บุคลากรสามารถ เข้าตรวจสอบข้อมูลได้ตลอดเวลาถ้าต้องการ	๑. คณะฯ ควรพัฒนาระบบที่ใช้ในการควบคุมการบริหารจัดการที่แสดงผลลัพธ์ของการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลได้อย่างเป็นรูปธรรม
๒.	๒.
๓.	๓.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑.	๑.
๒.	๒.
๓.	๓.

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณะฯ มีระบบบริหารจัดการด้านการเงินที่ดี โปร่งใส ตรวจสอบได้	๑. คณะฯ ควรพัฒนาให้มีการบูรณาการข้อมูลทางการเงินเข้ากับตัวชี้วัดต่าง ๆ เพื่อเป็นการวัดประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ
๒.	๒.
๓.	๓.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑.	๑.
๒.	๒.
๓.	๓.

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
๑. คณะฯ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ทำให้การรวบรวมข้อมูลเป็นระบบยิ่งขึ้น และการเขียนรายงานมีรายละเอียดที่ชัดเจนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น	๑. คณะฯ ควรเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีนี้ให้แพร่หลายมากขึ้น เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากประสบการณ์ตรงที่คณะฯ ได้รับมา
๒. คณะฯ มีเครือข่ายทางวิชาการและการประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง มีการจัดกิจกรรมร่วมกันในการพัฒนานิสิตและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	๒. คณะฯ ควรดำเนินการให้มีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมที่ทำร่วมกันให้หลากหลายเพื่อให้สามารถครอบคลุมการวัดคุณภาพการศึกษาที่สมบูรณ์มากขึ้น
๓.	๓.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
๑.	๑.
๒.	๒.
๓.	๓.

ส่วนที่ ๔
ภาคผนวก

-สำเนา-

คำสั่งคณะกรรมการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา
ที่ ๐๘๓/๒๕๕๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๘(๒) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วย กำหนดตำแหน่ง คุณสมบัติ วิธีการสรรหา อำนาจและหน้าที่ และการพ้นจากตำแหน่งของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ.๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

กรรมการอำนวยการ

๑. คณบดีคณะกรรมการสารสนเทศ	ประธานคณะกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายแผนงาน วิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๕. รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ	กรรมการ
๖. ประธานสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๗. ประธานสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๘. ประธานสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	กรรมการ
๙. รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสหกิจศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ จัดทำระบบและกลไกในการวางแผน การดำเนินงาน การติดตาม และการให้คำแนะนำใน การแก้ไข สำหรับควบคุมประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการสารสนเทศ

กรรมการดำเนินงาน

๑. นางสาวเบญจภรณ์ จันทรวงกุล	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายฤกษ์ ชินสาร	กรรมการ
๓. นางสาวกัณทิมา อ่อนละออ	กรรมการ
๔. นายโกเมศ อัมพวัน	กรรมการ
๕. นางคณินิจ กุโบล	กรรมการ
๖. นายจิระ จตุรานนท์	กรรมการ
๗. นายจักริน สุขสวัสดิ์ชน	กรรมการ
๘. นายณัฐนนท์ สีลาตระกูล	กรรมการ
๙. นายวิชชัย เอี่ยมไพโรจน์	กรรมการ
๑๐. นางสาวนวลศรี เต็มวัฒนา	กรรมการ

/๑๑.นาย...

๑๑.นายประวิทย์ บุญมี	กรรมการ
๑๒.นายประจักษ์ จิตเงินมะดัน	กรรมการ
๑๓.นายพงษ์วุฒิ ดวงศรี	กรรมการ
๑๔.นางสาวพรวณัฐ ธนพลภักค์วัฒน์	กรรมการ
๑๕.นายภูสิต กุลเกษม	กรรมการ
๑๖.นายวรวิทย์ วีระพันธ์	กรรมการ
๑๗.นายวิฑูรย์ พันธุมจินดา	กรรมการ
๑๘.นางสุรางคณา ธรรมลิขิต	กรรมการ
๑๙.นางสาวสุรางค์รัตน์ เขาวโคกสูง	กรรมการ
๒๐.นางสาวสุนิสา रिมาเจริญ	กรรมการ
๒๑.นางสาวสุวรรณา รัศมีขวัญ	กรรมการ
๒๒.นางอติดา อ่อนเอื้อน	กรรมการ
๒๓.นางอุรวิรัฐ สุขสวัสดิ์ชน	กรรมการ
๒๔.Mr.John Gatewood Ham	กรรมการ
๒๕.นางสาวกมลวรรณ แสงระวี	กรรมการ
๒๖.นายเกรียงศักดิ์ ปานโพธิ์ทอง	กรรมการ
๒๗.นางสาวนิตยา ติรพงษ์พัฒน์	กรรมการ
๒๘.นางสาวรมัญญา ประสิทธิบุญ	กรรมการ
๒๙.นายเหมรัมย์มี วชิรหัตถพงษ์	กรรมการ
๓๐.นางสาวพรรษา รอดเงิน	กรรมการ
๓๑.นายสิทธิพงษ์ ฉิมไทย	กรรมการ
๓๒.นางสาวศิริจันทร์ แซ่ลี	กรรมการ
๓๓.นายสุธัน ทองปาน	กรรมการ
๓๔.นางสาวสุธาทิพย์ ทรัพย์ประเสริฐ	กรรมการ
๓๕.นางระวีรัตน์ ชูสินชินภัทร	กรรมการและเลขานุการ
๓๖.นางสาวกุลชลิ รัตนคร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๗.นางสาวกมลวรรณ แสงระวี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๘.นายกรสหนันท์ ต่อพงษ์พันธ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ทำหน้าที่ ให้ข้อมูล จัดทำเอกสารการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องของคณะวิทยาการ
สารสนเทศ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

ลงชื่อ สุวรรณา รัศมีขวัญ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณา รัศมีขวัญ)
คณบดีคณะวิทยาการสารสนเทศ

สำเนาถูกต้อง
๐ ๕
(นางสาวกุลชลิ รัตนคร)
นักวิชาการศึกษา

-สำเนา-

คำสั่งคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา
ที่ ๐๓๒/๒๕๕๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๘(๒) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วย กำหนดตำแหน่ง คุณสมบัติ วิธีการสรรหา อำนาจและหน้าที่ และการพ้นจากตำแหน่งของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

กรรมการอำนวยการ

๑. คณบดีคณะวิทยาการสารสนเทศ	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายแผนงาน วิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๕. รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ	กรรมการ
๖. ประธานสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๗. ประธานสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๘. ประธานสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	กรรมการ
๙. รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสหกิจศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ จัดทำระบบและกลไกในการวางแผน การดำเนินงาน การติดตาม ตรวจสอบ และการให้ คำแนะนำในการแก้ไข สำหรับควบคุมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการสารสนเทศ

กรรมการดำเนินงาน

๑. นางสาวเบญจภรณ์ จันทรวงกุล	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวนวลศรี เต็มวัฒนา	กรรมการ
๓. นางสาวกันทิมา อ่อนละอ	กรรมการ
๔. นายโกเมศ อัมพวัน	กรรมการ
๕. นายประวิทย์ บุญมี	กรรมการ
๖. นางสาวสุภาวดี ศรีคำดี	กรรมการ
๗. นางระวีนันท์ ชูสินชินภัทร	กรรมการ
๘. นางสาวพรรษา รอดเงิน	กรรมการ
๙. นายกรสหนันท์ ต่อพงษ์พันธ์	กรรมการ
๑๐. นางสาวกมลวรรณ แสงระวี	กรรมการ

๑๑. นางสาวกุลชลี รัตนคร

กรรมการและเลขานุการ

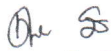
ทำหน้าที่ ประสานงาน จัดระบบข้อมูล จัดทำเอกสารการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้อง
ของคณะวิทยาการสารสนเทศ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ลงชื่อ สุวรรณ รัศมีขวัญ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณ รัศมีขวัญ)
คณบดีคณะวิทยาการสารสนเทศ

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกุลชลี รัตนคร)
นักวิชาการศึกษา

-สำเนา-

คำสั่งคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา
ที่ ๐๖๖/๒๕๕๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๘(๒) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วย กำหนดตำแหน่ง คุณสมบัติ วิธีการสรรหา อำนาจและหน้าที่ และการพ้นจากตำแหน่งของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

กรรมการอำนวยการ

๑. คณบดีคณะวิทยาการสารสนเทศ	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายแผนงาน วิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๕. รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิตและกิจการพิเศษ	กรรมการ
๖. ประธานสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๗. ประธานสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๘. ประธานสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์	กรรมการ
๙. รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพและสหกิจศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ จัดทำระบบและกลไกในการวางแผน การดำเนินงาน การติดตาม ตรวจสอบ และการให้
คำแนะนำในการแก้ไข สำหรับควบคุมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการสารสนเทศ

กรรมการดำเนินงาน

๑. นางสาวเบญจภรณ์ จันทรวงกุล	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกันทิมา อ่อนละอ	กรรมการ
๓. นายโกเมศ อัมพวัน	กรรมการ
๔. นางสาวจรรยา อันปันส์	กรรมการ
๕. นางสาวนวลศรี เต็นวัฒนา	กรรมการ
๖. นายประวิทย์ บุญมี	กรรมการ
๗. นางสาวสุภาวดี ศรีคำดี	กรรมการ
๘. นายเอกภพ บุญเพ็ง	กรรมการ
๙. นางสาวกมลวรรณ แสงระวี	กรรมการ
๑๐. นายกรสหนันท์ ต่อพงษ์พันธุ์	กรรมการ

/๑๑.นางสาว...

๑๑. นางสาวกุลชลี รัตนคร	กรรมการ
๑๒. นางสาวทศยา สุขผ่อง	กรรมการ
๑๓. นางสาวนิตยา ทิรพงษ์พัฒน์	กรรมการ
๑๔. นางระวีนันท์ ชูสินชินภัทร	กรรมการ
๑๕. นางสาวहरรรษา รอดเงิน	กรรมการ
๑๖. นางสาวอรอนงค์ ร้อยทา	กรรมการและเลขานุการ

ทำหน้าที่ ประธานงาน จัดระบบข้อมูล จัดทำเอกสารการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องของคณะวิทยาการสารสนเทศ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗

ลงชื่อ สุวรรณ รัศมีขวัญ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณ รัศมีขวัญ)
คณบดีคณะวิทยาการสารสนเทศ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวอรอนงค์ ร้อยทา)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

-สำเนา-

คำสั่งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
ที่ ๐๖๙/๒๕๕๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา (เพิ่มเติม)

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๘(๒) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วย กำหนดตำแหน่ง คุณสมบัติ วิธีการสรรหา อำนาจและหน้าที่ และการพ้นจากตำแหน่งของหัวหน้าส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา เพิ่มเติม ดังนี้

กรรมการดำเนินงาน

- | | |
|------------------------------|---------|
| ๑. นางสาวสุพรรณษา ฉันทพันธ์ุ | กรรมการ |
| ๒. นางสาวปัทมา วชิรพันธ์ุ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวศิริจันทร์ แซ่ลี | กรรมการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗

ลงชื่อ สุวรรณ รัศมีขวัญ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณ รัศมีขวัญ)
คณบดีคณะวิทยาการสารสนเทศ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวอรอนงค์ ร้อยทา)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ในระบบฐานข้อมูล Cheqa Online System ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖
ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗
ชื่อส่วนงาน คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 2				
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	ปีการศึกษา	หลักสูตร	6
2	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
3	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	3
4	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
5	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	1
6	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
7	- ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	ปีการศึกษา	หลักสูตร	1
8	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	2
9	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
10	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	1
11	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	ปีการศึกษา	หลักสูตร	1
12	จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	ปีการศึกษา	ศูนย์	-
13	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
14	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
15	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
16	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
17	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
18	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
19	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
20	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
21	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
22	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
23	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
24	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
25	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
26	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
27	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	ปีการศึกษา	หลักสูตร	6
28	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
29	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	3
30	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
31	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	2
32	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
33	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	1
34	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	ปีการศึกษา	หลักสูตร	6
35	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
36	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	3
37	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
38	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	2
39	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
40	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	1
41	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
42	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
43	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
44	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
45	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
46	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
47	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
48	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
49	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
50	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
51	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
52	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
53	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
54	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
55	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
56	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
57	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
58	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
59	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
60	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
61	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
62	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี)	ปีการศึกษา	หลักสูตร	6
63	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
64	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	3
65	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
66	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	2
67	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
68	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	1
69	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา	หลักสูตร	6
70	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
71	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	3
72	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
73	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	2
74	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
75	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	1
76	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
77	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
78	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
79	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
80	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
81	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
82	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	หลักสูตร	-
83	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	ปีการศึกษา	คน	1,622
84	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	คน	-
85	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	คน	1,504
86	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	คน	-
87	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	คน	114
88	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	ปีการศึกษา	คน	34
89	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	ปีการศึกษา	คน	80
90	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	คน	-
91	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	คน	4
92	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	ปีการศึกษา	คน	22.5
93	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	22.5
94	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	-
95	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	13.5
96	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	9
97	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	ปีการศึกษา	คน	-
98	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	ปีการศึกษา	คน	17.5
99	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	-
100	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	12.5
101	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	5
102	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปีการศึกษา	คน	5
103	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	-
104	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	1
105	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	4
106	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	ปีการศึกษา	คน	-
107	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	-
108	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	-
109	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	-
110	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	ปีการศึกษา	คน	-
111	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	-
112	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	-
113	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	ปีการศึกษา	คน	-
114	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	ปีการศึกษา	ร้อยละ	0
115	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	ปีการศึกษา	FTES	1,766.52
116	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	FTES	-
117	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	FTES	1,697.44
118	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	FTES	-
119	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	FTES	64.92
120	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	FTES	-
121	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	FTES	4.16
122	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	ปีการศึกษา	เครื่อง	515
123	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	ปีการศึกษา	เครื่อง	803

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
124	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	3.77
125	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	3.64
126	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	3.51
127	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	3.61
128	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ 1)	ปีการศึกษา	คน	207
129	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	ปีการศึกษา	คน	194
130	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	ปีการศึกษา	คน	147
131	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	ปีการศึกษา	คน	7
132	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	ปีการศึกษา	คน	8
133	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	ปีการศึกษา	คน	-
134	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	ปีการศึกษา	คน	8
135	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	ปีการศึกษา	คน	-
136	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	ปีการศึกษา	คน	-
137	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	ปีการศึกษา	บาท	15,485.45
138	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ 2 16.2)	ปีการศึกษา	คน	155
139	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ 2 16.2)	ปีการศึกษา	คน	20
140	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ 2 16.2)	ปีการศึกษา	คน	-
141	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา	คน	73
142	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	-
143	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	3.96
144	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา	คน	7
145	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	-
146	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	3.93
147	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ปีการศึกษา	คน	-
148	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	-
149	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	-
150	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	ปีการศึกษา	คะแนน	315.2
151	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	ปีการศึกษา	คน	80
152	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	3.94
153	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
154	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
155	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	1
156	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	4
157	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
158	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
159	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
160	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
161	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
162	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
163	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
164	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	ปีการศึกษา	คน	9
165	จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
166	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ /ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
167	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
168	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
169	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
170	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
171	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
172	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
173	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
174	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
175	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
176	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	ปีการศึกษา	คน	-
177	(สขช.)จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	ปีการศึกษา	คน	-
178	(สขช.)จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมด (รหัสเดียวกัน)	ปีการศึกษา	คน	-
179	(สขช.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี	ปีการศึกษา	คน	-
180	(สขช.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาเดียวกัน	ปีการศึกษา	คน	-
181	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษานั้น	ปีการศึกษา	รายวิชา	133
182	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	รายวิชา	-
183	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	รายวิชา	107
184	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	รายวิชา	-
185	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	รายวิชา	20
186	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	รายวิชา	-
187	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	รายวิชา	6
188	จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินความพึงใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ	ปีการศึกษา	คะแนน	126
189	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	คะแนน	-
190	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	คะแนน	106
191	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	คะแนน	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
192	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	คะแนน	19
193	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	คะแนน	-
194	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	คะแนน	1
195	จำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ ที่น้อยกว่า 3.51	ปีการศึกษา	คะแนน	1
196	- ระดับอนุปริญญา	ปีการศึกษา	คะแนน	-
197	- ระดับปริญญาตรี	ปีการศึกษา	คะแนน	1
198	- ระดับ ป.บัณฑิต	ปีการศึกษา	คะแนน	-
199	- ระดับปริญญาโท	ปีการศึกษา	คะแนน	-
200	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	ปีการศึกษา	คะแนน	-
201	- ระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา	คะแนน	-
องค์ประกอบที่ 3				
202	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	3.64
203	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	3.97
204	ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา	คะแนน	4.25
องค์ประกอบที่ 4				
205	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ปีการศึกษา	คน	22.5
206	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	ปีการศึกษา	คน	22.5
207	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	ปีงบประมาณ	ชิ้นงาน	-
208	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	ปีงบประมาณ	บาท	950,000
209	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีงบประมาณ	บาท	950,000
210	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีงบประมาณ	บาท	-
211	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีงบประมาณ	บาท	-
212	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	ปีงบประมาณ	บาท	1,477,600
213	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีงบประมาณ	บาท	1,477,600
214	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีงบประมาณ	บาท	-
215	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีงบประมาณ	บาท	-
216	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	ปีการศึกษา	คน	21.5
217	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา	คน	21.5
218	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีการศึกษา	คน	-
219	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีการศึกษา	คน	-
220	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	ปีการศึกษา	คน	1
221	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา	คน	1
222	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีการศึกษา	คน	-
223	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีการศึกษา	คน	-
224	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	ปีการศึกษา	คน	1
225	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา	คน	1
226	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีการศึกษา	คน	-
227	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีการศึกษา	คน	-
228	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	ปีการศึกษา	คน	-
229	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีการศึกษา	คน	-
230	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีการศึกษา	คน	-
231	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีการศึกษา	คน	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
232	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ /ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	8
233	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	8
234	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
235	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
236	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
237	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
238	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
239	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
240	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
241	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
242	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
243	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
244	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
245	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
246	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
247	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
248	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัย)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
249	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
250	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
251	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
252	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
253	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
254	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
255	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
256	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
257	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
258	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
259	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
260	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
261	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
262	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
263	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
264	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
265	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
266	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
267	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
268	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	3
269	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-

ลำดับที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	รอบปีของการเก็บข้อมูล	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
270	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
271	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
272	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
273	- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
274	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	ปีปฏิทิน	ชิ้นงาน	-
องค์ประกอบที่ 5				
275	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	ปีการศึกษา	โครงการ/ กิจกรรม	20
276	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	ปีการศึกษา	โครงการ/ กิจกรรม	9
277	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	ปีการศึกษา	โครงการ/ กิจกรรม	1
278	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	ปีการศึกษา	โครงการ/ กิจกรรม	-
องค์ประกอบที่ 6				
279	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	ปีการศึกษา	คะแนน	3.89
องค์ประกอบที่ 7				
280	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	-
281	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	4.53
องค์ประกอบที่ 97				
282	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	5
283	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	ปีการศึกษา	คน	73
284	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	4.43
285	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	ปีการศึกษา	คน	7
286	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	4.37
287	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	ปีการศึกษา	คน	-
288	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	-
289	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	ปีการศึกษา	คะแนน	352
290	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	ปีการศึกษา	คน	80
291	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	4.4
292	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕)	ปีการศึกษา	คะแนน	5

SAR 2013



งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ออกแบบปกโดย รศต สุขขำ
มหาวิทยาลัยบูรพา 169 ถ.ลพทาดบางแสน ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131
โทรศัพท์ : 0-3810-2222 โทรสาร : 0-3839-0351 www.buu.ac.th